

مدل‌سازی سینتیکی واکنش جفت شدن اکسایشی متان بر روی کاتالیزور $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$

پژوهش نفت

سال بیست و سوم

شماره ۷۴

۱۳۹۲ صفحه، ۳-۱۹

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۸/۲۶

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۱۰/۱۰

علیرضا باغشاهی، نکیسا یعقوبی^{*}، حسین عابدینی و محمدباقر تیموری

پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، پژوهشکده پتروشیمی

n.yaghobi@ippi.ac.ir

هر دو با سازگاری مناسب نشان می‌دهد که درصد تبدیل متان با افزایش درجه حرارت در محدوده 625°C تا 925°C افزایش می‌یابد. همچنین نتایج نشان می‌دهند با افزایش نسبت متان به اکسیژن، گزینش‌پذیری محصولات مطلوب افزایش یافته و درصد تبدیل متان کاهش می‌یابد. بررسی رفتار کاتالیست نشان داده که کاهش درصد تبدیل متان شدیدتر از افزایش گزینش‌پذیری است لذا با افزایش نسبت متان به اکسیژن، راندمان محصولات مطلوب کاهش می‌یابد.

واژه‌های کلیدی: جفت شدن اکسایشی متان، مدل‌سازی سینتیکی، آنالیز حساسیت، $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$

مقدمه

جفت شدن اکسایشی متان یکی از تکنولوژی‌هایی است که توانایی تبدیل متان موجود در گاز را به فراورده‌های با ارزش دارد [۱]. مدل‌های سینتیکی ارایه شده برای واکنش OCM^۱ از لحاظ پیچیدگی و دقت با یکدیگر متفاوتند، در بین الگوهای واکنشی ارائه شده برای OCM الگوی پیشنهاد شده توسط استنچ [۲]، با احتساب نه واکنش غیر همگن

1. Oxidative Coupling of Methane (OCM)

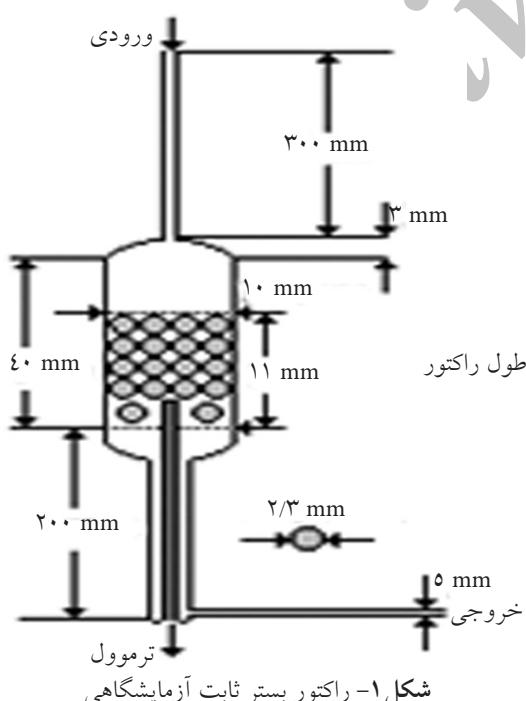
چکیده

واکنش جفت شدن اکسایشی متان دریک راکتور بستر ثابت تحت کاتالیست $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$ مدل‌سازی سینتیکی شده است. معادله انتقال اجزاء واکنش به همراه شیمی واکنش مدل‌سازی یک بعدی شده و رفتار کاتالیست در راکتور دیفرانسیلی بستر ثابت پیش‌بینی شده است. در این راستا آزمایشات سینتیکی در یک راکتور دیفرانسیلی بستر ثابت با شرایط عملیاتی مختلف طراحی و اجرا شده است. شرایط عملیاتی واکنش محدوده نسبت متان به اکسیژن $1/5$ تا 4 و درجه حرارت واکنش $625-925^{\circ}\text{C}$ را در بر می‌گیرد. ترم‌های مورد ارزیابی میزان تبدیل متan، گزینش‌پذیری محصولات واکنش (مطلوب و نامطلوب) و بازده واکنش می‌باشد. مدل سینتیکی مورد استفاده شامل شیمی واکنش‌های کاتالیستی (در 9 مرحله) و واکنش‌های فاز گاز (1 مرحله) می‌باشد. آنالیز حساسیت برای مدل سینتیکی شیمی‌سازی شده، انجام شد و بر اساس آن، ضرایب سینتیکی برای کاتالیست $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$ ارایه شده است. مقایسه نتایج مدل‌سازی با داده‌های تجربی تطابق و سازگاری نسبتاً خوبی را نشان می‌دهد. تأثیر درجه حرارت خوراک ورودی روی درصد تبدیل متان و گزینش‌پذیری محصولات مطلوب (C_2) مورد بررسی قرار گرفت. نتایج تجربی و همچنین نتایج مدل‌سازی

آزمایشگاهی از جنس کوارتز با قطر داخلی ۹ mm، تعبیه شده در یک کوره استفاده شده است (شکل ۱). شکل ۲، شامل کنترل کننده‌های جرمی جریان مربوط به گازهای خوراک، فشارسنج‌های گاز ورودی و گاز خروجی، کنترل کننده‌های دمای راکتوری، دمای گاز ورودی و گاز خروجی و شیرهای ورودی و خروجی می‌باشد [۵].

روش آزمایش

برای انجام آزمایشات سینتیکی حدود ۱/۵ gr از کاتالیزور $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$ با مش ۳۰-۳۵ بر روی بستری از کوارتز ۶۵۷ mmHg بارگذاری شده است. آزمایش‌ها در فشار Hg در دمای ۹۲۵-۹۲۵ °C انجام شد. گازهای خروجی از راکتور به صورت لحظه به لحظه و بعد از ۳۰ دقیقه اندازه‌گیری شده و یک بانک از داده‌های ۲۴ آزمایش، شامل درصد تبدیل متان و گزینش‌پذیری منوکسید کربن، دی اکسید کربن، متان و اتیلن تهیه شده که جدول ۱ میانگین نتایج را در شرایط مختلف عملیاتی نشان می‌دهد.



شکل ۱- راکتور بستر ثابت آزمایشگاهی

و یک واکنش همگن مدل مناسبی می‌باشد، لازم به ذکر است، در تحقیقاتی که بر روی مدل‌های سینتیکی مختلف در فرایند OCM انجام شده این مدل کمترین درجه انحراف نسبی میانگین مطلق (AARD)^۱ را نسبت به مدل‌های سینتیکی دیگر داشته است [۳].

در این تحقیق، مدل یک بعدی پیوستگی اجزا با استفاده از شبکه واکنش استنچ [۲] برای واکنش‌های OCM تحت کاتالیست $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$ اجرا شدو رفتار کاتالیستی در یک راکتور بستر ثابت پیش‌بینی شده است. معادلات سینتیکی با در نظر گرفتن اثر جذب اکسیژن و دی اکسید کربن و با استفاده از نتایج تجربی یک میکرو راکتور بستر ثابت شامل درصد تبدیل متان و گزینش‌پذیری اتان، اتیلن، منوکسید کربن و دی اکسید کربن به دست آمده است. نتایج آزمایشگاهی و نتایج مدل ارائه شده برای بررسی دقت معادلات و مکانیسم‌های فرض شده، مورد مقایسه قرار گرفتند.

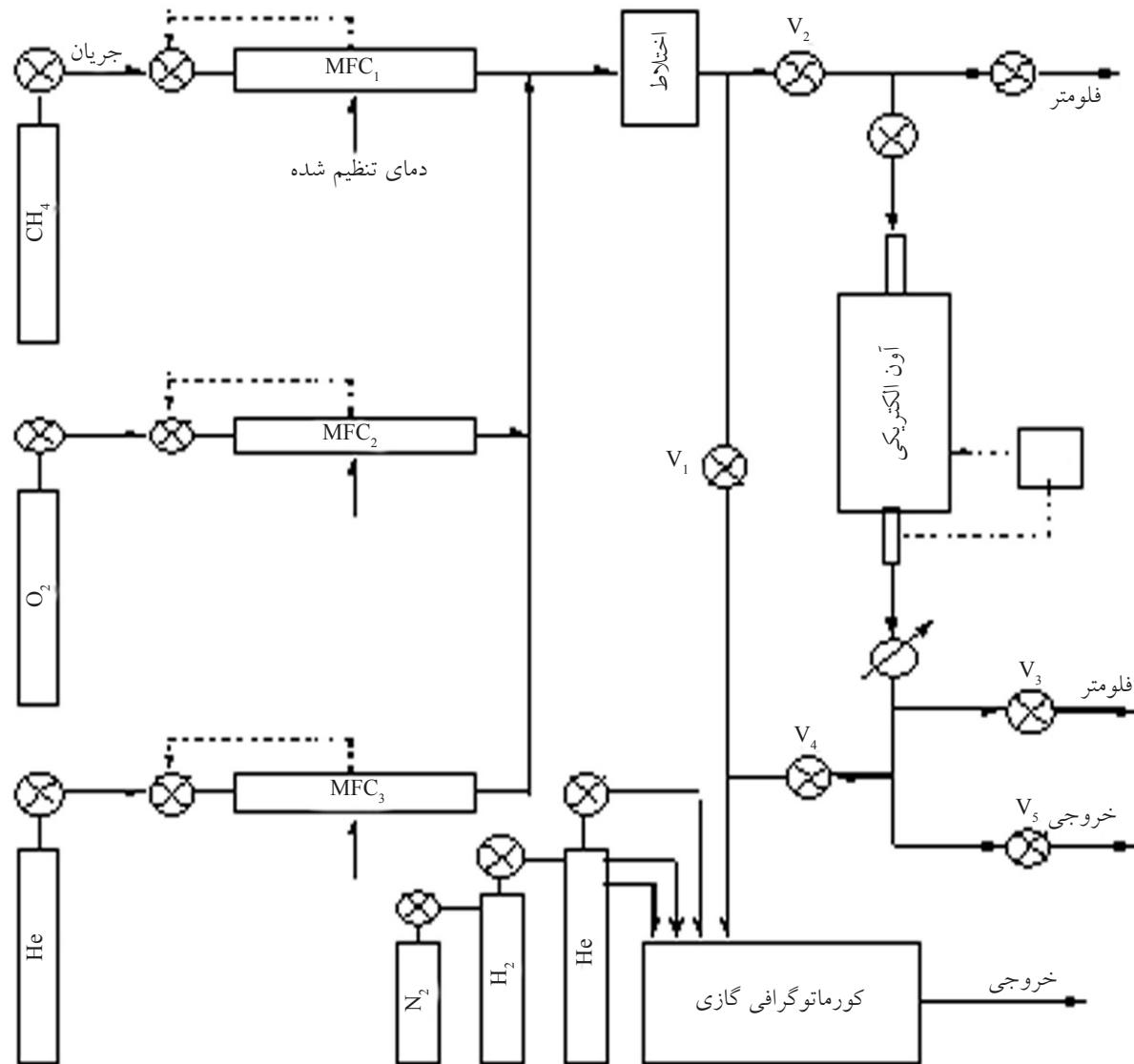
تجربی کاتالیزور

کاتالیزور استفاده شده در این تحقیق $\text{Mn}/\text{Na}_2\text{WO}_4/\text{TiO}_2$ شامل فلزات قلیایی تنگستات، همراه با تقویت کننده منگنز است که به روش تلقیح بر روی پایه TiO_2 نشانده شده‌اند. این کاتالیزور جزء یکی از کاتالیزورهای مؤثر در واکنش جفت شدن اکسایشی متان می‌باشد که گزینش‌پذیری ۴۱/۵۰٪ در درصد تبدیل، ۴۱/۲۴٪ برای متان، همراه با پایداری مناسبی را نشان داده است [۱۰]. جهت ساخت کاتالیزور ابتدا مقدار استوکیومتری از نمک منگنز در آب دیونیزه حل شده، سپس به این محلول سیلیکاژل تیتانیم دی اکسید اضافه شده است. پس از خشک شدن این مخلوط در آون، به آن نمک تنگستات سدیم اضافه گردیده و در نهایت پودر کاتالیزور تهیه شده در ۸۰۰ °C کلسینه (تکلیس) شده است. سپس پودرهای کاتالیزور به شکل قرص کروی فشرده و مشبندی شده است. در این آزمایش کاتالیزور با اندازه ذرات (mesh ۷-۸) مورد استفاده قرار گرفته است.

راکتور و تجهیزات

در آزمایشات سینتیکی از یک راکتور بستر ثابت

1. Average Absolute Relative Deviation



شکل ۲- شماتیک کاتاتست مورد استفاده در آزمون های کاتالیستی

GC: مسیر آنالیز مستقیم مخلوط جریان گازهای خوراک به سمت V₁V₂: مسیر جریان خوراک به سمت راکتور یا فلوومتر صابونیV₃: مسیر جریان محصول به سمت فلوومتر صابونیV₄: مسیر جریان محصول به سمت GCV₅: خروج مستقیم جریان محصول

TC: کنترل کننده دمای کوره و محیط فرآیند

MFC₁: کنترل کننده جریان متانMFC₂: کنترل کننده جریان اکسیژنMFC₃: کنترل کننده جریان هلیوم

جدول ۱- نتایج تجربی در شرایط مختلف آزمایشات سیستمیکی

$\frac{P_{O_2}}{P_{CH_4}}$	پارامترها	$CH_4/O_2 = 5/1$	$CH_4/O_2 = 2$	$CH_4/O_2 = 3$	$CH_4/O_2 = 4$
		$Qin=117 \text{ ml/min}$	$Qin=147 \text{ ml/min}$	$Qin=208 \text{ ml/min}$	$Qin=267 \text{ ml/min}$
$T = 625^\circ C$	$CH_4\%$ ، درصد تبدیل	۹/۰۷	۹/۴۳	۷/۸۵	-
	$C_2\%$ ، گزینش پذیری	۱۳/۷۷	۱۲/۴۴	۲۱/۴۱	-
	راندمان %	۱/۲۴	۱/۱۸	۱/۶۸	-
$T = 700^\circ C$	$CH_4\%$ ، درصد تبدیل	۱۰/۲۹	۱۲/۴۳	۹/۷۹	۷/۴۰
	$C_2\%$ ، گزینش پذیری	۳۵/۵۰	۴۳/۸۸	۴۷/۳۶	۳۰/۳۷
	راندمان %	۳/۶۵	۵/۴۵	۴/۶۴	۲/۲۵
$T = 750^\circ C$	$CH_4\%$ ، درصد تبدیل	۴۴/۵۵	۳۷/۲۵	۱۵/۹۷	۷/۸۲
	$C_2\%$ ، گزینش پذیری	۴۴/۰۱	۴۳/۶۸	۶۰/۲۷	۶۱/۰۱
	راندمان %	۱۹/۸۳	۱۵/۸۴	۹/۶۳	۴/۷۷
$T = 775^\circ C$	$CH_4\%$ ، درصد تبدیل	۴۳/۴۲	۴۰/۲۴	۲۷/۶۵	۱۳/۸۸
	$C_2\%$ ، گزینش پذیری	۴۳/۶۱	۵۰/۱۵	۶۷/۰۴	۶۷/۶۵
	راندمان %	۱۸/۹۴	۲۰/۱۸	۱۸/۱۵	۹/۳۹
$T = 850^\circ C$	$CH_4\%$ ، درصد تبدیل	۵۶/۴۲	۴۶/۹۴	۳۵/۸۹	۲۸/۲۹
	$C_2\%$ ، گزینش پذیری	۸/۳۹	۱۳/۵۰	۵۵/۲۰	۶۳/۰۸
	راندمان %	۴/۷۳	۶/۳۴	۱۹/۸۱	۱۷/۸۵
$T = 925^\circ C$	$CH_4\%$ ، درصد تبدیل	۵۷/۶۳	۴۷/۴۱	۳۵/۵۴	۲۶/۲۱
	$C_2\%$ ، گزینش پذیری	۷/۵۶	۱۰/۱۵	۲۱/۱۳	۳۰/۱۸
	راندمان %	۳/۷۸	۴/۸۱	۷/۵۱	۷/۹۱

مرحله ۶:



مرحله ۷:



مرحله ۸:



مرحله ۹:



مرحله ۱۰:



معادلات سرعت واکنش ها عبارتند از:

$$r_1 = \frac{k_{01} e^{-E_1/RT} (K_{0O_2} e^{-\Delta H_{ad,O_2}/RT} P_{O_2})^{n_1} P_{CH_4}^{m_1}}{[1 + (K_{0O_2} e^{-\Delta H_{ad,O_2}/RT} P_{O_2})^{n_1}]^2} \quad (11)$$

$$r_j = k_{0j} e^{-E_j/RT} P_C^{m_j} P_{O_2}^{n_j} \quad j = 2 - 6 \quad (12)$$

شبکه واکنشی و مکانیزم واکنش جفت شدن اکسایشی متان

در این تحقیق از این الگوی واکنشی استنچ [۲] استفاده

شده و سری معادلات استوکیومتری زیر در ۱۰ مرحله در

نظر گرفته شده اند:

مرحله ۱:



مرحله ۲:



مرحله ۳:



مرحله ۴:



مرحله ۵:



ثوابت، یک بار در $1/2$ و یک بار در $8/0$ ضرب شد، تا تأثیر کم و زیاد شدن ثابت سرعت هر واکنش بر روی غلظت خروجی محصولات مشاهده شده و پس از آن تأثیر این افزایش و کاهش بر روی متان، محصولات مطلوب C_2 و محصولات نامطلوب CO_x بررسی شود.

شکل ۳ نشان دهنده تأثیر تغییرات k_1 بر روی غلظت خروجی متan است همان‌گونه که در نمودار مشاهده می‌شود، با $1/2$ برابر شدن مقدار k_1 ، مقدار متan در خروجی از $31/8\%$ به $30/2\%$ کاهش یافته است. همین‌طور با کاهش k_1 و $8/0$ برابر شدن آن، مقدار متan از $31/8\%$ به $33/4\%$ افزایش یافته است. همان‌طور که از شکل ۳، مربوط به تأثیر تغییرات k_1 در غلظت خروجی C_2H_6 پیدا است، با افزایش مقدار k_1 ، مقدار تولید اتان نیز افزایش می‌یابد. نمودارهای تأثیر تغییرات k_1 را در غلظت CO_2 ، C_2H_4 و CO نشان می‌دهد که تغییرات k_1 بر روی غلظت خروجی مواد مذکور تأثیر بسیاری نمی‌گذارد. در واقع با افزایش مقدار k_1 ، مصرف متan نیز افزایش می‌یابد.

نمودارهای شکل ۴ تأثیر تغییرات k_2 را در غلظت خروجی CO_2 و CO نشان می‌دهد. مطابق با این شکل، غلظت CO_2 با $1/2$ برابر شدن مقدار k_2 از مقدار $4/6\%$ به $5/2\%$ افزایش می‌یابد و با $8/0$ برابر شدن k_2 به 4% کاهش می‌یابد. همان‌گونه که در سایر نمودارها دیده می‌شود، تغییرات k_2 بر روی غلظت بقیه اجزاء تأثیر چشمگیری ندارد و تغییرات k_2 فقط غلظت دی‌اکسید کربن را تغییر می‌دهد (شکل ۴).

تأثیرات k_3 و k_4 در جهت عکس هم و بر روی غلظت دی‌اکسید کربن و منوکسید کربن است (شکل‌های ۵ و ۶). همان‌طور که دیده می‌شود، تغییرات k_3 و k_4 بر روی غلظت C_2H_6 ، CH_4 ، C_2H_4 ، CO_2 تأثیر چندانی ندارد. تغییرات k_5 بر روی اتیلن و اتان است (شکل ۷). با توجه به نمودارها، غلظت C_2H_4 افزایش مقدار k_5 افزایش و با کاهش آن کاهش می‌یابد. غلظت C_2H_4 مؤثر در مقابل تغییرات k_5 رفتاری بر عکس C_2H_4 دارد و با افزایش k_5 مقدار آن کاهش می‌یابد. به عبارت دیگر تغییر مقدار k_5 با غلظت خروجی C_2H_4 رابطه مستقیم و با غلظت خروجی C_2H_6 رابطه عکس دارد. k_6 نیز بر روی اتیلن و منوکسید کربن تأثیر می‌گذارد (شکل ۸).

$$r_7 = k_{07} e^{-E_7/RT} P_{C_2H_4}^{m_7} P_{H_2O}^{n_7} \quad (13)$$

$$r_8 = k_{08} e^{-E_8/RT} P_{C_2H_6}^{m_8} \quad (14)$$

$$r_9 = k_{09} e^{-E_9/RT} P_{CO_2}^{m_9} P_{H_2}^{n_9} \quad (15)$$

$$r_{10} = k_{010} e^{-E_{10}/RT} P_{CO}^{m_{10}} P_{H_2O}^{n_{10}} \quad (16)$$

مدل‌سازی

معادله مدل راکتور استفاده شده به شرح زیر است [۱۲]

$$-u_s \frac{dc_j}{dz} + \rho_b r_{c,j} + \varepsilon_b r_{g,j} = 0 \quad (17)$$

که j ها شمارنده اجزا می‌باشد.

$$\frac{d(c_j)}{dz} = \frac{1}{u_s} (\varepsilon_b \sum \alpha_{j,i} r_{g,j} + \rho_b \sum \alpha_{i,j} r_{c,j}) \quad (18)$$

و با توجه به اینکه $PV=CRT$

$$\frac{d(P_j)}{dz} = \frac{RT}{u_s} (\varepsilon_b \sum \alpha_{i,j} r_{g,j} + \rho_b \sum \alpha_{i,j} r_{c,j}) \quad (19)$$

معادلات دیفرانسیل حاصل از مدل فوق به شرح زیر می‌باشد:

$$\frac{d(P_{CH_4})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (-r_2 - 2r_1 - r_3)] \quad (20)$$

$$\frac{d(P_{C_2H_6})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (r_1 - r_5) + \varepsilon_b (-r_8)] \quad (21)$$

$$\frac{d(P_{C_2H_4})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (r_5 - r_6 - r_7) + \varepsilon_b (r_8)] \quad (22)$$

$$\frac{d(P_{CO_2})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (r_2 + r_4 + r_{10} - r_9)] \quad (23)$$

$$\frac{d(P_{CO})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (r_3 - r_4 + 2r_6 - 2r_7 - r_{10} + r_9)] \quad (24)$$

$$\frac{d(P_{H_2O})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (r_1 + 2r_2 + r_3 + r_5 + 2r_6 - 2r_7 + r_9 - r_{10})] \quad (25)$$

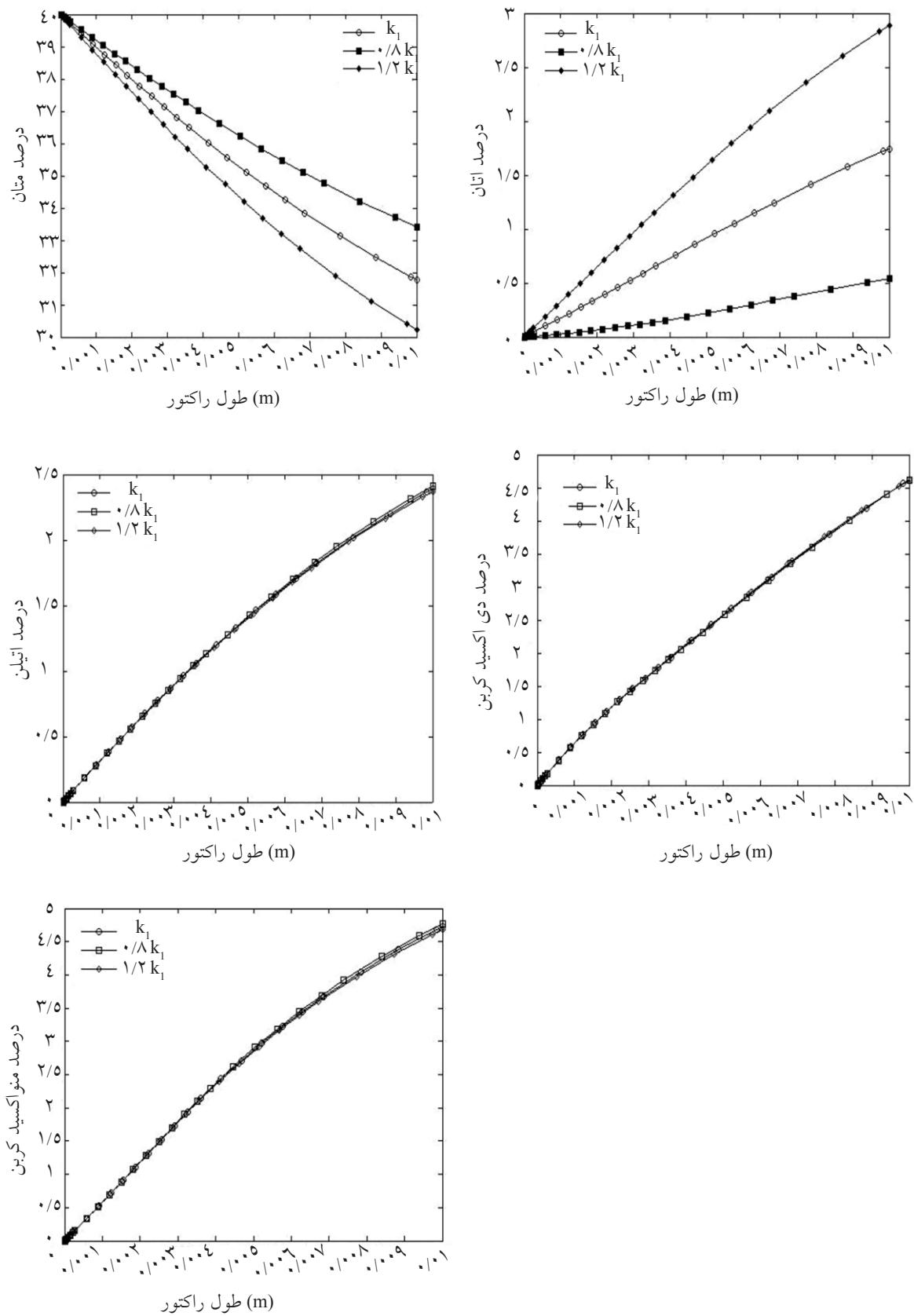
$$\begin{aligned} &+ 2r_6 - 2r_7 + r_9 - r_{10}) \\ \frac{d(P_{O_2})}{dz} &= \frac{RT}{u_s} [\rho_b (-\frac{1}{2}r_1 - 2r_2 - r_3 - \frac{1}{2}r_4 - \frac{1}{2}r_5 - 2r_6)] \end{aligned} \quad (26)$$

$$\frac{d(P_{H_2})}{dz} = \frac{RT}{u_s} [\rho_b (r_3 + 4r_7 - r_9 + r_{10}) + \varepsilon_b (r_8)] \quad (27)$$

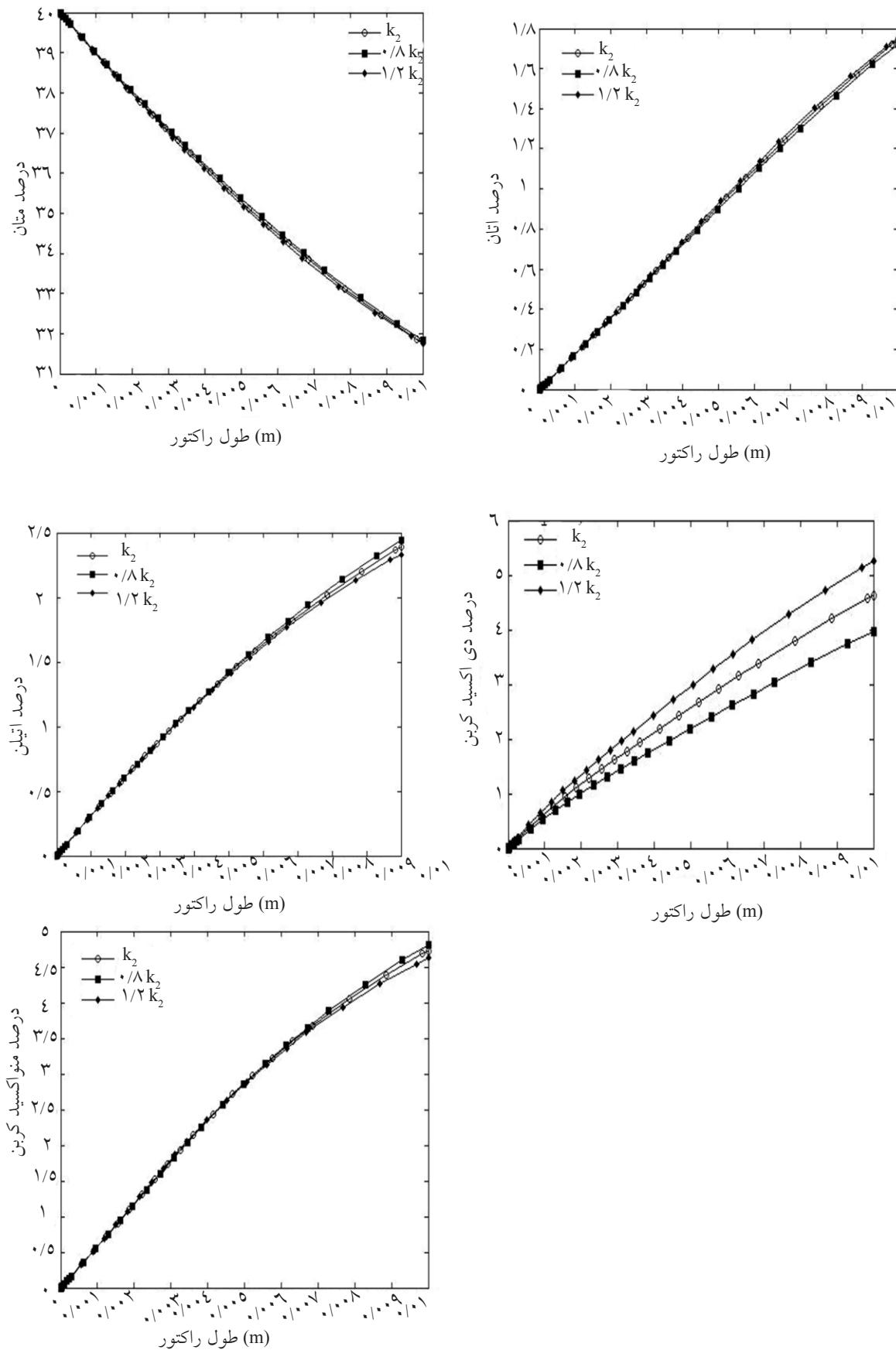
مدل سیتیکی با معادله پیوستگی گونه‌ها به صورت کوپل حل شده است. مدل سازی ریاضی معادلات مذکور توسط نرم‌افزار MATLAB انجام شده و از ثوابت تحقیقات پیشین [۹] به عنوان مقادیر حدس اولیه استفاده شده است.

آنالیز حساسیت

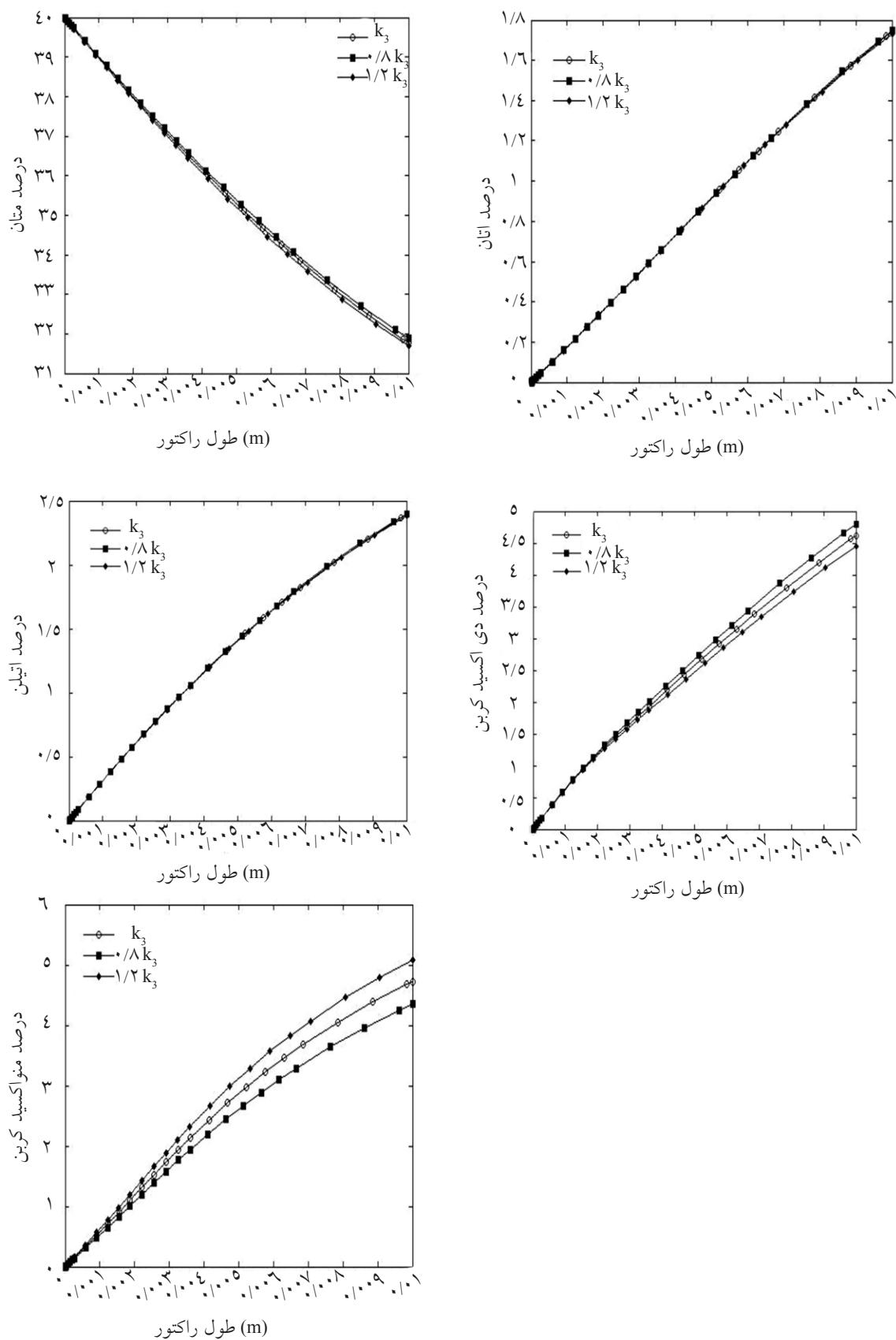
در این پژوهش، آنالیز حساسیت به عنوان روش بهینه‌سازی به کار گرفته شده است. روشی که در این تحقیق برای آنالیز حساسیت به کار گرفته شده بدین ترتیب است که مقدار ثابت سرعت در هر واکنش با ثابت نگه داشتن سایر



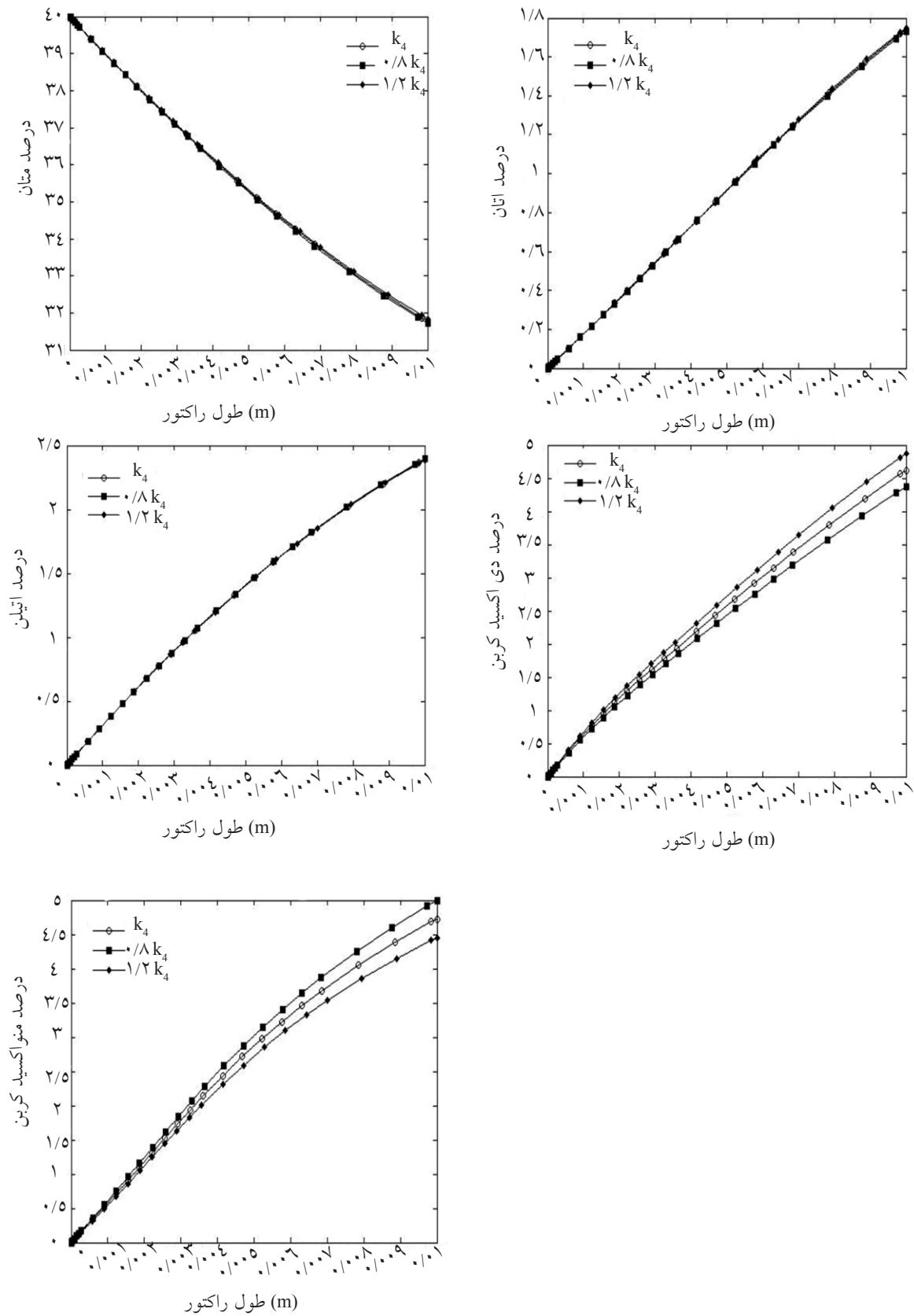
شکل ۳- تأثیر تغییرات k_1 بر روی غلظت مواد خروجی

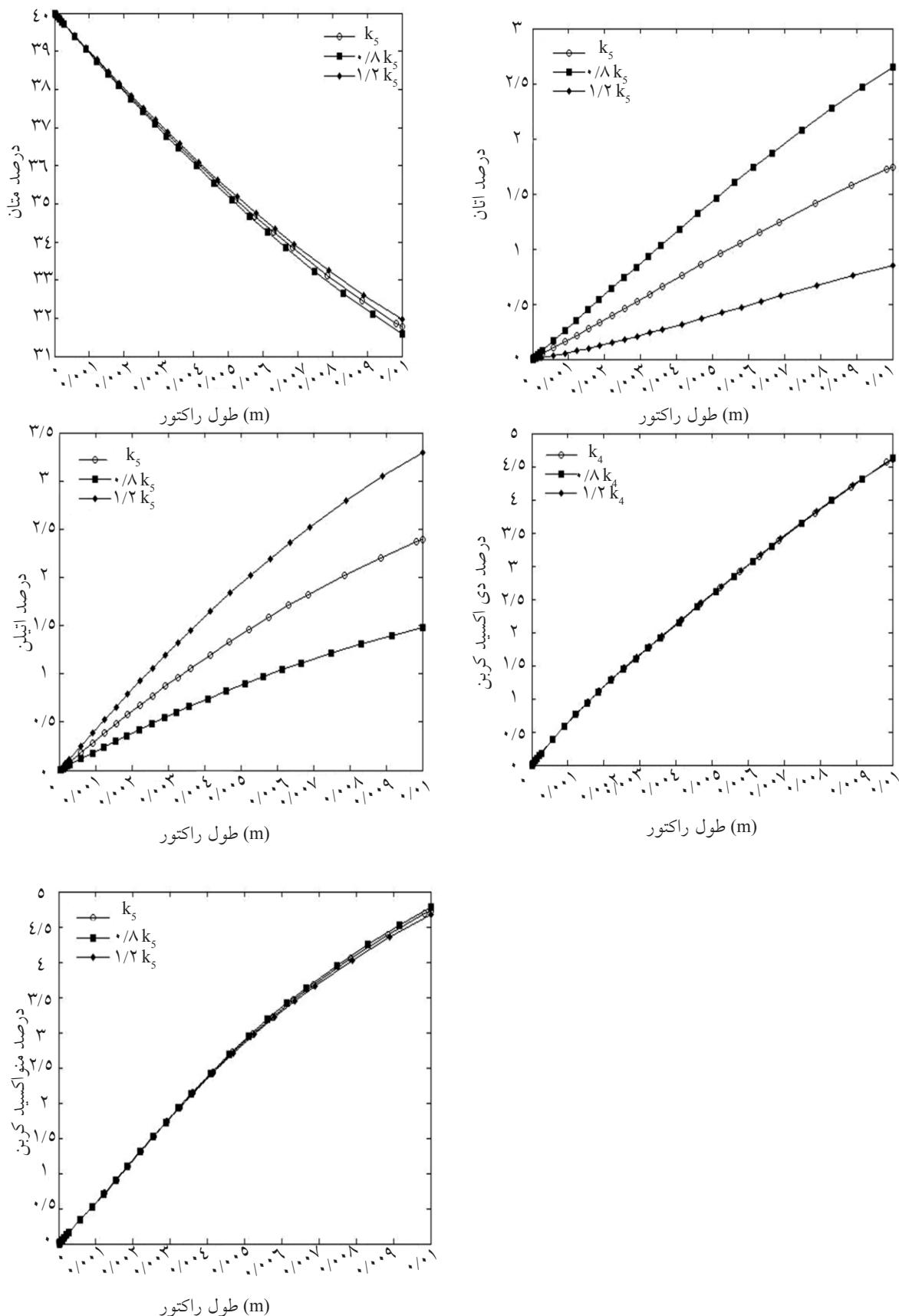


شکل ۴- تأثیر تغییرات k_2 بر روی غلظت مواد خروجی

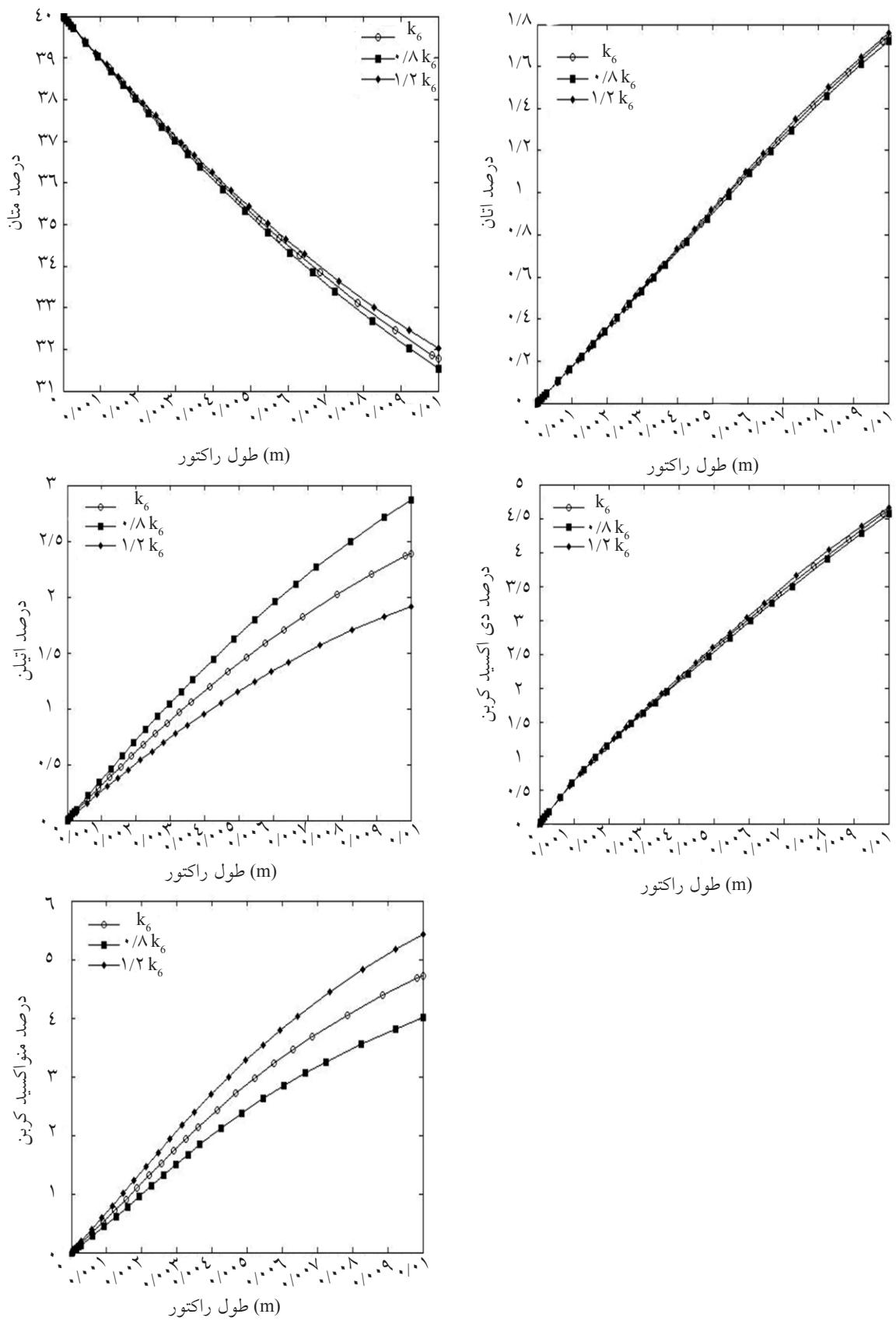


شکل ۵ - تأثیر تغییرات k_3 بر روی غلظت مواد خروجی

شکل ۶- تأثیر تغییرات k_4 بر روی غلظت مواد خروجی



شکل ۷- تأثیر تغییرات k_5 بر روی غلظت مواد خروجی

شکل ۸- تأثیر تغییرات k_6 بر روی غلظت مواد خروجی

پژوهش‌نفت

جدول -۲- مقادیر k در نسبت متان به اکسیژن ۲ و سه دمای 700°C ، 750°C و 775°C

k	۷۰۰	۷۵۰	۷۷۵
k_1	$3/74E-08$	$1/25E-07$	$1/32E-07$
k_2	$1/28E-11$	$2/92E-10$	$1/86E-10$
k_3	$7/90E-15$	$3/65E-14$	$3/45E-14$
k_4	$1/58E-08$	$1/94E-08$	$2/34E-08$
k_5	$1/29E-10$	$5/20E-10$	$5/10E-10$
k_6	$2/33E-09$	$7/17E-09$	$5/45E-09$
k_7	$2/17E-18$	$9/12E-17$	$1/04E-16$
k_8	$2/30E-07$	$8/15E-06$	$3/05E-06$
k_9	$2/56E-10$	$7/69E-10$	$1/79E-09$
k_{10}	$7/91E-11$	$1/50E-10$	$7/75E-10$

تأثیر دما بر پارامترهای مؤثر فرآیند جفت شدن اکسایشی متان شکل ۱۲ تأثیر دما بر بازده محصولات مطلوب و درصد تبدیل متان در نسبت متان به اکسیژن ۲ را نشان می‌دهد. همان‌گونه که دیده می‌شود، بازده محصولات مطلوب با افزایش دما افزایش می‌یابد. زیرا با افزایش دما تا 775°C با توجه به افزایش سرعت واکنش، نمودار بازده محصولات مطلوب سیر صعودی داشته و سپس از یک بیشینه می‌گذرد. همان‌گونه که در شکل ۱۳ دیده می‌شود، گزینش پذیری محصولات مطلوب با افزایش دما افزایش می‌یابد که این افزایش با توجه به مسیرهای واکنش‌های زیر قابل توجه است:

$$2\text{CH}_3 \rightarrow \text{C}_2\text{H}_6 \rightarrow \text{C}_2\text{H}_4 \rightarrow \text{CO}, \text{CO}_2 \quad (28)$$

$$\text{CH}_3 + \text{O}_2 \rightarrow \text{CH}_3\text{O}_2 \rightarrow \text{CO}, \text{CO}_2 \quad (29)$$

واکنش اول نشان می‌دهد که تشکیل ترکیبات C_2 متنااسب با مربع غلظت CH_3 می‌باشد. در حالی که مقدار CO و CO_2 با درجه کمتری از غلظت CH_3 متنااسب است. دماهای بالا رادیکال‌های متیل بیشتری را برای تشکیل C_2 تولید می‌کند و گزینش پذیری زیاد می‌شود. این روند افزایش تا دمای 775°C ادامه می‌یابد که نشان دهنده افزایش تبدیل متان و هیدروکربن‌های دیگر به اکسیدهای کربن است.

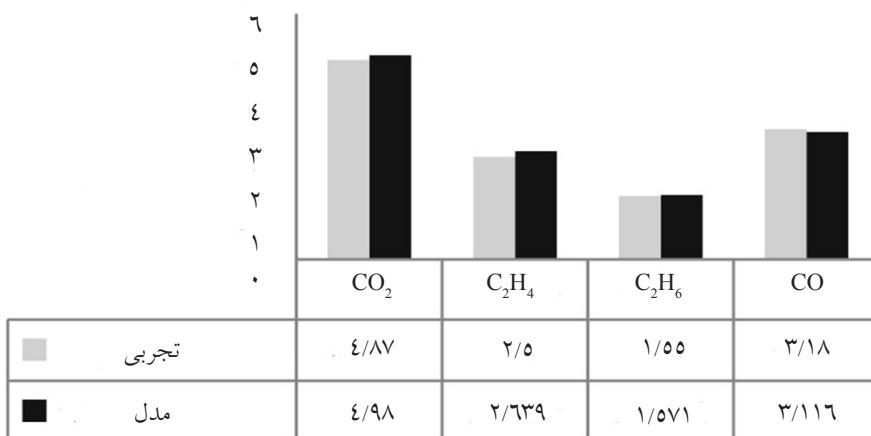
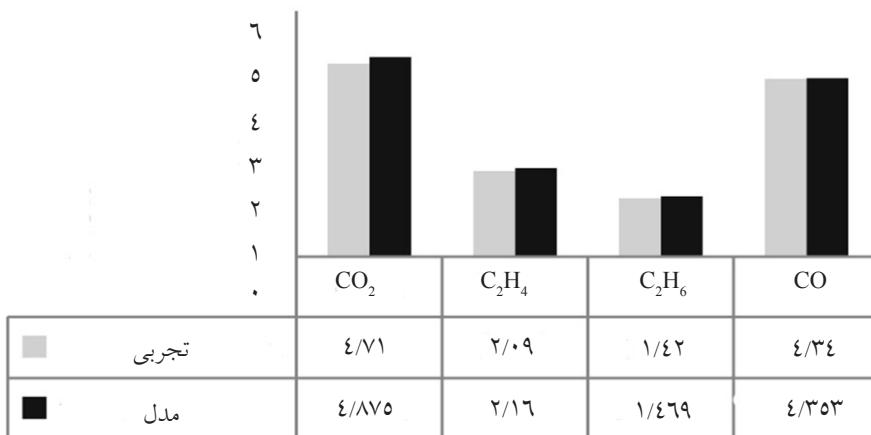
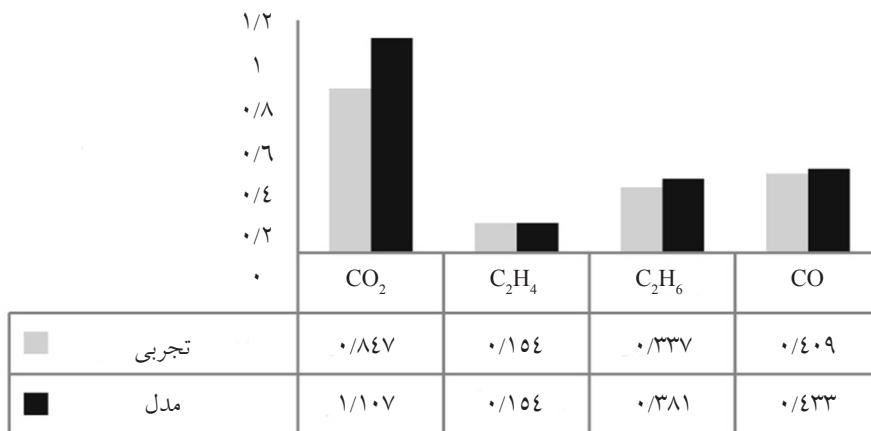
بررسی تابعیت مدل از دما

در محاسبه ثوابت سرعت (K_{0j}) و مقادیر انرژی فعال‌سازی (E_a) از رگرسیون خطی بین مقادیر لگاریتم رابطه سرعت استفاده شده است که از شیب خط، انرژی فعال‌سازی و عرض از مبدأ، میزان ثابت سرعت را می‌توان محاسبه نمود.

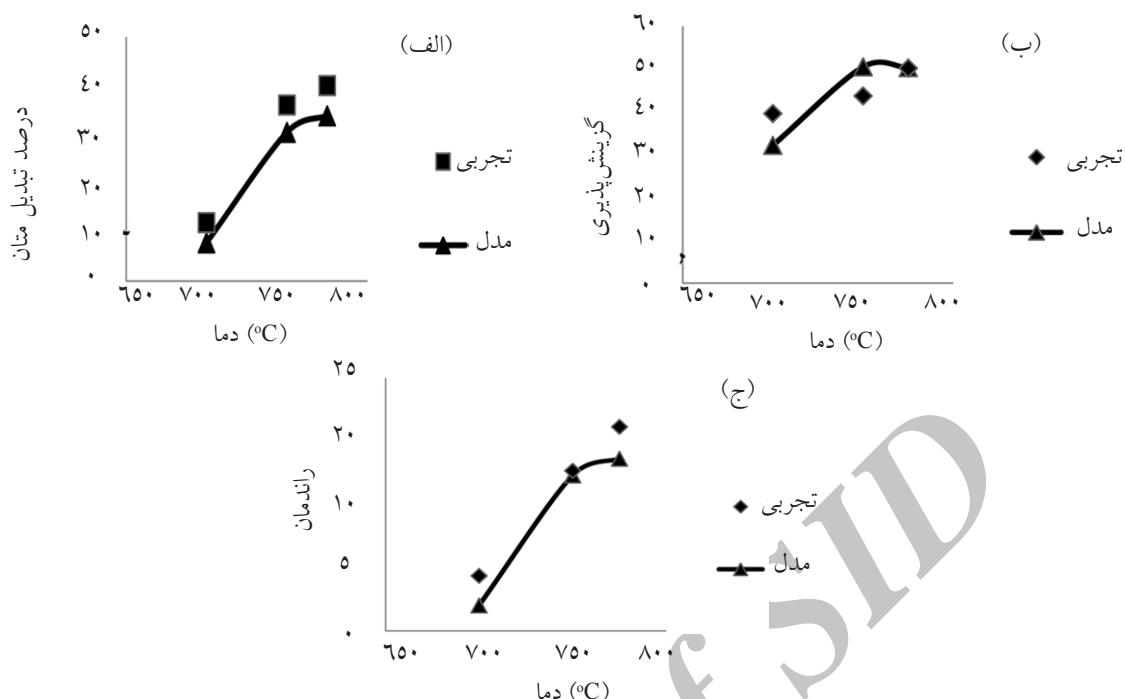
اعتبار مدل

همان‌طور که در شکل ۹ نشان داده شده، تطابق نسبتاً خوبی بین مقادیر محاسبه شده و نتایج مدل مشاهده می‌شود. دلیل مشاهده خطای موجود، به ویژه در غلظت خروجی متan، وجود واکنش‌های جانبی مخصوصاً احتراق قبل و بعد از بسترهای باشد. شکل ۱۰ مقایسه بین نتایج مدل‌سازی با داده‌های تجربی را در ترم‌های درصد تبدیل متان (میانگین خطای حدود 14% ، گزینش پذیری محصولات مطلوب (میانگین خطای حدود 1%) و بازده نشان می‌دهد. تأثیر نسبت متان به اکسیژن بر میزان بازده، گزینش پذیری و درصد تبدیل

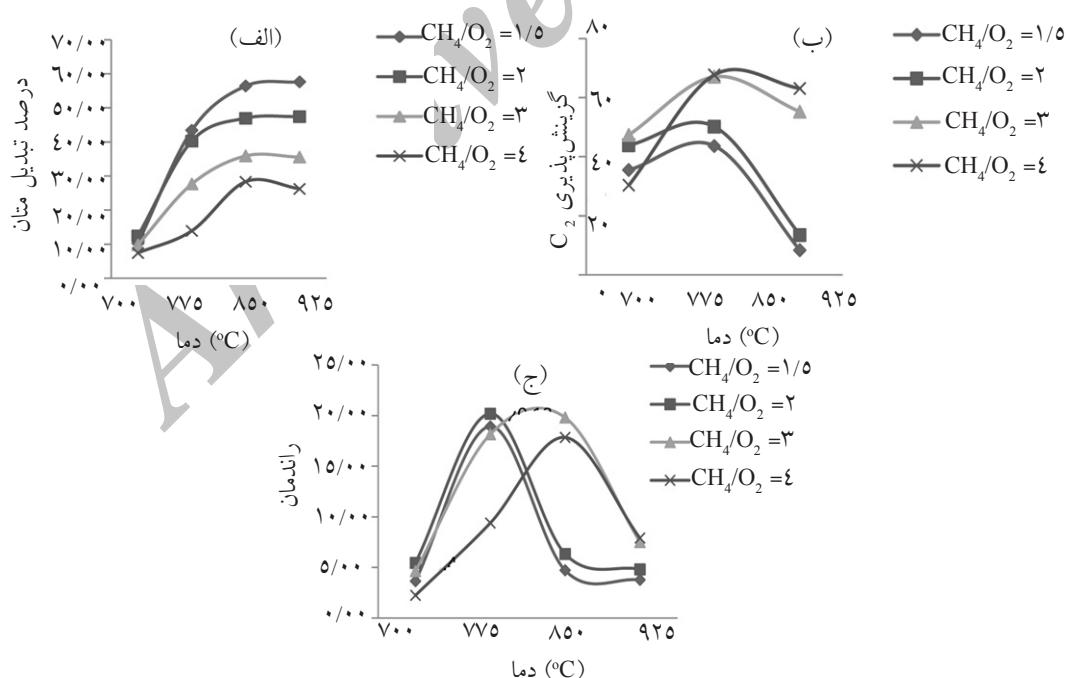
همان‌گونه که در شکل ۱۱ مشاهده می‌شود، با افزایش نسبت متان به اکسیژن درخواست، گزینش پذیری محصولات مطلوب افزایش یافته و میزان درصد تبدیل کاهش می‌یابد. این نتایج مشابه نتایج به دست آمده بر روی سایر کاتالیزورها در واکنش OCM می‌باشد [۷-۹]. مطابق شکل ۱۱، نقطه بهینه در بازده محصولات مطلوب ($20/18\%$ ، دمای 75°C و نسبت متان به اکسیژن برابر 2 می‌باشد. هر چه میزان اکسیژن ورودی بیشتر باشد، علی‌رغم کاهش گزینش پذیری، میزان درصد تبدیل افزایش می‌یابد. این نتیجه در کمترین نسبت متان به اکسیژن یعنی نسبت $1/5$ حاصل نمی‌شود. به این دلیل که گزینش پذیری در این حالت خیلی کم است و در نتیجه نسبت 2 ، نسبت بهینه می‌باشد.



شکل ۹- مقایسه داده‌های تجربی و نتایج مدل در خصوص ترکیب درصد خروجی راکتور در نسبت متان به اکسیژن ۲، (الف) دمای ۷۰۰ °C
ب) دمای ۷۵۰ °C و (ج) دمای ۷۷۵ °C



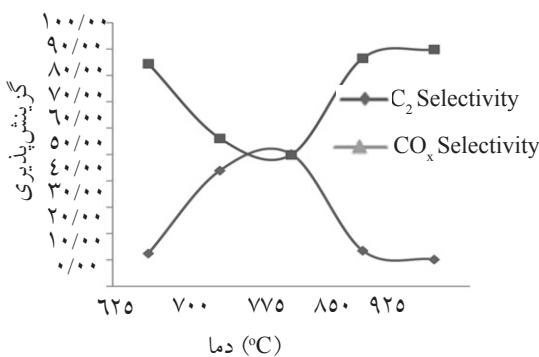
شکل ۱۰- مقایسه نتایج آزمایشگاهی و مدل سینتیکی در نسبت متان به اکسیژن ۲، (الف) درصد تبدیل متان، (ب) درصد گزینش پذیری محصولات مطلوب و (ج) راندمان محصولات مطلوب



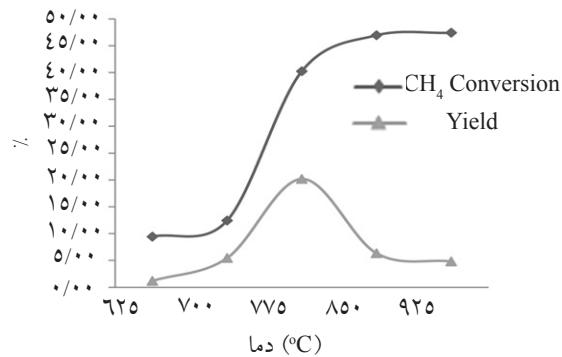
نمودار ۱۱- تغییرات رفتار کاتالیستی با دما در نسبت‌های مختلف متان به اکسیژن، (الف) درصد تبدیل، (ب) گزینش پذیری و (ج) راندمان تولید محصولات مطلوب

ثوابت سینتیکی مدل به دست آمده که مقادیر مذکور در جدول ۳ ارائه شده است.

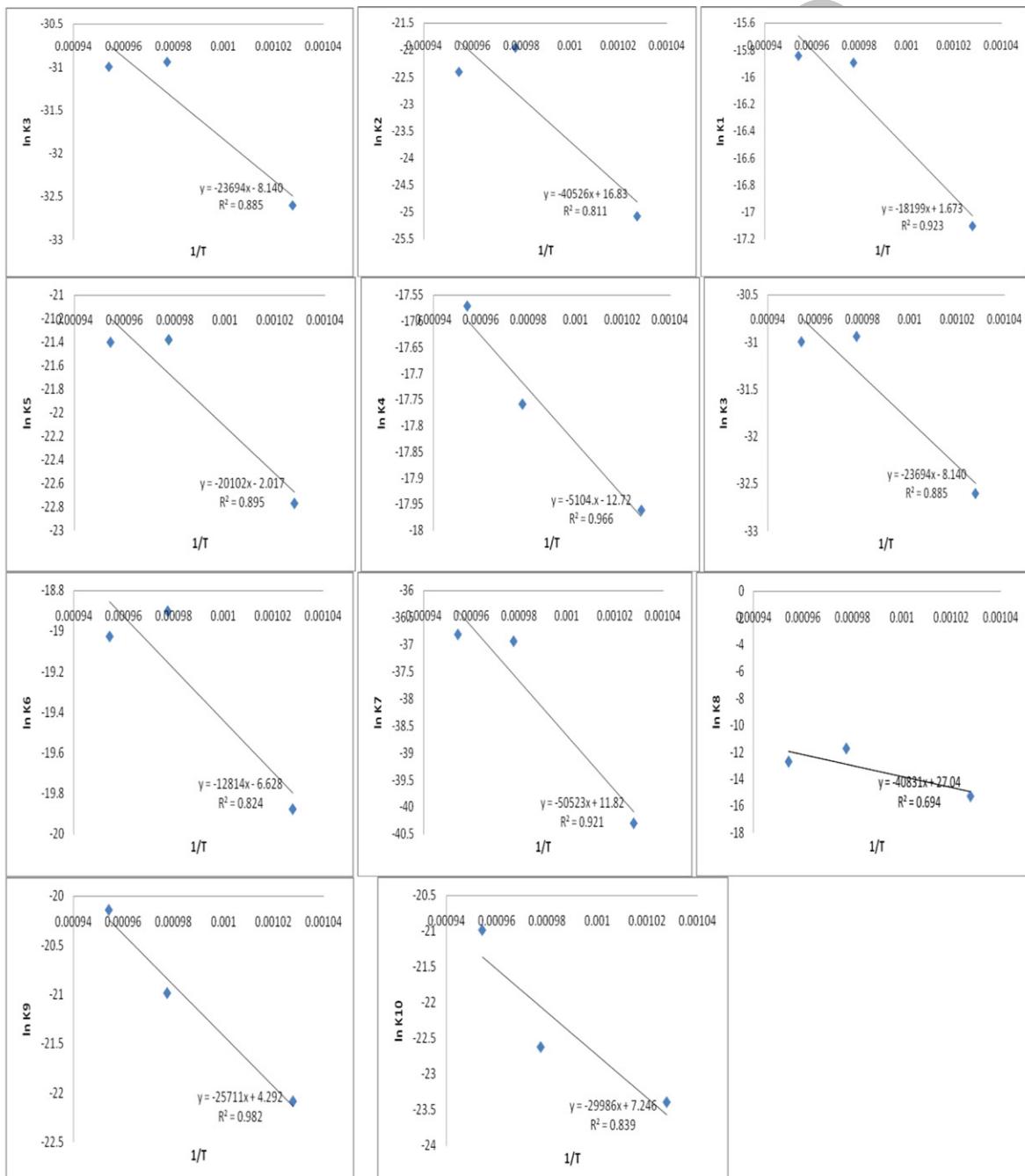
نتایج به دست آمده در شکل ۱۴ مشاهده می‌گردد. با توجه به نمودارهای فوق و با استفاده از مقادیر ذکر شده، مقادیر



نمودار ۱۳- تغییرات گزینش‌پذیری C_2 با دما در نسبت متان به اکسیژن ۲ و CO_x



شکل ۱۴- بررسی تغییرات درصد تبدیل و بازده با دما در نسبت متان به اکسیژن ۲



شکل ۱۵- نمودار تغییرات $\ln K$ بر حسب $1/T$

جدول ۳- مقادیر ثوابت سیستیکی بهینه سازی شده برای کاتالیست $Mn/Na_2WO_4/TiO_2$

n_j	m_j	$K_{0,O2} \text{ Pa}^{-1}$	$\Delta H_{\text{ads},O2} \text{ Kj/mol}$	$K_{0j} \text{ Kmol/s Kg}^{Pmj+nj}$	$E_j \text{ Kj/mol}$	شماره
۰/۷۵	۱/۰۰	۴/۳۹ E-۱۱	۱۲۱/۹-	۵/۳۳ E+ ۰۰	۱۵۱/۳۱	۱
۰/۵۰	۰/۸۵			+۲/۰۴ E+ ۰۷	۳۳۶/۹۳	۲
۱/۵۷	۰/۵۰			۲/۹۱ E- ۰۴	۱۹۶/۹۹	۳
۰/۵۰	۰/۵۰			۲/۹۷ E-۰۶	۴۲/۴۴	۴
۰/۵۰	۰/۹۱			-۱/۳۳ E-۰۱	۱۶۷/۱۳	۵
۰/۴۰	۰/۷۲			۱/۳۲ E-۰۳	۱۰۶/۵۴	۶
۰/۷۱	۱/۶۲			۱/۳۷ E+۰۵	۴۲۰/۰۵	۷
۰/۰۰	۰/۸۸			۵/۵۷ E+ ۱۱*	۳۳۹/۴۷	۸
۱/۰۰	۱/۰۰			۷/۳۱ E+ ۰۱	۲۱۳/۷۶	۹
۱/۰۰	۱/۰۰			۱/۴۰ E+ ۰۳	۲۴۹/۳	۱۰

نتیجه‌گیری

واکنش OCM در یک راکتور دیفرانسیلی بستر ثابت در محدوده قابل توجهی از شرایط عملیاتی از دیدگاه سیستیکی بررسی و مدل‌سازی شد. معادلات سرعت واکنش‌ها به صورت مناسب، تعریف و با استفاده از نتایج آنالیز حساسیت محاسبه شد. مقایسه نتایج مدل‌سازی با داده‌های تجربی نشان دهنده تطابق خوب بین آن دو می‌باشد. ضمناً بررسی رفتار کاتالیست $Mn/Na_2WO_4/TiO_2$ نشان دهنده تأثیر درجه حرارت خوراک ورودی و نسبت متان به اکسیژن بر درصد تبدیل متان، گزینش پذیری C_2 و راندمان واکنش می‌باشد.

فهرست علائم

C_p : ظرفیت گرمایی در فشار ثابت (kJ/mol K)

C_j : غلظت جزء j (mol/m³)

ΔH_j : گرمای واکنش (kJ/mol)

زیرنویس‌ها

i : شمارنده واکنش‌ها

j : شمارنده اجزاء واکنشی

α : ضریب استیوکیومتری

ε : تخلخل بستر کاتالیست

z : فاصله از شروع بستر کاتالیست (m)

α : ضریب استیوکیومتری

ε : تخلخل بستر کاتالیست

مراجع

- [1]. Energy Information Administration. Available: <http://www.eia.doe.gov/oiaf/aeo/>, 2008.
- [2] Stansch Z., Mleczko L. and Baerns M., "Kinetics for oxidative coupling of methane process over La₂O₃/Ca-O catalyst", Ind. Eng. Chem. Res., Vol. 36, pp. 2568–2579, 1995.
- [3]. Daneshpayeh M., Khodadadi A., Mostoufi N., Mortazavi Y., Sotudeh-Gharebagh R. and Talebizadeh A., "Kinetic modeling of oxidative coupling of methane over Mn/Na₂WO₄/SiO₂ catalyst", Fuel Processing Technology, Vol. 90, pp. 403-410, 2009.
- [4] عباسی ط., دیمریزاسیون اکسایشی متان بر بروی کاتالیست‌های تیتانیوم دی اکسید-فلزات قلیایی تنکستات تقویت شده با منگنز، کارشناسی ارشد، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، تهران، ۱۳۸۷.
- [5] یعقوبی ن.. میرزاده ح.. اسلامی‌منش و..، پژوهشگاه پلیمر و پتروشیمی ایران، ساخت کاتاتست آزمایش تغیین پارامترهای کارایی کاتالیست‌های فرایند جفت شدن اکسایشی متان . ثبت اختراع ۱۴۶۰۹، سری الف / ۸۲
- [6]. Tye C. T., Mohamed A. R. and Bhatia S., "Modeling of catalytic reactor for oxidative coupling of methane using La₂O₃/CaO catalyst", Chem. Eng. J., Vol. 87, pp. 49-59, 2002.
- [7]. Yaghobi N. and Ghoreishy M. H. R., "Oxidative coupling of methane in a fixed bed reactor over perovskite catalyst: A simulation study using experimental kinetic model", Journal of Natural Gas Chemistry, Vol. 17, pp. -16,2008.
- [8]. Yaghobi N. and Ghoreishy M. H. R., "Modeling the oxidative coupling of methane: Heterogeneous chemistry coupled with 3D flow field simulation", Natural Gas Chemistry, Vol. 18, pp. 39-44, 2009.
- [9]. Yaghobi N., Mirzadeh H. and Bagherzadeh E., "Conversion process of natural gas to ethylene", 3rd Iran petrochemical Forum, pp. 245-256, 2001.