

بهبود پایداری، فعالیت و گزینش پذیری از طریق ایجاد گروههای عاملی در نانو کاتالیست کبالت بر پایه نانولوله کربنی در فرآیند فیشر-تروپش

پژوهش‌نفت

سال بیست و سوم

شماره ۷۶

۱۳۹۲ صفحه، ۱۵-۴

تاریخ دریافت مقاله: ۱۴/۰۱/۹۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۰۲/۰۸/۹۱

علی کریمی^۱، علیمراد رشیدی^۱ و بهرام ناصرثزاده^۲

۱- پژوهشگاه صنعت نفت، پژوهشکده گاز

۲- دانشگاه امیرکبیر، دانشکده مهندسی شیمی

Karimial@ripi.ir

می‌گردد. در یک مقایسه انجام شده، میزان تولید محصولات ستتر فیشر-تروپش از ۰/۳۵ g.cat./min. (Hyd./g) به ۰/۴۳ g.cat./min. (Hyd./g) افزایش یافته و همچنین میزان گزینش پذیری C_5^+ از ۸۵ به ۹۰٪ افزایش یافته است: همچنین گزینش پذیری CH_4 از ۱۱ به ۱۵٪ افزایش یافته است: همچنین پایداری کاتالیست به میزان قابل ملاحظه‌ای در طول ۱۲۰ ساعت واکنش نسبت به کاتالیست کبالت بر پایه نانو لوله کربنی معمولی افزایش یافته است.

واژه‌های کلیدی: فیشر-تروپش، عامل‌دارکردن، نانو لوله کربنی، احیاء‌پذیری، فعالیت و گزینش پذیری

مقدمه

تبدیل گاز به مایع^۱ یک فرآیند کاتالیستی است که در آن گاز طبیعی به محدوده وسیعی از برش‌های هیدروکربن مایع مانند نفت، نفت سفید، دیزل، بنزین، واکس و روغن تبدیل می‌شود. هدف این فرآیند تبدیل گاز طبیعی به محصولات مایع می‌باشد که انتقال و فروش آن ساده‌تر است. ستتر هیدروکربن‌ها در فرآیند فیشر-تروپش^۲ غالباً

1. Gas To Liquid (GTL)

2. Fischer-Tropsch Synthesis(FTS)

چکیده

در این مقاله اثر ایجاد گروههای عاملی بر روی سطح پایه نانو لوله کربنی به عنوان پارامتر موثر در توزیع بهتر فاز فعال در کاتالیست‌های کبالت، مورد بررسی قرار گرفته است. کاتالیست‌های مورد نظر روی پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل‌دار شده با بارگذاری ۱۰٪ وزنی کبالت ساخته شد. کاربرد این کاتالیست‌ها در ستتر فیشر-تروپش نشان داده که تزریق هم‌زمان هیدروژن و مونوکسیدکربن به نسبت ۲ به ۱ باعث بهبود فعالیت، گزینش پذیری و پایداری کاتالیست می‌شود. کاتالیست با روش‌های مختلف آنالیز شده که این روش‌ها شامل آنالیز XRD، TEM، جذب شیمیایی هیدروژن، TPR، آزمایشات سنجش فعالیت، گزینش پذیری و پایداری کاتالیست می‌باشد. منحنی TPR نشان می‌دهد که کاتالیست کبالت روی نانو لوله کربنی عامل‌دار شده نسبت به کاتالیست کبالت روی نانو لوله کربنی معمولی، دارای ذرات کتتر شده تر فاز فعال بوده و این ذرات دماهای پیک احیاء را به سمت دماهای پایین‌تر انتقال می‌دهند که نشانه توزیع بهتر کبالت و احیاء‌پذیری بهتر ذرات فاز فعال در این نوع کاتالیست‌ها می‌باشد. همچنین این توزیع بهتر و یکنواخت فاز فعال، باعث بهتر شدن عملکرد این کاتالیست در فرآیند فیشر-تروپش

پایین‌تر می‌شود و در نتیجه احیاء‌پذیری و راندمان بهبود می‌یابد. اما همان‌گونه که در تاریخچه کاتالیست‌ها اشاره شده [۵] برای بدست آوردن یک راندمان بهینه و مداوم برای کاتالیست‌هایی با پایه خشی، لازم است تا برهم‌کش خوبی بین پایه و فاز فعال وجود داشته باشد تا از کلوخه شدن فاز فعال در فرآیند کلسانیاسیون، احیاء و سپس واکنش جلوگیری شده تا میزان تولید هیدروکربن‌ها بر روی این کاتالیست‌ها مداوم بوده و از غیر فعال‌سازی کاتالیست در طول واکنش و در مدت زمان کم جلوگیری شود [۵].

عامل‌دار کردن سطح نانو لوله‌های کربنی یکی از راه‌های مؤثر برای حل مشکلات فوق در کاتالیست‌های کیالت بر روی کربن نانوتیوب می‌باشد. گروه‌های عاملی روی سطح پایه به عنوان یک مکان برای برهم‌کش ذرات فاز فعال با پایه محسوب می‌شود. بنابراین باعث توزیع بهتر ذرات و در نتیجه کوچک‌تر شدن ذرات کیالت می‌شود. از طرف دیگر این گروه‌های عاملی باعث برهم‌کش بهتر فاز فعال با پایه شده و از کلوخه شدن فاز فعال جلوگیری می‌کند که این موضوع طول عمر کاتالیست را افزایش می‌دهد. از طرف دیگر گروه‌های عاملی موجب فعال شدن مولکول هیدروژن و تجزیه آن به اتم‌های هیدروژن و نفوذ هیدروژنی^۱ گردیده و باعث افزایش احیاء‌پذیری کاتالیست و شیفت نمودن پیک‌های احیاء به دماهای پایین‌تر می‌شود. تمامی عوامل فوق باعث می‌شود راندمان کاتالیست افزایش یابد و گزینش‌پذیری آن نسبت به ترکیبات C_5^+ بیشتر و نسبت به متان کمتر گردد [۶ و ۷]. در کار تحقیقی ارائه شده در این مقاله، ابتدا نانو لوله‌های کربنی تولید شده در مرکز تحقیقات نانو پژوهشگاه صنعت نفت به روش شیمیایی فیزیکی، عامل دار گردیده و سپس ۱۰٪ کیالت بر روی این پایه عامل دار و پایه نانو لوله کربنی معمولی، تلقیح آبی می‌شود. خواص فیزیکی-شیمیایی این کاتالیست‌ها به روش‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته و در نهایت عملکرد و طول عمر کاتالیست در یک راکتور بستر ثابت و در یک آزمایش ۱۲۰ ساعته مطالعه می‌شود.

1. Pore Volume, (cm³/g)

2. Agglomeration

3. C_5^+ Selectivity

4. Hydrogen Spill-over Effect

با فلزات فعال کیالت، آهن و روتینیم انجام می‌پذیرد [۱]. کاتالیست‌های کیالت بالاترین بازدهی و طولانی‌ترین عمر را دارند، نسبت به آلکان‌های خطی گزینش‌پذیر بوده و برای تولید محصولات میان تقطیر و محصولاتی با وزن مولکولی بالا از گاز سنتز حاصل از گاز طبیعی به کار می‌روند [۴-۲].

از آنجایی که نوع پایه فاکتوری مهم در فعالیت کاتالیست به شمار می‌آید، هر اندازه سطح پایه و حجم خالی حفرات^۲ بالا باشد، درصد بالاتری از کیالت می‌تواند بر روی پایه قرار بگیرد. در میان انواع مختلف پایه‌ها که برای کاتالیست‌های هتروژن به کار می‌روند، مواد کربنی به خاطر خواصی که دارند از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشند. مهم‌ترین این خواص مقاومت در محیط‌های اسیدی و بازی، امکان کنترل تخلخل و شیمی سطح و امکان بازیافت فلزات با سوزاندن پایه می‌باشد. در سال‌های اخیر با سنتز ساختارهای جدید کربن مانند فیرهای کربنی یا نانو رشته‌ها و نانو لوله‌های کربنی، و خواص ویژه‌ای که این مواد دارند، از آنها در کاربردهای کاتالیستی بهره می‌گیرند. استفاده از نانو لوله‌های کربنی به عنوان پایه موجب توزیع بهتر توده‌های کیالت می‌شود [۵]. با توجه به سطح فعال بالا و حجم زیاد حفرات، کیالت بیشتری بر روی پایه نشانده می‌شود و مقدار توده‌ای شدن^۳ کیالت در مقایسه با پایه‌های معمول کمتر می‌شود. در نتیجه گزینش‌پذیری C_5^+ افزایش و سرعت غیر فعال شدن کاتالیست کاهش می‌یابد. بازده هیدروکربنی حاصل از کاتالیست کیالت بر پایه نانو لوله‌های کربنی به مقدار قابل توجهی بیش از بازده مربوط به کاتالیست کیالت ساخته شده بر روی پایه‌های مختلف آلی و معدنی است. علاوه بر فعالیت بالا، کاتالیست حاصل دارای گزینش‌پذیری بالایی نسبت به هیدروکربن‌های سنگین است [۵].

در فرآیند فیشر-تروپش کاتالیست‌های کیالت بر پایه نانو لوله‌های کربنی، علاوه بر مزایایی که به آن اشاره شد، در مقایسه با کاتالیست‌های معمول میزان برهم‌کش کیالت با پایه را تا حدود زیادی کاهش می‌دهد. این موضوع از تشکیل ترکیباتی با درجه احیاء بالا و احیاء‌پذیری سخت جلوگیری می‌کند و باعث شیفت پیک‌های احیاء به دماهای

پس از ۴ ساعت محلول صاف و فیلتر شده و کیک روی فیلتر با آب دیونیزه شستشو داده شد. سپس کیک مورد نظر داخل کوره قرار گرفته و در 105°C و در طول شب خشک گردید. با این روش، گروههای عاملی در سطح داخل و خارج نانو لوله کربنی تشکیل شده است [۱۰].

ساخت کاتالیست با پایه نانو لوله‌های کربنی

۱۰٪ وزنی کبالت بر روی نانو لوله‌های کربنی به روش تلقیح آبی^۳ بارگذاری می‌گردد. نمک‌های فلزی در حلال آب به مقدار کافی حل می‌شوند تا حفره‌های پایه (لوله‌ها) را پر نمایند. فلزات فعال با استفاده از محلول‌های آبی یا آلی بر روی پایه نشانده می‌شوند. بهترین نمک برای کبالت و حل شونده در آبنیترات کبالت (II) است. پس از تلقیح آبی، کاتالیست در دمای $80-120^{\circ}\text{C}$ به مدت ۴-۶ ساعت خشک می‌شود [۵].

سپس کاتالیست در کوره قرار داده شده و دمای کوره تحت جریان گاز آرگون با شیب دمایی $1^{\circ}\text{C}/\text{min}$ به دمای 400°C می‌رسد. در این دما کاتالیست به مدت ۳ ساعت کلسینه شده و در هنگام سرد شدن به آرامی در معرض اکسیژن قرار داده می‌شود. میزان کبالت بارگذاری شده در کاتالیست‌ها به روش آنالیز ICP-AES^۴ مشخص می‌گردد. کاتالیست‌ها و ترکیب درصد آنها در جدول ۱ آورده شده است.

آنالیز فیزیکی و شیمیایی کاتالیست‌ها

تعیین کمی عناصر

تعیین کمی عناصر موجود در کلیه کاتالیست‌ها به روش نشر اتمی انجام گرفت. برای اندازه‌گیری کبالت از استاندارد UOP303 استفاده شد. در هر مورد محلول استاندارد و محلول حاوی نمونه توسط دستگاه نشر اتمی آنالیز شده و از مقایسه پیک‌های حاصل، درصد عناصر مختلف در کاتالیست‌ها تعیین شد. در کلیه موارد $90-100\%$ از فاز فعال پیش‌بینی شده (تقریباً ۱۰٪ وزنی کبالت) روی پایه قرار گرفته است. نام‌گذاری و ترکیب درصد فاز فعال در جدول ۱ گزارش شده است.

آزمایشات

تهیه و ساخت نانو لوله‌های کربنی و خالص‌سازی

پایه نانو لوله‌های کربنی استفاده شده در اینجا بر اساس روش تجزیه بخار شیمیایی کبالت-مولیبدیم در فاز متخلخل کاتالیست اکسید منیزیم^۱ که به روش سل-ژل به دست می‌آید، تهیه می‌شود. نسبت مولی فلزات کبالت، مولیبدیم و منیزیم به ترتیب برابر $5/25$ و $5/92$ می‌باشد. کاتالیست با ترکیب درصد فوق شرایط مطلوب برای تولید نانو لوله‌های کربنی با کیفیت بالا را مهیا می‌سازد. سنتز مربوط به نانو لوله‌های کربنی در یک راکتور بستر سیال انجام می‌شود که در آن کاتالیست ساخته شده در راکتور قرار گرفته و گاز طبیعی به درون راکتور هدایت می‌شود. واکنش تجزیه گاز طبیعی در فشار محیط، دمای 900°C و زمان اقامت 20 الی 50 min انجام می‌شود. سپس جریان گاز طبیعی قطع شده و محصول توسط جریان گاز نیتروژن سرد می‌شود. محصول که شامل نانو لوله‌های کربنی و کاتالیست است، از راکتور خارج شده، توسط اسید کلریدریک خالص‌سازی شده و در نهایت فیلتر می‌شود. سپس توسط آب دی‌یونیزه شسته شده و در دمای 120°C خشک می‌شود. نانو لوله‌های کربنی در دمای 400°C اکسیده می‌شوند تا کربن آمورف آن سوخته و جدا شود [۹، ۵].

آنالیز نانو لوله کربنی تولید شده توسط روش BET^۲ نشان می‌دهد که نانو لوله تولیدی دارای سطح ویژه $255 \text{ m}^2/\text{g}$ ، حجم حفرات $0.73 \text{ cm}^3/\text{g}$ و متوسط قطر لوله 12 nm می‌باشد. عامل‌دار کردن نانو لوله‌های کربنی

نانو لوله کربنی ساخته شده به روش فوق درون یک بشر ریخته شده و به آن $CC-150$ آب اکسیژن‌هه اضافه گردید. مخلوط ساخته شده درون یک حمام آلتراسونیک به مدت 15 min قرار داده شد. دوغاب مورد نظر، درون یک ظرف پیرکس مجهز به توزیع کننده قرار گرفته و به مدت ۴ ساعت با دستگاه تولید ازن (O_3)، گاز ازن تولید شده و با میزان $312 \text{ cm}^3/\text{min}$ از توزیع کننده وارد دوغاب مورد نظر گردید. تولید رنگ قهوه‌ای برای گاز خروجی از دستگاه تولید ازن که وارد محلول یدید پتاسیم می‌شود، نشان دهنده عملکرد درست سیستم می‌باشد.

1. Co-Mo/MgO

2. Brunauer-Emmett-Teller

3. Incipient Wetness Impregnation

4. Inductively Coupled Plasma Atomic Emission Spectroscopy

جدول ۱- نام‌گذاری، ترکیب درصد و عملکرد کاتالیست‌های مختلف

Catalyst	Composition(cobalt wt.%)	FTS Rate (g HC/g cat./h)	CO conv.(%)	Sel.(%)		
				CH ₄	C ₅ ⁺	CO ₂
Co-FCNT	۱۰	۰/۴۳	۶۲/۵	۵	۹۰	۱/۱
Co-CNT	۱۰	۰/۳۵	۵۲/۳	۱۱	۸۵	۰/۶

فعال می‌باشد، قابلیت احیاء اکسید کبالت مهم‌ترین عامل در فعالیت کاتالیست است. قابلیت احیاء نمونه‌های ساخته شده از دمای ۲۵ تا ۲۵ °C با آزمایش‌های TPR تعیین شد. برای این منظور ابتدا دمای بستر کاتالیست (۰/۱ gr) تحت جریان گاز ۲۰۰ °C با دبی ۴۰ cc/min و با شیب دمایی ۱۰ °C/min به He می‌رسد و به مدت ۲ ساعت در این دما قرار می‌گیرد. در ادامه دمای بستر تحت همین جریان تا دمای محیط سرد می‌شود. سپس دمای بستر تحت جریان ۴۰ cc/min از گاز ۵٪ هیدروژن و ۹۵ °C آرگون، با شیب دمایی ۱۰ °C/min تا ۹۰۰ °C بالا برده می‌شود.

جذب شیمیابی هیدروژن

میزان جذب شیمیابی هیدروژن روی کاتالیست به‌وسیله دستگاه TPD-TPR 2900 اندازه‌گیری می‌شود. gr ۰/۲۵ از کاتالیست کلسینه شده را تحت جریان هیدروژن و در دمای ۴۰۰ °C برای ۲۰ ساعت احیاء نموده و سپس دمای نمونه به ۷۰ °C تحت جریان هیدروژن می‌رسد. در ادامه جریان گاز آرگون جایگزین جریان هیدروژن در همین دما شده و به مدت ۳۰ دقیقه ادامه می‌یابد تا هیدروژنهایی که جذب فیزیکی شده‌اند، کنده شده و خارج گردند. در ادامه دما با شیب ۲۰ °C/min بر دقیقه و جریان هیدروژن به ۴۰۰ °C می‌رسد. طیف هیدروژن خروجی در یک گاز کروماتوگراف مجهز به دتکتور TCD تشخیص داده می‌شود. از روی انتگرال سطح زیر منحنی TCD می‌توان میزان توزیع ذرات کبالت و قطر متوجه رادیکال‌های فلزی فاز فعال را طبق فرمول‌های ارائه شده در زیر محاسبه نمود [۱۲]:

اندازه‌گیری سطح کاتالیست‌های ساخته شده به روش BET سطح کلی کاتالیست‌های ساخته شده به روش جذب و دفع نیتروژن در دمای نیتروژن مایع (77K) توسط دستگاه تمام اتوماتیک ASAP 2010 Micromeritics، اندازه‌گیری شد و قبل از اندازه‌گیری سطح کاتالیست‌ها درون این سیستم، نمونه‌ها در دمای ۱۲۰ °C کاملاً گاززدایی می‌شوند تا سطح آنها کاملاً تمیز شده و هرگونه ترکیبی که بر روی سطح جذب فیزیکی شده، دفع گردد.

آنالیز TEM^۱

مورفولوژی کاتالیست‌های کبالت بر روی سطح نانولوله‌های کربنی و نانولوله‌های کربنی عامل‌دار به‌وسیله آنالیز TEM بررسی می‌گردد. ابتدا نمونه را در اتانول و در حمام آلترسونیک پراکنده کرده و محلول دوغابی در سل‌های کربنی پوشش داده شده با مس، ریخته می‌شود. سپس آنالیز Philips CM120(kV 100) با استفاده از دستگاه TEM انجام می‌شود.

تعیین فاز بلوری در کاتالیست

تعیین فازهای موجود در کاتالیست به روش‌های XRD^۲ با استفاده از دیفرکتومتر فیلیپس مدل PW1840 با لامپ Cu و اشعه Cu/k انجام گرفت. طیف XRD کاتالیست کبالت با ۱۰٪ وزنی بر پایه نانولوله‌های کربنی عامل‌دار و معمولی گرفته شده است.

برای نمونه‌های بر پایه نانولوله‌های کربنی، آنالیز اندازه ذرات با استفاده از پیک مشاهده شده در زاویه ۳۷/۸ درجه و با استفاده از رابطه شر^۳ صورت گرفت. فاکتور تبدیل برای قطر ذره فلزی کبالت (Co°) هنگامی که از احیاء ذره Co_3O_4 باقطر $d_{\text{Co}_3\text{O}_4}$ به دست می‌آید از فرمول زیر محاسبه می‌شود [۱۱].

$$d_{\text{Co}^{\circ}}(\text{nm}) = 0.75 \times d_{\text{Co}_3\text{O}_4} \quad (1)$$

آنالیز TPR^۴

با توجه به اینکه فلز کبالت به صورت Co° در سنتز فیشر تروپیش

1. Transmission Electron Microscopy

2. X-ray Diffraction

3. Scherrer Formula

4. Temperature Program Reduction

5. Hydrogen Chemisorption

به صورت بستر ثابت^۱ می‌باشد. نسبت مولی گاز هیدروژن به منوکسید کربن، ۲ به ۱ می‌باشد. دمای راکتور 220°C بوده و فشار آن ۲۵ bar تنظیم می‌گردد. دبی حجمی گاز سنتز به ازای هر گرم کاتالیست $45 \text{ cm}^3/\text{min}$ است که در دما و فشار استاندارد اندازه‌گیری می‌شود. نمای کلی سیستم آزمایشگاهی در شکل ۱ آورده شده است. روش‌های محاسبه میزان تولید محصولات سنتز فیشر-تروپش، میزان درصد تبدیل منوکسید کربن، گرینش‌پذیری C_5^+ و همچنین گرینش‌پذیری متان در کارهای قبلی ارائه گردیده است [۱۳].

نتایج و بحث

آنالیز نانو لوله‌های کربنی

نانو لوله کربنی خالص شده که به وسیله اسید شستشو و سپس خشک شده‌اند توسط روش‌های مختلفی مانند TEM و SEM و TEM ارزیابی قرار گرفته است. شکل ۲ نتایج حاصل از TEM و SEM نانو لوله کربنی رشد داده شده به وسیله روش تجزیه بخار شیمیابی را نشان می‌دهد. نانو لوله کربنی عامل‌دار به روش FTIR^۲ و توسط دستگاه Bruker ISS-88^۳، مورد ارزیابی قرار گرفت که طیف آن در شکل ۳ نمایش داده شده است.

$$\text{Calibration Value (1 gas / area unit)} = \frac{\text{Loop Volume} \times \% \text{ Analytical gas}}{\text{Mean Calibration Area} \times 100} \quad (2)$$

$$\text{H}_2 \text{ Uptake (moles / g cat.)} = \frac{\text{Analytical Area from TPD} \times \text{Mole of H}_2 \text{ from calibration}}{\text{Mean Calibration Area}} \quad (3)$$

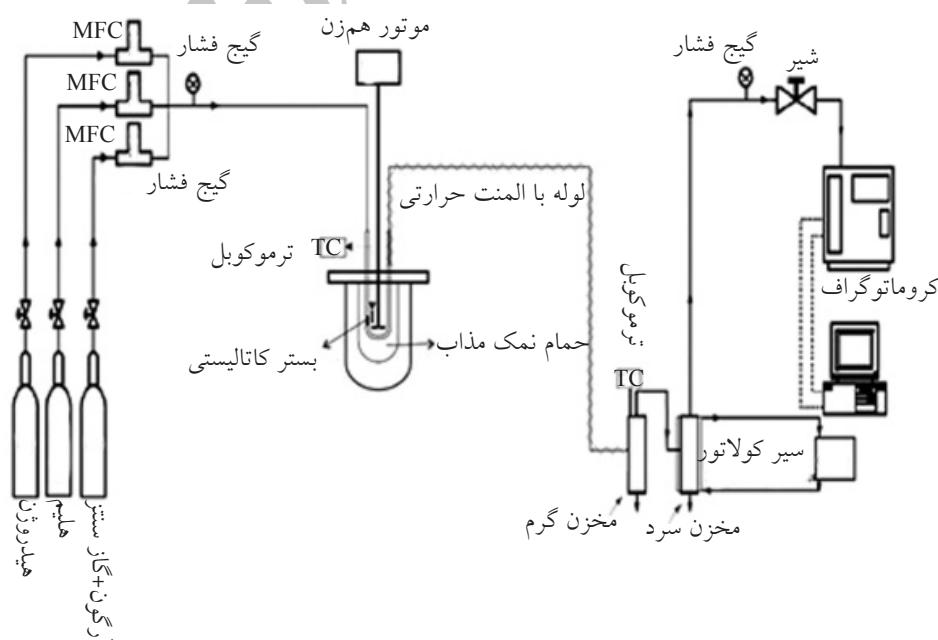
$$\% \text{ Dispersion} = \frac{\text{H}_2 \text{ uptake} \times \text{Atomic weight} \times \text{Stoichiometry}}{\% \text{ Metal}} \quad (4)$$

$$= \frac{\text{Number of Co atoms on surface}}{\text{Number of Co atoms in sample}} \times 100 \quad (5)$$

سنتز هیدروکربن با استفاده از کاتالیست‌ها در سیستم تست راکتوری

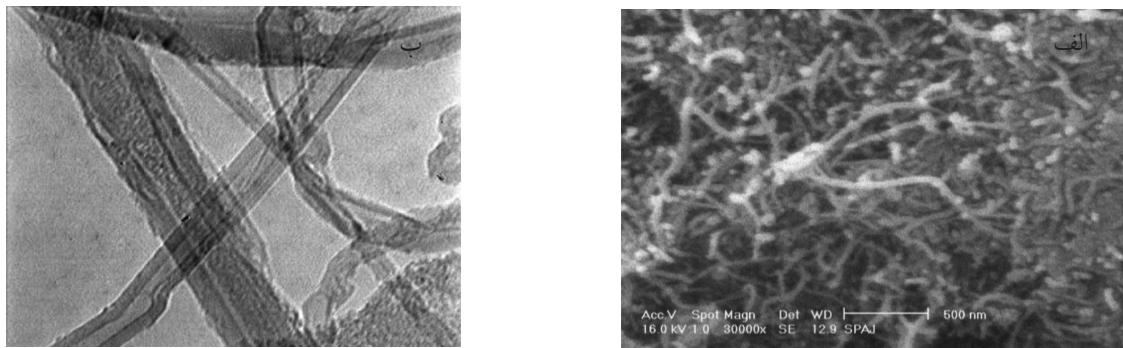
ابتدا کاتالیست‌های کلسینه شده توسط هیدروژن، به عنوان عامل احیا کننده، احیا می‌شود. احیا توسط جریانی از هیدروژن در فشار ۶۰ cm^3/min اتمسفریک انجام می‌شود. دبی جریان گاز احیا بین $1^{\circ}\text{C}/\text{min}$ به ازای هر گرم کاتالیست است. دما با شیب 380°C از دمای محیط تا دمای 1°C افزایش یافته و سپس به مدت ۸ ساعت در این دما نگه داشته می‌شود و احیاء می‌گردد.

بعد از مرحله احیا، گاز خوراک وارد بستر کاتالیستی شده و فشار، سرعت فضایی، دما و نسبت هیدروژن به منوکسید کربن متناسب با واکنش تنظیم می‌شود. راکتور سنتز فیشر-تروپش

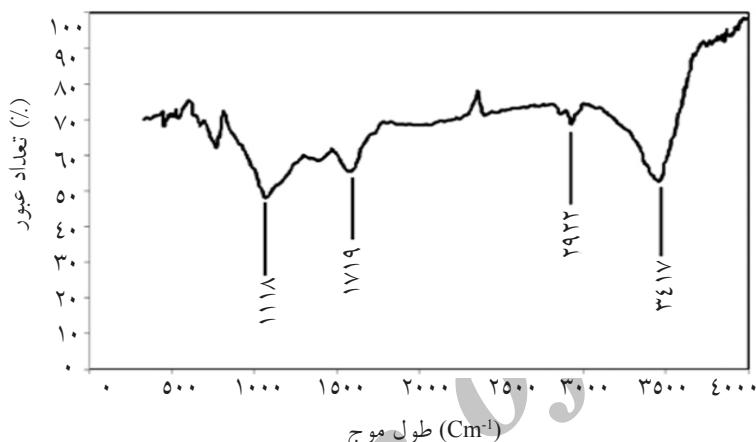


شکل ۱ - سیستم ارزیابی راکتوری

1. Fixed bed
2. Surface Electron Microscopy
3. Fourier Transform Infrared Spectroscopy



شکل ۲ - (الف)- SEM نانو لوله کربنی و (ب)- TEM نانو لوله کربنی



شکل ۳- طیف FTIR نانو لوله کربنی عامل دار شده

است. میزان واکنش شیفت آب- گاز از رابطه زیر محاسبه می گردد [۱۴]:

$$R_{WGS} = R_{FCO_2} = g \text{ } CO_2 \text{ produced} / g \text{ cat./min} \quad (6)$$

همان طور که در جدول ۱ ارائه شده، سرعت واکنش شیفت آب- گاز در کاتالیست با پایه نانو لوله کربنی عامل دار بیشتر از کاتالیست کبالت بر پایه نانو لوله کربنی معمولی است که دلیل آن به افزایش میزان واکنش فیشر- تروپیش در کاتالیست کبالت با پایه نانو لوله کربنی، عامل دار مربوط می شود [۱۵].

مطابق جدول ۱ با عامل دار نانو لوله کربنی، میزان تولید محصولات سنتز فیشر- تروپیش از $0/35$ به $0/43$ ، میزان درصد تبدیل منوکسید کربن از $52/8$ به $62/5$ درصد، میزان گزینش پذیری C_5^+ از 85 به 90 درصد افزایش و میزان واکنش پذیری متان از 11 به 5 درصد کاهش یافته است. لازم به توضیح است این نتایج مربوط به عملکرد کاتالیست در طول 120 ساعت واکنش، پس از اطمینان از پایداری واکنش و تکرار پذیری نتایج، محاسبه و ارائه گردیده است.

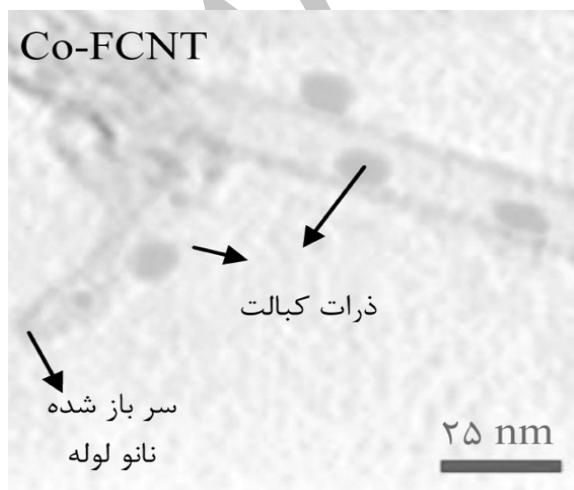
برای نانو لوله کربنی عامل دار، یک اطراف 1570 cm^{-1} مربوط به ساختمان گرافیتی نانو لوله کربنی است. همان‌طور که در طیف مشاهده می‌شود، وجود ارتعاش در این شکل، نشان‌دهنده وجود عامل کربوکسیل (1188 cm^{-1})، $C=O$ (1719 cm^{-1}) و عامل هیدروکسیل کربوکسیلیک ($2400-3400 \text{ cm}^{-1}$) می‌باشد که در نوک، دیواره داخلی و خارجی نانو لوله کربنی قرار گرفته‌اند [۱۰].

آنالیز اثرات عامل دار کردن نانو لوله کربنی

برای بررسی اثرات عامل دار کردن نانو لوله کربنی، دو کاتالیست کبالت با پایه نانو لوله کربنی عامل دار (Co-FCNT) و نانو لوله کربنی معمولی (Co-CNT) با روش بالا ساخته شده و در واکنش فیشر- تروپیش به مدت 120 ساعت به کار گرفته شد. بعد از پایداری اولیه، نتایج سنتز فیشر- تروپیش مانند میزان تولید محصولات سنتز فیشر- تروپیش، درصد تبدیل منوکسید کربن، سرعت واکنش شیفت آب- گاز (در دمای 220°C و فشار 25 بار با نسبت مولی هیدروژن به منوکسید کربن برابر با 2 در جدول ۱ گزارش شده

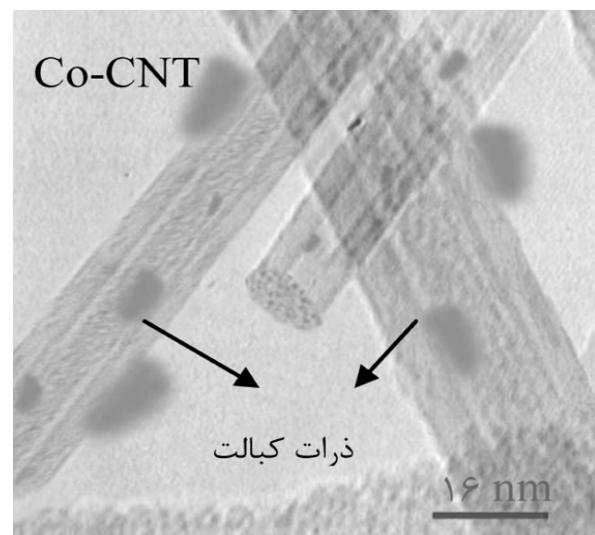
تصویر TEM کاتالیست در شکل ۴ مشاهده می‌شود که نشان‌دهنده توزیع ذرات کبالت روی سطح داخلی و خارجی کاتالیست است. این شکل نشان می‌دهد که ذرات بیشتر داخل لوله‌های نانو لوله کربنی هستند و به دلیل عامل دار کردن نانو لوله کربن، توزیع ذرات کبالت روی سطح افزایش می‌یابد. نیروی محركه موینگی باعث می‌شود برهم‌کنش ذرات با دیواره داخلی بیشتر می‌شود [۱۸]. در صد این گونه ذرات نسبت به کاتالیست‌های کبالت بر پایه معمولی بیشتر است. در حقیقت دامنه کوچک قطر لوله‌ها (۹–۱۰ nm) باعث می‌شود که سایز ذراتی که با دیواره داخلی برهم‌کنش می‌نمایند به قطر داخلی لوله‌ها نزدیک باشد. مشابه کارهای گزارش شده قبلی و همچنان که TEM ذرات کبالت روی نانو لوله کربنی معمولی نشان می‌دهد، نانو لوله‌های کربنی با ذرات کوچک‌تر در محدوده (۴–۹ nm)، درون لوله‌ها و ذرات بزرگ‌تر از ۱۰ nm با دیواره خارجی نانو لوله کربنی برهم‌کش می‌نمایند [۱۲].

شکل ۵ توزیع آماری ذرات کبالت که به صورت فراوانی نسبی از شکل‌های مختلف TEM کاتالیست بر پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل دار به دست آمده، را نشان می‌دهد. مطابق این شکل نشان می‌دهد که توزیع ذرات روی نانو لوله کربنی عامل دار یکنواخت‌تر از نانو لوله کربنی معمولی است.



کاتالیست‌های کبالت روی نانو لوله‌های کربنی معمولی دارای ذرات درشت‌تر فاز فعال بوده و باعث ایجاد یک سطح کوچک از ذرات کبالت با توزیع کمتر می‌شود که فعالیت کاتالیستی بالایی ندارند. سنتز یک کاتالیست کبالت با توزیع و فعالیت بالا و پایداری بیشتر، احتیاج به بر هم کنش بالاتر فاز فعال با سطح نانو لوله کربنی دارد که این کار از طریق گروه‌های عاملی به وجود آمده بر روی سطح، به عنوان یک مکان برای برخورد فاز فعال با سطح نانو لوله‌های کربنی، قابل اجرا می‌باشد. TerOrde و همکارانش این موضوع را در کاتالیست‌های آهن مورد بررسی قرار دادند [۱۶].

اندازه و نحوه توزیع ذرات کبالت در کاتالیست‌های مختلف توسط روش‌های مختلفی از جمله XRD، TEM و جذب شیمیایی هیدروژن تعیین می‌شود. فعالیت کاتالیست کبالت به شدت به تعداد سایت‌های فعال روی سطح نانو لوله کربنی که در فرآیند احیاء کاتالیست تشکیل می‌شود، وابسته است. تعداد این سایت‌های فعال به سیله اندازه، میزان بارگذاری و درجه احیاء ذرات کبالت مشخص می‌شود. البته Chen و همکارانش متوجه شدند که تنها اندازه ذرات در میزان فعالیت کاتالیست سنتز فیشر-تروپش موثر نیست و پارامتر دیگری که محبوس‌سازی ذرات^۱ درون نانو لوله‌های کربنی است، چه بسا مهم‌تر از اندازه ذرات می‌باشد [۱۷].



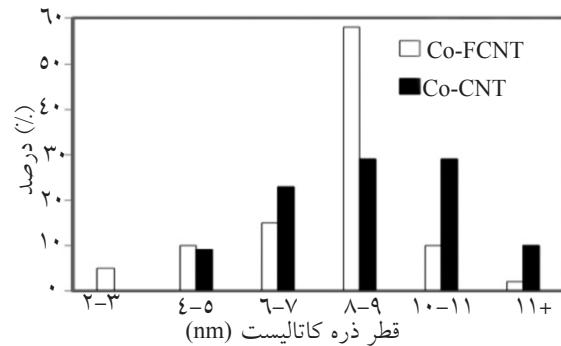
شکل ۴- تصویر TEM کاتالیست‌ها با پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل دار

ذرات کریستالی کبالت در کاتالیست با پایه نانو لوله کربنی معمولی بزرگ‌تر می‌باشد که این موضوع در شکل ۶ و جدول ۲ مشاهده می‌شود. کاتالیست با پایه نانو لوله کربنی عامل‌دار دارای ذرات کریستالی کوچک‌تر (پیک ۳۷/۸ درجه کوچک‌تر، پهن‌تر و دارای شانه‌های کشیده) است که این نشان‌دهنده توزیع یکنواخت و بهتر ذرات کبالت و ذرات ریزتر کاتالیست می‌باشد. این نتایج در بخش‌های بعدی در جذب شیمیایی هیدروژن صحه‌گذاری می‌گردد [۱۹].

احیاء‌پذیری کاتالیست‌ها در اتمسفر هیدروژن توسط آنالیز TPR به دست می‌آمد که نتایج این آنالیز در شکل ۷ و جدول ۲ آورده شده است. در منحنی TPR کاتالیست کبالت بر پایه نانو لول کربن، پیک اول (380°C - 300°C) مربوط به احیا Co_3O_4 به CoO و به مقدار ناچیزی CoO به Co^0 می‌باشد. پیک دوم مربوط به احیاء CoO به Co^0 است.

مطابق شکل ۷ و جدول ۲، بارگذاری ذرات کبالت روی نانو لوله کربنی عامل‌دار در مقایسه با کاتالیست کبالت بر پایه معمولی، دماهای پیک‌های احیاء را به دماهای پایین‌تر شیفت می‌دهد که نشان‌دهنده احیاء‌پذیری بیشتر ذرات کبالت تولید شده در این روش می‌باشد. دو مین پیک احیاء دارای یک شانه و پهنه‌ای وسیع تراست که بیان‌گر تشکیل ذرات کوچک‌تر در این روش است [۲۰ و ۲۱].

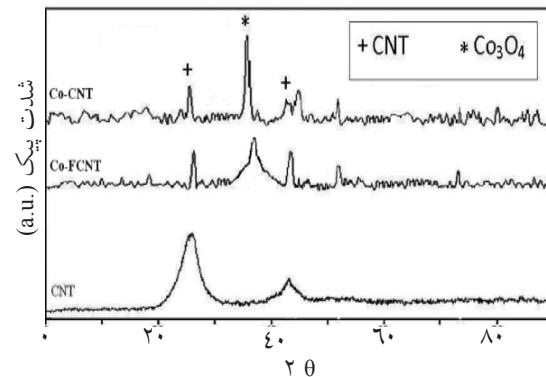
در جدول ۲ پارامتری تحت عنوان نسبت احیاء‌پذیری برای کاتالیست‌های مختلف ارائه شده است. نسبت احیاء‌پذیری بر اساس مقدار هیدروژن مصرفی (سطح زیر پیک‌ها) برای Co_3O_4 هر قسمت از مراحل احیاء (CoO به Co_3O_4 و Co^0 به CoO) محاسبه می‌گردد. برای درک بهتر و مقایسه احیاء‌پذیری کاتالیست‌های مختلف، سطح زیر پیک‌ها به دو قسمت تقسیم شده و به‌وسیله انگرال‌گیری، سطح زیر پیک‌ها مشخص می‌شود. سطح زیر پیک‌ها در هر قسمت برابر با هیدروژن مصرفی است. سطح اول از 25°C تا 40°C و سطح دوم از 40°C تا 80°C تعریف می‌گردد. نسبت احیاء‌پذیری به صورت مقدار هیدروژن مصرفی سطح دوم به سطح اول تعريف شده است [۱۲]. نسبت احیاء‌پذیری کاتالیست کبالت روی پایه نانو لوله کربنی معمولی بزرگ‌تر از کاتالیست کبالت روی نانو لوله کربنی عامل‌دار می‌باشد.



شکل ۵- توزیع ذرات برای کاتالیست‌های با پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل‌دار

همچنین گروه‌های عاملی بر روی سطح پایه، باعث توزیع یکنواخت (۶-۹ nm) می‌شود. به این دلیل که گروه‌های عاملی در سطح، مانند یک سایت جهت برهمنکنش ذرات فلزی با سطح عمل می‌نمایند. همان‌طور که در شکل ۵ مشاهده می‌شود، متوسط اندازه ذرات برای کاتالیست با ۱۰٪ وزنی کبالت بارگذاری شده روی پایه نانو لوله کربنی معمولی برابر $6-11 \text{ nm}$ است که تطابق خوبی با نتایج و کارهای قبلی دارد [۱۲].

تصویر XRD کاتالیست‌های کبالت کلسینه شده با پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل‌دار در شکل ۶ نمایش داده شده است.

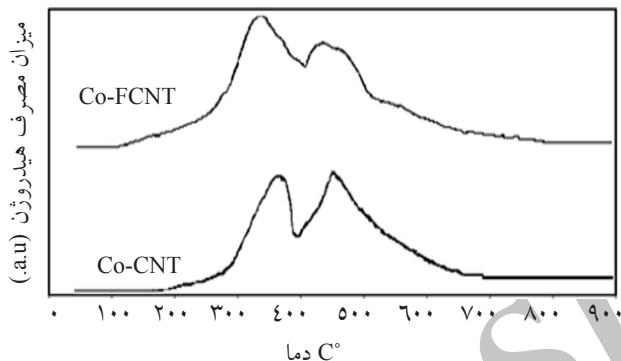


شکل ۶- تصویر XRD کاتالیست‌ها با پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل‌دار

همان‌طور که در این شکل مشاهده می‌شود در دو طیف متعلق به دو کاتالیست پیک‌های مربوط به پایه CNT و فاز کریستالی Co_3O_4 (در زاویه $2\theta = 37/8^{\circ}$ ، به ترتیب باعلامت‌های "+" و "") نمایش داده شده‌اند. علاوه بر این پیک‌ها، پیک‌های ریز دیگری نیز در زاویه‌های 44° ، 52° ، 74° مشاهده می‌گردد که مربوط به تشکیل فازهای دیگر کبالت می‌باشد که این فازها تأثیری در گزینش‌پذیری محصولات ندارند [۱۲].

جدول -۲ - TPD و TPR و سایر خواص کاتالیست‌های کلسینه شده

Catalyst	1 st TPR peak (°C)	2 nd TPR Peak (°C)	Reducibility ratio	μ mole H ₂ desorbed/g cat.	Cobalt Dispersion (%)	XRD d _{Co₃O₄} (nm)	d _{Co} ° (nm)
Co-FCNT	۳۳۵	۴۳۸	۰/۶۰	۴۱۱/۳۵	۱۶/۵	۸/۵	۵/۹
Co-CNT	۳۷۰	۴۵۰	۱	۳۱۲/۴۵	۱۲/۹۸	۱۱/۱	۷/۵

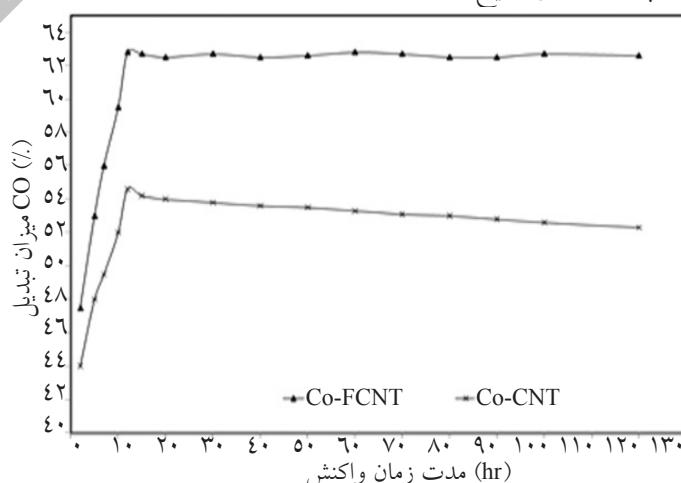


شکل -۷ - تصویر TPR کاتالیست‌ها با پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل دار

کاتالیست‌ها مشاهده می‌شود، هیچ مدرکی دال بر تشکیل یک ترکیب فلز فعال-پایه با درجه احیاء بالای ۵۰۰ °C وجود ندارد. نانو لوله کربنی به عنوان یک پایه خشی باعث احیاء‌پذیری بالاتر کاتالیست‌ها می‌گردد.

کاتالیست کیالت با پایه نانو لوله کربنی عامل دار (Co-FCNT) در مقایسه با کاتالیست با پایه نانو لوله کربن معمولی (Co-CNT) طول عمر بیشتری داشته و شدت غیر فعال شدن آن کمتر است. این مسئله طی ۱۲۰ ساعت تست راکتوری کاتالیست‌ها و بررسی میزان تبدیل متان در هر حالت مورد ارزیابی قرار گرفت که نتایج آن در شکل ۸ نمایش داده شده است.

بنابراین، درجه احیاء‌پذیری در کاتالیست‌های Co-FCNT بیشتر از کاتالیست‌های Co-CNT است. که دلیل آن می‌توان به صورت زیر شرح داد. گروههای عاملی و مخصوصاً گروههای اکسیل در دمای کمتر از ۴۰۰ °C پایدارند [۲۲]. گروههای عاملی روی سطح نانو لوله کربنی نه تنها از کلوخه‌شدن ذرات کیالت جلوگیری می‌کنند، بلکه باعث فعال‌سازی هیدروژن و تسهیل نفوذ هیدروژن طی مراحل احیاء شده و منجر به توزیع و درجه احیاء‌پذیری بالاتر می‌شود. این تسهیل در نفوذ هیدروژنی باعث می‌گردد پیک‌های احیاء بهتر در مقایسه با کاتالیست کیالت بر پایه نانو لوله کربنی معمولی به سمت دماهای پایین تر شیفت یابد و فرآیند احیاء راحت‌تر روی دهد [۲۳ و ۲۴]. همچنان که در نتایج TPR



شکل ۸ - نمودار فعالیت و میزان تبدیل کاتالیست‌ها با پایه نانو لوله کربنی معمولی و عامل دار

هیدروژنی که ناشی از تبادل بهتر یون هیدروژن توسط گروههای عاملی است، باعث احیاء پذیری بالاتر ذرات کبالت در کاتالیست‌های کبالت با پایه نانو لوله کربنی عامل‌دار می‌شود که منجر می‌گردد که دمای پیک‌های احیاء به سمت دماهای پایین‌تر شift کرده و درجه احیاء این کاتالیست‌ها نسبت به کاتالیست‌های کبالت بر پایه نانو لوله کربنی معمولی بالاتر باشد. گروههای عاملی در کاتالیست‌های کبالت بر پایه نانو لوله کربنی عامل‌دار، به عنوان یک مکان برخورد ذرات کبالت با پایه، باعث توزیع یکنواخت فاز فعال گردیده و باعث ریزتر شدن ذرات کبالت می‌گردد. سنتز کاتالیست‌هایی با درجه توزیع بالاتر و ذرات کبالت پایدارتر که ناشی از اثر گروههای عاملی است، منجر به فعالیت بالاتر و گزینش پذیری بهتر این نوع از کاتالیست‌ها طی واکنش فیشر-تروپش می‌شود. همچنین این گروههای عاملی، باعث برهمکنش قوی‌تر بین فاز فعال با پایه شده و از کلوخه‌شدن فاز فعال جلوگیری می‌کند که در نهایت باعث می‌شود کاتالیست پایدارتر شده و میزان افت فعالیت کاتالیست در طول واکنش کاهش یابد.

تشکر و قدرانی

نویسنده‌گان این مقاله از ستاد فناوری نانو معاونت ریاست جمهوری، شرکت ملی نفت ایران و پژوهشگاه صنعت نفت به خاطر تأمین مالی و فراهم آوری امکانات انجام این پژوهه تشکر می‌نمایند.

مراجع

- [1]. Cho G. N., Kramer S. J., Tam S. T. and Fox J. M., *Design/economics of a natural gas based Fischer-Tropsch plant*, in Spring National Meeting, American Institute of Chemical Engineers, Houston, 1996.
- [2]. Hammache S., Goodwin J. G. and, Oukaci R., "Passivation of a Co-Ru/ γ -Al₂O₃ Fischer-Tropsch catalyst", Catal. Today, 71, pp. 361-367, 2002.
- [3]. Rohr F., Lindvag O. A., Holmen A. and Blekkan E.A., "Fischer-Tropsch synthesis over cobalt catalysts supported on zirconia-modified alumina", Catal. Today, 58, pp. 247-254, 2000.
- [4]. Ernest B., Bensaddik A., Hilaire L., chaumette P. and Kiennemann A., "Study on a cobalt silica catalyst during reduction and Fischer-Tropsch reaction: In situ EXAFS compared to XPS and XRD", Catal. Today 39, pp. 329-341, 1998.

کاتالیست‌ها طی ۱۲ ساعت اولیه، به ماکریم فعالیت خود می‌رسد و از خود پایداری و فعالیت مختلف نشان می‌دهد. دلیل افت فعالیت کمتر کاتالیست‌های Co-FCNT نسبت به Co-CNT، گروههای عاملی می‌باشد که از کلوخه شدن ذرات کبالت در طول واکنش جلوگیری می‌کند [۷].

نتایج TPD یا جذب شیمیایی هیدروژن برای کاتالیست‌های مختلف در جدول ۲ ارائه شده است. میزان جذب شیمیایی هیدروژن در کاتالیست Co-FCNT نسبت به کاتالیست Co-CNT بالاتر است که این موضوع در تطابق با درصد توزیع ذرات کبالت در هر یک از این کاتالیست‌ها می‌باشد. همچنین این موضوع را می‌توان به اثر نفوذ هیدروژنی گروههای عاملی که ناشی از تبادل بهتر یون هیدروژن توسط گروههای عاملی است و در دماهای زیر ۴۰۰°C پایدارند، نسبت داد [۷ و ۲۰].

نتیجه‌گیری

در این پژوهش، اثر ایجاد گروههای عاملی روی پایه نانو لوله کربنی به عنوان پارامتر موثر در توزیع بهتر کبالت در کاتالیست‌های کبالت سنتز فیشر-تروپش مورد بررسی قرار گرفته است. کاتالیست‌های مورد نظر روی پایه نانو لوله‌های کربنی معمولی و نانو لوله‌های کربنی عامل‌دار شده با بارگذاری ۱۰٪ کبالت ساخته شده است. خواص سطحی نانو لوله کربنی عامل‌دار باعث توزیع بهتر و درجه احیاء بالاتر ذرات کبالت می‌گردد. اثر نفوذ

- [5]. Tavasoli A., Rashidi A. M., Sadaghiani K., Karimi A., Khodadadi A. and Mortazavi Y., *Carbon nano-tube supported cobalt catalyst for converting synthesis gas to hydrocarbons*, European Patent, EP 1782885, 2007.
- [6]. Bezemer G. L., Van Laak A., Van Dillen A. J. and De Jong K. P., "Cobalt supported on carbon nanofibers - A promising novel Fischer-Tropsch catalyst", Stud. Surf. Sci. Catal., 147, pp. 259-264, 2004.
- [7]. Y. Zhang, Y. Liu, G. Yang, Y. Endo and N. Tsubaki, "The solvent effects during preparation of Fischer-Tropsch synthesis catalysts: Improvement of reducibility, dispersion of supported cobalt and stability of catalyst", Catal. Today, 142, pp. 85-89, 2009.
- [8]. Rashidi A. M., Nouralishahi A., Khodadadi A. A., Mortazavi Y., Karimi A. and Kashefi K., "Modification of single wall carbon nanotubes (SWNT) for hydrogen storage", Int. J. Hydrogen Energy, 35, pp. 9489-9495, 2010.
- [9]. Rashidi A. M., Karimi A., Bozorgzadeh H. R., Kashefi K. and Zare M., "Synthesis of SWNTs over Co-Mo/MgO Nanoporous and using as a catalyst support for selective hydrogenation of syngas to hydrocarbon", J. Nat. Gas Chem., 19, pp. 548-551, 2010.
- [10]. Naeimi H., Mohajeri A., Moradi L. and Rashidi A.M., "Efficient and facile one pot carboxylation of multiwalled carbon nanotubes by using oxidation with ozone under mild conditions", Appl. Surf. Sci. 256, pp. 631-635, 2009.
- [11]. Karimi A., Nakhaei Pour A., Torabi F., Hatami B., Alaei M. and Irani M., "Fischer-Tropsch synthesis over ruthe-nium promoted Co/Al₂O₃ catalyst with different reduction procedure", J. Nat. Gas Chem. 19, pp. 503-508, 2010.
- [12]. Tre'panier M., Dalai A. K., Abatzoglou N., "Synthesis of CNT-supported cobalt nanoparticle catalysts using a microemulsion technique: Role of nanoparticle size on reducibility", activity and selectivity in Fischer-Tropsch reactions", Appl. Catal. A: General 374, pp. 79-86, 2010.
- [13]. Karimi A, Nasernejad B, Rashidi A. M., "Particle size control effect on activity and selectivity of cobalt supported functionalized CNT in Fischer – Tropsch Synthesis", Korean J Chem. Eng, 29, pp. 1516-1524, 2012.
- [14]. Tavasoli A., Sadaghiani K., Nakhaeipour A. and Ghalbi Ahangari M., Cobalt Loading Effects on the Structure and Activity for Fischer-Tropsch and Water-gas Shift Reactions of Co/Al₂O₃ Catalysts, I. J. Chem. Chem. Eng., 26, 1, 2007.
- [15]. Tavasoli A., Malek Abbaslou R. M., Tre'panier M. and Dalai A. K., "Fischer-Tropsch synthesis over cobalt catalyst supported on carbon nanotubes in a slurry reactor", Appl. Catal. A, 345, pp. 134-142, 2008.
- [16]. R. J. A. M. TerOrde, Ph.D. Thesis, Utrecht University, Utrecht, the Netherlands, (1996).
- [17]. Chen W., Fan Z., Pan X. and Bao X., "Effect of confinement in carbon nanotubes on the activity of Fischer-Tropsch iron catalyst", J. Am. Chem. Soc., 130, pp. 9414-9419, 2008.
- [18]. Malek Abbaslou R. M., Tavasoli A. and Dalai A. K., "Effect of pre-treatment on physico-chemical properties and stability of carbonnanotubes supported iron Fischer-Tropsch catalysts", Appl. Catal. A: General, 355, pp. 33-41, 2009.
- [19]. Martínez A., López C., Márquez F. and Díaz I., "Fischer-Tropsch synthesis of hydrocarbons over mesoporous Co/SBA-15 catalysts: The influence of metal loading, cobalt precursor, and promoters" J. Catal., 220, pp. 486-499, 2003.
- [20]. Bezemer G. L., Bitter J. H., Kuipers H. P. C. E., Oosterbeek H., Holewijn J. E., Xu X., Kapteijn F., Van Dillen

- A. J. and De Jong K. P., "Cobalt particle size effects in the Fischer-Tropsch reaction studied with carbon nanofiber supported catalysts", *J. Am. Chem. Soc.*, 128, pp. 3956-3964, 2006.
- [21]. Bezemer G. L., Radstake P. B., Koot V., Van Dillen A. J., Geus J. W. and De Jong K. P., "Preparation of Fischer- Tropsch cobalt catalysts supported on carbon nanofibers and silica using homogeneous deposition- precipitation", *J. Catal.*, pp. 237, 291, 2006.
- [22]. Ho S. W. and Su Y. S., "Effects of Ethanol Impregnation on the catalytic Properties of Silica-Supported Cobalt Catalysts", *J. Catal.*, 168, pp. 51-59, 1997.
- [23]. Tavasoli A., Mortazavi Y., Khodadadi A., Sadagiani K. and Karimi A., "Effects of different loadings of Ru and Re on physico-chemical properties and performance of 15% Co/Al₂O₃ FTS catalysts", *I. J. Chem. Chem. Eng.*, 35, pp. 9-15, 2005.
- [24]. Das T. K., Jacobs G., Patterson P. M., Conner W. A., Li J. and Davis B. H., "Fischer-Tropsch synthesis: characterization and catalytic properties of rhenium promoted cobalt alumina catalysts", *Fuel*, 82, pp. 805-815, 2003.