



## An examination of the effects of a Model for Teaching of Optimism by Storytelling on Attribution Styles of children

Zahra Nikmanesh, Ph.D

Yahya Kazemi, Ph.D

پذیرش نهایی: ۸۸/۱۱/۱۸

## تأثیر الگوی آموزش خوش بینی به روشنگری بر سبک اسناد کودکان

دکتر زهرا نیک منش<sup>۱</sup> و دکتر یحیی کاظمی<sup>۲</sup>

بازنگری: ۸۸/۱۰/۱۹

تاریخ دریافت: ۸۸/۷/۱

### Abstract

This study was conducted to examine the results a model for teaching of optimism by storytelling on attribution styles of primary school students, grades 4 and 5. An experimental method with the design of two groups of control and experimental and pretest, posttest and follow-up test was used. The research instrument was the Children's Attribution Style Questionnaire (CASQ). The subjects were selected from voluntary participants of story telling workshop. The participants were matched in two groups by their pretest scores. The groups were assigned in the control and experimental groups, randomly. A sample was comprised 32 students. Experimental treatment was conducted on the experimental group during 12 sessions. After 2 weeks the posttest and after 6 month the follow-up test were administrated on the subjects. Statistical analysis was conducted by T test and Repeat Measures of Analysis of Variance. Results showed that the teaching of optimism by storytelling model changed the attribution styles of primary school children from pessimistic to optimistic. Also the follow-up study showed that relatively, the effects remain on the children's attribution styles, after 6 month. Therefore, we can change the children's attribution styles by using of Model for Teaching of Optimism by Storytelling and Teaching of Optimism to children can reduce the difficulties that result from pessimistic attribution.

### Keywords

storytelling, attribution styles, optimistic, pessimistic, children.

### چکیده

هدف از این پژوهش، بررسی تاثیر الگوی آموزش خوش بینی به روشنگری بر تغییر سبک اسناد بدینانه به خوبشینانه در کودکان دبستانی سال چهارم و پنجم ابتدایی بوده است. روشنگری موردن استفاده تجربی با طرح دو گروه آزمایش و کنترل با پیش آزمون، پس آزمون و آزمون پیگیری می باشد. از پرسشنامه سبک اسناد کودکان گازلو (CASQ) جهت جمع آوری اطلاعات استفاده شد. گروه نمونه از بین داوطلبان شرکت در کارگاه قصه گویی انتخاب شد و با روشنگری کردن بر اساس نمره ی پیش آزمون سبک اسناد، آزمودنیها به دو دسته همطرatz تقسیم شدند و به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل قرار گرفتند. گروه نمونه شامل ۳۰ نفر بوده است. طرح آزمایشی طی ۱۲ جلسه اجرا شد و دو هفته بعد از اتمام جلسات پس آزمون و ۶ ماه بعد، آزمون پیگیری اجرا شد. نتایج نشان داد که الگوی آموزش خوش بینی به روشنگری بر تغییر سبک اسناد بدینانه به خوبشینانه در کودکان دبستانی شده است. همچنین کاربرد پذیری این روشنگری به پایداری نسبی اثرات آن بعد از ۶ ماه شده است. بنابر این می توان سبک تبیین کودکان را با استفاده از الگوی آموزش خوش بینی به روشنگری بر تغییر داد و با آموزش خوبشینانی به کودکان می توان بسیاری از مشکلات ناشی از اسناد بدینانه را کاهش داد.

### کلیدواژه‌ها

قصه گویی، بد بینی، خوش بینی، سبک اسناد، کودکان.

۱- (نویسنده پاسخ‌گو) استادیار گروه روانشناسی دانشگاه سیستان و بلوچستان

۲- استادیار گروه علوم تربیتی دانشگاه سیستان و بلوچستان

zahranikmanesh@yahoo.com



بگیرند مشکلات را حل نشدنی نپنداشتند. مبنای مثبت اندیشی و خوش بینی در نحوه‌ی تفکر افراد در باره‌ی علتها می‌باشد که به آن سبک تبیین گفته می‌شود. سبک تبیین در هر فرد، در دوره‌ی کودکی شکل می‌گیرد و در صورتی که از خارج، دخالتی در آن اعمال نشود تا آخر عمر پا بر جا می‌ماند (سلیگمن، ۱۳۸۳).

سبک تبیین علت شکست و فقدان کنترل در سه حوزه‌ی درونی- بیرونی، خاص- کلی، پایدار- ناپایدار طبقه‌بندی شده است. با توجه به این ابعاد، دو تیپ اصلی ناشی از سبک تبیین افراد قابل شناسایی است: سبک تبیین خوش بینانه که خاص افرادی است که شکستهای خود را به علل ناپایدار، خاص و بیرونی اسناد می‌دهند و سبک تبیین بدینانه، که افراد شکست خود را به علل پایدار، کلی و درونی نسبت می‌دهند (طاهر پور، ۱۳۷۳). سبک تبیین بدینانه، پیش بینی کننده‌ی کاهش سلامت جسمانی، افزایش افسردگی و کاهش پیشرفت شغلی و تحصیلی است (شولتز و شولتز، ۱۳۸۵، ریو، ۱۳۸۵، ایساکوویتزد و سلیگمن، ۲۰۰۱، کامن و سلیگمن، ۱۹۸۷، پیترسون و سلیگمن، ۱۹۸۴، نولن- هوکسما، گیرگاس و سلیگمن، ۱۹۹۲، نولن- هوکسما، گیرگاس و سلیگمن، ۱۹۸۶). پژوهش‌ها نشان داده است که تغییر سبک تبیین بدینی به خوبی‌بینی با کاهش بد خلقی و افسردگی و افزایش شادمانی کودکان همراه است (باچانان، گردنزوارت، سلیگمن، ۱۹۹۹، گیلهام، ریویچ، جایکاز و سلیگمن، ۱۹۹۵، جایکاز، ریویچ، گیلهام سلیگمن، ۱۹۹۴).

با توجه به نرخ بالای خلق افسردگی و اختلالات افسردگی ساز در جمعیت نوجوان، این حوزه، توجه قابل ملاحظه‌ای در مداخله‌های درمانی به خود اختصاص داده است (مرادی، شکری، دانشور پور، ۱۳۸۶).

از طرفی دیگر، یکی از شیوه‌های موثر در آموزش و

## مقدمه

تریبیت کودکانی شاد، سالم و از نظر اخلاقی خوب، جزو هدفهای مهم والدین و مریبان می‌باشد. هر چند تعریفهای ویژه‌ی شادکامی، سلامت و اخلاق خوب، ممکن است از مرز زمان و مکان و فرهنگ گذر کند اما اهمیتشان برای به زیستی اجتماعی می‌تواند به اندازه‌ی به زیستی شخصی باشد (پارک و پیترسون، ۲۰۰۸). مهمترین زمانهای آموزشی هر فرد در مدرسه می‌گذرد و آموزش و پرورش زندگی آینده‌ی افراد را تعیین می‌کند (دی، ۱۹۹۹، نقل از زیمبات و توبا، ۲۰۰۶). امروزه برنامه‌های اغلب مدارس بر فراگیری مهارت‌های خواندن، نوشتمن، حساب کردن و تفکر خلاق متمرکز است اما بدون وجود اخلاق و ویژگی‌های خوب، نمی‌توان در آرزوی انجام درست چیزها بود (پارک و پیترسون، ۲۰۰۸).

در دهه‌های اخیر روانشناسی مثبت، به عنوان تلاشی جهت بررسی توانمندیهای انسان، بسترهای برای مطالعاتی در مورد به زیستی و شادمانی در حوزه‌های مختلف آموزشی، بهداشتی، درمانی و دانشگاهی شده است (گلستانی بخت، ۱۳۸۶). روانشناسی مثبت مطالعه علمی تجارب مثبت و ویژگی‌های فردی جهت تسهیل رشد می‌باشد که هدفش فراتر رفتن از رنج و زحمت و مشقت در روانشناسی بالینی است. یعنی هدف آن ساختن چارچوب مفهومی برای شادمانی در سه حوزه‌ی لذت، درگیری و معنا می‌باشد(دک ورث، استین و سلیگمن، ۲۰۰۵).

در همین راستا، مفهوم دیگری که سلیگمن در دهه‌های اخیر با جدیت به آن پرداخته است، خوش بینی آموخته شده است. او معتقد است خوشبینی واقعاً قابل یادگیری است. دو عامل پیش بینی پذیری و کنترل پذیری حوادث و رخدادها، مفاهیمی هستند که باید در مدارس به کودکان آموخته شود، تا یاد



دیتنگر (۲۰۰۵) مطرح می کنند که قصه درمانی به ارتباط با دیگران، خلق و نسبت دادن معنا به تجربیات، تفکر در باره ای خوب یا بد، بیان نظریات و ایده ها، وحدت دادن به نیازها از طریق تجربیات منجر می شود. همچنین والی (۱۳۸۶) در تحقیقی به بررسی تاثیر قصه گویی، به عنوان روشی مؤثر در آموزش مفاهیم پیچیده علم پژوهشی پرداخت. بررسی این که ورود جنبه های جدید داستان چگونه معنای نسبت داده شده به وقایع را تغییر می دهد و منجر به تغییر تصور از خود و اولویت ها و همچنین تغییر ارتباط ها می شود (پیترسون و بول و پروپست و دیتنگر، ۲۰۰۵) مورد توجه پژوهش گران گرفته است. قصه های تواند چارچوبی برای آموزش و ارتقای خود فهمی و کارآیی در روابط بین شخصی فراهم آورند (یوسفی لویه، دلاور، یوسفی لویه، ۱۳۸۷). بنابر این، هدف از پژوهش حاضر، بررسی تاثیر الگوی آموزش خوش بینی به روش قصه گویی بر تغییر سبک اسناد بدینانه به خوشبینانه در کودکان می باشد و فرضیه ای پژوهش این است که "الگوی آموزش خوش بینی به روش قصه گویی باعث تغییر سبک اسناد بدینانه به خوشبینانه می شود".

### روش

**طرح تجربی:** در این پژوهش از طرح تجربی با پیش آزمون و پس آزمون همراه با گروه های تجربی و آزمایش استفاده شده است. آزمودنی ها بر اساس نتایج پیش آزمون سبک اسنادی که توسط ۴۸ نفر متقارضی کارگاه قصه گویی تکمیل شده بود، در دو گروه همتا شدند. گروه نمونه به طور تصادفی از میان آنها انتخاب شد. گروه های همتا شده به طور تصادفی در گروه کنترل و تجربی قرار گرفتند. تنها گروه تجربی در کارگاه شرکت کرد. کارگاه قصه گویی به مدت ۴۵ روز و در طی ۱۲ جلسه اجرا شد. گروه کنترل در طول این مدت در فعالیتهای هنری معمول در کانون پرورش فکری کودکان شرکت می کردند. دو هفته بعد از اتمام کارگاه، روی هر دو گروه پس آزمونها اجرا شد و جهت مطالعه پیگیری ۶ ماه بعد آزمونهای پیگیری روی هر دو گروه اجرا شد. طرح تحقیق می تواند به صورت دیاگرام زیر ترسیم شود:

پرورش کودکان روشهای غیر مستقیمی چون هنر می باشد. در این راستا اهمیت و جذابیت قصه گویی برای کودکان در متون مختلف و از منظر صاحب نظران گوشزد شده است (والی، ۱۳۸۶). متخصصان آموزش و پرورش دو هدف متمایز را برای قصه گویی کودکان مطرح کرده اند، هدف نخست کارکرد اطلاعاتی قصه گویی در ارائه ای بخشی از دانش در باره ای جهان و فرهنگ است و هدف دوم کارکرد انتقالی در آموزش و یاد دادن است که شیوه های تفکر و عمل را به افراد می آموزد (یوسفی لویه، متین، یوسفی لویه، ۱۳۸۷) و کمک می کند تا کودک با شخصیتهای مورد علاقه ای خود همانند سازی کند و از رفتارها و ویژگی های آنان نقش پذیرد (میرزا بیگی، ۱۳۷۶).

تاثیر قصه گویی در درمان اختلال های روان شناختی کودکان، روش موثری در آموزش و کاهش نشانه های اختلال اضطرابی بوده است (یوسفی لویه، متین، یوسفی لویه، ۱۳۸۷، یوسفی لویه، دلاور، یوسفی لویه، ۱۳۸۷، والی، ۱۳۸۶). در فرایند قصه درمانی، به منظور این که به طور کامل تجربیات فرد تحت پوشش قرار گیرد، باید در سه فعالیت دوباره ارزشیابی، نسبت دادن معنا و وحدت دادن به تجربیات در حیطه ای زندگی درگیر شود (پیترسون و بول و پروپست و دیتنگر، ۲۰۰۵).

بهداشت روانی مستلزم بهره گیری از شرایط و روشهایی است که در آن، هنر و فعالیت های خلاق، نقشی در خور توجه را دارد. بر مبنای مکتب روانشناسی مثبت، مداخله های مثبت مکمل روشهای مستقیم پیشگیری و درمان آسیبهاشی شناختی - روان می باشد (دک ورث، استین و سلیگمن، ۲۰۰۵) و دارای دو جز هیجانی و شناختی می باشد که در سنین مختلف به کار برده می شود (سلیگمن، ۱۳۸۳). یکی از انواع هنر های برجسته و پر جاذبه، قصه گویی برای کودکان یکی از روشهای موثر درمان و پیشگیری مشکلات کودکان استفاده از فن قصه گویی است. در ارتباط با تاثیر قصه گویی در درمان مشکلات کودکان، پیترسون و بول و پروپست و

پرسشنامه سبک اسناد کودکان (CASQ) استفاده شده است که برای ارزیابی سبک تبیین بدینانه و خوشبینانه در نظر گرفته شد و توسط نادین کازلو و ریچارد تانن بام تهیه شده است.

این آزمون دارای سه مولفه اسناد دائمی، فراگیر و شخصی است که هر مولفه خود شامل دو بخش بدینانه و خوش بینانه می باشد و برای سنجش سبک اسناد کودکان سینیان ۸ تا ۱۳ سال به کار می رود و بیش از پرسش نامه های دیگر جهت سنجش سبک اسناد کودکان کاربرد دارد (سلیگمن، ۱۳۸۳). پرسش نامه سبک اسناد کودکان، در شماری از پژوهش ها به کار رفته است و نشان داده شده است که از اعتبار و روایی بالایی برخوردار است (نولن هوکسما، گیرگاس و سلیگمن ۱۹۹۲) تامپسون، کاسلو، وايس و نلون هوکسیم (۱۹۹۸)، سلیگمن، کاسلو و همکاران (۱۹۸۴) ساترفلید، موناهان و سلیگمن (۱۹۹۷).

در این پژوهش، آزمون برآورد اعتبار آزمون سبک اسناد، با استفاده از آلفای کرونباخ با ۰/۶۷ نفر نمونه و با ۳۶ ماده ضریبی برابر با ۰/۶۷ به دست آمد.

شیوه اجرا: محتوای و اهداف کارگاه قصه گویی، برگرفته و گسترش یافته‌ی از دیدگاه سلیگمن (۱۳۸۳) در زمینه آموزش خوش بینی می باشد. کارگاه توسط یکی از کارشناسان ارشد کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان اجرا شد. وی دارای مهارت قصه گویی بوده و توسط محقق با به کار گیری الگوی آموزش خوش بینی در قصه گویی آشنا شد. محتوای جلسات قصه گویی با تأکید بر دیدگاه روانشناسی مثبت گرادرباره‌ی سبک تبیین (سه حوزه‌ی درونی - بیرونی، خاص - کلی، و پایدار - ناپایدار) و دو تیپ خوش بین و بدین تهیه و تنظیم شده است. هدف کارگاه، تغییر سبک اسناد بدینانی به خوشبینی در قالب قصه هایی با موضوعاتی متفاوت بوده است. محتوای کارگاه و خلاصه‌ی قصه های هر جلسه به شرح زیر است.

جامعه آماری را دختران پایه‌ی چهارم و پنجم دبستان شهر زاهدان که عضو کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان بودند، تشکیل می‌دادند. گروه نمونه از میان داوطلبان شرکت در کارگاه قصه گویی انتخاب شدند. نمونه گیری در دو مرحله صورت گرفت، ابتدا در مراکز کانون پرورش فکری کودکان و نوجوانان زاهدان، از افراد داوطلب شرکت در کارگاه قصه گویی ثبت نام به عمل آمد. سپس از ۴۸

گروه تجربی O۳ → X → O۲ → T → O۳  
گروه کنترل O۱ → Y → O۲ → T → O۳  
؛ پیش آزمون، O۲O : آزمون پیگیری؛ M : همتأثر بود اساس پیش آزمون؛  
R : انتخاب تصادفی؛ X : مشارکت در کارگاه؛ Y : عدم مشارکت در کارگاه؛ T : گذر زمانی به مدت ۶ ماه.

نفر داوطلب، آزمونهای سبک اسناد گرفته شد. آزمودنیها بر اساس نمره پیش آزمون سبک اسناد به جفت‌های همتأثر تقسیم شدند. جفتها به طور تصادفی در دو گروه آزمایش و کنترل، در هر گروه ۲۰ نفر قرار گرفتند (در جمع ۴۰ نفر) و ۴ جفت به طور تصادفی از نمونه حذف شدند. به دلیل افت نمونه، در پایان جلسات قصه گویی نمونه به ۳۱ نفر رسید که ۱۵ نفر در گروه آزمایش و ۱۶ نفر گروه کنترل بودند. در مطالعه‌ی پیگیری بعد از گذشت ۶ ماه، مجدد افت آزمودنی وجود داشت. به این ترتیب که ۱۱ نفر در گروه آزمایش و ۱۲ نفر در گروه کنترل به آزمون های پیگیری پاسخ دادند.

روشهای آماری: برای تجزیه و تحلیل اطلاعات از روش‌های آماری آزمون T گروه های مستقل جهت مقایسه‌ی میانگین تغییر در گروه ها، تحلیل واریانس اندازه گیری مکرر برای بررسی تاثیر عمل آزمایشی با توجه به زمان، و آزمون ANCOVA گروه های وابسته جهت مقایسه‌ی دو به دوی نتایج حاصل از آزمون مکرر، استفاده شد.

ابزارهای پژوهش: برای جمع آوری اطلاعات از



جلسه نهم) آموزش مجادله با افکار منفی و بدینانه به وسیله بیان و نقد دو قصه با محتوای متضاد.

جلسه دهم) آموزش علت یابی با یافتن شواهد و مستندات از طریق نقد و بررسی دو قصه با محتوای متضاد.

جلسه یازدهم) آموزش اجتناب از فاجعه پنداری به وسیله‌ی بیان و نقد دو داستان با محتوای خوش بینی و بدینی.

جلسه دوازدهم) شناخت و مجادله با افکار منفی و فاجعه پنداری به وسیله‌ی بیان دو قصه توسط اعضاء.

#### یافته‌ها

قبل از بررسی فرضیه‌های پژوهش، به بررسی تفاوت دو گروه کنترل و آزمایش بر اساس نمره‌ی پیش آزمون پرداخته شد و مشاهده شد که همتا کردن به خوبی انجام شده است. بر این اساس به بررسی فرضیه‌ی پژوهش پرداخته می‌شود.

فرضیه پژوهش: الگوی آموزش خوش بینی به روش قصه گویی باعث تغییر سبک اسناد بدینانه به خوشبینانه می‌شود.

با توجه به معنی دار بودن آزمون برابری واریانس‌های خطای متغیر وابسته در دو گروه،  $F = 6/0$  و  $df = 29$ ، استفاده از تحلیل کواریانس مناسب نبود. بنابر این بعد از به دست آوردن تفاضل پیش آزمون از پس آزمون، از روش آماری  $T$  گروه‌های مستقل استفاده شد،  $F = 0/49$ ،  $p \leq 0/05$ ، که نتایج ذیل به دست آمد.

جلسه اول) معرفی اعضاء، بحث و گفتگو در مورد دو مفهوم خوش بینی و بدینی؛ خصوصیات و ویژگی‌های افراد خوش بین و بدین.

جلسه دوم) بحث و گفتگو در باره‌ی ویژگی‌های اخلاقی و رفتاری افراد خوش بین و بدین و تاثیرات آن بر زندگی، بیان دو قصه با محتوای بدینی و خوشبین، گفتگو در باره تفاوت‌های دو قصه با توجه با سه حوزه تبیین درونی - بیرونی، خاص-کلی، و پایدار - ناپایدار.

جلسه سوم) بیان دو قصه با اسناد شخصی سازی و دائمی برای واقعی منفی و مثبت، بحث و گفتگو در باره‌ی تفاوت دو قصه و تاثیرات آن بر زندگی.

جلسه چهارم) بیان خاطرات تلح توسط شرکت کنندگان در کارگاه قصه گویی و تحلیل آن بر اساس سبک تبیین و بیان مجدد آنها در قالبی متضاد.

جلسه پنجم) شناخت و بررسی گفتگوهای درونی و شیوه‌های خود سرزنش گر توسط اعضاء و بررسی تفاوت خود سرزنش گری درونی و بیرونی

جلسه ششم) بیان دو داستان در زمینه‌ی شکست و موفقیت و تحلیل اسناد درونی و بیرونی شکست و موفقیت توسط اعضاء. همچنین بیان خاطراتی مشابه توسط اعضاء.

جلسه هفتم) شناخت اسناد درونی و بیرونی؛ بیان خاطرات و اتفاقات ناراحت کننده توسط اعضاء و تحلیل اسنادهای مرتبط در قالب درونی یا بیرونی.

جلسه هشتم) آموزش شناخت و گفتگو در باره‌ی علل احتمالی بروز یک واقعه در مقابل یک سونگری و بررسی اثرات آن بر خوش بینی و بدینی، بیان مشکلات و مسائل اعضاء و بررسی علل احتمالی.

گروه	N	میانگین	انحراف استاندارد	t	df	Sig.
تجربی	۱۵	۹/۹۳	۵/۶	۴/۷۵	۲۹	.۰/۰۰
کنترل	۱۶	۰/۱۹	۵/۸			

جدول ۱- مقایسه میزان تغییر سبک اسناد گروه تجربی و کنترل



منبع پراکندگی	مجموع مجذورات	df	میانگین مجذورات	F	سطح معنی داری
گروه تجربی * زمان	۴۸۵/۶۳	۲	۲۴۲/۸۲	۱۵/۰۶	۰/۰۰
	۳۲۲/۳۶	۲۰	۱۶/۱۲		
خطا	۲/۱۷	۲	۱/۰۸	۰/۰۶	۰/۹۴
	۳۷۳/۱۷	۲۲	۱۶/۹۶		

جدول ۲- خلاصه‌ی نتایج تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر برای مقایسه تغییر سبک اسناد گروه تجربی و کنترل

با توجه به معنی دار بودن اثر زمان در گروه تجربی (جدول ۲)، با استفاده از آزمون  $\text{F}$  گروههای وابسته به مقایسه دو به دوی تفاوت نتایج آزمون‌ها در گروه تجربی پرداخته شد که نتایج آن در جدول ۴ آمده است.

نتایج آزمون  $\text{T}$  گروههای وابسته نشان می‌دهد که در همه‌ی مقایسه‌های تفاوت معنی دار می‌باشد. نتایج مقایسه ۱ نشان می‌دهد کمترین مقدار  $p$  مربوط به مقایسه‌ی پیش آزمون و پس آزمون است ( $p \leq 0.001$ ) و مقدار افزایش میانگین سبک اسناد خوشبینانه در پس آزمون،  $M = 9/36$ ، می‌باشد. هر چند در مقایسه ۳ بین پس آزمون و آزمون پیگیری تفاوت معنی دار است و نتایج حاکی از کاهش میانگین سبک اسناد خوشبینانه در کودکان به میزان،  $M = 4/0$ ، می‌باشد؛ اما نتایج مقایسه ۲ نشان می‌دهد که این کاهش سبک اسناد خوشبینانه در حد نصف افزایش اولیه است و بیش از نصف اثر ( $M = 5/36$ )، حتی بعد از شش ماه باقی است.

این نتیجه نشان می‌دهد عمل آزمایشی حتی با گذشت زمان، تاثیر نسبتاً ماندگاری بر افزایش سبک اسناد خوشبینانه در کودکان داشته است و فرضیه‌ی پژوهش تایید می‌شود.

نتایج نشان می‌دهد که در پس آزمون تفاوت معنی داری بین میانگین سبک اسناد دو گروه تجربی و کنترل ایجاد شده است،  $p \leq 0.001$ ،  $F = 4/75$  (۲۹). در این میان، نمره‌ی میانگین تغییر در گروه تجربی،  $M = 9/93$ ، بیش از گروه کنترل،  $M = 0/19$ ، می‌باشد. در مطالعه‌ی پیگیری، شش ماه بعد از پس آزمون، برای بررسی تاثیر زمان بر تغییرات، آزمون سبک اسناد در دو گروه کنترل و تجربی اجرا شد. این نتایج با استفاده از روش تحلیل واریانس اندازه‌گیری مکرر مورد تحلیل قرار گرفت. نتایج آزمون فرض کرویت نشان داد که نتیجه‌ی آزمون‌های مختلف یکسان است و روش تحلیل واریانس مکرر برای این داده‌ها مناسب است بنابر این، خلاصه‌ی نتایج اجرای این آزمون در جدول ۲ آمده است.

نتایج به دست آمده از جدول ۲ نشان می‌دهد که اثر زمان در گروه تجربی معنی دار می‌باشد،  $p \leq 0.001$ ،  $F = 242/82$ ،  $MSE = 15/06$ ،  $n = 20/20$ . نتایج همچنین نشان می‌دهد که اثر زمان در گروه کنترل معنی دار نیست،  $p \geq 0.05$ ،  $MSE = 1/08$ ،  $F = 0/06$  (۲۲). بنابر این در آزمونهای پیگیری، گروه تجربی با گروه کنترل تفاوت داشته است و جدول ۳ مقایسه میانگینها و انحراف استانداردها را در دو گروه تجربی و آزمایش نشان می‌دهد.

گروه	پیش آزمون	پس آزمون	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار	تعداد	میانگین	انحراف معیار	میانگین	انحراف معیار
تجربی	۲۲/۴۵	۵/۸۹	۳۱/۸۲	۱/۶۶	۲۷/۸۲	۳/۸۹	۱۱						
کنترل	۲۲/۸۳	۵/۱۱	۲۳/۲۵	۳/۶	۲۳/۴۱	۲/۸۱	۱۲						

جدول ۳- میانگین سبک اسناد گروه تجربی و کنترل در سه زمان



یوسفی لویه (۱۳۸۷) تاثیر قصه درمانی را بر اختلال های روان شناختی کودکان نشان دادند و همچنین یوسفی لویه، دلاور، یوسفی لویه، (۱۳۸۷) تاثیر قصه درمانی را بر کاهش نشانه های اختلال اضطرابی دانش آموزان مضطرب پایه چهارم ابتدایی مشاهده کردند.

دونکته‌ی مهم، پژوهش حاضر را این مطالعه‌ها متمایز می‌سازد. اول این که در پژوهش حاضر الگوی قصه گویی به سبک شناختی انجام شده است و با هدف آموزش خوشبینی تنظیم شده است. نکته‌ی دوم مطالعه بررسی ماندگاری برنامه‌های مداخله‌ای است که در این پژوهش با استفاده از آزمون پیگیری بعد از شش ماه انجام شده است.

بنابر این می‌توان از این پژوهش نتیجه‌گیری کرد که الگوی آموزش خوش بینی به روش قصه گویی، باعث تغییر سبک اسناد بدینانه به خوشبینانه در کودکان دبستانی شده است. بررسی کاربردی‌تری این الگونشان داد که پایداری اثرات آن بعد از ۶ ماه تایید شده است. پس می‌توان سبک تبیین کودکان را با استفاده از الگوی آموزش خوش بینی به روش قصه گویی تغییر داد و با آموزش خوشبینی به کودکان می‌توان سیاری از مشکلات ناشی از اسناد بدینانه را کاهش داد.

### سپاسگزاری

از همکاری سرکار خانم نرگس جعفری در اجرای کارگاه قصه گویی و از معاونت پژوهشی دانشگاه سیستان و بلوچستان در تامین مالی این پژوهش سپاسگزاری می‌شود.

### بحث

در آموزش خوش بینی، سلیگمن به چالش و بحث کردن اشاره می‌کند که در آن باید به مردم آموزش داده شود با خودشان به عنوان افرادی غیر از خود به بحث، مجادله و چالش پردازند. این کار موجب می‌شود که از فکر این که همه چیز بد است و هیچ چیز قابل تبیین نیست، به سوی ایجاد راهکارهایی تغییر این افکار پیش بروند (سلیگمن، ۱۳۸۳). در بررسی مداخله‌های شناختی - رفتاری جهت تغییر سبک تبیین پژوهش هایی انجام شده است (همان) که نتایج تحقیق حاضر از آنها حمایت می‌کند.

یافته‌های تحقیق حاضر نشان می‌داد که می‌توان سبک تبیین کودکان را با استفاده از الگوی آموزش خوش بینی به روش قصه گویی، تغییر داد و به کودکان خوشبینی را آموخت. همچنین نتایج نشان داد یادگیری خوشبینی گروه آزمایش در طی زمان نیز نسبتاً ثابت باقی مانده است.

پژوهشها حاضر از نتایج شماری از مطالعات حمایت می‌کند. مثلاً، باچانان، گردنزوارت و سلیگمن (۱۹۹۹) صدو بیست دانشجو ورودی به کالج را بر اساس نمره سبک تبیین بدینانی شان، در معرض مداخله‌های رفتاری شناختی قرار داد که این مداخله‌ها، بهبودی در سبک تبیین، امیدواری و نگرش ناکامی ایجاد کرد. در پژوهشی دیگر، گیلهام، ریویچ، جایکاز و سلیگمن (۱۹۹۵)، به بررسی تاثیر آموزش تکنیکهای حل مسئله اجتماعی و شناختی بر سبک اسناد و کنترل پذیری پرداختند و نشان داند که این برنامه در این زمینه ها موثر بوده است.

پژوهش‌های یوسفی لویه؛ متین؛ یوسفی لویه (۱۳۸۷)، شبیانی، یوسفی لویه، دلاور (۱۳۸۵)، والی (۱۳۸۶)، یوسفی لویه، دلاور، یوسفی لویه (۱۳۸۷) و پیترسون و بول و پروپست و دیتنگر، (۲۰۰۵) به اهمیت قصه گویی اشاره کرده اند که همسو با نتیجه تحقیق حاضر می‌باشد. برای مثال، یوسفی لویه، متین،



## References

- Buchanan, G.M., Gardenswartz, C.A. and Seligman M.E.P. (1999). Physical Health Following a Cognitive-Behavioral Intervention. *Prevention and Treatment*, 2(10), 159-171.
- Dukworth, A.L., Steen, T. A. and Seligman, M.E.P. (2005). Positive Psychology in Clinical Practice. *Annual Review of Clinical Psychology*, 1(1), 629-651
- Gul, A. and Orhan, A. (1992). Learned Helplessness and Explanatory Style in Turkish Samples. *Journal of Social Psychology*, 132(1), 117-119.
- Isaacowitz, D.M., and Seligman,M. (2001). Is Pessimism a Risk Factor for Depressive Mood among Community-dwelling Older Adults? *Behaviour Research and therapy*, 39(3), 255-272
- Jaycox LH; Reivich KJ; Gillham J; Seligman M. (1994). Prevention of depressive symptoms in school children. *Behaviour Research and therapy*, 32(8), 801-16
- Kamen, L. and Seligman, M.E.P. (1987). Explanatory Style and Health. *Current psychological research and reviews*, 6(3), 207-218.
- Nolen-Hoeksema, S., Girgus, J.S. and Seligman, M.E.P. (1986). Learned Helplessness in Children: A Longitudinal Study of Depression, Achievement, and Explanatory Style. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(2), 435-442.
- Nolen-Hoeksema, S., Girgus, J., Seligman, M.E.P. (1992). Predictors and Consequences of Childhood Depressive Symptoms. *Journal of Abnormal Psychology*, 101 (3), 405-422.
- Park, N. and Peterson, C. (2008). Positive Psychology and Character Strengths. Application to Strengths-Based School Counseling. *Professional School Counseling*, 12(2), 85-92.
- Peterson, S., Bull, C., Propst, O. and Dettinger, S. (2005). Narrative Therapy to Prevent Illness-Related Stress Disorder. *Journal of Counseling and Development*, 83(1), 41-49
- Peterson, C. and Seligman, M.E.P. (1984). Causal Explanations as a Risk Factor for Depression: Theory and Evidence. *Psychological Review*, 91(3), 347-374.
- Satterfield, J.M., Monahan, J., and Seligman, M.E.P. (1997). Law School Performance Predicted by Explanatory Style. *Behavioral Sciences and the Law*, 15(1), 1-11.

## منابع فارسی

- سلیگمن، مارتین (۱۳۸۳). کودک خوشبین. ترجمه داورپناه، تهران: انتشارات رشد.
- شولتز، دوان؛ شولتز، سیدنی (۱۳۸۵). روانشناسی شخصیت. ترجمه یحیی سید محمدی، تهران: نشر ویرایش.
- شیبانی، شهناز؛ یوسقی لوبه، مجید؛ دلاور، علی (۱۳۸۵). تاثیر قصه درمانی بر کاهش عالیم افسردگی در کودکان افسرده. *پژوهش در حیطه کودکان استثنایی*. ۶(۴)، ۸۹۳-۹۱۶.
- ربو، جان مارشال (۱۳۸۵). انگیزش و هیجان. ترجمه سید محمدی. تهران: نشر ویرایش.
- گلستانی بخت، طاهره (۱۳۸۶). ارائه الگوی به زیستی ذهنی و شادمانی در جمعیت شهر تهران. پایان نامه دکترا، تهران: دانشگاه الزهراء، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی.
- طاهر پور، فیروزه (۱۳۷۳). تاثیر نوع اسناد بر مصونیت در برابر درماندگی آموخته شده. پایان نامه کارشناسی ارشد، تهران: دانشگاه تهران.
- مرادی، علیرضا؛ شکری، امید، دانشور پور، زهره (۱۳۸۶). تاثیر روان درمانی بین فردی بر درمان نوجوانان: مطالعه‌ی موردی. *پژوهش در سلامت روان‌ناختی*. ۱(۳)، ۵-۲۹.
- میرزا بیگی، علی (۱۳۷۶). نقش هنر در آموزش و پرورش و بهداشت روانی کودکان. تهران: انتشارات مدرسه. ص ۹۵-۹۶.
- یوسفی لوبه، معصومه؛ دلاور، علی؛ یوسفی لوبه، مجید (۱۳۸۷). تاثیر قصه درمانی بر کاهش نشانه‌های اختلال اضطرابی دانش آموزان مضطرب پایه چهارم ابتدایی. *پژوهش در حیطه کودکان استثنایی*. ۸(۳)، ۲۸۱-۲۹۵.
- یوسفی لوبه، مجید؛ متین، آذر؛ یوسفی لوبه، معصومه (۱۳۸۷). قصه درمانی و اختلال‌های روان شناختی کودکان. *تعلیم و تربیت استثنایی*. شماره ۸، ۸۴-۸۵، ۱۲-۲۸.
- والی، آناهیتا (۱۳۸۶). قصه گویی، روشی مؤثر در آموزش مفاهیم پیچیده علم پزشکی. *مجله آموزش در علوم پزشکی*. ۱۷(۱)، ۱۵۵-۱۶۰.



Seligman, M.E.P., Kaslow, N.J., Alloy, L.B., Peterson, C., Tanenbaum, R.L, and Abramson, L.Y. (1984). Attributional Style and Depressive Symptoms among Children. *Journal of Abnormal Psychology*, 93(2), 235-238.

Thompson M., Kaslow, N.J., Weiss, B. and Nolen-Hoeksema S. (1998). Children's Attributional Style Questionnaire-Revised: Psychometric Examination. *Psychological Assessment*, 10(2), 166-170.

Zemba, R. and Zulfikar, T. (2006). An Investigation of Conversation and Story Telling Activities Used by Preschool Education Teachers. *Education Sciences: Theory and Practice*, 6(2), 602-608.