

گفتمان کاوی الکوهای ذهنی مشتریان مردد: کاربست روش کیو

مرتضی سلطانی^۱، بهزاد محمدیان^۲

چکیده: پژوهش حاضر با هدف شناسایی ذهنیت مشتریان مردد در تصمیم‌گیری هنگام خرید اجرا شده است. به همین منظور از روش کیو، یکی از روش‌های ترکیبی کیفی و کمی، استفاده شده است. تعداد ۳۳ عبارت در ارتباط با نحوه تصمیم‌گیری مشتریان مردد که از مصاحبه‌ها و مرور متون استخراج شده بودند، شکل دهنده فضای گفتمان این پژوهش بود. در بخش مصاحبه، ۵ نفر از مشتریان هایپراستار به صورت قضاوتی و در بخش کمی به منظور مرتب‌سازی عبارات نمونه‌ای، ۶۶ نفر به سبک تصادفی انتخاب شدند. داده‌ها در نرم‌افزار SPSS به روش تحلیل عاملی کیو تجزیه و تحلیل شدند. پایابی ابزار بر اساس آزمون آلفای کرونباخ ۰/۹۵۲ بدست آمد و روایی آن را نیز مشارکت‌کنندگان از طریق پاسخ به سؤال انتهایی پژوهش تأیید کردند. در پایان ۹ ذهنیت متفاوت از مشتریان مردد هنگام تصمیم خرید به دست آمد. توصیه‌گرایی، کیفیت‌گرایی، برند‌گرایی، مدل‌گرایی، لذت‌گرایی، قیمت‌گرایی، دانش‌گرایی، کشور‌گرایی و عادت‌گرایی، ذهنیت‌های مشتریان مردد در رویارویی با موقعیت تصمیم‌گیری برای خرید و تردید بین گزینه‌های تصمیم هستند.

واژه‌های کلیدی: تصمیم، خرید، ذهنیت، روش کیو، مشتریان مردد.

۱. استادیار مدیریت بازرگانی، پردیس فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران

۲. دکتری مدیریت رفواری، پردیس فارابی دانشگاه تهران، قم، ایران

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۰۶/۲۸

تاریخ پذیرش نهایی مقاله: ۱۳۹۴/۱۱/۲۱

نویسنده مسئول مقاله: بهزاد محمدیان

E-mail: b.mohammadian@ut.ac.ir

مقدمه

از دید دراکر، کسبوکارها چیزی فراتر از بازاریابی و نوآوری نیستند که این دو اقدام برای جلب رضایت مشتریان کنونی و آتی صورت می‌پذیرد (درگی و سalarی، ۱۳۹۰). از سوی دیگر، در وضعیت پیچیده و چالشی بازارهای امروزی، هر کسبوکاری برای بقا و تعالی خود باید تلاش کند که حس نزدیکی را بین خود و مشتریانش تقویت نماید. این مهم در سایه شناخت ذهنیت مشتریان و متعاقب آن، فهم انتظارات، عواطف و خواسته‌های آنان و در یک کلام، درک ذی‌نفعان میسر می‌شود. در این بین، تردید و دولی مشتری در خرید و تصمیم‌گیری، موضوعی به مراتب چالشی‌تر است؛ چرا که تمام مفروضات بازاریابی، مشتری را در شرایط پایدار در نظر گرفته‌اند، اما زمانی که قاطعیت مشتری تحت شک و دولی سست می‌شود، اصول اولیه فعالیت‌های بازاریابی به چالش کشیده خواهد شد. زالتمن عقیده دارد بیش از ۹۵ درصد تفکرات مصرف‌کننده در ضمیر ناخودآگاهش رخ می‌دهد، این در حالیست که عمدۀ تحقیقات بازاریابی بر ضمیر خودآگاه، آن هم بخش سطحی ذهن، صورت می‌پذیرد. از آنجا که دانش رفتار مصرف‌کننده دانشی میان‌رشته‌ای است، برای توضیح چرایی رفتار مصرف‌کنندگان در بازار، از علوم مختلفی چون جامعه‌شناسی و روان‌شناسی استفاده می‌کنند (سیدجوادی و اسفیدانی، ۱۳۹۱)، شناخت چرایی تردید در رفتار به بازاریابان کمک شایانی می‌کند. تلاش علم بازاریابی بر این است که طرز تفکر و واکنش مصرف‌کنندگان را تحت تأثیر قرار دهد و در این راه یکی از تلاش‌هایش مطالعه رفتارهای خرید و پس از خرید مصرف‌کننده، سبک‌های تصمیم‌گیری آنان و عوامل مؤثر بر رفتار خرید از سوی شرکت‌ها و سازمان‌هاست (کاتلر و آرمستانگ، ۱۳۲: ۲۰۱۱). سبک تصمیم‌گیری مصرف‌کننده بر اساس یک الگو یا تمايل ذهنی، به جهت‌گیری شناختی نسبت به خرید اشاره دارد که همواره در غالب انتخاب‌های مصرف‌کننده مشاهده می‌شود. اغلب سازمان‌ها و کسبوکارها این دسته از مشتریان را نادیده می‌گیرند و بیشتر تلاش‌های خود را صرف مشتریان وفادار خود می‌کنند. در اینجا دید کارآفرینانه می‌تواند مشتریان وفاداری از دل این دسته از افراد استخراج کند. این نوشتار با نوآوری در روش و خلاقیت در مسئله کانونی آن، ضمن پرکردن شکاف عمیق پژوهشی در حوزه تحقیقات بازار، تلاش می‌کند روش‌های کاربردی‌ای که کمتر به آنها توجه شده است را احیا کند و از این طریق با شناسایی الگوهای ذهنی مشتریان مردد کسبوکارها، به تبادل بهینه، کارا و مؤثر در بازار رقابتی دست یابد. در بیان ساده می‌توان گفت، دغدغه اساسی این پژوهش ادراک و عواطف مشتریان مردد است که نمی‌توانند تصمیم قاطعی در خصوص مسئله خرید داشته باشند. یکی از دغدغه‌های کسبوکارهای امروزی، میزان اثربخشی تبلیغات و پیشبردهای فروش است. این مهم تا حدی در سایه شناخت عمیق از ذهنیت مشتریان

رفع می‌شود. در همین رابطه، هدف پژوهش، بهره‌مندی از روش کیو برای شناسایی الگوهای ذهنی مشتریان مردد در ارتباط با تصمیم خرید و درک صحیح‌تر از عوامل تأثیرگذار بر تصمیم خرید مشتریان مردد است تا بتواند از این طریق، اثربخشی تحقیقات بازار و فعالیت‌های پیشبرد فروش را در رابطه با این بخش از مشتریان ارتقا دهد. مبتنی بر توضیحات بیان شده، سؤال اصلی پژوهش این‌گونه مطرح می‌شود: الگوهای ذهنی مشتریان مردد در ارتباط با تصمیم خرید چیست؟

پیشینهٔ نظری پژوهش

در چند دههٔ اخیر، دانشمندان بازاریابی بهشدت تلاش کرده‌اند عوامل مؤثر بر حساسیت‌های محیطی رفتار را شناسایی کنند. در جریان دورهٔ اول این پژوهش‌ها، خصوصیت‌های جمعیت‌شناسختی بسیاری بررسی شدند. این مطالعات نشان دادند مصرف‌کنندگان حساس اغلب زنان جوان، تحصیل‌کرده و از نظر اجتماعی و اقتصادی بالای متوسط هستند. با وجود این، همسانی چنین پژوهش‌هایی محدود بوده است. در دوره‌های بعدی، متغیرهای روان‌شناسختی و تأثیر آنها بر خریدهای سبز بررسی شد. در بین این متغیرها دانش محیطی، کارایی ادراک شده و نگرانی‌های محیطی، بسیار در کانون توجه قرار داشتند، ولی موضوعاتی مثل شکاکیت و تردید که تأثیر مهمی بر فرایند تصمیم‌گیری خرید دارند، به‌ندرت بررسی شدند.

آشفتگی در بازارها و رقابت بر سر تصاحب مشتری و نفوذ در فرایند تصمیم خرید وی، سازمان‌ها و شرکت‌ها را متوجه این موضوع کرد که مطالعه و کشف نیازهای مصرف‌کنندگان، تجزیه و تحلیل فرایند رفتار مصرف‌کننده و اولویت‌بندی عوامل تأثیرگذار بر این فرایند، از عمدۀ وظایف بازاریابان است و تنها وقتی می‌توانند به بقای خود ادامه دهند که بتوانند نیازها و خواسته‌های مصرف‌کننده را با درکی صحیح و جامع از طرف مقابله‌شان (مشتری) برآورده کنند (مون و مینور، ۲۰۰۱: ۳) و متناسب با هر بازار هدفی، از راهبردهای خاص بازاریابی بهره‌مند شوند. شرکتی که از چگونگی واکنش مصرف‌کنندگان نسبت به ویژگی‌های مختلف کالا، قیمت و دستاوریزهای تبلیغاتی آگاه باشد، در مقابل رقبای خود از مزیت نسبی برخوردار است. به همین دلیل است که شرکت‌ها و مراکز آموزشی تحقیقاتی، درباره ارتباط بین محرک‌های بازاریابی و واکنش مصرف‌کننده، تحقیقات زیادی به عمل آورده‌اند که سرآغاز این تحقیقات بررسی رفتار خریدار است. همچنین بر اساس رهبری وضعی بلانچارد، چیزی به نام بهترین راه نفوذ در مردم وجود ندارد. اینکه شخص از چه شیوه‌رہبری در رفتار با افراد یا گروه‌ها استفاده کند، به سطح آمادگی مردمی بستگی دارد که رهبر می‌کوشد در آنها نفوذ کند (هرسی، بلانچارد و جانسون، ۲۰۰۷: ۱۷۳).

بر اساس نتایج تحقیقات، سهم شایان توجهی از فعالیت‌های تبلیغاتی با شکست مواجه می‌شوند و علت آن را می‌توان در سطحی نگری بازاریابان و توجه به لایه‌های سطحی ذهن جست‌وجو کرد. کسب دانش عمیق در خصوص ذهنیت مشتری، توانایی پیش‌بینی پاسخ‌های او را افزایش می‌دهد و این مهم، اساس بازاریابی نوین است. در این مسیر ائتلاف مغز، ذهن، بدن و جامعه، از اهمیت بهسازی برخوردار است. افکار و احساسات متفاوتی که فرد در سطوح اولیه ذهنی دارد در سطوح عمیق‌تر خصوصیات مشترکی دارد که در مجموع بر رفتار وی تأثیرات پایداری اعمال می‌کند و پی‌بردن به اطلاعات نهفته در این لایه‌های عمیق ذهن، مدیران را در فهم شیوه تصمیم‌گیری مشتریان مردد یاری خواهد کرد.

ترددید

ترددید در فرهنگ فارسی معین، به معنای دودل کردن آمده است. تردید بین نفی و اثبات شق ثالث ندارد؛ چون گویی یا این باشد یا غیر این، سیمی در میان نتواند بود (امثال و حکم دهخدا، ج: ۵۴۴). تردیدداشتن و مرددیدون تنها حالت روانی نیست و زمانی ظاهر می‌شود که فرد تحت وضعیت بی‌اطمینانی قرار می‌گیرد. فرد مردد نسبت به آنچه دیگران می‌گویند و انجام می‌دهند تردید دارد، اما وی زمانی که در معرض مدارک و مستندات قرار می‌گیرد، متقادع می‌شود. تردید نوعی واکنش شناختی است و بنایه اقتضا و زمینه وقوع ارتباطات، تعییر می‌کند. اگر مصرف‌کنندگان درباره ادعای شرکتی تردید کنند، تأثیر تبلیغاتی که آن شرکت انجام می‌دهد، کاهش می‌یابد. از سوی دیگر، مردد به فردی گفته می‌شود که اسیر شک و تردید است و در کارهای خود مصمم و استوار نیست. شک یکی از نزدیکترین واژگان به تردید است. شک، قبول شبهات در خصوص چیزی است که دیگران می‌گویند یا انجام می‌دهند و زمانی تبدیل به یقین می‌شود که مدارک و نشانه‌هایی برای اثبات ارائه شود. شکاکیت واکنشی شناختی است که مبتنی بر تناسب و محتوا ارتباط تعییر می‌کند. اگر مشتریان نسبت به وعده‌های کسب‌وکار شک کنند، تأثیر تبلیغات کاهش می‌یابد (آلبراک، آکسوی و کابر، ۲۰۱۲). اوبرمیلر، اسپانگانبرگ و مکلاکهان (۲۰۰۵) بیان کردن، زمانی که تبلیغات مبتنی بر ادعای شرکت نباشد، ارتباط بین تبلیغات و نیت خرید در مشتریان مردد ایجاد نمی‌شود. به همین دلیل، زمانی که رفتار مشتریان حساس مد نظر است، باید رفتار مشتریان مردد در کانون توجه قرار گیرد. متأسفانه در مطالعات رفتار مصرف‌کننده، عوامل اثرگذار بر الگوهای تصمیم‌گیری مشتریان مردد نادیده گرفته شده است. تردید مصرف‌کننده شامل دو بعد می‌شود؛ اولین عامل با عنوان بی‌اعتقادی شناخته می‌شود که به جنبه‌های متفاوتی از اعتماد اشاره می‌کند و عامل دوم ناموجه‌بودن نام دارد که آن هم به صداقت‌نداشتن ادعاهای محیطی شرکت برمی‌گردد (آلبراک و همکاران، ۲۰۱۲).

نکرهای تردیدآمیز

تردید گرایشی به سمت بی اعتقادی تعریف می شود (پیرسچ، گوپتا و گارو، ۲۰۰۶). از واژه تردید در مکتب کلیبون بسیار زیاد استفاده شده است و در واقع بیان کننده درک بی اعتمادی به دیگران است و زمانی رخ می دهد که فردی فکر می کند رفتارهای دیگران مبتنی بر اصول و حرکت های خود پسندی است. کمایش این بی اعتمادی همیشه وجود دارد. تردید مشتریان در خصوص فعالیت های بازاریابی و ارتباطات عمومی چیز جدیدی نیست، اما به مشتریان کمک می کند تا خودشان را در برابر ادعاهای غیرواقعی حفظ کنند. با وجود این، تردید بیش از حد می تواند به آسیب یا بی تأثیری فعالیت های روابط عمومی و پیام های تبلیغی منجر شود. همچنین باید توجه داشت که بین دو نوع از تردید مصرف کننده تفاوت وجود دارد؛ تردید قبل از جایگاهیابی، تردید موقعیتی. تردید نوع اول گرایشی عمومی در جهت انگیزه های شک آمیز است؛ در حالیکه تردید نوع دوم تردید موقعیتی نسبت به محرك های بازاریابان است. تردید نوع اول به توسعه دانش در خصوص ارتقای تاکتیک های بازاریابی منجر می شود. شک یا تردید در برگیرنده شش بعد مختلف ۱. حس کنجکاوی؛ ۲. ماهیت سؤال پرسی؛ ۳. تمایل به فهم دیگران؛ ۴. پذیرش کم؛ ۵. اعتماد به نفس و ۶. گرایش به قضاوت کند، است (هارت، ۲۰۱۰).

حس کنجکاوی و جستجوی شواهد در درک ادعاهای به ماهیت شکاک فرد در توجیه حوالد و اثبات صداقت کمک می کند. از آنجا که شخص مردد فردی است که بسیار سؤال می کند، تمایل به فهم دیگران همراه با بی اعتماد بودن به منبع اطلاعات به آنها این اجازه را می دهد تا بتوانند از نظرها و اقدامها برداشت متفاوتی داشته باشند. پذیرش کند دیگران به موضوع قبلی شبیه است، اما این نکته را نیز نشان می دهد که تا چه حد پذیرش ادعا بدون شواهد دشوار است. همچنین حاکی از این است که افراد مردد برای استدلال اعتبار، عزت نفس زیادی دارند (تئوفیلا و جروفجوا، ۲۰۱۱).

سبک های تصمیم گیری خرید

مبانی نظری رفتار مصرف کننده پیشنهاد می کند که سبک های تصمیم گیری خرید مصرف کننده، می توانند به سه رویکرد اصلی طبقه بندی شوند: رویکرد گونه شناسی مصرف کننده، رویکرد سبک زندگی و روان نگاشتی او، رویکرد مبتنی بر ویژگی های مصرف کننده. رویکرد گونه شناسی مصرف کننده، به تعریف نگرش ها و انگیزه های خرید مصرف کننده از طریق دسته بندی کردن مصرف کنندگان میان شمار محدودی از گونه های متفاوت از یکدیگر می پردازد. پژوهش روان نگاشتی فرض می کند که عالیق، عقاید و فعالیت های مصرف کننده، می تواند در سنجیدن

شخصیت مصرف‌کننده و در نتیجه، پیش‌گویی رفتار او بسیار اثرگذار باشد (پارک، یو و ژئو، ۲۰۱۰). سبک زندگی مصرف‌کننده بر نحوه زندگی مصرف‌کننده تأکید دارد، روش الگویافته‌ای از زندگی است که با محصولات، فعالیتها و منابع گوناگون مصرف‌کننده مناسب است. همچنین تعیین می‌کند شخص زمان و پول خود را چگونه برای فعالیتها، علایق و بیان عقایدش خرج می‌کند. ویژگی‌های سبک زندگی هر مصرف‌کننده، فعالیت‌های اکتساب، مصرف و دوران‌داختن محصول توسط فرد را در زندگی روزانه تحت تأثیر قرار می‌دهد (کوان، یئونگ و آیو، ۲۰۰۸).

پیشینهٔ تجربی پژوهش

موضوعات بسیاری به بررسی رفتار مصرف‌کننده و سبک‌های تصمیم پرداخته‌اند، ولی در این بین مشتریان مردد چندان در کانون توجه محققان قرار نگرفته است. عمدتاً تحقیقات مرتبط با این حوزه به صورت خلاصه در جدول ۱ مشاهده می‌شود.

جدول ۱. پیشینهٔ پژوهش

نتیجه	روش پژوهش	هدف پژوهش	نویسنده‌ان (سال)
افرادی که دارای نگرانی‌های زیستمحیطی زیاد و تردید خوب کم هستند، کنترل‌های رفتاری بالای دارند.	پیامیش	مقایسه نگرانی‌های زیستمحیطی و سطوح تردید در رفتار خوب	آلبریک و همکاران (۲۰۱۲)
فهیم چگونگی رفتار مشتریان در مسیر خریدشان.	مروری - تحلیلی	ارائهٔ چارچوب نظری برای تحلیل رفتار مشتریان گذری	پانول، جاشوا و اولیسوبر (۲۰۱۳)
شخصیت نامتجاری بر نگرش مصرف‌کننده تأثیر دارد.	توصیفی - پیامیشی	تجزیه و تحلیل تأثیر ابعاد ارزش ویژه بر نگرش مصرف‌کننده‌ان	طباطبایی‌نسب و محمدنی (۱۳۹۴)
هیجان مثبت بر خرد تفکی تأثیر دارد.	توصیفی - همبستگی	بررسی عوامل تأثیرگذار بر رفتار خوب تفکی	حیدرزاده و دهقانی (۱۳۹۴)
نوع کالای مصرفی مهم‌ترین عامل انتخاب مشتریان برای برنده مقلد است.	توصیفی - پیامیشی	شناسایی و اولویت‌بندی معیارهای مؤثر بر انتخاب برنده مقلد	ابراهیمی، کتابیان و رحیمی (۱۳۹۴)
خصوصیات مصرف‌کننده‌ان بر اساس کالاهای و خدمات گوناگون تأثیر متفاوتی دارد.	توصیفی - همبستگی	استفاده از طبقه‌بندی پترسون برای بررسی تمایلات مشتریان	حسنقلی‌پور، امیری و قادری‌عابد (۱۳۹۲)
هفت سبک در بین مشتریان شناسایی شد. که ایده‌آل‌گرایی اهمیت زیادی داشت.	توصیفی - پیامیشی	شناسایی سبک‌های تصمیم‌گیری میان مشتریان فروشگاه‌های لوازم خانگی تهران	محسینی، اسفندیاری، کرمی و خواجه‌دهقان (۱۳۹۲)

اگرچه اغلب پژوهش‌های فوق، به بررسی سبک‌های تصمیم، انواع مشتریان و رفتارهای آنها پرداخته‌اند و چارچوب نظری مناسبی ارائه کرده‌اند، اما پوشش دهنده رفتار مشتریان مردد و ذهنیت آنان نیستند و به انواع مشتریان نگاه کلی دارند، بدون توجه به اینکه گونه‌های خاص مشتریان مبتنی بر ذهنیتشان، تصمیم‌های خاص‌تری می‌گیرند و متغیرهای متنوعی را وارد فرایند تصمیم خود می‌کنند. قطعی نبودن تصمیم، امکان پیش‌بینی را از بین می‌برد. همچنین اغلب این پژوهش‌ها معیارهای مناسبی را ارائه می‌کنند که بر فرایند تصمیم خرید تأثیر دارد، اما همه مشتریان ذهنیت مشابهی ندارند و عوامل متعددی در تصمیم آنها دخیل است. وجه تمایز دیگر این پژوهش، روش و فن استفاده شده در تحلیل است که در آن به‌دلیل بررسی رابطه بین متغیرها نیست؛ بلکه رابطه بین اذهان را مدنظر قرار داده است. این دو مهم (موضوع و روش) موجب می‌شود، نگرش ذی‌نفعان و متخصصان تحقیقات بازار در خصوص مباحث رفتاری، انواع مشتریان را مصرف‌کنندگان تغییر کند و با کاوشی پویا در خصوص مباحث رفتاری، انواع مشتریان را ماندگارتر کنند و سرآمدی خود را در بازار رقابتی حفظ و ارتقا دهند.

روش‌شناسی پژوهش

ذهن‌گرایی ریشه در ایده‌آلیسم دارد. ایده‌آلیسم، آیینی در اندیشهٔ فلسفی است که افلاطون، هگل و کانت آن را مطرح کرده‌اند. در این آیین، جهان خارج بیانی از ذهنیت‌های انسانی است و پدیده‌های اجتماعی با میزان تطابق خود با نوع انگاره‌ای آنها سنجیده می‌شوند (ساروخانی، ۱۳۷۰: ۸۵۸). این پژوهش از نظر پارادایم تفسیری است و به لحاظ قطعیت داده‌ها، آمیختهٔ اکتشافی (کیفی - کمی) به‌شمار می‌رود و راهبرد آن روش کیو است. ایده اصلی در روش کیو، شناخت ذهنیت‌ها، نظرها، عقیده‌ها و نگرش‌های افراد و مانند آن است. تفاوت اصلی این روش با سایر روش‌های تحقیق در علوم اجتماعی در این است که روش‌شناسی کیو به جای متغیرها، افراد را تحلیل می‌کند؛ از این رو به نوعی ساخته‌شناسی دست می‌یابد (بروس، ۲۰۰۶؛ خوشگویان‌فرد، ۱۳۸۶). روایی در مطالعهٔ کیو، به‌دلیل جامعیت عبارات نمونهٔ کیو یا فضای گفتمان است؛ به بیان دیگر، پژوهشگر باید از خود پرسد آیا عبارات گردآوری شده از چنان جامعیت و وسعتی برخوردارند که بتوانند ذهنیت‌های مختلف را نمایان کنند (خوشگویان‌فرد، ۱۳۸۶). روایی این پژوهش با بررسی میزان رضایت مشارکت‌کنندگان نسبت به ظرفیت و قابلیت عبارات برای نشان‌دادن ذهنیت آنان، از طریق سؤال پایانی تحقیق سنجیده شد و بر اساس نتایج، اغلب مشارکت‌کنندگان به جامعیت فضای گفتمان تحقیق رأی دادند. برای مرتب‌سازی کیو، پایایی نیز مطرح است که از طریق آزمون آلفای کرونباخ سنجیده شد و مقدار آن ۹۵٪ بود.

آمد که حاکی از پایایی بسیار مطلوب است. در مرحله گردآوری فضای گفتمان از طریق مصاحبه با مصرف‌کنندگان، بررسی کلیه مطالب نوشتاری و غیرنوشتاری وب سایتها، مجله‌های آموزش الکترونیکی، کنفرانس‌های برگزارشده مرتبط با موضوع پژوهش و جستجو در پژوهش‌های علمی و دانشگاهی مرتبط، به صورت ۳۳ گزاره تصویر شد. دائز (۲۰۰۱)، ضمن آنکه معتقد است هیچ ملاک قطعی برای تعداد عبارات وجود ندارد، به تعدادی بین ۲۰ تا ۶۰ عبارت اشاره می‌کند. مشارکت‌کنندگان این پژوهش به صورت تصادفی انتخاب شدند و ۷۰ نفر در پاسخ به پرسشنامه همکاری کردند که پنج نفر از آنها در جلسه مصاحبه نیز شرکت داشتند و افزون بر اجرای مراحل مرتب‌سازی کیو، به پرسش‌های پژوهشگر پاسخ دادند. در این بین، نظرهای چهار مشارکت‌کننده که قابل تحلیل نبود و نسبت به سایر مشارکت‌کنندگان واریانس منفی داشت، کنار گذاشته شد و داده‌های پژوهش بر اساس نظر ۶۶ نفر تحلیل شدند. طبق منابع برای شناسایی ذهنیت‌ها در مورد موضوعی خاص، نمونه‌ای بین ۵۰ تا ۱۰۰ نفر کافی است (مک‌کون و توomas، ۱۹۸۸؛ خوشگویان‌فرد، ۱۳۸۶). در استفاده از یک نفر نیز کافی است (مک‌کون و توomas، ۱۹۸۸؛ خوشگویان‌فرد، ۱۳۸۶). در پژوهش حاضر در بخش مصاحبه و گردآوری فضای گفتمان، پنج نفر از مشتریان هایپراستار با محققان مشارکت کردند و پس از این مرحله، فضای گفتمان در غالب پرسشنامه به صورت نامحدود در شبکه‌های مجازی توزیع شد که در نهایت ۶۶ نفر به این پرسشنامه پاسخ دادند.

یافته‌های پژوهش

تجزیه و تحلیل داده‌های پژوهش

۳۳ گزاره شناسایی شده که فضای گفتمان تحقیق را تشکیل دادند، عبارت‌اند از: کیفیت، قیمت، توصیه آشنايان، نوگرایی، ایده‌آل‌طلبی، کشور مبدأ، دانش‌قبلی، بسته‌بندی، تبلیغات، چیدمان، سهولت دسترسی، فشار زمانی، دلیل خرید، زمان خرید، توجه به الگوها، منافع بلندمدت، عرق ملی، شانس و احتمال، وفاداری به برندهای خاص، اعتماد به برندهای خاص، اعتبار برندهای خاص، نفوذ اجتماعی برندهای خاص، حس نزدیکی به برندهای خاص، پیشنهاد خریدار، داشتن اطلاعات صحیح، عوامل جمعیت‌شناختی، جایزه‌ها و قرعه‌کشی‌ها، باورها و عقیده‌ها، عادات قبلی، لذت‌بردن از مصرف محصول، درآمد، سن، جنسیت، تأهیل. نتایج مرتب‌سازی فضای گفتمان با نرم‌افزار SPSS تحلیل می‌شود و بر مبنای تحلیل عاملی کیو، تعدادی عامل چرخش‌نیافته به دست می‌آید. در ادامه عامل‌ها به شیوه واریماکس چرخش داده می‌شوند. فرایند تحلیل عاملی کیو، مانند تحلیل عاملی اکتشافی، شامل دو مرحله است؛ استخراج عامل‌ها و چرخش آنها به نحوی که قابل تفسیر باشند. نتایج تحلیل عاملی کیو در جدول ۲ ارائه شده است.

گفتمان کاوی الگوهای ذهنی مشتریان مردد: کاربست روش کیو ۳۴۷

جدول ۲. بارهای عاملی کیو

بارهای عاملی ذهنیت اول						
مشارکت‌کنندگان	بار عاملی	مشارکت‌کنندگان	بار عاملی	مشارکت‌کنندگان	بار عاملی	مشارکت‌کنندگان
۰/۶۶۹	۱۲	۰/۷۸۰	۲۴	۰/۸۸۹	۵۵	
۰/۶۶۵	۲۵	۰/۷۵۹	۵۹	۰/۸۶۵	۴۰	
۰/۶۴۰	۵۰	۰/۷۴۰	۵۸	۰/۸۶۵	۴۱	
۰/۵۸۰	۵۳	۰/۷۳۰	۱۸	۰/۸۲۵	۲۹	
۰/۵۴۷	۲۱	۰/۷۲۶	۴۳	۰/۸۲۱	۲۳	
۰/۵۳۵	۶۴	۰/۷۰۷	۲۷	۰/۸۱۳	۳۵	
۰/۴۹۰	۶	۰/۷۰۳	۱۵	۰/۸۱۳	۳۶	
۰/۴۷۹	۴۴	۰/۷۰۱	۶۲	۰/۸۱۲	۵۴	
				۰/۴۶۴	۱۰	
بارهای عاملی ذهنیت دوم						
۰/۵۴۸	۱۱	۰/۶۷۵	۴۸	۰/۹۳۹	۲۰	
۰/۴۶۵	۱۷	۰/۶۳۹	۷۰	۰/۸۷۶	۵۱	
۰/۴۳۱	۲۶	۰/۶۳۰	۴۷	۰/۷۶۵	۶۳	
۰/۳۸۰	۳۰	۰/۶۱۱	۵۲	۰/۷۶۰	۴۲	
۰/۳۰۴	۷	-	-	۰/۶۸۴	۳۷	
بارهای عاملی ذهنیت سوم						
۰/۴۷۴	۴	۰/۷۳۵	۳۴	۰/۸۱۵	۳۱	
۰/۴۶۶	۳۳	۰/۶۳۲	۲۲	۰/۷۴۹	۵	
۰/۴۶۴	۳۹	۰/۰۵۱۱	۳۸	۰/۷۴۴	۲۸	
بارهای عاملی ذهنیت چهارم						
۰/۴۵۲	۶۵	۰/۵۸۰	۶۸	۰/۸۱۹	۶۹	
۰/۵۳۵	۶۱	-	-	۰/۶۲۸	۶۶	
بارهای عاملی ذهنیت پنجم						
۰/۴۱۴	۹	-	-	۰/۸۷۸	۶۰	
بارهای عاملی ذهنیت ششم						
۰/۴۸۲	۱۹	۰/۷۶۷	۲	۰/۸۱۰	۴۹	
بارهای عاملی ذهنیت هفتم						
۰/۶۱۳	۳	-	-	۰/۶۶۳	۵۶	
بارهای عاملی ذهنیت هشتم						
۰/۵۳۳	۱۶	-	-	۰/۷۸۸	۸	
بارهای عاملی ذهنیت نهم						
۰/۴۶۸	۶۷	۰/۵۸۳	۴۶	۰/۶۸۳	۳۲	

پس از پایان تحلیل عاملی، یعنی استخراج و چرخش عامل‌ها و به دست آمدن بارهای عاملی معنادار و عامل‌های مهم، نوبت به تفسیر دقیق عامل‌ها، یعنی تعیین معنا و تعریف آنها می‌رسد. برخلاف تحلیل عاملی معمولی که پژوهشگر با مراجعه مستقیم به بارهای عاملی می‌تواند به تفسیر عامل‌ها دست یابد، در تحلیل کیو نمی‌توان به طور مستقیم از بارهای عاملی به این هدف دست یافت؛ زیرا بارهای عاملی رابطه مشارکت‌کنندگان را با عامل‌ها نشان می‌دهند، در حالیکه تفسیر عامل‌ها به محتوای عبارات وابسته است (خوشگوین فرد، ۱۳۸۶). امتیاز عاملی عبارات پیوندی را بین محتوای عبارات و عامل‌ها برقرار می‌کند و به این ترتیب می‌توان عامل‌ها را تفسیر کرد. در جدول ۳ برای هریک از ذهنیت‌های نه‌گانه، سه عاملی که بیشترین امتیاز را بین سی‌وشه عامل کسب کرده بودند، انتخاب شدند. برای مثال برای ذهنیت چهارم عامل پنجم، عامل سی‌وسوم و عامل سی‌ام انتخاب شدند که در بررسی‌ها مشخص شد این سه عامل عبارت‌اند از اعتماد به برنده، اعتبار برنده و قدمت برنده که از آنها برندگرایی استنباط شد (جدول ۳).

موضوع دیگری که در تفسیر عامل‌ها به آن توجه می‌شود، شناسایی عبارات متمایز‌کننده است؛ یعنی عباراتی که موجب می‌شوند دو عامل از هم جدا شوند و به یک عامل هویت دهنند. پس در گام نهایی، آرایه‌های متمایز‌کننده استخراج می‌گردند و برای برچسب‌گذاری نهایی به کار می‌روند (جدول ۴).

در پایان، مبتنی بر نتایج آرایه‌های عاملی، آرایه‌های توافقی و آرایه‌های متمایز‌کننده عمل برچسب‌گذاری بر ذهنیت‌های استخراج شده شکل می‌گیرد (شکل ۱).

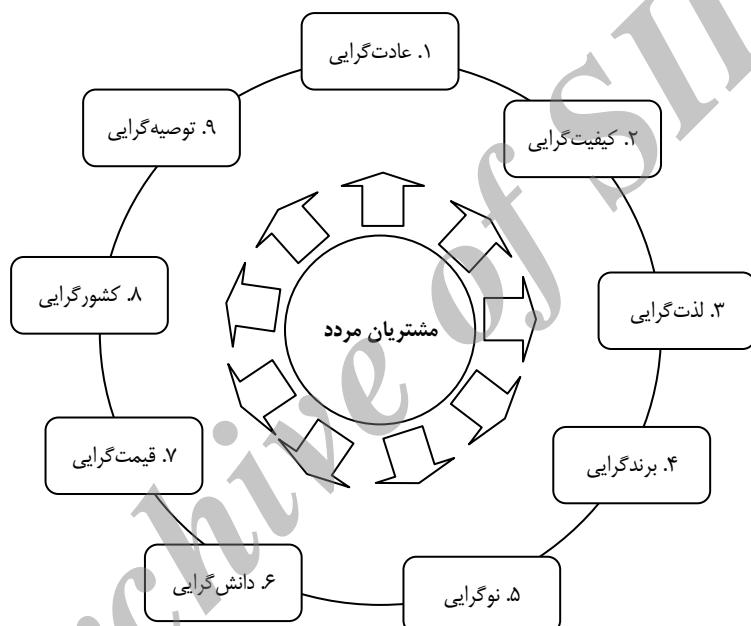
جدول ۳. استخراج آرایه‌های توافقی و اولویت‌بندی آنها

ذهنیت					امتیاز عامل
پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول	
بیست‌وسوم	پنجم	پانزدهم	نهم	اول	۳۲
بیست‌وچهارم	سی‌وسوم	شانزدهم	اول	بیست‌وچهارم	۳۱
پانزدهم	سی‌ام	سیزدهم	هشتم	دوم	۳۰

نهم	هشتم	هفتم	ششم	
نوزدهم	بیستم	بیست‌وششم	هفدهم	۳۲
بیست‌وهشتم	هفده	سی‌ودوم	شانزدهم	۳۱
دهم	بیست‌وچهارم	بیست‌ونهم	بیست‌وچهارم	۳۰

جدول ۴. شناسایی آرایه‌های متمایزکننده

ذهنیت‌ها										
نهم	هشتم	هفتم	ششم	پنجم	چهارم	سوم	دوم	اول		
عرق ملی	قیمت	دانش	نوجویی	اعتماد به برنده	لذت	کیفیت	عادت	عادت گرایی	توصیه دوستانه	توصیه دوستانه
کشور مبدأ	درآمد	اطلاعات	نوگرایی	اعتبار برنده	-	منافع	وفاداری	توصیه فروشنده	توصیه فروشنده	توصیه فروشنده



شکل ۱. نقشه ذهنی مشتریان مردد

نتیجه‌گیری و پیشنهادها

تغییرات بازار و رقابت بر سر تصاحب ذهن و دل مشتری، کسبوکارها را برآن داشت که به مطالعه و کشف الگوهای ذهنی مشتریان بپردازند و از این طریق قابلیت‌های خود را متناسب با هر بازار ارتقا دهند (حیدرزاده، الونی و قلندری، ۱۳۸۹). در این میان نوع خاصی از مشتریان وجود دارند که در لحظه خرید برای ارزیابی گزینه‌ها و اخذ تصمیم نهایی با تردید موواجه می‌شوند. این پژوهش با هدف شناسایی این الگوهای ذهنی اجرا شد که در ادامه به گزارش تحلیل و جمع‌بندی نتایج پرداخته می‌شود.

طبق شکل ۱، ذهنیت مشتریان مردد در خصوص تصمیم‌گیری خرید در نه دسته طبقه‌بندی شد. بر همین اساس مشتریانی که هنگام خرید با تردید مواجه می‌شوند به یکی از نه طریق زیر، مسئله خرید خود را حل می‌کنند؛ آنها یا به توصیه دیگران گوش می‌دهند (سبک توصیه‌گرایی)، یا کیفیت را محور خرید قرار می‌دهند (کیفیت‌گرایی)، از برندهای محبوب یا آشنا برای حل مسئله کمک می‌گیرند (برندگرایی)، به روندهای بازار دقت می‌کنند (مدگرایی)، کاملاً تفتنی با موضوع برخورد می‌کنند (ذلت‌گرایی)، نسبت به قیمت‌ها از خود حساسیت نشان می‌دهند (قیمت‌گرایی)، کشور تولید‌کننده محصول را ملاک ارزیابی نهایی قرار می‌دهند (کشورگرایی)، طبق عادات همیشگی خود به خرید ادامه می‌دهند (عادت‌گرایی) یا در حل مسئله خرید کاملاً از دانش و اطلاعات اندوخته خود بهره می‌برند (دانش‌گرایی).

کیفیت‌گرایی یکی از مهم‌ترین ذهنیت‌های شناسایی شده میان مشتریان مردد است. این خصیصه، میزانی که مصرف کنندگان به کیفیت کالا حساسیت دارند و به طور نظامیافته در پی دستیابی به کالای مدنظر با بهترین کیفیت‌اند را اندازه‌گیری می‌کند (مخلیص و صالح، ۲۰۰۹). بنابراین یکی از پیشنهادهای این پژوهش تمرکز بر کیفیت خدمات مناسب با ذهنیت مشتریان است. سطح کیفیت مطلوب کسب‌وکارها، القاکننده ارزشمندی محصول به مشتریان است و می‌تواند راه‌گشای مشتریان مردد در تصمیم خرید باشد و آنها را از این دوراهی نجات دهد.

مطالعات نشان داده است حضور اشخاص دیگر در محل خرید بر تصمیم خرید فرد تأثیر می‌گذارد. برای مثال، حضور افراد موجب می‌شود مصرف کنندگان به گزینش برندهای برتر رو کنند (محمودی، ۱۳۹۱). تعاریف زیادی درباره بازاریابی توصیه‌ای وجود دارد. محققان این واژه را با عنوان ارتباطات شفاهی فرد با فرد تعریف کرده‌اند. این واژه یکی از گسترده‌ترین مفاهیم پذیرفته شده در رفتار مصرف کننده است که در شکل دهی به رفتار و نگرش مصرف کننده اهمیت بسیاری دارد. تبلیغات توصیه‌ای یا لقب اخیر آن «بازاریابی کوچه بازاری»، همچنان به عنوان عنصر مهم برای بازاریابان مطرح است. نتایج مطالعات پیشین نشان می‌دهد تبلیغات توصیه‌ای می‌تواند تأثیر شایان توجهی بر رفتارهای خرید مصرف کنندگان و رضایت آنها از محصولات و خدمات داشته باشد. بعلاوه، مصرف کنندگان تمایل دارند به اطلاعاتی که از منابع شخصی به دست می‌آورند، بیشتر اعتماد کنند (لی و یانگ، ۲۰۰۹). بر این اساس، پیشنهاد پژوهش تقویت تبلیغات توصیه‌ای و داشتن برنامه‌های نظاممند در این حوزه به منظور کمک به تصمیم‌گیری مشتریان است.

برندگرایی به میزان تمایل مصرف کنندگان به خرید از برندهای گران قیمت و شناخته شده اشاره می کند. این ذهنیت براین اساس است که هرچه قیمت محصولی بیشتر باشد، کیفیت آن نیز بهتر است (کاوان و همکاران، ۲۰۰۸).

در خصوص خرید لذتگرا، بیشتر مفهوم خرید تئفنجی در ذهن خطور می کند. رفتاری پیچیده، ناگهانی، بی اختیار و غیر ضروری که در این نوع رفتار، سرعت بالا در روند تصمیم گیری مانع بررسی عاقلانه و سنجیده تمام گزینه ها می شود. در این نوع خرید، مشتری ملاحظات لذت جویانه را در خرید خود مدنظر دارد و تجارت خرید این گونه افراد مبتنی بر عواطف قوی و انگیزشی مانند هیجان و لذت است (محمدی، ۱۳۹۲).

سبک عادت گرایی یا وفاداری، یکی دیگر از ذهنیت های استخراج شده بود. این سبک مصرف کنندگانی را شناسایی می کند که به برند یا فروشگاهی علاقه مندند. این وفاداری مشتریانی را دربرمی گیرد که خریدهای آنها از روی عادت است و به خرید از برند یا فروشگاه مورد علاقه، وفادارند (لئو، بنت و هارتل، ۲۰۰۵).

بر اساس تحقیقات پیشین، عرق ملی مشتری تأثیر زیادی در رد برندهای خارجی و پذیرش محصولات داخلی دارد (مرتضوی، پور، سعادت یار، بی طرف و رضای راد، ۱۳۹۱). بازاریان و مصرف کنندگان عموماً به این توافق رسیده اند که کشور مبدأ محصول یا برند، تأثیر مهمی بر فاکتورهای تصمیم گیری برای خرید مشتریان می گذارد. نتایج بسیاری از مطالعات پیشین نشان داده است اطلاعات کشور مبدأ که از طریق درج برچسب «ساخت کشور...» مشخص می شود، اهداف متعددی را در تصمیم خرید مصرف کننده دنبال می کند. این موضوع گرایش خاموشی محسوب می شود که در ارزیابی محصول به وسیله مشتریان عمل می کند، سبب برانگیختن علاقه مصرف کنندگان به محصول می شود، نیت رفتاری را از طریق هنجارهای اجتماعی تحت تأثیر قرار می دهد، رفتار خریداران را از طریق نفوذ در عرق ملی آنان کنترل می کند، بر ارزیابی شفاهی از محصولات با قرار دادن کشور در قالب خاص تأثیر می گذارد، درک مصرف کنندگان را از تصویری که از کشوری خاص دارند تحت تأثیر قرار می دهد. تا زمانی که درک مشتریان از کشور مبدأ خاصی، مبنای ارزیابی آنان از محصولات آن کشور است، این موضوع بر ترجیح آنان، نیت خریدشان و انتخاب برند ویژه، تأثیر می گذارد. همان طور که مشخص است این پدیده در ارزش برنده کاربرد دارد (یاسین، نور و محمد، ۲۰۰۷).

مشتریان با سبک قیمت گرا، نسبت به ارزش پولی محصول بسیار حساس اند و هدف آنها دریافت بالاترین ارزش در ازای مبلغ پرداختی است (یسیلدا و کاوس، ۲۰۰۸)، در نتیجه کسب و کارها با بخش بندی بازار خود بر اساس ذهنیت، دید جامع تری نسبت به حساسیت های

روانی مشتریان پیدا خواهند کرد و بهترین راهبرد قیمت‌گذاری را برای هر بخش از بازار ارائه خواهند نمود.

نوگرایی نوعی ویژگی شخصیتی است و برای شرح میزانی که مصرف‌کننده محصولات و خدمات جدید را می‌پذیرد و می‌خرد، تعریف شده است (امیرشاهی، ۱۳۹۰). ادبیات نوگرایی مصرف‌کننده به سه سطح از نوگرایی، شامل نوگرایی زمینه‌ای، نوگرایی رفتاری و نوگرایی شخصیتی اشاره دارد. میدگلی و داوولینگ معتقدند نوگرایی، کارکردی ویژه از بعد شخصیت است که در همه اعضای جامعه با درجه‌های متفاوتی وجود دارد (امیرشاهی، ۱۳۹۰). یافته‌ها نشان می‌دهد افراد نوگرا مجدوب ویژگی‌های جدید و متمایز محصولات نو می‌شوند. مبتنی بر نتایج بهدست آمده، پیشنهاد می‌شود کسب‌وکارها در تقسیم‌بندی بازار به ذهنیت مشتریان نیز توجه کنند.

همچنین به پژوهشگران آتی پیشنهاد می‌شود از طریق روش‌های مدل‌سازی معادلات ساختاری و مصاحبه‌های عمیق با مشتریان، دانش بهدست آمده در خصوص مشتریان مردد را عمیق‌تر کنند. همچنین پژوهش در خصوص ترجیحات، رفتارها و ویژگی‌های روان‌شناختی آنها می‌تواند برای جذب این دست از مشتریان راهکارهای کاربردی فراهم کند و برخورد مناسب با آنها را نشان دهد.

References

- Albayrak, T., Aksoy, S. & Caber, M. (2012). The effect of environmental concern and skepticism on green purchase behavior. *Marketing Intelligence & Planning*, 31(1): 27-39.
- Amirshahi, M., Heidarzadeh, K. & Dabestani, F. (2011). The effect of consumer's modernism on purchase decision style. *New marketing research quarterly*, 1(3): 1-26. (in Persian)
- Boros, S. (2006). Q-methodology: Applications and Implications. *Invited lecture at the Research Colloquium of the Department of Organizational Studies*, Tilburg University.
- Dargi, P. & Salari, M. (2011). *Customer mental map*. Mark Y.P., Tehran: Marketing publisher.
- Dehkhoda, A. (2011). *Amsal O Hekam*, Parmis, Tehran. (in Persian)
- Ebrahimi, B.S., Katabian, H. & Rahimi, H. (2015). Identification of the effective criteria on choosing imitation brand for consumables. *Journal of business management*, 7(2): 273-294. (in Persian)

- Hasangholipour, T., Amiri, M., Fahim, F. & Ghaderi abed, A. (2013). Effects of Consumer Characteristics on their Acceptance of Online Shopping: A Survey in Faculty of Management, University of Tehran, *Journal of information technology management*, 5(4): 67-84. (in Persian)
- Heidarzadeh, K. & Dehghani, N. (2015). A survey of impulse buying behavior in subway's passengers. *Management studies journal*, 7(1): 67-82. (in Persian)
- Heidarzadeh, K., Alvani, S.M. & Ghalandari, K. (2010). Impact of brand social power on customers purchase intention. *Management studies journal*, 86: 27-52. (in Persian)
- Hersey, P., Belanchard, K. H. & Johnson, D. E. (2007). *Management of Organizational Behavior*, Pub. Prentice-Hall of India Private Limited; ED; New Delhi.
- Hurtt, R.K. (2010), Development of a scale to measure professional skepticism. *A Journal of Practice & Theory, American Accounting Association*, 29 (1): 173-205.
- Khoshgouianfard, A. (2007). *Q methodology*, research center of broadcasting, Tehran. (in Persian)
- Kotler, P. & Armstrong, G. (2011). *Principles of Marketing*. 14th Edition. London: Pearson.
- Kwan, C. W., Yeung, K. W. & Au, K. F. (2008). Relationships between consumer decision-making styles and lifestyle characteristics: Young fashion consumers in China. *Journal of the Textile Institute*, 99(3): 193-209.
- Lee, M. & Youn, S. (2009). Electronic word of mouth. *International journal of advertising*, 28(3): 473-499.
- Leo, C., Bennett, R. & Härtel, C. (2005). Cross-Cultural Differences in Consumer Decision Making Styles. *Cross Cultural Management Journal*, 12 (3): 32-51.
- Mahmoodi, M. (2013). Effect of Social, psychological and product features on customer impulse buying. *Journal of business management*, 11(10) 117-136. (in Persian)
- McKeown, B.F. & Thomas B.D. (1988). *Q-methodology*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Mohsenin, Sh., Esfidani, M.R., Karami, M. & Khaje Dehghani, A. (2013). Survey of Consumer Decision Making Styles for Home Appliance Store Buyers (Case Study: Tehran's Customers). *Journal of business management*, 5(2): 149-168. (in Persian)
- Mokhlis, S. & Salleh, H. S. (2009). Consumer Decision Making Styles in Malaysia: an Exploratory Study of Gender Differences. *European Journal of Social Sciences*, 10 (4): 574-84.

- Mortazavi, S., Pour, S., Sadatyar, F., Bitaraf, F. & Rezaeeraad, M. (2012). Cultural orientation effect on patriotism and its effect on purchase intention and behavior. *General management studies*, 5(15): 5-26. (in Persian)
- Mowen, J. C. & Minor, M. S. (2001). *Consumer Behavior: A Framework*. Prentice Hall: New Jersey.
- Obermiller, C., Spangenberg, E.R. & Maclachlan, D.L. (2005). Ad skepticism: the consequences of disbelief. *Journal of Advertising*, 34(3): 7-17.
- Park, J. E., Yu, J. & Zhou, J. X. (2010). Consumer innovativeness and shopping styles. *Journal of Consumer Marketing*, 27(5): 437-446.
- Paul, F.N., Joshua, B., Ivy, L. & Olivier, S. (2013). Converting the nonstop customer into a loyal customer. *Strategy & Leadership*, 41(5): 48 – 53.
- Pirsch, J., Gupta, S. & Grau, S.L. (2006). A framework for understanding corporate social responsibility programs as a continuum: an exploratory study. *Journal of Business Ethics*, 70(2): 125-140.
- Sarokhani, B. (1992). *Introduction to the Encyclopedia of the Social Sciences*. Tehran: Keihan.
- Seyedjavadein, S.R. & Esfidani, M.R. (2012). *Consumer behavior*. Tehran: University of Tehran publisher,. (in Persian)
- Tabatabaeinasab, S.M. & Mohamadnabi, Z. (2015). Examination of the impact of brand elements on consumers' attitude & behavior toward extended brand (Case study: Kaleh meat and dairy products company). *Journal of business management*, 7(2): 485-500. (in Persian)
- Theofilou, A. & Jerofejeva, A. (2011). Measuring levels of skepticism towards corporate social responsibility (CSR) activities. *Proceedings of the Corporate Responsibility Research Conference*, 12-14 October 2016, Istanbul University, Turkey.
- Yasin, N., Noor, M. & Mohamad, O. (2007). Does image of country-of-origin matter to brand equity. *Journal of Product & Brand Management*, 16(1): 38 - 48.
- Yesilada, F. & Kavas, A. (2008). Understanding the Female Consumer's Decision Making Styles. *İşletme Fakültesi Dergisi*, 9(2): 167-185.