

بررسی حسامیزی در غزلیات بیدل دهلوی

شරاره‌الهامی

مریمی دانشگاه آزاد اسلامی - واحد سنترج

دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی - واحد علوم و تحقیقات دانشگاه آزاد اسلامی^۱

چکیده

حسامیزی - آمیختن ویژگی‌های دو حس از حواس پنج‌گانه ظاهری - از صور خیالی است که در ادبیات فارسی سابقه کاربرد طولانی دارد، اما نام‌گذاری و رواج آن به دوره معاصر بر می‌گردد. در این مثال پس از ذکر تعاریف و معرفی پیشینه کاربرد حسامیزی، درباره ساختار بلاغی و شکل دستوری آن مطالبی آمده و سپس انواع حسامیزی در غزلیات بیدل دهلوی از نظر ترکیب ویژگی‌های حواس با یکدیگر - که شامل نه گونه است - ارائه شده و سرانجام به معرفی گونه‌ای دیگر از این لطیفة ادبی - که حاصل ترکیب یک مفهوم انتزاعی (عقلی) با یک ویژگی از حواس ظاهری است - و تقسیم‌بندی پنج‌گانه‌ای که برای آن در نظر گرفته‌ایم، پرداخته شده است.

کلیدواژه‌ها: حسامیزی، بلاغت، صنایع ادبی، سبک هندی، مفاهیم انتزاعی.

تاریخ دریافت مقاله: ۸۷/۱/۱۷

تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۴/۲۴

۱. این مقاله برگرفته از پایان‌نامه دکتری نویسنده است. استاد راهنمای دکتر ناصرالدین شاه‌حسینی. استاد مشاور: دکتر جلیل تجلیل.

Email: Shelhame@yahoo.com

مقدمه

برای بیان مفاهیم و ادای معانی با بهره از خیال، شیوه‌های گوناگونی وجود دارد که شاعران در خلق سخن تازه از آنها استفاده کرده‌اند. یکی از این شیوه‌ها، حسامیزی^۱ است که عبارت است از القای معنی با ترکیبات و تعابیری که حاصل آن از آمیخته شدن دو حس به یکدیگر یا جانشینی آنها خبر دهد (شفیعی کدکنی ۱۳۸۴: ۴۱). به عنوان نمونه وقتی ترکیب «سکوت سنگین» را به کار می‌بریم، دو حس شناوی و بساوای را با هم آمیخته‌ایم و سکوت را به جای آنکه با گوش حس کنیم، با دست لمس کرده و آن را سنگین یافته‌ایم (میرصادقی ۱۳۷۴: ۹۳). در ادبیات عرب از این شیوه با تعابیر «الحس المتوازن» یا «تبادل الحواس» یاد شده است. (وهبیه ۱۹۷۷: ۵۵۶)

حسامیزی به عنوان یک جلوه از صور خیال در چند دهه اخیر در اروپا نام‌گذاری شده و پس از آن در ایران ترجمه شده و در کتب بلاغی به کار رفته است (شفیعی کدکنی ۱۳۸۶: ۱۰۵)، اما در آثار منظوم و مشور دوره‌های سبکی خراسانی و عراقی، به صورت پراکنده، و در دوره سبک هندی (اصفهانی)، در حد یک ویژگی پر بسامد، شواهد و نمونه‌های زیادی از این صنعت را می‌توان مشاهده نمود.^(۱)

از قدیمی‌ترین نمونه‌های حسامیزی در شعر فارسی می‌توان به تعابیر «سخن شیرین»، «آوای نرم» و «گرم گرفتن» در این بیت از شاهنامه فردوسی اشاره کرد:

سپهبد پرستنده را گفت گرم سخن‌های شیرین به آوای نرم^(۲)
(فردوسي ۱۳۸۵: ۲۶۰۱/۱/۱)

همچنین تعابیر «چهره شیرین» (مسعود سعد سلمان ۱۳۶۴: ۵۱)، «بوشیدن» (عطار ۱۳۷۹: ۴۰) و (رازی ۱۳۷۱: ۵۹) و (غزالی ۱۳۸۴: ۶۱)، «جواب تلخ» (خواجو ۱۳۳۶: ۲۹۸)

1. synesthesia

«شیرین سخن یا سخن شیرین» (سعدی ۱۳۷۷: ۷۸۶) و (حافظ ۱۳۶۲: ۱۲۰)، شواهد دیگری از پیشینه کاربرد حسامیزی در ادب فارسی است که ثابت می‌کند این لطیفه خیالی به هیچ وجه ساخته و پرداخته ادبی غرب نبوده و ریشه در ادب ایران زمین دارد و حتی می‌توان سابقه کاربرد این صنعت را در قرآن کریم و از محورهایی دانست که دانشمندان علم بالagt در آیات قرآنی آن را بررسی کرده‌اند. (تجلیل ۱۳۸۶: ۶۷)

از نظر بلاغی، برخی حسامیزی را از انواع مجاز دانسته‌اند (داد ۱۳۸۰: ۱۱۳) و (وهب ۱۹۷۷: ۵۵۷) و گروهی نیز آن را زیر مجموعه استعاره در نظر گرفته‌اند (شفیعی کدکنی ۱۳۷۸: ۲۷۴) و (حق‌شناس ۱۳۷۰: ۷۸) که در بررسی حسامیزی‌های غزلیات بیدل دهلوی نمونه‌هایی به دست آمد که نشان می‌دهد کنایه و تشبیه هم می‌توانند در ساخت حسامیزی به کار روند.

از نظر ساخت دستوری و اشکال ارائه حسامیزی، در منابع و کتب موجود، به تفصیل سخن گفته نشده و بدین دلیل در این مقاله بر اساس شواهد اشعار بیدل، تقسیم‌بندی خاصی در این باره ارائه شده است.

در بخش اصلی این مقاله، حسامیزی‌های موجود در غزلیات بیدل از نظر ترکیب یا تبدیل حواس پنج گانه ظاهری به ۹ دسته تقسیم شده و شواهدی برای هر نوع ارائه شده است.

ساختار بلاغی حسامیزی

از نظر بلاغی، دو سوی ترکیب حسامیزی – یا ویژگی دو حس ترکیب شده – می‌تواند تشبیه، استعاره، مجاز یا کنایه باشد.

الف- حسامیزی در تصاویر تشبیه‌ی

در این گونه از حسامیزی، ویژگی‌های دو حس در ترکیب با یکدیگر، رابطه مشابهت دارند:

به ذوق گرد رهت می‌دوم سراسر باغ
ز بوی گل نمکی می‌زنم به زخم دماغ
(بیدل ۱۳۸۴، ج ۲: ۹۲۶)

با نرگست چه عرض تمنا دهد کسی
دیدیم سرمای که نگه شد صدای ما
(همان، ج ۱: ۸۹)

دراین گلشن که رنگش ریختند از گفت و گو بیدل
شنیدن‌هاست دیدن‌ها و دیدن‌ها شنیدن‌ها
(همان، ج ۱: ۱۴۶)

ب - حسامیزی در تصاویر کنایی

در حاصل ترکیب، رابطه کنایی (لازم و ملزم) وجود دارد:

چون شفق از رنگ خونم هیچ‌کس گلچین نشد
ناخنی هم زین حنای بی‌نمک رنگین نشد
(همان، ج ۱: ۶۱۵)

DAG شد دل تا چه درگیرد به این دل مردگان
چاره‌گر یکسر ز گال و ناله‌ی بیمار سرد
(همان، ج ۱: ۶۵۹)

ترسم شود آزرده ز تاب نگه گرم
رخسار تو کز سایه‌ی مژگان گله دارد
(همان، ج ۱: ۵۲۲)

می‌توان گفت که تمامی حسامیزی‌هایی که یکی از ویژگی‌های حس بساوایی
در یک سوی ترکیب باشد، کنایه می‌سازند.

ج - حسامیزی در تصاویر استعاری

یکی از پرکاربردترین انواع تصاویر حسامیزی، تصویرهایی است که با استفاده از
استعاره مکنیکی و تشخیص ساخته شده است:

تا دم زند از خرمی گلشن صنعت
حسن از خط نوخیز برآورده زبان‌ها
(همان، ج ۱: ۹۸)

لذت درد محبت هم تماشا کردنی است
دل به ذوقی می‌خورد خونم که نتوان گفت بس
(همان، ج ۲: ۸۶۴)

بوی پیامی از چمن جلوه می‌رسد
از دیده تا دل آینه ایجاد می‌کنم
(همان، ج ۲: ۱۰۶۸)

د - حسامیزی در تصاویر همراه با مجاز

بین دو سوی ترکیب حسامیزی، مناسبی وجود دارد:

غنجه شو بوي گل طرز کلامم، نازک است
بی تأمل نیست ممکن کس به این انشا رسد
(بیدل ۱۳۸۴، ج ۲: ۸۰۹)

واژه «ذوق» در اصل به معنای چشیدن؛ چشایی، قوتی است مترتب در عصب
مفروش بر جرم زبان که به واسطه آن مزه‌ها ادراک می‌گردد (فرهنگ فارسی معین:
ذیل واژه) ... و از ویژگی‌های حس چشایی است. در تصاویر حسامیزی زیر در
معنی مجازی «سوق» به کار رفته است:

به ذوق حرف و صوت پوچ خلقی رفته است از خود

دماغ خوابناکان باید از افسانه پرسیدن

(همان، ج ۲: ۱۲۳۲)

نیستانی به ذوق ناله انشا کرده‌ام بیدل
ز چندین آستین دست دعای خویش می‌جوییم
(همان، ج ۲: ۱۰۰۷)

در تصاویر حسامیزی «بویایی - شنوازی» که یکی از ویژگی‌های حس بویایی
با ویژگی شنیدن، همراه شده و ترکیب‌هایی همچون «بو شنیدن» و «رایحه
شنیدن» ساخته شده است؛ «شنیدن» مجازاً در معنای «استشمام کردن» به کار رفته
است.

نـشـنـیدـیـم بــوـی زــنـدـه دــلـیـ شــشـ جــهـتـ غــیرـ یــکـ مــزارـ نــبــودـ
(همان، ج ۱: ۵۹۳)

همچنین در بیت زیر، شنیدن مجازاً به معنای دیدن به کار رفته است:
افسانه نیست آینه‌دار مآل شمع آثار تیرگی همه روشن شنیده‌اند
(همان، ج ۲: ۸۱۸)

ه - حسامیزی در تصاویر پارادوکسی
برخی از ترکیبات در شعر بیدل، هم حسامیزی هستند و هم پارادوکس:
انفعال جوهر مرد اختلاط حیز نیست شعله‌ها را شمع کافوری کند دشوار سرد
(همان، ج ۱: ۶۵۹)

بس که افسردگی افسون تحیر دارد سیل چون جاده فتاده‌ست در این صحراء خشک
(همان، ج ۲: ۹۴۷)

سر به غفلت مفرازید ز آه مظلوم برق خفته‌ست به فواره‌ی آه خشکش
(بیدل ۱۳۸۴، ج ۲: ۹۰۵)

ساختار دستوری حسامیزی

حسامیزی از نظر نحوه ارائه در شعر می‌تواند یکی به شکل ترکیبی و دیگر به شکل غیر ترکیب به کار رود:

الف - حسامیزی به شکل ترکیب

این گونه از حسامیزی به دو شکل ترکیب وصفی یا اضافی به کار می‌رود:

حسامیزی به شکل ترکیب وصفی:

آینه می‌پوشد امشب ناله‌ی عریان ما بیدل از حیرت زبان درد دل فهمیدنی است
(همان، ج ۱: ۲۰۷)

رخسار تو کز سایه‌ی مژگان گله دارم ترسم شود آزرده ز تاب نگه گرم
(همان، ج ۱: ۵۲۲)

دیده‌های زخم را هم می‌کند بینا نمک بیدل از حسن مليحش چند غافل زیستن
(همان، ج ۲: ۹۳۹)

حسامیزی به شکل ترکیب اضافی:

خاک راهی باش و از هر نقش پا بردار گل رنگ بو نامحرم فیض بهار نیستی است
(همان، ج ۲: ۹۶۳)

می‌آیدم از گرد نفس بوی خرامی هستی روش ناز جنون تاز که دارد
(همان، ج ۲: ۱۳۷۹)

شیشه دارد خون عیش می‌پرستان زیر پوست از نقاب غنچه رنگ شور بلبل می‌چکد
(همان، ج ۲: ۳۱۸)

از آنجایی که نوع اضافه در این گونه ترکیب‌ها، دقیقاً با هیچ‌کدام از انواع اضافه سازگار نیست، نگارنده برای نامیدن این نوع اضافه – که مضاف از ویژگی‌های یک حس و مضاف‌الیه از ویژگی حس دیگر است – «اضافه‌ی حسی» را پیشنهاد می‌دهد.

ب- حسامیزی به شکل غیر ترکیبی

رنگ در صدا:

آه مشتاقان نسیم نوبهار یاد اوست
رنگ‌ها خفته‌ست بیدل در صدای عندلیب
(بیدل ۱۳۸۴، ج ۱: ۲۷۳)

از شمع، حدیث روشن کردن:

این حدیث از شمع روشن شد که در بزم وقار
 DAG دارد زیب دل چون زینت دستار گل
(همان، ج ۲: ۹۶۳)

نغمه دیدن:

هر جا رسیدم یک نغمه دیدم
یارب کجاییست این جا به جا من
(همان، ج ۲: ۱۱۷۱)

تقسیم‌بندی حسامیزی در اشعار بیدل بر اساس ترکیب حواس

«از لحاظ جدول امکانات زبانی، به تناسب پنج حس ظاهری، از نظر ترکیب یا تبدیل این حواس به یکدیگر می‌توان بیست و پنج نوع حسامیزی فرض نمود که بسیاری از آن، هیچ‌گاه در زبان فارسی قابل تصور نمی‌باشد» (شفیعی کدکنی ۱۳۶۸: ۱۶) و متناسب با این حواس یعنی: بینایی، شنوایی، بویایی، چشایی، بساوایی، تنها می‌توان ۹ گونه حسامیزی در زبان فارسی یافت: بینایی با شنوایی، بینایی با بویایی، بینایی با چشایی، بینایی با بساوایی، شنوایی با چشایی، شنوایی با بینایی، شنوایی با بساوایی، بویایی با بساوایی، بویایی با چشایی، که البته هنگام تبدیل یا ترکیب این حواس با یکدیگر، از نظر تقدم یا تأخیر ویژگی‌های حواس، حالت عکس موارد ۹ گانه یاد شده نیز قابل تصور است، برای نمونه در ترکیب یا تبدیل دو حس بینایی و شنوایی، دو حالت دیده می‌شود:

الف: بینایی - شنوایی ب: شنوایی - بینایی

از نظر بسامد، بیشترین حسامیزی شعر بیدل، مربوط به جایگزینی ویژگی‌های دو حس «بینایی و شنوایی» است و کمترین بسامد حسامیزی نیز در ترکیب

«حواس بویایی و چشایی» دیده می‌شود، ترکیب حواس «چشایی و بساوایی» نیز در غزلیات بیدل، یافت نشد.

بینایی - شنوایی (شنوایی - بینایی)

در این نوع حسامیزی، ویژگی‌هایی همچون: صدا، آواز، حرف، حدیث، آهنگ و... از منسوبات حس شنوایی با ویژگی‌هایی مانند رنگ، نگاه، دیدن، شکستن، سیاهی، تیرگی و ... از حس بینایی، ترکیب می‌شود:

تابه شوخي نكشد زمزمه ساز نگاه مردمك شد ز اzel سرماء آواز نگاه
(بیدل، ۱۲۹۱، ج ۲: ۱۲۸۴)

این حدیث از شمع روشن شد که در بزم وقار داغ دارد زیب دل چون زینت دستار گل
(همان، ج ۲: ۹۶۳)

هر جا رسیدم يك نغمه ديدم يارب كجايیست اين جا به جا من
(همان، ج ۲: ۱۱۷۱)

بوی گل می‌آید از کیفیت پرواز من بال و پر رنگ از نوای عندلیان کرده ام
(همان، ج ۲: ۱۰۷۷)

در این گلشن که رنگش ریختند از گفت و گو بیدل شنیدن‌هاست دیدن‌ها و دیدن‌ها شنیدن‌ها
(همان، ج ۱: ۱۴۶)

بینایی - بویایی (بویایی - بینایی)

این گونه از حسامیزی در غزلیات بیدل از تنوع بالایی برخوردار است و در ساخت آن، واژه «بو» بیشتر با یکی از ویژگی‌های حس بینایی، ترکیب شده و تصویر حسامیزی می‌سازد:

به گلشنی که دهم عرض شوخي او را تحیر آینه رنگ می‌کند بو را
(همان، ج ۱: ۱۲۳)

بس که بیدل کلفت اندواد است گلزار جهان بوی گل در دیده‌ام دود ز آتش جسته‌ای است
(همان، ج ۱: ۴۴۴)

صورت بی‌معنی هستی ندارد امتحان عکس گل نظاره کن اما مبو آینه را
(همان، ج ۱: ۲۴۶)

در این گلشن نه بویی دیدم و نی رنگ فهمیدم
چو شبنم حیرتی گل کردم و آینه خندیدم
(بیدل، ۱۳۸۴، ج ۲: ۱۰۶۵)

بوی گل می‌آید از کیفیت پرواز من
بال و پر رنگ از نوای عندلیان کرده‌ام
(همان، ج ۲: ۱۰۷۷)

بینایی - چشایی (چشایی - بینایی)

حس چشایی با ویژگی‌هایی همچون شیرینی، ترشی، شوری، نمکین، ذوق و ... در
ترکیب با ویژگی‌های حس بینایی، در شعر بیدل تصاویر بدیعی را ایجاد کرده‌اند:

به خامشی چه ستم داشت لعل شیرینش
که تلخ کرد چو گوش انتظار دشنام
(همان، ج ۲: ۱۰۳۵)

مخواه رنگ حلاوت ز گفت و گو بیدل
نی که ناله کند قابل شکر نبود
(همان، ج ۱: ۸۵۳)

فرش است دستگاه حلاوت به کنج فقر
نی گشته بوریا و شکر می‌کشد هنوز
(همان، ج ۲: ۸۵۳)

بیدل از حسن مليحش چند غافل زیستن
دیده‌های زخم را هم می‌کند بینا نمک
(همان، ج ۲: ۹۳۹)

ز اهل صومعه اکراه نیست مستان را
که ترش رویی زاهد به بزم می‌نمک است
(همان، ج ۲: ۳۷۹)

بینایی - بساوایی (بساوایی - بینایی)

این نوع حسامیزی در غزلیات بیدل، بسامد بالایی ندارد.

ترسم شود آزرده ز تاب نگه گرم
رخسار توکز سایه مژگان گله دارم
(همان، ج ۱: ۵۲۲)

به گرمی نگه از شعله تاب می‌ریزد
به نرمی سخن از گوهر آب می‌ریزد
(همان، ج ۱: ۵۶۵)

در جوانی به که باشی هم سلوک آفتاب
تا هوا گرم است باید گرمی رفتار سرد
(همان، ج ۱: ۶۵۹)

نرم‌فشاری به معنی خواب راحت کردن است
بستر و بالین هم از خود زیر سر می‌دارد آب
(همان، ج ۱: ۲۷۳)

شناوایی - چشایی (چشایی - شناوایی)

در شعر بیدل، بسامد بالای ندارد. در این گونه حسامیزی، حس چشایی با وابسته‌هایی چون نمک، شوری، شیرینی، ذوق، تلخی، شکرین، بی‌مزه و ... با حس شناوایی و وابسته‌هایی مانند خنده، گفتگو، دشnam، گفتار، خبر، فغان، حرف، افسانه، صدا، سخن، ترکیب شده و تصاویر زیبایی را به وجود آورده‌اند.

بلبل از رسی به چمن طرح خامشی مفکن
ناله کن که بر لب گل خنده بی‌نمک نشود
(بیدل، ۱۳۸۴، ج ۱: ۶۱۸)

شیرینی گفتار ز ما ذوق عمل برد
چون وعده ناقص به وفا یی نرسیدیم
(همان، ج ۲: ۱۰۹۸)

آه از حلاوت سخن و خلق بی‌تمیز
آتش به خانه که زند انگبین ما
(همان، ج ۱: ۱۱۴)

زبان حال دارد حدیث شکر لعلش
ازین طوطی توان آموختن شیرین مقالی را
(همان، ج ۱: ۲۲۷)

شناوایی - بویایی (بویایی - شناوایی)

این نوع حسامیزی در شعر بیدل، از ویژگی «بو» به عنوان مدرک حس بویایی و برخی از ویژگی‌های حس شناوایی همچون شنیدن، آواز، صدا، نغمه، ترانه ... ساخته شده است:

بسی خودی ننهفت اسرار دل غم پیشه‌ام
بوی می آخر صدا شد از شکست شیشه‌ام
(همان، ج ۲: ۱۰۱۳)

غیر را در خلوت تحقیق معنی بار نیست
جز به گوش گل صدای بوی گل نشیده‌ام
(همان، ج ۲: ۹۹۱)

جنون ناتوانان را خموشی می‌دهد شهرت
به غیر از بو صدایی نیست زنجیر رگ گل را
(همان، ج ۱: ۱۰۷)

نوای عندلیان نکhet گل شد در این صحراء
مگر مینا به قلقل واکشد حرف از لب جویی
(همان، ج ۲: ۱۳۲۵)

شناوایی - بساوایی (بساوایی - شناوایی)

این گونه حسامیزی‌ها در غزلیات بیدل، در قالب صنعت کنایه از تنوع بالایی برخوردار است:

حرف سردی کوه تمکین را ز جا بر می کند

از نسیمی خانه بی تابی دریا به پاست
(بیدل، ۱۳۸۴، ج ۱: ۲۹۹)

سهول مشمر سخن سرد به روشن گهران

که نفس بر رخ آینه ز سیلی کم نیست
(همان، ج ۱: ۲۸۳)

خون شد دل و ز اشک اثر می کشد هنوز

ساز آب گشت و نغمه تر می کشد هنوز
(همان، ج ۱: ۸۶۳)

چرب و نرمی در کلام عاشقان پرورده اند

نغمه منقار مرغان تو مغز پسته است
(همان، ج ۱: ۲۴۰)

بویایی - بساوایی (بساوایی - بویایی)

این نوع حسامیزی در غزلیات بیدل محدود به موارد زیر است:

اگر به بوی دل خسته تر کنند دماغت

گلی دگر که ندارد جهان به چنگ نگیری
(همان، ج ۲: ۱۳۸۶)

بوی بهار در قفس غنچه داغ شد

از بس که تنگ کرد چمن را فغان ما
(همان، ج ۱: ۸۷)

ز اهل قال توان بوی درد دل بردن

به جای نعمه اگر خون کشد رگ تنبور
(همان، ج ۲: ۸۴۶)

بوی دردی می تراود از مزاج نوبهار

در غبار رنگ دارد ناله‌ی بیمار گل
(همان، ج ۲: ۹۶۳)

بویایی - چشاپی (چشاپی - بویایی)

ترکیب دو حس بویایی با چشاپی در غزلیات بیدل فقط دو مورد یافت شد:

به ذوق گرد رهت می دوم سراسر باغ

ز بوی گل نمکی می زنم به زخم دماغ
(همان، ج ۲: ۹۲۶)

بوی گل تشنۀ تألیف وفاست

غنچه پاس نفس بیماری است
(همان، ج ۱: ۳۳۱)

انتزاعی - حسی

نگارنده در حین بررسی اشعار بیدل و استخراج شواهد حسامیزی، به نکته‌ای

برخورد که در کتب بلاغی و آثاری که در زمینه این صورت خیال تألیف شده،

به آن پرداخته نشده و توضیح مبسوطی در این باره نیامده بود.^(۳)

آن‌گونه که گفته شد؛ حسامیزی حاصل درآمیختن ویژگی‌های دو حس از حواس پنج‌گانه است، اما در اشعار بيدل شواهدی وجود داشت که در آنها، يک مفهوم عقلی و انتزاعی با يک ویژگی حسی ترکیب شده و تصویری زیبا و بدیع را به وجود آورده بود که این تصاویر را نمی‌شد زیر مجموعه هیچ يک از تقسیم‌بندی‌های مربوط به حسامیزی قرار داد. از این‌رو، نگارنده بر آن شد که این‌گونه مفاهیم و تصاویر را در بخشی جداگانه، به عنوان يکی دیگر از ویژگی‌های سبکی شعر بيدل معرفی و در پنج قسمت مجزا، به شکل زیر تقسیم‌بندی کند:

- ۱) تصاویر انتزاعی – بینایی ۲) تصاویر انتزاعی – شناوایی ۳) تصاویر انتزاعی – بولوایی ۴) تصاویر انتزاعی – چشایی ۵) تصاویر انتزاعی – بساوایی
- ۱) تصاویر انتزاعی – بینایی

خط شوخ او که رنگ حسن را پر داده است
حیرت ما را به تحریک مژه رخصت نداد
(بیدل، ۱۳۸۴، ج: ۱: ۳۱۰)

غنچه هم بيدل نمی‌داند چه گل در چنگ اوست
کیست زین گلشن به رنگ و بوی معنی وارسد
(همان، ج: ۱: ۳۱۴)

احتیاج از نامیدی رنگ استغنا گرفت
سخت نایاب است مطلب ورنه کوشش کم نبود
(همان، ج: ۱: ۴۲۲)

بردم سیاهی و به سر خواب ریختم
زان متی که سایه دیوار غیر داشت
(همان، ج: ۲: ۱۱۴۰)

کشت پروانه همان سبز کند خوی چراغ
آبیار چمن عشق گداز است اینجا
(همان، ج: ۲: ۹۳۰)

۲) تصاویر انتزاعی – شناوایی

به گوشم تا شکست استخوان آواز نی باشد
به بادی هم نمی‌سنجم نوای عیش امکان را
(همان، ج: ۲: ۷۹۴)

همه افسانه است این محفل اما خواب کم دارد
ز ما و من نشد محروم نوای عافیت گوشم
(همان، ج: ۲: ۸۱۳)

فاله حیرت خرام ناتوانانیم ما
در نفس آینه گرد سراغ ما گم است
(بیدل، ج ۱: ۱۸۶)

تحریک زبان قلمت موج شراب است
بیدل ز سخن‌های تو مست است شنیدن
(همان، ج ۱: ۳۷۳)

۳) تصاویر انتزاعی - بولایی

توفان کند از گرد رهم بوی خیالش
هر گه روم از خویش به سودای وصالش
(همان، ج ۲: ۹۱۳)

نفس به هر چه دمیدند های و هوی تو داشت
ز ما و من چقدر بوی ناز می‌آید
(همان، ج ۱: ۱۴۶)

غنجه هم بیدل نمی‌داند چه گل در چنگ اوست
کیست زین گلشن به رنگ و بوی معنی وارسد
(همان، ج ۱: ۳۱۴)

در نقاب پرده این سازها دلخسته‌ای است
بی‌بلایی نیست از هر جا تراود بوی درد
(همان، ج ۱: ۴۴۴)

گر سر سیر گلی است حیرت ما بوکنید
از چمنی می‌رسیم باخته رنگ نگاه
(همان، ج ۱: ۵۴۳)

۴) تصاویر انتزاعی - چشایی

که فاله‌وار چو برخاستند ننشستند
به ذوق وحشت آن قوم سوختم بیدل
(همان، ج ۲: ۷۶۹)

خواستم نام لبش گیرم لب از هم وانشد
زان حلاوت‌ها که آداب محبت داشته است
(همان، ج ۲: ۷۶۵)

در نان نمک‌ها قسمی بود که خوردند
یاران مزء عبرت از این مائدۀ بردند
(همان، ج ۲: ۸۱۷)

در حنظل این دشت گمان شکری بود
کس من فعل تلخی ایام نگردید
(همان، ج ۱: ۵۴۸)

این آب نمک بود که بر گوهر من ریخت
افسون غنا خواب مراتلخ برآورد
(همان، ج ۱: ۳۵۹)

۵) تصاویر انتزاعی - بساوایی

روغن به روی آب بهار آفرین دود
شوخی به چرب و نرمی اخلاق عیب نیست
(همان، ج ۱: ۶۰۰)

ما سبک روحان اسیر سادگی‌های دلیم	عکس را در آینه موج صفا زنجیر پاست
(بیدل، ۱۳۸۴، ج ۱: ۳۱۹)	
فکر نازک گشت بیدل مانع آسایشم	در بساط دیده اینجا دوریاشِ خواب موست
(همان، ج ۱: ۳۲۰)	
به خاموشی رساند معنی نازک سخنگو را	چو مو از کاسه چینی بیالد بی‌صدای گردد
(همان، ج ۱: ۶۰۷)	
بیدل امشب یاد شمعی خلوت افروز دل است	دود آهن شعله‌ای دارد به گرمی‌های ناز
(همان، ج ۲: ۸۵۷)	

نتیجه

حسامیزی، به عنوان یکی از صور خیال، ریشه در ادب فارسی دارد و هر چند در دوران معاصر به وسیله ادبی غربی نام‌گذاری شده و به کتب بلاغی راه یافته است، اما به هیچ‌وجه از ابداعات غریبان نیست و در تمامی ادوار ادب فارسی از آغاز تا امروز می‌توان نمونه‌های آن را مشاهده کرد.

با بررسی نمونه‌های حسامیزی در عزلیات بیدل، مشخص گردید که از نظر بلاغی، دو سوی ترکیب حسامیزی، می‌تواند تشییه، استعاره، مجاز یا کنایه باشد. (گفتگی است تمامی حسامیزی‌هایی که یکی از ویژگی‌های حس بساوایی در یک سوی ترکیب باشد، کنایه می‌سازند).

از نظر ساختار دستوری، حسامیزی به دو شکل به کار می‌رود: الف: به شکل ترکیب: که این ترکیب می‌تواند ترکیب وصفی باشد (مانند ناله عریان یا صدای سیاه) یا ترکیب اضافی (مانند رنگ بو یا رنگ شور و رنگ نوا).

ب - به شکل غیرترکیبی مانند رنگ در صدا و از شمع حدیث روشن کردن. نگارنده برای نامیدن این نوع اضافه - که مضاف از ویژگی‌های یک حس و مضاف‌الیه از ویژگی‌های حس دیگری است - «اضافه‌ی حسی» را پیشنهاد داده است. از نظر جدول امکانات زبانی، به تناسب پنج حس ظاهری، از نظر ترکیب یا تبدیل این حواس به یکدیگر، حسامیزی، ۹ گونه است:

بینایی با شنواهی - بینایی با بویایی - بینایی با چشایی - بینایی با بساواهی - شنواهی با چشایی - شنواهی با بویایی - شنواهی با بساواهی - بویایی با بساواهی - بویایی با چشایی که حالت عکس موارد ۹ گانه یادشده نیز قابل تصور است.

از نظر بسامد، بیشترین حسامیزی شعر بیدل، مربوط به جایگرینی ویژگی‌های دو حس «بینایی و شنواهی» است و کمترین بسامد، در ترکیب «حوالس بویایی و چشایی» دیده می‌شود. ترکیب حوالس «چشایی و بساواهی» نیز در غزلیات بیدل، به کار نرفته است.

نکته دیگری که در هنگام بررسی اشعار بیدل مشخص گردید - و در هیچ یک از کتب بلاغی، توضیح کاملی در این بار نیامده بود - این است که بر اساس تعاریف، حسامیزی، حاصل در آمیختن ویژگی‌های دو حس از حوالس پنج گانه است، اما در اشعار بیدل شواهدی وجود داشت که در آنها، یک مفهوم عقلی و انتزاعی با یک ویژگی حسی ترکیب شده و تصاویری ساخته بود که با تعریف حسامیزی منطبق نبود و می‌بایست در بخشی جداگانه، در پنج بخش، به شکل زیر تقسیم‌بندی شود:

- ۱) تصاویر انتزاعی - بینایی
- ۲) تصاویر انتزاعی - شنواهی
- ۳) تصاویر انتزاعی - بویایی
- ۴) تصاویر انتزاعی - چشایی
- ۵) تصاویر انتزاعی - بساواهی.

پی‌نوشت

۱. از اینگونه موارد می‌توان به صنعت متناقض‌نما یا پارادوکس هم اشاره کرد که از نظر اصطلاحی از ابداعات ادبی غربی در چند دهه اخیر است، ولی با نگاهی به پیشینهٔ شعر و نثر فارسی، می‌توان نمونه‌های فراوانی از آن را دید. گفتنی است در سبک هندی این صنعت بسامد بالاتری دارد و از ویژگی‌های سبکی به شمار می‌رود. موارد زیر از قدیمی‌ترین نمونه‌های متناقض‌نما در شعر فارسی است:

پای این میدان نداری جامهٔ مردان مپوش برگ بی‌برگی نداری لاف درویشی مزن
(سنایی ۱۳۶۲: ۱۸۶)

برگ بی‌برگی و بی‌خویشی نداشت طاقت خواری و درویشی نداشت
(عطار ۱۳۷۳: ۲۷۸)

برگ بی برگی ترا چون برگ شد
جان باقی یافته یا مرج شد
روضه جانت گل و سوسن گرفت
چون ترا غم شادی افزون گرفت
(مولوی ۱۳۸۱ / ۱۳۷۰ - ۹۷)

و همچنین ترکیبات «کلام بی زبان» (عطار ۱۳۶۸: ۳۵)، «گدای بی نیاز» (همان: ۹۷)،
«شادی این غم». (حافظ ۱۳۶۲: ۶۲۷)

برخی نیز این صنعت را از مباحثی می‌دانند که در اسرار البلاغه با تعبیر «نژدیک دور»
بیان و بررسی شده است. (تجلیل ۱۳۸۶: ۱۰۵)

۲. نگارنده در بررسی اجمالی شاهنامه فردسی حدود ۸۳ مورد حسامیزی به قرار زیر
یافت: شنوایی – بساوایی (۵۰ مورد): با ترکیباتی همچون «گفتار نرم، گفتار چرب،
سخن چرب، آواز نرم، آواز سخت، گرم گرفتن، گفتار سرد»
شنوایی – چشایی (۱۶ مورد): با ترکیباتی همچون «گفتار تلخ، سخن تلخ، سخن
شیرین، سخن خام، خام گفتار»
شنوایی – بینایی (۷ مورد): با ترکیباتی همچون «خروش سیاه، نگاه کردن به گفتار،
سخن دیدن»

بینایی – چشایی (۶ مورد): با ترکیبات «روز تلخ»
بینایی – لامسه (۴ مورد): با ترکیبات «نرم راندن، نرم آمدن»
همچنین از ترکیبات انتزاعی – حسی (همچون جان شیرین، جان تاریک، دل نرم،
بوی مهر بخت شور، دل سیاه، آرزوی گرم) نیز ۲۹ مورد به دست آمد.

۳. در این کتاب‌ها فقط به جنبه درآمیختن عنصر رنگ به عنوان یکی از مبصرات و
مدرکات حس بینایی با یک امر معنوی و انتزاعی اشاره شده و درباره سایر توسعاتی که
در این باب در شعر صورت گرفته، توضیحی داده نشده است. (شفیعی کدکنی ۱۳۸۶: ۱۱۱)
باید گفت در اشعار بیدل نه تنها عنصر رنگ با یک مفهوم انتزاعی ترکیب شده، بلکه
برخی دیگر از ویژگی‌های حس بینایی نیز با مفاهیم عقلی و انتزاعی در تصویرسازی
به کار برده شده است و حتی در سایر حواس نیز، مفاهیم انتزاعی و معنوی با حس‌های
ظاهری دیگر ترکیب شده و تصاویر زیبایی را در راستای توسعه زبان شعری ایجاد
کرده‌اند.

کتابنامه

- بیدل دهلوی. ۱۳۸۴. دیوان. به تصحیح خلیل الله خلیلی. چ ۱. تهران: سیمای دانش.
- _____ ۱۳۸۶. دیوان. به تصحیح محمدسرور مولایی. چ ۱. تهران: علم.
- تجلیل، جلیل. ۱۳۸۶. صور خیال در شعر سبک اصفهانی. چ ۱. اصفهان: فرهنگستان هنر.
- حافظ. ۱۳۶۲. دیوان. به تصحیح پرویز نائل خانلری. چ ۲. تهران: خوارزمی.
- حق‌شناس، علی‌محمد. ۱۳۷۰. مقالات ادبی - زبان‌شناسی. چ ۱. تهران: نیلوفر.
- خواجهی کرمانی. ۱۳۳۶. دیوان. به تصحیح احمد سهیلی خوانساری. چ ۱. تهران: کتابفروشی محمودی.
- داد، سیما. ۱۳۸۰. فرهنگ اصطلاحات ادبی. چ ۴. تهران: مروارید.
- سعدی. ۱۳۷۷. کلیات. به تصحیح محمدعلی فروغی. چ ۴. تهران: طلوع.
- سایی غزنوی. ۱۳۶۲. دیوان. به تصحیح مدرس رضوی. چ ۳. تهران: کتابخانه سناایی.
- شفیعی کدکنی، محمدرضا. ۱۳۸۶. زمینه اجتماعی شعر فارسی. چ ۱. تهران: اختران - زمانه.
- _____ ۱۳۸۴. شاعر آینه‌ها. چ ۶. تهران: آگاه.
- _____ ۱۳۷۸. صور خیال در شعر فارسی. چ ۷. تهران: آگاه.
- _____ ۱۳۶۸. موسیقی شعر. چ ۲. تهران: آگاه.
- عطار نیشابوری. ۱۳۶۸. منطق الطیر. به تصحیح سیدصادق گوهرین. چ ۳. تهران: علمی و فرهنگی.
- _____ ۱۳۷۹. دیوان. به تصحیح تقی تقاضی. چ ۶. تهران: علمی و فرهنگی.
- _____ ۱۳۷۳. مصیبت‌نامه. به تصحیح نورانی وصال. چ ۴. تهران: زوار.
- غزالی، محمد. ۱۳۸۴. کیمیای سعادت. حسین خدیوچم. چ ۱۲. تهران: علمی و فرهنگی.
- فردوسی. ۱۳۸۵. شاهنامه (نامه باستان). به تصحیح میر جلال الدین گزازی. چ ۱. تهران: سمت.
- فرهنگ فارسی معین.
- مولوی. ۱۳۸۱. مثنوی معنوی. به تصحیح رینولد. ا. نیکلسن. چ ۱. تهران: بوته.

میرصادقی، میمنت (ذوالقدر). ۱۳۷۴. واژه‌نامه هنری. چ ۲. تهران: کتاب مهناز.

مسعود سعد سلمان. ۱۳۶۴. دیوان. به تصحیح محمد نوریان. چ ۱. تهران: کمال.

نجم الدین رازی. ۱۳۷۱. مرصاد العباد. به تصحیح محمدامین ریاحی. چ ۲. تهران: علمی و فرهنگی.

وهبه، مجدى. ۱۹۷۷ م. معجم مصطلحات الادب. چ ۱. بيروت.

Archive of SID