

بررسی خویشکاری‌های آناهیتا و سپندارمذ در اسطوره و پیوند آن با پیشینه مادرسالاری

دکتر رضا ستاری - سوگل خسروی

استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه مازندران - دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی
دانشگاه مازندران

چکیده

پیش از ورود آریایی‌ها به نجد ایران، پرستش ایزدبانوی بزرگ نزد بومیان این سرزمین که دارای فرهنگ مادرسالار بودند، امر رایجی بود. آریایی‌ها پس از سکونت در ایران تحت تأثیر این فرهنگ، ایزدبانوانی را در آیین خود پذیرفتند. با آمدن دین زرده‌شدت، این ایزدبانوان از آیین جدید به بیرون رانده شدند، اما به سبب اهمیت‌شان دوباره پس از زرده‌شدت به آئین مزدیسنا بازگشتند. آناهیتا و سپندارمذ از جمله نامدارترین و مهم‌ترین این ایزدبانوان هستند. در مقاله حاضر ضمن پرداختن به پیشینه مادرسالاری و چگونگی پیدایش ایزدبانوان در اساطیر ایرانی، خویشکاری‌های این دو ایزدبانوی نامدار در فرهنگ ایران باستان بررسی شده است.

کلیدواژه‌ها: مادرسالاری، ایزدبانوان، آناهیتا، سپندارمذ، خویشکاری.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۰/۱۲/۲۱

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۲/۷/۱۵

Email: rezasatari@umz.ac.ir
Email: sogol.khosravi@yahoo.com

مقدمه

یکی از دلایل پژوهش در جهان رازآلود و شگفت اساطیر، اهمیت آن در مطالعات فرهنگی است؛ چراکه اسطوره و فرهنگ هیچ‌گاه از هم جدا نبوده‌اند و فرهنگ امروز بشری، بدون شک وامدار دوران اساطیری است؛ دورانی که اگرچه سپری شده است، روح مینوی آن بر فرهنگ، ذهن و ضمیر آدمیان هم‌چنان تاثیرگذار است. اگر بپذیریم که «روان انسان دارای تاریخ است» (الیاده ۱۳۷۵: ۲۴۰)، بی‌گمان بدون توجه به گذشته فرهنگی یک ملت نمی‌توان این روان تاریخی را به درستی شناخت؛ روانی که بر اثر انبیاشت تجربه‌های نسل‌ها، به انبانی از صورت‌های مثالی تبدیل شده است. هرچند جهان امروز به سبب رازگشایی‌ها و حیرت‌زدایی‌های دانش‌های بشری در زمینه‌های گوناگون، ظاهراً از اسطوره‌ها فاصله گرفته است، «در سطح تجربه‌های فردی، هرگز اسطوره به طور کامل ناپدید نشده است و خود را در رویاها، خیال‌بافی‌ها و اشتیاق‌های انسان نو به نمایش می‌گذارد.» (همان: ۲۷)

استوره از دیدگاه‌های گوناگون، تعریف شده است و می‌توان گفت تعریف آن «برحسب آنکه از چه دیدگاهی در آن نظر کنیم، فرق می‌کند.» (باستید ۱۳۶۴: ۴) با این حال، بنا بر تعریفی پدیدارشناسانه که تا حدی مقبولیت عام یافته است، می‌توان گفت:

استوره عبارت است از روایت یا جلوه‌ای نمادین درباره ایزدان، فرشتگان، موجودات فوق طبیعی و به طور کلی جهان‌شناسی که یک قوم به منظور تفسیر خود از هستی به کار می‌بندد. استوره سرگذشتی راست و مقدس است که در زمان ازلى رخ داده و به گونه‌ای نمادین، تخیلی و وهم‌انگیز می‌گوید که چگونه چیزی پدید آمده، هستی دارد یا از میان خواهد رفت و در نهایت استوره به شیوه‌ای تمثیلی کاوشگر هستی است. (اسماعیل‌پور ۱۳۷۷: ۱۳-۱۴)

انسان اعصار کهن، برای تفسیر رخدادهای طبیعی پیرامونش، دست به دامن اسطوره شد؛ جیمز فریزر، نویسنده کتاب شاخه زرین، اسطوره را کوشش انسان ابتدایی برای تبیین و توضیح جهان می‌داند (فکوهی ۱۳۷۹: ۶۶)؛ جهانی هر لحظه نوشونده و دگرگونه‌تر از پیش که به اقتضای هر دوره، تفسیری را می‌طلبد.

تا کنون درباره خویشکاری‌های دو ایزدبانوی مورد بحث در این مقاله، جز اشاره‌هایی کوتاه در برخی از کتاب‌ها و مقاله‌ها پژوهش مستقلی صورت نگرفته است؛ ابراهیم پورداوود در جلد نخست یشت‌ها در توضیحاتی که درباره هر یشت آورده است، صفحاتی را به این دو ایزدبانو اختصاص داده است؛ همچنین در مقاله «سپنارمذگان»، جشن پرستاران ایران در کتاب آناهیتا^(۱) از همین نویسنده می‌توان مطالبی درباره سپندارمذ در فرهنگ باستانی ایران یافت. شهلا لاھیجی و مهرانگیز کار (۱۳۸۷) نیز به طور مختصر و پراکنده به این دو ایزدبانو پرداخته‌اند. پرویز رجبی (۱۳۸۵) در مقاله «آبانگان» بیشتر به سیر تاریخی آناهیتا در دوره‌های مختلف سلسله‌های پادشاهی ایران باستان نظر دارد و در مقاله «اسفنگان: جشن زنان» آگاهی‌هایی از سپندارمذ به دست می‌دهد. یوحنا نارتون (۱۹۸۲) نیز اشاره‌هایی به این دو ایزدبانو دارد. فرانتز کومون (۱۳۸۹) در مقاله «آناهیتا ایزدبانوی آین مزدیسنا» به بررسی و توصیف ویژگی‌های آناهیتا پرداخته است. لومل (۱۳۷۰) نیز ویژگی‌های مشترک این دو ایزدبانو را مورد بررسی قرار داده است.

به جز موارد یادشده مقاله‌هایی را در برخی نشریات و گاهنامه‌ها درباره این موضوع می‌توان یافت که البته حاوی نکته یا نکته‌های قابل توجهی نیستند.^(۱) در پژوهش حاضر به خویشکاری‌های این دو ایزدبانو به طور مفصل پرداخته شده است.

دوران مادرسالاری و پیوند آن با پیدایش ایزدانوان

پیش از دوران پدرسالاری، بشر تجربه دوره‌ای از مادرسالاری را پشت سر گذاشته است. آن‌گونه که پژوهشگران می‌گویند «دوران نوسنگی دوران فرمانروایی مادر است.» (ستاری ۱۳۷۵: ۷) در این دوره که هنوز آیین‌ها و مذاهب پدرسالار پدید نیامده بودند، ایزدانوانی بزرگ که دارای نیروی لایزال تصور می‌شد، مورد پرستش قرار می‌گرفت. (Graves 1982: 13)

پرستش ایزدانوانی بزرگ بیش از هر چیز با کشاورزی و جامعه کشاورزی ارتباط دارد. «مادرسالاری نمی‌توانسته پدیده‌ای خاستگاهی باشد و نمی‌توانسته پیش از کشف کشت گیاهان و سفالگری در زمین‌های قابل کشت، به وجود آمده باشد.» (الیاده ۱۳۷۵: ۱۸۳)

در جهان اسطوره، زن با زمین در ارتباط است. «جادوی زن و زمین هر دو یکسان‌اند... تجسم نیرویی که صورت‌ها را متولد و آنها را تغذیه می‌کند، به درستی مؤنث است. در دنیای کشاورزی بین‌النهرین باستان، در نیل مصر و در نظام‌های فرهنگی زراعی، الهه، صورت اسطوره‌ای غالب است.» (کمل ۱۳۷۷: ۲۵۳) در جوامع مادرسالار، الهه بزرگ یا خدای مادر، تجسمی است از مادر زمین و از خدایان برتر به شمار می‌آید؛ از این رو، در این جوامع زن از مقام و مرتبه والایی برخوردار است (روزنبرگ ۱۳۷۹: ۲۴)، او کارهای قبیله را اداره می‌کند و به مقام روحانیت می‌رسد؛ او همچنین ناقل خون قبیله به خالص‌ترین شکل آن است و زنجیر اتصال خانواده به شمار می‌رود. (ستاری ۱۳۷۵: ۱۱) در واقع، در این جوامع زن به اقتضای کار و اشتغالش، قدرت و منزلتی شایان کسب می‌کند؛ او مادر و سرور طبیعت دانسته می‌شود و کیش پرستش زن - ایزدان رواج می‌یابد. (همان: ۶) این آیین نه تنها «در روزگار باستان، از کناره‌های مدیترانه گرفته تا بین‌النهرین و دره سند در میان مردمان آریایی و سامی و اینیرانی گستردگی داشت» (سرکاراتی ۱۳۷۸:

(۳۳)، بلکه بر اساس دیدگاه برخی پژوهشگران، در اروپای باستان نیز پنج هزار سال پیش از تهاجم مذهب مردانه، تمدنی مادرکانون با فرهنگی آمیخته به عناصر زمینی و دریابی وجود داشت که در آن خدابانوی کبیر پرستش می‌شد، اما به تدریج با یورش قبایل چادرنشین هندواروپایی، که عموماً پدرکانون، جنگ طلب و آسمان‌گرا بودند، از مقام خدابانوی کبیر که نماد نیروی مادینه زندگی بود، کاسته شد. (بولن ۱۳۸۶: ۳۲)

مجسمه‌های زنان متعلق به دوران پارینه‌سنگی و نوسنگی که برخی از آنها سی هزار سال قدمت دارند (بروک ۱۳۸۶: ۱۵۴)، نشان‌دهنده موقعیت والای زنان قبل از اقتدار پدرسالاری در جوامع اروپایی است. باستان‌شناسی در سرتاسر آسیای غربی، ایران و آسیای میانه، از مصر و یونان در غرب تا دره سند و کوه‌های هندوکش در شرق، ما را با ستایش بسیار کهن و گسترده الهه مادر در ادوار پیش از تاریخ آشنا کرده است. واقعیت اعتقاد به الهه مادر را در وجود پیکرک‌های بسیار فراوان الهه‌ای می‌توان جست که نماد باروری، برکت و نعمت به شمار می‌آمد. او حامی و پرورنده فرزندی آسمانی و خود نماد الهی فرزندزایی زنان و مادری بود (بهار ۱۳۸۱: ۳۹۳؛ اما پس از چیرگی فرهنگ پدرسالار، ایزدبانوی بزرگ به ایزدبانوان کوچکتر تقسیم شد و هر ایزدبانوی تازه‌تلدیافته، بخشی از ویژگی‌های ایزدبانوی بزرگ را به خود اختصاص داد (Harrison 1963: 49)؛ همچنین سرشت یگانه ایزدبانوی بزرگ بنا به حیات استومند و زمینی زن، خود به دو مرحله اساسی و مشخص در زندگی زن، یعنی دوران دوشیزگی و مادری تقسیم شد و گاه به صورت بغضخت و گاه در هیأت بغضبانو تجسم یافت.

(سرکاراتی ۱۳۷۸: ۲۵-۲۶)

پیدایی ایزدانوان در ایران

به عقیده مهرداد بهار، «برای تحلیل تمدن باستانی ایران، باید دقیقاً با تمدن عصر پیش از آریایی نجد ایران، دره سنده، بین‌النهرین و سرزمی‌های آسیای غربی... آشنا بود؛ چون می‌توان گفت که از هزاره چهارم پیش از میلاد در این نواحی ارتباط فرهنگی ویژه‌ای آغاز شد که در هزاره‌های بعدی حتی تا عصر اسلامی هرگز سنتی نگرفت» (بهار ۱۳۷۶: ۱۳۵) و در این ناحیه همان‌گونه که پیشتر اشاره شد، آیین پرستش زن - ایزدان میان مردمان روایی داشت.

بومیان نجد ایران که در هزاره هشتم قبل از میلاد از زندگی غارنشیتی به زندگی کشاورزی روی آورده بودند، در هزاره بعد، زندگی مدنی ساده‌ای را بنیان نهادند. در این زمان، زنان به سبب سیطره بر شئون گوناگون زندگی، جنبه ایزدگونگی و تقدس یافتند و همانند الهه مادر تا قرن‌ها بعد پرستش شدند. (اسماعیل‌پور ۱۳۸۵: ۱۲۹) برتری و تعالی مقام زن آن‌گونه که گیرشمن می‌گوید، ویژگی فرهنگی ساکنان اصلی نجد ایران بوده و در دوره‌های سپسین به آداب آریاییان فاتح راه جسته است (گیرشمن ۱۳۸۸: ۳۵)؛ فاتحانی که به تعبیر کامرون به سبب جنگجویی و سلط در سوارکاری تا «پیچ بزرگ فرات» پیش رفتند و فرهنگ، آیین و اسطوره‌های دینی خود را بر مردمان بومی که در برایر جنگاوری‌های آنان تاب نیاورده و شکست خورده بودند، تحمل کردند. (کامرون ۱۳۶۵: ۱۰۶)

تشکیلات اجتماعی که بر محور مادرسالاری یا زن‌سالاری در ایران باستان پدید آمده بود، تا نیمه دوّم هزاره دوّم پیش از میلاد هم‌چنان پایید. (اسماعیل‌پور ۱۳۸۵: ۱۳۱) رذ زن‌سالاری بومی در نجد ایران را می‌توان در برخی داستان‌های عاشقانه شاهنامه که در آنها زنان در ابراز عشق پیشقدم می‌شوند، مشاهده کرد. (مزداپور ۱۳۷۳: ۵۸) با ظهور زرتشت اصلاحاتی در دین آریایی ایرانیان پدید آمد و

این ایزدبانوان همچون دیگر ایزدان، اهمیت پیشین خود را در آیین جدید از دست دادند، اما به سبب دیرینگی و اهمیتی که نزد ایرانیان داشتند، پس از زردشت در آیین مزدیسنا دوباره بازسازی و پدیدار شدند. «ایزدانی که او اصلاً نمی‌خواست در گاهان به آنها اشاره کند و اعتقادی هم به آنها نداشت» (بهار: ۱۳۷۶: ۴۲۵)، به سرودهای مقدس زرداشتیان در اوستا بازگشتند.

در آیین مزدیسنا، اهورامزا (سرور دانا) پس از آفرینش آسمان، اندیشه نیک، روشنایی مادی و دین مزدیسنا، امشاسبیندان (نامیرایان مقدس) را آفرید که از سر دادگری و برابری از شش امشاسبیند آفریده او، سه امشاسبیند مادینه‌اند: سپندارمذ، امرداد، و خرداد. در دین زردشتی امشاسبیندان تنها آفریدگان آسمانی نیستند؛ یزَّته‌ها^۱ (ایزدان)، یعنی آفریده‌های پرستیدنی و ستودنی نیز وجود دارند که از لحاظ رتبه در رده سوم بعد از اهورامزا و امشاسبیندان جای می‌گیرند. (هینلر ۱۳۸۱: ۷۸) از میان این ایزدان، برخی مادینه‌اند که از آنان با عنوان ایزدبانوان یاد می‌شود. این ایزدبانوان بسیار مطهر هستند و قداستشان مینوی است و در همه اجزای کیهان ساری‌اند و زندگانی روزانه آدمیان در گرو تماس مستقیم با این آفریدگان است. هر یک از ایزدبانوان نقش و خویشکاری‌های ویژه خود را دارا هستند که در ادامه به خویشکاری دو تن از آنها، آناهیتا و سپندارمذ می‌پردازیم.

آناهیتا

در آیین مزدیسنا آب پس از آتش، از بالاترین درجه تقدیس برخوردار است. (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۵۸) در هرمزدیشت، آب به عنوان عنصری ایزدی ستوده شده است. (اوستا ۱۳۷۹: ۲۷۷) در دینکرد نیز به پاییدن آب در کنار آتش توصیه شده و

1. Yazata

آلودن این دو عنصر تقدیس شده، با ریمنی (نجاست) و گندناکی، سبب بیماری مردمان و گسترش مرگ و میر دانسته شده است. (کتاب سوم دینکرد ۱۳۸۴: ۲۷۵-۲۷۴) در نوشه‌های تاریخ‌نویسان و جغرافی نویسان باستان نیز نشانه‌هایی از تقدس آب نزد ایرانیان می‌توان یافت. هرودت نیز در این باره می‌نویسد ایرانیان نه تنها در مباری آن ادار نمی‌کنند و آب دهان در آن نمی‌اندازند، حتی دست و روی خود را در آن نمی‌شویند و به کسی هم اجازه چنین کاری را نمی‌دهند (هرودت ۱۳۳۶: ۲۲۰-۲۲۱)؛ همچنین استрабو، جغرافی نویس نامدار یونانی، می‌گوید که خود دیده است که ایرانیان وقتی برای آب قربانی می‌کنند، نزدیک دریاچه یا رودخانه یا چشمه‌ای می‌روند و در نزدیکی آن گودالی حفر می‌کنند و آنگاه قربانی را ذبح می‌کنند و بسیار مراقب‌اند تا آب با خون آلوده نشود. (استрабو ۳۲۴: ۱۳۸۲) او همچنین می‌نویسد که ایرانیان هم‌عصرش «از استحمام در رودخانه و یا انداختن حیوانی مرده و یا آنچه ناپاک بدانند در آب، پرهیز می‌کنند». (همان: ۳۲۵) افرون بر این اشاره‌ها، در ایران باستان جشن‌هایی چون جشن تیرگان و جشن نیلوفر برگزار می‌شده که با آب پیوند داشته است. (بیرونی ۳۳۶۳: ۱۳۳۴) بدیهی است در سرزمینی که آب در آن از چنین تقدیس و ارزشی برخوردار است، الهه، ایزد یا فرشته‌ای که موکل آن است، از چنان ارج و مرتبه‌ای برخوردار شود که پرستشگاه‌های متعددی در جای‌جای آن برای او بر پا دارند.

به نظر می‌رسد آناهیتا، در اصل ایزدبانوی هندوایرانی باشد؛ چراکه در ودا نیز دو الهه سینی‌والی (Sinivali) و سرسواتی (Sarsavati) شباهت‌هایی با این ایزدبانو دارند. (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۶۴) سرسواتی علاوه بر نام ایزدبانوی هندی، نام رودی زمینی است. در ریگ‌ودا از او به عنوان «بهترین مادر»، «بهترین رود» و «بهترین ایزدبانو» یاد می‌شود که آن را می‌توان با ویژگی‌های آناهیتا در باورهای اوستایی سنجید. (گویری ۱۳۸۶: ۳۲) به عقیده لومل، این ایزدبانوی هندو ایرانی نخست

نامش «سرسواتی» بوده و در هندوستان به همین نام پرستش می‌شده است، اما در ایران در اثر تغییرات گویشی به «هراهواتی» تبدیل شده و بعدها با گذشت زمان نام اینزدی آن فراموش شده و به جای آن، صفت‌های «اردوی» و «سورا» با یکدیگر ادغام شده تا اینکه نام «اردویسورا» جای آن را گرفته است.^(۲) (بویس ۹۱: ۹۰ و ۹۷۴)

برخی از پژوهشگران معتقدند «ناهید» ایرانیان، در اثر نفوذ الهه «ایشتار» که در بابل پرستش می‌شد، به وجود آمده است. پیرنیا عقیده دارد که اصولاً پرستش آناهیتا در ایران، مقتبس از نفوذ بابلیان است. در بابل او را «ایشتار»، در فنیقیه، «استارتاره» و «عشترت» خوانده‌اند و مورخان و نویسنده‌گان یونانی و رومی او را با «آفرودیت» و «دیان» تطبیق داده‌اند (پیرنیا ۱۳۸۶: ۱۴۸۰) و به طور معمول نام وی را در غرب با نام «آرتمیس ایرانی» یا «دیانای ایرانی» به کار برده‌اند. (کومون ۱۳۸۹: ۷) اگرچه ایشتار با آناهیتا، شbahت‌هایی دارد و ممکن است بعدها در بیرون از حدود ایران بعضی خصایص و ویژگی‌های دینی این الهه را به ناهید نسبت داده باشند، نباید فراموش کرد که پرستش ناهید در ایران اصولاً به صورت پرستش ایشتار در بابل صورت نمی‌گرفته است. (bastani parizi ۱۳۴۴: ۲۳۸)

برخلاف معابد ناهید در آسیای صغیر که بر اثر نفوذ مذاهب سامی و بابلیان، رنگ و روی دیگرگونه‌ای یافته بود، آناهیتا در ایران معبد دختران و زنان شمرده می‌شد و معابد او جای تقوی و پرهیزگاری بود (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۶۹)، از کاهنه‌هایی سخن رفته است که در خدمت آناهیتا بوده‌اند و تعهد و پاکدامنی داشته‌اند؛ بنابراین، رسم ایرانیان در معابد ناهید در رفتار با زنان، تا حدودی مخالف با رفتار بابلیان و ارمنیان در معابد ناهید بوده است.^(۳)

از آنجا که ایرانیان و هندیان زمان طولانی با هم می‌زیسته‌اند، عقاید مشترکشان بعد از جدایی آنها از هم، هم‌چنان باقی مانده است. یکی از ایزدانی که در بین

ایرانیان و هندیان با صفت «زاده و فرزند آب» از آن یاد می‌شود، ایزد «اپامنیات» است که با وجود گمنامی، از ایزدان بلندمرتبه و صاحب اقتدار زرتشیان بوده است و خویشکاری و کارکردش او را به وارونای ودایی، ایزد نگاهدارنده آب، (گزیده سرودهای ریگودا ۱۳۴۸: ۱۹۲) بسیار نزدیک کرده است.^(۴) با این حال، بعدها محبوبیت «اردویسورا»، ایزد آبها و رودخانه‌ها، چهره وارونا و اپامنیات را به عنوان ایزد آب کمرنگ‌تر کرده تا جایی که ستایش ویژه آب، آب نیایش، بیشتر از عبارات و جمله‌های یشت‌اردویسورا تشکیل شده است. (بویس ۱۳۷۴: ۷۱) به نظر می‌رسد آناهیتا نخست خدای رودخانه جیحون بود (نیبرگ ۲۷۵: ۱۳۸۳) که در این مقام با الهه سامی، ایشتر یا سیپل، سنجیدنی است. (بهار ۱۳۷۶: ۳۸۷)

نام کامل این ایزدانو، «اردوی سوراناهیت» است. این اسم مرکب از سه بخش است: بخش نخست Arədvi به معنی «رطوبت و نمناکی» است (Bartolomae 144-145: 1961)، بخش دوم Sūrā صفت و به معنی نیرومند است (Reichelt 1586: 1968) و بخش سوم آن Anāhitā نیز صفت و به معنی پاک و بی‌آلایش است. (همان: 126) ژرژ دومزیل بر اساس نظریه ساخت سه‌گانه جوامع و اساطیر هندوایرانی خود، معتقد است که آردوی سوراناهیت، به معنی «نمناک و نیرومند و پاک»، سه نام دارد و این صفات، میان کنش‌های باروری، جنگاوری و دینداری هستند. (دومزیل ۱۳۸۵: ۱۲۳) این نام (آردوی سورناهید) هم نام رودی است و هم نام فرشته‌ای که موکل آن است. (یشت‌ها ۱۳۴۷: ۱۶۵-۱۶۶) این نام در گذر زمان به صورت آناهیتا، آناهید و ناهید درآمده و در یونان هم نام آنائیتیس به خود گرفته است. (رجبی ۱۳۸۵: ۱۴۸) آناهیتا به عنوان رود از چنان اهمیتی برخوردار است که در بندهش نگاهدار فره زردشت دانسته شده است (دادگی ۱۳۸۰: ۱۴۲) و این چنین با حفظ خورنئه زردشت، که باید از آن قهرمان و موعود ظهور کند، همکار

سپنبدارمذ است و در واقع نطفه کیومرث را که توسط سپنبدارمذ پذیرفته شد، حفظ می‌کند. (دادگی ۱۳۸۰: ۱۱۴)

قربانی‌ها و فدیه‌های فراوانی که به نوشته مورخان یونانی به آناهیتا (و مهر که در آیین مزدیسنا چون ناهید از پایگاه والایی برخوردار بود) تقدیم می‌شد (بنویست ۱۳۷۷: ۳۹)، نشان از اهمیت بسیار زیاد این ایزدبانو دارد. «ایرانیان در هزاره نخست پیش از میلاد آناهیتا را می‌پرستیدند و او را الهه آب‌ها، ایزدبانوی مادر و الهه حاصل خیزی و باروری می‌شمردند... آناهیتا در آیین مزدایی یکی از پایگاه‌های اجتماعی آیینی را کسب کرده بود و در کنار «مهر» پرستیده می‌شد.» (اسماعیل‌پور ۱۳۸۵: ۱۳۲) اهمیت این ایزدبانو در دوره‌های سپسین نیز به اندازه‌ای بود که در کتیبه اردشیر دوم در همدان، نام او در کنار نام اورمزد و مهر آمده است. ^(۵) به باور یوستی این ایزدبانو در کشورهای همسایه نیز مورد توجه بود و در میان اقوام سامی عراق و در آسیای صغیر، رنگ و روی برخی الهه‌های اقوام بیگانه را پذیرفته بود. (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۶۴)

آناهیتا که در سرزمین‌های تحت تسلط ایران پرستیده می‌شد، در ارمنستان به چنان جایگاهی رسید که از قدیم، سالانه جشنی به نام ساکائنه در آن دیار برایش بر پا می‌شد. (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۷۵) استрабو درباره علاقه ارمنیان به این ایزدبانو می‌نویسد که افزون بر پرستشگاه‌هایی که در این سرزمین برای او بر پا شده است، ارمنیان «برای خدمت به این ایزدبانو، غلامان و کنیزان مرد و زن را به کار می‌گیرند. والامقام‌ترین شهروندان، دختران دوشیزه خود را وقف خدمت به این ایزدبانو می‌کنند.» (استрабو ۱۳۸۲: ۶۲) آناهیتا در ایران و آناهیت در ارمنستان هر دو دختر اهورامزدا و آرامازد، ایزدبانوی آب‌ها، هستند و قربانی‌هایی در هر دو کشور به این ایزدبانوان تقدیم می‌شده است. (مکی ۱۳۹۰: ۱۸۶) آناهیتا نزد ارمنیان نیز الهه باروری و حاصل خیزی زمین، ضامن باروری و زایمان زنان، منبع هوشمندی و

هشیاری و مایه حیات انسان‌ها محسوب می‌شده است. ارمنیان او را به نام‌های «مادر طلایی» و «از طلا زاده شده» می‌خوانند. آناهیتا تنها الهه‌ای بود که مجسمه او را از طلای ناب ساخته بودند. (عناصری ۱۳۶۱: ۴۲۰)

معابد آناهیتا را عموماً در کنار رودها یا مناطق پرآب بنا می‌کردند. (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۷۳) شاید آنچه در اوستا درباره خانه‌های او آمده است، با این پرستشگاه‌ها مرتبط باشد: «او است دارنده هزار دریاچه و هزار رود... در کرانه هریک از این دریاچه‌ها، خانه‌ای خوش ساخت با یکصد پنجره درخشان و یک هزار ستون خوش‌تراش بر پا است؛ خانه‌ای کلان‌پیکر که بر هزار پایه جای دارد.» (اوستا ۱۳۷۹: ۳۱۶) از معروف‌ترین این پرستشگاه‌ها می‌توان به معابد همدان و کنگاور اشاره کرد. به باور هرتسفلد، معبد کنگاور (باقیمانده از زمان اشکانیان) یکی از بزرگ‌ترین معابد دنیا قدمی به شمار می‌آید. (یشت‌ها ۱۳۴۷، ج ۱: ۱۷۱)

از منابع تاریخی به خوبی برمی‌آید که معابد ناهید در تمام قرون، از عهد هخامنشی گرفته تا فتح اعراب، در تمام نقاط ایران وجود داشته است. این معابد در زمان‌های قدیم از غنی‌ترین و پرکالاترین معابد بوده‌اند و وقفیات منقول و غیر منقول آنها بسیار زیاد بوده است؛ همچنین به علت تقدس و پاکی باید دور از دسترس، الودگی و حمله دشمن قرار می‌گرفتند؛ بنابراین، این معابد در محل و قلعه‌ای امن بنا می‌شدند. بنابر مندرجات اوستا، آناهیتا خود در بلندترین طبقه آسمان سکونت دارد و از فلک ستارگان یا از بلندترین قله کوه «هُكَر» به سوی پایین می‌شتابد؛ از این رو، ایرانیان قدیم معابد خود را بر فراز بلندی‌ها و کوه‌ها بنا می‌کردند و در آنجا به نیایش می‌پرداختند. (bastani-parizzi ۱۳۴۴: ۲۵۳)

در تقسیم‌بندی و ترتیب اینیه تاریخی ایران، از مساجد معروف و معتبر گرفته تا مقابر، امامزاده‌ها و بقاع مورد احترام، نام‌های جالب فراوانی به چشم می‌خورد؛ از جمله این آثار، اینیه‌ای هستند که به نام و نسبت «دختر» معروف شده‌اند؛ مانند

قلعه دختر، کوه دختر، پل دختر، گردنۀ دختر و این بناها که همه بر بلندی‌ها و نقاط سخت و صعب‌العبور قرار دارند و اغلب مربوط به قبل از اسلام و عهد ساسانی هستند، بیشتر جنبه تقدس و عبادی دارند و به نظر می‌رسد در اصل قلعه‌های دفاعی معتبری بوده‌اند.^(۶)

یکی از یشت‌های بیست‌ویک‌گانه اوسنا (آبان‌یشت) به توصیف این رود-ایزد نامدار اختصاص یافته است و بی‌گمان زیباترین توصیفی است که از آناهیتا در دست است. آناهیتا در این متن گاه هیأت انسانی می‌یابد و گاه بهسان رودی توصیف می‌شود. مهم‌ترین ویژگی‌های آناهیتا بنا بر آنچه در این یشت آمده است، بدین قرارند:

الف. هیأت انسانی داشتن: آناهیتا در آبان‌یشت دوشیزه‌ای است زیبا با بازوan سستبر و سپید، بزرگ‌مند، کمر بر میان بسته، راست‌بالا، دارای موزه‌هایی درخشان با بندهای زرین که تا معچ پایش را پوشانده‌اند. او جامه گرانبهای پرچینی از پوست ببر بر تن دارد و گوشواره‌های زرین چهارگوش‌ای بر سر او است که دارای یک‌صد گردن آویخته است. تاج زرین هشت‌گوش‌ای بر سر او است که دارای یک‌صد ستاره است. این تاج که به شکل چرخی ساخته شده، با نوارهایی زینت یافته است. آناهیتا گردونه‌ای دارد که خود لگام آن را در دست گرفته است.^(۷) (اوستا ۱۳۷۹: ۳۲۱، ۳۰۹، ۲۹۹، ۳۱۱)

شاید فرشته‌ای که به روایت بیرونی در چشمه‌ای خود را به کیخسرو می‌نمایاند و کیخسرو با دیدنش مدهوش می‌شود، آناهیتا باشد. «چون کیخسرو از جنگ افراسیاب برگشت، در این روز (تیرگان) به ناحیه ساوه عبور نمود و به کوهی که به ساوه مشرف بود، بالا رفت و تنها خود او بدون هیچ‌یک از لشکریان به چشمه‌ای وارد شد و فرشته‌ای را دید. در دم مدهوش شد.» (بیرونی ۱۳۶۳: ۳۳۶) آنچه این انگاره را تقویت می‌کند، یکی از آیین‌های جشن تیرگان، یعنی آبریزان یا

آب پاشان است که به گفته بیرونی به مناسبت همین داستان مرسوم شده است^(۸) (بیرونی ۱۳۶۳: ۳۳۶)؛ همچنین در آبان یشت آمده است که آناهیتا با چهار اسب بزرگ سپید یکرنگ یک نژاد که اهورامزدا از باد، باران، ابر و تگرگ برای او پدید آورده است، بر دشمنان چیره می‌شود. (اوستا ۱۳۷۹: ۳۰۰) جنس اسب‌های آناهیتا در اینجا با آنچه آناهیتا نگاهبان و دارنده آن است، یعنی آب کاملاً از یک سنخ است.

ب. برکت‌بخش و باروکننده: این ایزدانو که جایگاهش بر فراز ستارگان است (همان: ۲۳۱)، فرونی‌بخش گله و رمه و دارایی و فزاینده گیتی است. (همان: ۲۹۷) او تخمه مردان و زهدان زنان را پاک می‌کند و زایمان را برایشان آسان می‌گرداند. (اوستا ۱۳۷۹: ۳۰۰) بدین‌گونه او نگاهبان همه آفرینش آشَه (راتستی / حقیقت) است. (همان: ۳۱۳) این ویژگی بسیار در او برجسته است. تا جایی که نیبرگ بر آن است که آناهیتا «بیش از هر چیزی به عنوان خدای باروری پرستش می‌شد». (نیبرگ: ۱۳۸۳: ۲۷۵)

آناهیتا با نیروی باروری و برکت‌بخشی خود، یاری‌رسان آفرینش اهورایی است و برکامه اهریمن، که خواهان نابودی آفرینش آشَه است، از آن نگاهبانی می‌کند و به پالایش و افزایش آن مدد می‌رساند. یکی دیگر از ویژگی‌های اساسی آناهیتا، ویژگی مادری او است. معنای مادری آب، «یکی از روش‌ترین تعبیرهای رمزی اساطیر است. زندگانی از آب زاده می‌شود و زاده شدن از آب در اصل به معنای زاده شدن از زهدان مادر است». (عناصری ۱۳۶۱: ۴۱۵)

ج. برآورده‌کننده آرزوهای شاهان و یلان ایرانی: از آنجا که آناهیتا هم دلیری می‌بخشد و هم دانایی (اوستا ۱۳۷۹: ۳۱۲)، نامداران ایران (شاهان، پهلوانان و...) برای رسیدن به قدرت و پیروزی بر دشمنان، با پیشکش آوردن صد اسب، هزار گاو و ده هزار گوسفند از او طلب یاری می‌کنند و او آنان را کامیاب می‌کند.

هوشنج (اوستا: ۱۳۷۹: ۳۰۱-۳۰۲)، جمشید (همان: ۳۰۲)، فریدون (همان: ۳۰۳ و ۳۰۴)، گرشاسب (همان: ۳۰۴)، کاووس (همان: ۳۰۵ و ۳۰۶)، کیخسرو (همان: ۳۰۶)، توس (همان: ۳۰۷) و جاماسب (همان: ۳۰۹ و ۳۱۰) از جمله نامدارترین این کسان هستند. آناهیتا پیشکش دشمنان ایران (ضحاک، افراسیاب، پسران ویسه و...) را نمی‌پذیرد و خواسته آنان را برأورده نمی‌سازد. (همان: ۳۰۳، ۳۰۵، ۳۰۷ و ۳۰۸)

فديه آوردن شهریاران و یلان نام آور ايرانى نزد آناهیتا و درخواست آنان برای پیروزی بر دشمنان از اين ايزدانو از يك سو، بيانگر والايي و ارجمندي آناهیتا در آين مزدائي است و از سوی ديگر، همسو با آنچه دومزيل گفته است، می‌تواند نشان‌دهنده خویشکاری جنگاوری او باشد. (دومزيل ۱۳۸۵: ۱۲۳)

د. هیأت رود داشتن: سرانجام آناهیتا به هیأت رودی اسطوره‌ای توصیف می‌شود؛ اردوانی سورآناهیتا که رودی اهورایی است و در فرهمندی همچند همه آب‌های روی زمین، از کوه هُنگَر سرچشمه می‌گیرد و به دریای فراخکرد می‌ریزد و به واسطه آن، به هریک از هفت اقلیم رودی روان است (اوستا ۱۳۷۹: ۲۹۸)؛ چراکه دارنده هزار دریاچه و رود است. (همان: ۲۹۸ و ۳۱۶)

سپندارمذ

سپندارمذ از جمله امشاسبیندان در آئین زردهشت است. امشاسبیندان «پاکان بی مرگ یا جاودانی»‌اند، هر کدام نماینده یکی از صفات اهورامزدا به شمار می‌روند (پورداوود ۱۳۴۳: ۱۴۷-۱۴۹) و از لحاظ جایگاه و اهمیت پس از اهورامزدا در مرتبه دوم جای دارند. «امشاپیندان باشندگان ایزدی‌اند و خدا پنداشته نمی‌شوند. آنان بدون آنکه مخلوق پنداشته شوند، مینوهایی آفریده شده هستند که بر امور مهم طبیعی نظارت و فرمانروایی دارند.» (وارنر ۱۳۸۶: ۲۵۴)

نام سپندارمذ در پهلوی Spandarmad است. در اوستا از او با نام Armatay به معنای اندیشه و فدکاری یاد شده است و سپند به معنای مقدس یا برکت‌بخشنده، صفت او به شمار می‌رود.^(۹) (بهار ۱۳۸۱: ۸۲) پژوهشگران نشان داده‌اند که سپندارمذ چون دیگر امشاسب‌پندان، از ایزدان باستانی هندوایرانی است. (وارنر ۱۳۸۶: ۲۵۴) مهم‌ترین ویژگی‌های سپندارمذ در اوستا و متن‌های پس از آن را می‌توان در چند عنوان دسته‌بندی کرد:

الف. پیوند داشتن با زمین: سپندارمذ در اوستا و متن‌های پهلوی گاهی به معنی زمین و مترادف با آن به کار می‌رود. در داستان جم (جمشید) آمده است که جم وقتی می‌خواست زمین را که بر زمینیان تنگ شده بود، درگسترد، سپندارمذ را این‌گونه مخاطب قرار داد: «ای سپندارمذ! به مهربانی فراز رو و بیش فراخ شو؛ که رمه‌ها و ستوران و مردمان را برتابی». (اوستا ۱۳۷۹: ۶۶۷) همین عبارت در اوستا دو بار دیگر تکرار شده است. (همان: ۶۶۸)

در زادسپرم نیز آمده است که وقتی کیومرث مرد، به سبب سرشت فلزی او هشت نوع فلز از اندام او پدید آمد که از میان آنها «زر را سپندارمذ (زمین) پذیرفت و چهل سال در زمین بود.» (زادسپرم ۱۳۶۶: ۴۹) در بندهش نیز داستانی باضمونی مشابه آنچه در زادسپرم آمده است، وجود دارد. «چون کیومرث به هنگام مرگ تخمه بداد، آن تخمه‌ها به روشنی خورشید پالوده شده... بهری را سپندارمذ پذیرفت. چهل سال (آن تخمه) در زمین بود.» (دادگی ۱۳۸۰: ۸۱) علاوه بر این، در اساطیر ایران باستان سپندارمذ، نماد حلم و برداری، فرشته نگهبان زمین و بارورکننده و پاک نگهدارنده آن است و شادی و و آسایش زمین به دستان پرمهر او واگذار شده است. زرتشتیان هنگام نوشیدن «هئومه»، عصاره گیاه مقدس، مقداری از آن را برای خشنودی این ایزدانو به زمین نثار می‌کنند.

(عناصری ۱۳۶۱: ۸۰۶)

گاهی نیز از سپندارمذ چون فرشته موکل زمین یاد می‌شود: «پنجم از مینویان، سپندارمذ است. او از آفرینش مادی، زمین را به خویش پذیرفت» (عناصری ۱۳۶۱: ۴۹); به همین روی، این ایزدبانو با آفریدگان زمینی در پیوند است و پرورنده آنان به شمار می‌آید. سپندارمذ نگاهبان ویژه کشاورزی و کشاورزان بود و بعدها جشن مخصوص این امشاسپند را جشن کشاورزان نامیدند. (بویس ۱۳۷۴: ۲۸۶) «سپندارمذ را خویشکاری پرورش آفریدگان است؛ که هر چیزی را در حق آفریدگان کامل بکردن است... او را رادی اینکه همه آفریدگان از او زیند.» (دادگی ۱۳۸۰: ۱۱۴)

بنا بر زادسپرم همه موجودات روی زمین، فرزند او به شمار می‌آیند: «سپندارمذ درست‌اندیش، مادر همه زایشمندان روی زمین... همه آفریدگان را ببخشاید؛ چه همه فرزند اویند.» (زادسپرم ۱۳۶۶: ۱۰۶) بر اساس همین خویشکاری است که در ماجراهی نبرد افراسیاب و منوچهر، آنگاه که چیرگی افراسیاب (تجسم دیو خشکسالی) بر منوچهر موجب بی‌بارانی، خشکسالی و قحطی در ایران شد، سپندارمذ از جمله نقش‌ورزان بود. در کتاب سنی ملوک‌الارض و الانیاء در این‌باره می‌خوانیم: «افراسیاب در سال‌های تسلط خود، شهرها و قلعه‌ها و رودها و چشمه‌ها و قنوات را نابود ساخت و در سال پنجم تسلط وی مردم دچار قحط شدند و تا آخر روزگار وی هم چنان بودند. به هنگام فرمانروایی او آب‌ها خشک و عمارت‌های سکنه خالی و کشتزارها تباہ شد.» (اصفهانی ۱۳۴۶: ۳۴) در چنین زمانی سپندارمذ به شکل دوشیزه‌ای به خانه منوچهر رفت و به او یاری رساند تا برای آرش تیر مناسبی بسازد «و یکی از فرشتگان که نام او اسفندارمذ بود، حاضر شد و منوچهر را امر کرد که تیر و کمان بگیرد به اندازه‌ای که به سازنده آن نشان داد.» (بیرونی ۱۳۶۳: ۳۳۴) با پرتاب این تیر، افراسیاب، از ایران رانده شد و آب و سرسبزی دوباره به ایران بازگشت.^(۱۰)

ب. دین پرور و دین یاور: یاری رسانی به دین و پرورندگی آن از جمله خویشکاری‌های سپنده‌ارمذ در آئین مزدیسنا است. سپنده‌ارمذ از چنان جایگاهی در آئین مزدایی برخوردار است که بنا بر آنچه در زادسپرم آمده، دین زردشتی پیش از آفرینش زردشت، بر او عرضه شد و او دین را پس از پروردن، چونان کودکی که مادرش پس از پروردن او را به پدر می‌سپارد، آن را به اورمزد سپرد تا با آمدن زردشت بر مردمان جهان عرضه کند: «دین مزدیستان در زمانه، هنگامی که از نظم مادی به مینوچهری بازمی‌گشت، در زمین نخست به سپنده‌ارمذ، سپس به اورمزد پیدا شد؛ مانند فرزند پذیری مادران و بازسپردن به پدران». (زادسپرم ۱۳۶۶: ۵۲)

نیز: «هنگامی که [زردشت] از پیش اورمزد نزد سپنده‌ارمذ بیامد، دین کامل او را به راستی آشکار کرد». (همان: ۷۱) در گات‌ها نیز اهورامزدا به سپنده‌ارمذ می‌گوید: «ای سپنده‌ارمذ! دین مرا به یاری آشَه آموزش ده و روشنی بخش». (اوستا ۱۳۷۹: ۳۱)

ج. دختر / همسر اهورامزدا: در اوستا دو روایت متفاوت درباره نسبت سپنده‌ارمذ با اهورامزدا دیده می‌شود؛ در آرت‌یشت (آشی‌یشت) که در ستایش آشی، ایزدانی توانگری و پاداش است، خطاب به آشی آمده است: «اهورامزدا، بزرگ‌ترین و بهترین ایزدان، پدر تو است، سپنده‌ارمذ مادر تو است». (همان: ۴۷۱) بر اساس این روایت، سپنده‌ارمذ همسر اهورامزدا است، حال آنکه در وندیداد از سپنده‌ارمذ به عنوان «دختر زیبای اهورامزدا» یاد شده است. (۱۲) (همان: ۸۶۶) حال باید دید علت این دوگانگی چیست و از کجا ناشی شده است.

به باور ا.چ.گری، در اساطیر کهن ایرانی سپنده‌ارمذ همسر خدای آسمان بود و «سپس چون هرمزد خدای بزرگ شده است، این اسطوره در ادبیات بعد از زردشت به صورت دختر هرمزد درآمده است». (بهار ۱۳۸۱: ۸۲) بنا بر این عقیده، این اسطوره در گذر زمان دگرگون شده است، اما نباید از رسم خویدوده (۱۳) (ازدواج با نزدیکان / محارم) دست کم در سنت متن‌های مزدیستان غافل بود. در

آین مزدیسنا خویدوده از چنان ارجی برخوردار بود که مطابق مینوی خرد، بر هم زدن آن از گناهان بزرگ به شمار می‌رفت. (مینوی خرد ۱۳۸۰: ۵۰) این رسم می‌تواند این دوگانگی در روایت اوستا را تبیین کند؛ هم‌چنان‌که در دینکرد سوم از افتادن نطفه کیومرث پس از مرگش بر زمین به عنوان «خویدوده‌ی پسر - مادر» یاد شده است. (Menasce 1973: 86)

بر این اساس، می‌توان پذیرفت که سپندارمذ ممکن است در سنت مزدیستان هم دختر و هم همسر اورمذ به شمار رفته باشد؛ همان‌گونه که در روایت پهلوی آشکارا به آن اشاره شده است:

چون زرتشت پیش هرمذ نشست و امشاسپندان پیرامون او نشستند، سپندارمذ به کنار هرمذ نشسته و دست به گردن او آوردہ بود. زرتشت از هرمذ پرسید که: این کیست که به کنار تو نشیند و او را چنان دوست هستی و او نیز چنین تو را دوست باشد؟ نه تو که هرمذ هستی، از او چشم بگردانی و نه او چشم از تو بگرداند. هرمذ گفت: این سپندارمذ، دختر من و کدبانوی بهشت و مادر آفریدگان من است. (روایت پهلوی ۱۳۶۷: ۴)

د. پیوند داشتن با آشَه (راستی / حقیقت): ویژگی دیگر سپندارمذ همراهی همیشگی او با آشَه است. در گاهان شش بار از سپندارمذ در کنار آشَه یاد شده است. (۱۴)

۵. جشن اسفندارمذ^(۱۵): در گاهشماری ایران باستان، روز پنجم هر ماه و ماه دوازدهم هر سال، به ترتیب سپندارمذروز و سپندارمذماه نامیده می‌شد و نگاهبانی این روز و ماه با این امشاسپند بود. ایرانیان باستان روز پنجم ماه اسفند را که نام روز و ماه با هم تقارن پیدا می‌کرد (اسفندروز از ماه اسفند)، جشن می‌گرفتند. بیرونی در این باره آورده است:

اسفندارمذماه، روز پنجم آن، روز اسفندارمذ است و برای اتفاق دو نام آن را چنین نامیده‌اند و معنای آن عقل و حلم است و اسفندارمذ فرشته موگل بر زمین است و

نیز بر زن‌های درستکار و عفیف و شوهردوست و خیرخواه موکّل است. در زمان گذشته این ماه به‌ویژه این روز عید زنان بوده و در این عید مردان به زنان بخشن می‌نمودند و هنوز این رسم در اصفهان و ری و دیگر بلدان پهله باقی مانده و به فارسی مزدگیران می‌گویند. (بیرونی ۱۳۶۳: ۳۵۵)

گردیزی در زین‌الاخبار روایتی شبیه به روایت بیرونی از این جشن به دست می‌دهد، اما آنچه را بیرونی با عنوان عید مزدگیران آورده، وی «مردگیران» ضبط کرده است (گردیزی ۱۳۵۷: ۲۴۷) که با آنچه پژوهشگران درباره رسم این جشن نوشته‌اند، همخوانی بیشتری دارد. «در این جشن زنان بر مردان تسلط داشتند و هر دستوری که می‌دادند، مردان بایستی به آن عمل می‌کردند.» (روح‌الامینی ۱۳۸۳: ۱۲)

نتیجه

ویژگی مادر بودن زن، تداوم نسل به وسیله او و نگاهبانی او از کانون خانواده، او را در دوران مادرسالاری به صورت شخصیتی روحانی با مقام الهی جلوه‌گر ساخت و این‌گونه پرستش ایزدبانوی بزرگ رواج یافت. در دوره‌های بعد، با چیرگی فرهنگ پدرسالاری بر فرهنگ مادرسالاری، این ایزدبانوی بزرگ به صورت ایزدبانوان کوچک‌تر درآمد و به هیأت باغبانو یا باغ‌دخت نمود پیدا کرد؛ از این رو، ایزدبانوان در واقع، تجسم جدگانه صفات و جنبه‌های گوناگون ایزدبانوی بزرگ نخستین هستند. آناهیتا و سپن‌دارمذ نیز از جمله این ایزدبانوان است. آناهیتا در ایران جنبه دوشیزگی و سپن‌دارمذ جنبه باروری و زایندگی ایزدبانوی بزرگ را می‌نمایاند.

آناهیتا به عنوان ایزدبانوی آب نه تنها در ایران پرستش می‌شد، بلکه در دیگر سرزمین‌ها، به‌ویژه در سرزمین‌های تحت فرمانروایی ایران نیز از اقبال و روایی برخوردار بود. علاوه بر این، این ایزدبانو با برخی ایزدبانوان در فرهنگ و

اسطوره‌های سرزمین‌های دیگر همانندی‌هایی دارد و این همانندی‌ها نشان‌دهنده خاستگاه تاریخی - فرهنگی همسان ایزدبانوان، یعنی همان فرهنگ مادرسالاری است. برجسته‌ترین خویشکاری این ایزدبانو در اسطوره‌های ایرانی که گاه تجسم انسانی می‌یابد و گاه به شکل رودی توصیف می‌شود، برکت‌بخشی و باروری است.

سپندارمذ نیز که نامش متراffد با زمین بوده است، به عنوان ایزدبانوی امشاسب‌پند، در ایران باستان گاه فرشته موکل زمین پنداشته می‌شد و مهم‌ترین خویشکاری او نگاهبانی از زمین و آفریدگان زمینی بود. این ایزدبانو در آئین مزدیسنا دختر - همسر اهورامزدا دانسته می‌شد و در ایران قدیم جشنی به نام او برگزار می‌شد.

پی‌نوشت

- (۱) برای نمونه ر. ک. سمواتی ۱۳۸۱: ۳۴-۳۸؛ گودرزی منفرد ۱۳۸۴: ۶۳-۶۷.
- (۲) برای آگاهی بیشتر ر. ک. لومل ۱۳۷۰: ۱۷۵-۱۸۱.
- (۳) برای اطلاع از چگونگی این اعمال ر. ک. مکی ۱۳۹۰: ۱۸۵ و کومون ۱۳۸۹: ۶.
- (۴) به اعتقاد مری بویس، می‌توان با تلفیق آنچه در اوستا و ریگ‌වدا درباره اپامنیات آمده است، به این نتیجه دست یافت که در روزگار هندوایرانی‌ها، اصطلاح اپامنیات یکی از القاب وارونا بوده است. (بویس ۱۹۸۶: ۶۷؛ ۱۳۷۴: ۱۴۸-۱۵۰)
- (۵) «اردشیرشاه گوید... این کاخ را به خواست اورمزد، آناهیتا و مهر من بنا کردم. اورمزد، آناهیتا و مهر مرا از بلا بپایند و این را که من بنا کردم، نه فروپاشد نه آسیب ببیند.» (شارب ۱۳۴۶: ۱۳۸)

(۶) آناهیتا در درجه اول ایزدبانوی موکل بر آب است و بنا به مندرجات اوستا به چهره دختری زیبا نمایش داده می‌شود. کلمه «سور» در «اردوی سور آناهیتا» نیز که بیشتر پژوهشگران آن را «قدرت و نیرو»، معنی کرده‌اند، علاوه بر این معنی، در زبان عربی به معنای قلعه و دژ (که آن با قدرت تناسب دارد) به کار رفته است (bastani paryeri ۱۳۴۴: ۲۳۱); همچنین در کنار نویسنده‌گانی که معتقدند مقصود از دختر، وقتی که محلی را به او نسبت می‌دهند، ایزد آناهیتا است و این رسم از ایران قدیم به جا مانده است، برخی از نویسنده‌گان عقیده دارند که دختر به معنی سخت یا محکم استعمال شده است. (پیرنیا ۱۳۸۶: ۲۵۲-۲۶۰) نباید پنداشت که همه بناها، قلعه‌ها و کتل‌هایی که به نام دختر موسوم شده‌اند، حتماً معبد دختر و ناهید بوده‌اند، بلکه برخی از این بناها یا به علت نزدیکی با معابد محترم و مقدس دختر به این نام معروف شده‌اند و یا اینکه نام این فرشته پرخیر و برکت برای محفوظ ماندن و بقای آن آثار، بر آنها نهاده شده است. به هر حال، امروزه انتساب قلعه‌های دختر نمی‌تواند جز صورتی از معبد و پرستش ناهید در این مکان‌ها و بقعه‌ها باشد.

(۷) دارمستتر معتقد است که سراینده یشت در هنگام این توصیف از آناهیتا، پیکره‌ای از او را پیش چشم داشته است. (بنویست ۱۳۷۷: ۴۰)

(۸) برای آگاهی بیشتر درباره این جشن و آیین‌های آن ر. ک. روح‌الامینی ۱۳۸۳: ۹۹-۱۱۹.

(۹) برخی آرمئیتی را به معنی فروتنی و برداری دانسته‌اند و او را مظهر برداری، مهر و فداکاری اهورامزدا شمرده‌اند. (پورداود ۱۳۴۳: ۹۴) مولتن نیز این نام را در اصل ara-mata به معنی مادر زمین می‌داند. (بهار ۱۳۷۶: ۸۲)

(۱۰) برای آگاهی بیشتر در این باره ر. ک. ستاری ۱۳۸۷: ۱۶۵-۱۶۶؛ تفضلی ۱۳۶۷: ۱۸۹-۲۰۲.

(۱۱) این بند در یستا، هات ۲۷، بند ۱۰ نیز عیناً تکرار شده است.

- (۱۲) پورداوود در این باره می‌نویسد: «در آیین ایران، خداوندگار یکتا، اهورامزدا، دارای زن و فرزند نیست و همانند و انباز ندارد. از اینکه سپندارمذ را دختر وی خوانده‌اند، خواستند مردم را به کشت و کار گمارند.» (پورداوود ۱۳۴۳: ۱۴۹).
- (۱۳) برای آگاهی بیشتر درباره رسم خویدوده ر. ک. بومقی ۱۳۷۵: ۴۵۵-۴۷۲.
- (۱۴) «اشه تابناک را که دوست نیک سپندارمذ است، برای شما برگزیده‌ام» (اوستا ۱۳۷۹: ۱۰۷); «ای سپندارمذ! دین مرا به [یاری] آشَه آموزش ده و روشنی بخشن.» (همان: ۳۱); «آنان که با بدکرداری... سپندارمذ تو را کوچک می‌شمارند، از اشه چنان دور خواهند ماند که تباهاکاران نافره‌یخته از ما.» (همان: ۳۴); «سپندارمذ، سرچشممه راستین آشَه است.» (همان); «[دوست زردشت] کسی است که با آشَه همپرسگی (دیدار) کند و به سپندارمذ روی آورد» (همان: ۷۹); و در مورد ششم هم آمده که هر چه از آشَه سر بپیچد، پیوندش با سپندارمذ گستته می‌شود. (همان: ۶۹)
- (۱۵) برای آگاهی بیشتر ر. ک. رجبی ۱۳۶۰: ۸۲۹-۸۳۴.

كتابنامه

- استрабو. ۱۳۸۲. جغرافیای استрабو. ترجمه همایون صنعتی‌زاده. تهران: بنیاد موقوفات دکتر افشار.
- اسماعیل‌پور، ابوالقاسم. ۱۳۷۷. اسطوره، بیان نمادین. تهران: سروش.
- _____ . ۱۳۸۵. «نقش اجتماعی زن در ایران باستان و میانه». نامه ایران. به کوشش حمید یزدان‌پرست. ج ۳. تهران: اطلاعات.
- اصفهانی، حمزه‌بن حسن. ۱۳۴۶. تاریخ پیامبران و شاهان (سنی ملوک الارض والانبياء). ترجمه جعفر شعار. تهران: بنیاد فرهنگ ایران.

الیاده، میرچا. ۱۳۷۵. اسطوره، رویا، راز. ترجمه رویا منجم. چ ۲ (ویرایش جدید). تهران: فکر روز.

اوستا. ۱۳۷۹. ترجمه جلیل دوستخواه. چ ۱ و ۲. چ پنجم. تهران: مروارید.
bastani parizzi, abrahim. ۱۳۴۴. خاتون هفت قلعه. تهران: کتابفروشی دهخدا.
bastide, roze. ۱۳۶۴. دانش اساطیر. ترجمه جلال ستاری. چ دوم. تهران: توس.
بروک، بریگیته. ۱۳۸۶. «جامعه‌پذیری: زنان و مردان چگونه ساخته می‌شوند؟». در
فمنیسم و دیدگاه‌ها. ترجمه مرسده صالح‌پور. به کوشش شهلا اعزازی. تهران:
روشنگران و مطالعات زنان.

بنویست، امیل. ۱۳۷۷. دین ایرانی بر پایه متن‌های معتبر یونانی. ترجمه بهمن
سرکاری. چ سوم. تهران: قطره.
بویس، مری. ۱۳۷۴. تاریخ کیش زرتشت. ترجمه همایون صنعتی‌زاده. تهران:
توس.

بولن، شینودا. ۱۳۸۶. نمادهای اسطوره‌ای و روان‌شناسی زنان. ترجمه آذر یونسی.
تهران: روشنگران و مطالعات زنان.
بهار، مهرداد. ۱۳۷۶. از اسطوره تا تاریخ. گردآوری ابوالقاسم اسماعیل‌پور. تهران:
چشم.

_____ . ۱۳۸۱. پژوهشی در اساطیر ایران. چ ۴. تهران: آگه.
بیرونی، ابوریحان. ۱۳۶۳. آثار الباقيه. ترجمه اکبر دانسرشت. چ ۳. تهران: امیرکبیر.
پورداود، ابراهیم. ۱۳۴۳. «سپندارمذگان، جشن پرستاران ایران». آناهیتا. به
کوشش مرتضی گرجی. تهران: امیرکبیر.
پیرنیا. حسن. ۱۳۸۶. ایران باستان. چ ۱ و ۲. چ ۴. تهران: زرین.
تفضلی، احمد. ۱۳۶۷. «خواستگاری افراسیاب از اسپندارمذ». ایران‌نامه. س ۷. ش

- دادگی، فرنیغ. ۱۳۸۰. بند-هش. گزارنده مهرداد بهار. چ ۲. تهران: توس.
- دومزیل، ژرژ. ۱۳۸۵. اسطوره و حمامه در اندیشه ژرژ دومزیل. ترجمه جلال ستاری. چ ۲. تهران: مرکز.
- رجبی، پرویز. ۱۳۶۰. «اسفندگان، جشن زنان». نشریه چیستا. س ۱. ش ۷.
- _____ ۱۳۸۵. جشن‌های ایرانی. تهران: آرکامیس.
- روایت پهلوی. ۱۳۶۷. ترجمه مهشید میرخرایی. تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- روح‌الامینی، محمود. ۱۳۸۳. آیین‌ها و جشن‌های کهن در ایران امروز. چ ۳. تهران: آگه.
- روزنبرگ، دانا. ۱۳۷۹. اساطیر جهان: داستان‌ها و حمامه‌ها. ترجمه عبدالحسین شریفیان. چ ۱. تهران: اساطیر.
- زادسپر. ۱۳۶۶. گزیده‌های زادسپر. ترجمه محمدتقی راشد محصل. تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی.
- ستاری، جلال. ۱۳۷۵. سیما زن در فرهنگ ایران. تهران: مرکز.
- ستاری، رضا. ۱۳۸۷. «ارتباط جشن تیرما سیزه‌شو با برخی اسطوره‌های کهن». فصلنامه مطالعات ملی. س ۹. ش ۳۴.
- سرکاراتی، بهمن. ۱۳۷۸. سایه‌های شکارشده. تهران: قطره.
- سمواتی، فاطمه. ۱۳۸۱. «آناهیتا، الهه باروری و حاصلخیزی در متون دینی-اساطیری». کوهکشان. ش ۷۴.
- شارپ، رالف نورمن. ۱۳۴۶. فرمان‌های شاهنشاهان هخامنشی. شیراز: بی‌نا عناصری. جابر. ۱۳۶۱الف. «دردانه‌های خلوت اهورایی: بغدادت «آناهیتا»، آب‌بانوی محبوب و ملکه انها؛ غفور «آذر»، گرمابخش جان‌ها و پاینده آتش‌ها». نشریه چیستا. س ۲. ش ۴.

- . ۱۳۶۱. «در گذرگاه "نسیم وعده" سپندارمذ، امشاسبیند عشق و صبوری، تا رویش "گل نوروز" و هماوایی با نوبهارخوانان نوروزی». نشریه چیستا. س ۲. ش ۱۷ و ۱۸.
- فریزر، جیمز جورج. ۱۳۸۳. شاخه زرین. ترجمه کاظم فیروزمندی. تهران: آگاه. فکوهی، ناصر. ۱۳۷۹. «نگاهی به اسطوره‌ها از دیدگاه انسان‌شناسی». ماهنامه کتاب ماه هنر. ش ۲۵ و ۲۶.
- کامرون، جورج. ۱۳۶۵. ایران در سپیده‌دم تاریخ. ترجمه حسن انوشه. تهران: علمی فرهنگی.
- کتاب سوم دینکرد. ۱۳۸۱. ترجمه فریدون فضیلت. دفتر یکم. تهران: فرهنگ دهخدا.
- . ۱۳۸۴. ترجمه فریدون فضیلت. تهران: مهرآین.
- کمل، جوزف. ۱۳۷۷. قدرت اسطوره. ترجمه عباس مخبر. تهران: مرکز.
- کومون، فرانتر. ۱۳۸۹. «آناهیتا ایزدانوی آیین مزدیسنا». ترجمه عبدالبشاری محمد فومنی. نشریه چیستا. س ۲ (۲۸). ش ۲۴۷.
- گردیزی. ۱۳۵۷. زین‌الا خبار. تصحیح عبدالحی حبیبی. تهران: دنیای کتاب.
- گریاده سرودهای ریگودا. ۱۳۴۸. برگریده و ترجمه سید محمد رضا جلالی نائینی. تهران: تابان.
- گودرزی منفرد، شهروز. ۱۳۸۴. «تجلی مادرسالاری در شاهنامه». ماهنامه حافظ. ش ۲۱.
- گویری، سوزان. ۱۳۸۶. آناهیتا در اسطوره‌های ایران. چ ۲. تهران: ققنوس.
- گیرشمن، رومن. ۱۳۸۸. ایران از آغاز تا اسلام. ترجمه محمد معین. چ ۴. تهران: معین.

س ۹ - ش ۳۲ - پاییز ۹۲ بررسی خویشکاری‌های آناهیتا و سپنده‌رمذ در اسطوره... / ۱۲۳

لاهیجی، شهلا و کار، مهرانگیز. ۱۳۸۷. شناخت هویت زن ایرانی. چ ۴. تهران: روشنگران و مطالعات زنان.

لومل، ها. ۱۳۷۰. «آناهیتا، ایزدبانوی ایرانی و سرسوتی، ایزدبانوی هندی». ترجمه سوزان گویری. نشریه چیستا. س ۹. ش ۸۲

مزداپور، کتابیون. ۱۳۷۳. «منیژه و چاه بیژن». مجله زنان. س ۳. ش ۲۱.

مکی. مریم. ۱۳۹۰. «بررسی تطبیقی ایزدان سه‌گانه در ایران و ارمنستان در دوران باستان». فصلنامه ادبیات عرفانی و اسطوره‌شناسی. س ۷. ش ۲۲.

مینوی خرد. ۱۳۸۰. ترجمه احمد تفضلی. چ ۳. تهران: توس.

نیبرگ، هنریک ساموئل. ۱۳۸۳. دین‌های ایران باستان. ترجمه سیف‌الدین نجم‌آبادی. کرمان: دانشگاه شهید باهنر کرمان.

وارنر، رکس. ۱۳۸۶. دانشنامه اساطیر جهان. برگردان ابوالقاسم اسماعیل‌پور. تهران: اسطوره.

وامقی، ایرج. ۱۳۷۵. «بحثی درباره واژه اوستایی خوت‌ودته». جشن‌نامه محمد پروین گنابادی. تهران: توس.

هرودت. ۱۳۳۶. تاریخ هرودت. ترجمه (با مقدمه، توضیحات و حواشی) هادی هدایتی. تهران: دانشگاه تهران.

هینزل، جان. ۱۳۸۱. شناخت اساطیر ایران. ترجمه ژاله آموزگار و احمد تفضلی. چ ۷. تهران: چشمه.

یشت‌ها. ۱۳۴۷. گزارش و ترجمه ابراهیم پورداوود. چ ۱ و ۲. تهران: زبان و فرهنگ ایران.

English References

- Bartolomae, Christian. 1961. Altiranisches Wörterbuch. Berlin.
- Boyce, M .1986. "Apām Napāt". Encyclopedia Iranica II2. London. 148-150.
- Graves, Robert .1982. *The Greek Myths*. voi.1. NewYork: Penguin.
- Harrison, Jane Ellen.1963. *Mythology*. NewYork: Harcourt Brac Jovanovich.
- Menasce, J.de. 1973. Letroisieme Livre du Denkart. Paris.
- Narten, yohanna.1982. Die Amesha Spentas im Avesta. Wiesbaden: Otto arrassowit.
- Reichelt, Hans. 1968. Avesta Reader. Text. Notes. Glossary and Index. Strassburg.

References

- Avestā. (2000/1379H). Tr. By Jalil Doustkhāh. 5th ed. Tehran: Morvārid.
- Āzar Younesi. Tehran: Rowshangarān o motāle'āt-e zanān.
- Bahār, Mehrdād. (1997/1376SH). *Az ostoureh tā tārikh (Articles)*. Collected by Abu-l-qāsem Esmā'ilpour. Tehran: Cheshmeh.
- Bahār, Mehrdād. (2002/1381SH). *Pazhouhesh-i dar asātir-e Iran*. 4th ed. Tehran: Āgah.
- Bāstāni Pārizi, Ebrāhim. (1965/1344SH). *Khātoun-e haft qal'eh*. Tehran: Ketābforoushi-e Dehkhodā.
- Bastide, Roger. (1985/1364SH). *Dānesh Asātir (La Mythologie)*. Tr. By Jalāl Sattāri. 2nd ed. Tehran: tous.
- Benvéniste, Émile . (1998/1377SH). Din-e Irani: bar pāye-ye matn-hā-ye mohemm-e younāni (The Persian Religion: According to the Chief Greek Texts). Tr. By Bahman Sarkārāti. 3rd ed. Tehran: Qatreh.
- Birouni, Abu-Rei'hān. (1984/1363SH). *Āsār-ol-bāqiah*. Tr. By Akbar Dānāseresht. 3rd ed. Tehran: Amirkabir.
- Bolen, Shinoda. (2007/1386SH). *Namād-hā-ye ostoure-ei o ravānshenāsi-e zanān (Goddesses in everywoman: a new psychology of women)*. Tr. By Boyce.Merry.(1995/1374SH). *Tārikh-e Kish-e Zartosht (Zoroastrians: Their Religious Beliefs and Practices)*. Tr. By Homāyoun San'ati-zādeh. Tehran: Tous.
- Brouck Briguitie. (2007/1386SH). “Jāme'epaziri: zanān o mardān chegoune sākhte mi-shavand?”, *In Feminism o didgāh-hā*. Tr. By Mersedeh Sāle'hpour. With the Efforts of Shahlā E'zāzi. Tehran: Rowshangarān o motāle'āt-e zanān.
- Campbell, Joseph. (1998/1377SH). Qodrat-e ostoureh (*The Power of myth*). Tr. By 'Abbās Mokhber. Tehran: Markaz.
- Dādagī, Faranbagh. (2000/1380SH). *Bondahesh*. Tr. By Mehrdād Bahār. 2nd ed. Tehran: Tous.
- De mezil, George. (2006/1385SH). *Ostore o 'hamāseh dar andishe-ye George De mezil, In The World of Mythology*. Tr. By Jalā Satāri. 2nd ed. Tehran: Markaz.
- Dinkard (3rd Book)*. (2002/1381SH). Tr. By Fereidoun Fazilat. Vol. 1. Tehran: Farhang-e Dehkhodā.
- Dinkard (3rd Book)*. (2005/1384SH). Tr. By Fereidoun Fazilat. Vol. 2. Tehran: Farhang-e Dehkhodā.
- Eliade, Mircea. (1996/1375SH). *Ostoureh, royā, rāz (Myth, Dream, Secret)*. Tr. By Royā Monajem. 2nd ed. Tehran: Fekr-e rouz.
- Esfahāni, 'Hamzah ibn Hasan. (1967/1346SH). *Sanai molouk-el-arz wall-anbiā'*. Tr. By Ja'far Sho'ār. Tehran: Boniād-e farhang-e Iran.
- Esmā'ilpour, Abu-l-qāsem. (1998/1377SH). *Ostoureh; bayān-e nemādin*. Tehran: Soroush.

- Esmā'ilpour, Abu-l-qāsem. (2006/1385SH). "Naqsh-e ejtemā'ei-e zanān dar Iran-e bāstān o miāneh", In Nāme-ye Iran. With the Efforts of 'Hamid-e Yazdānparast. Vol. 3. Tehran: Etelā'āt.
- Fakouhi, Nāser. (2000/1379SH). "Negāhi be ostoureh az didgāh-e ensānshenāsi". Ketāb-e māh-e honar. No. 25&26.
- Frazer, James George. (2004/1383H). *shakhe-ye zarrin (Golden branch)*. Tr. By Kāzem Firoozmand. Tehran: Āgāh.
- Gardizi. (1978/1357SH). *Zain-ol-akhbār*. Ed. By 'Abd-ol-'Hay 'Habibi. Tehran: Donyā-ye ketāb.
- George, Cameron. (1986/1365SH). *Iran dar sepidedam-e tārikh (History of early Iran)*. Tr. By Hasan Anoushe. Tehran: 'Elmi va farhangi.
- Gozideh-ye soroud-hā-ye Rigvedā. (1969/1348SH). Selected and Tr. By S. Mohammadreza Jalāli-e Nāeini. Tehran: Tābān.
- Herodotus. (1957/1336SH). *Tārikh-e Herodot. (Histories)*. Tr. By. Hādi Hedāyati. Tehran: University of Tehran.
- Homayoun San'atizāde. Tehran: Boniād-e Mowqoufāt-e Dr. Afshār.
- Jāber 'Anāsori. (1982/1361SH). "Dor-dāne-hā-ye khalvat-e ahourāei: Baghdokht 'Ānāhitā', āb-bānou-ye ma'hboub o maleke-ye anhār; faghfour-e 'Āzar', garmā-bakhsh-e jān-hā o pāyande-ye ātash-hā", Chistā. Year 2. No. 4.
- Jāber 'Anāsori. (1983/1362SH). "Dar gozargāh-e 'nasim-e va'de'-ye Sepandārmaz, Amshāspand-e 'eshq o sabouri, tā rouyesh-e 'gol-e Nowrouz' o hamāvaei bā now-bahār-khānān-e Nowrouz", Chistā. Year 2. No. 17&18.
- Jouhn Russel Hinnells. (2002/1381SH). *Shenākht-e asātir-e Iran (Persian mythology)*. Tr. By Zhāleh Āmouzgār & Ahmad Tafazzoli. 7th ed. Tehran: cheshmeh.
- Lāhiji, Shahlā and Mehrangiz Kār. (2008/1387SH). *Shenākht-e hoviyat-e zan-e Irani*. 4th ed. Tehran: Rowshangerān o motāle'āt-e zanān.
- Loumel H. (1991/1370SH). "Ānāhitā, izad-bānou-ye Irani o Sarsouti, izad-bānou-ye Hendi", Tr. By Souzan Gueri. Chistā, Year 9. No. 82.
- Makki, Maryam. (2011/1390SH). "Barresi-ye tatbiqi-e izadān-e segāne dar Iran o Armanestān dar dowrān-e bāstān", Azad university quarterly journal of Mytho-mystic literature, No. 22.
- Mazdāpour, Katāyoun. (1994/1373SH). "Manizheh o chāh-e Bizhan", Zanān Mag. Year 3. No. 21.
- Minooy-e kherad* (2001/1380SH). Tr. By Ahmad Tafazzoli. 3rd ed. Tehran: Tous.
- Nyberg, Henrik Samuel. (2004/1383SH). *Din-hā-ye Iran-e bāstān (Die Religionen des alten Iran)*. Tr. By Seyf-oddin Najmābādi. Kerman: University of Sahid Bāhonar Kerman.
- Pirniā, Hasan. (2007/1386SH). *Iran-e bāstān*. Vols. 1&2. 4th ed. Tehran: Zarrin.

- Pourdāvood, Ebrāhim. (1964/1363SH). «*Sepandārmazgān, jashn-e parastārān-e Iran*», In *Ānāhitā*. With the Efforts of Mortezā Gorji. Tehran : Amirkabir
- R. Ghirshman. (2009/1388SH). *Iran az āghāz tā Eslām (Iran, Clesioriginis a lislam)*. Tr. By Mohammad Mo'ein. 4th ed. Tehran: Mo'ein.
- Rajabi, Parviz. (1981/1360SH). “Esfandegān, Jashn-e zanān”, Chistā. Year 1. No. 7.
- Rajabi, Parviz. (2006/1385SH). *Jashn-hā-ye Irani*. Tehran: Ārkāmis.
- Revāyat-e Pahlavi*. (1988/1367SH). Ed. By Mahshid Mirfakhraei. Tehran: Moassese-ye motāle'āt va tahqiqāt-e farhangi.
- Rosenberg, Donna. (1998/1379SH). *Asātir-e jahan: dāstān-hā o hamāse-ha* (World mytheology: an anthology of the great myths and epics). Tr. By 'Abdol-hossein Sharifiān. Vol. 1. Tehran: Asātir.
- Rou'h-ol-amini, Mahmoud. (2004/1383SH). Āein-hā o *Jashn-hā-ye kohan dar Irān-e emrouz*. 3rd ed. Tehran: Āgah.
- Sarkārāti, Bahman. (1999/1378SH). *Sāye-hā-ye shekār shodeh*. Tehran: Qatreh.
- Satāri, Jalāl. (1996/1375SH). *Simā-ye zan dar farhang-e Iran*. Tehran: Markaz.
- Satāri, Rezā. (2008/1387SH). “Ertebāt-e jashn-e Tirmā siza-show bā barkhi ostoureh-hā-ye kohan”, Motāle'āt-e Melli Quarterly Journal. Year 9. No. 34.
- Sharp, Ralph Norman. (1967/1346SH). Farmā-hā-ye Shāhanshāhān-e Hakhamaneshi (The inscriptions in old persian cuneiform of the Achaemenian emperors). Shiraz: (?).
- Strabo. (2003/1382SH). *Joghrāfiā-ye Strabo* (Strabons Geographika). Tr. By Susan Gaviri. (2007/1386SH). Ānāhitā dar ostoureh-hā-ye Iran (*Anahita in der Iranischen mythologie*). 2nd ed. Tehran: Qoqnous.
- Tafazoli, Ahmad. (1988/1367SH). “Khāstegāri-e Afrāsiāb az Espandārmaz”, Irannāmeh. Year 7. No. 2.
- Vāmeqi, Iraj. (1996/1375SH). “Ba'his darbāre-ye vāzhe-ye Avestāei-e Khowatwadata”. In *Jashnnāme-ye Moham Parvin Gonābādi*. Tehran: Tous.
- Warner, Rex. (2007/1386H). *Dāneshname-ye Asātir-e Jahān*. (The encyclopedia of World mythology). Tr. By A. Esmā'eelpour. Tehran: Ostoure.
- Yasht-hā*. (1968/1347SH). Ed. By Ebrāhim Pourdavood. Vol. 1&2. 2nd ed. Tehran: Boniād-e farhang-e Iran.
- Zādesparam. (1987/1366SH). *Gozide-hā-ye Zādesparam*. Tr. By M. Taqī Rāshed Mo'hassel. Tehran: Moassese-ye motāle'āt o ta'hqiqāt-e farhangi.