

## ارزیابی ژئومورفولوژیکی توسعه شهری و آسیب‌پذیری ناشی از

### زمین لغزش در دامنه‌های کوهستانی کلان‌شهر تهران

امیرصفری\* - استادیار دانشگاه امام حسین (ع)

ابراهیم مقیمی - دانشیار دانشکده جغرافیا، دانشگاه تهران

پذیرش مقاله: ۱۳۸۷/۲/۲۰ تأیید نهایی: ۱۳۸۷/۱۱/۲۶

#### چکیده

موضوعات مربوط به مطالعات ژئومورفولوژیکی از منظر ارزیابی در کلان‌شهر تهران که طی نیم قرن گذشته شرح و بسط یافته، متعدد است. تحلیل آسیب‌پذیری ناشی از زمین‌لغزش‌ها در تعامل با توسعه شهری در دامنه‌های کوهستانی، بخشی از این موضوعات به شمار می‌آید. یکی از راهکارهای مهم برای کاهش خسارت‌های ناشی از وقوع زمین‌لغزش (به جز پایدارسازی مناطق ناپایدار) دوری جستن از این مناطق است. در مقاله حاضر به منظور تعیین پهنه‌های مخاطره‌آمیز، نقشه پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در حوضه‌های کوهستانی شهر با استفاده از مدل شاخص زمین‌لغزش (LIM) تهیه شد. به کمک بازبینی میدانی و استفاده از تجربه متخصصان، از ۸ عامل سنگ‌شناسی، ارتفاع، شیب دامنه‌ها، جهت دامنه‌ها، میانگین بارش‌های سالانه، حداکثر بارش ۲۴ ساعته (شدید)، فاصله از گسل‌ها، و فاصله از شبکه زهکشی، به عنوان عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش‌های منطقه استفاده شد. با انطباق نقشه نهایی به پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش حاصل از مدل فوق و نقشه مناطق شهری در حوضه‌های کوهستانی، مناطق شهرسازی شده به پهنه‌های با خطر کم و بسیار کم مجزا شد و این محدوده با حریم فعلی کلان‌شهر تهران مقایسه گردید. روش تحقیق بر پایه روش تحلیلی استوار است. ابزار اصلی پژوهش حاضر، سامانه اطلاعات جغرافیایی<sup>۱</sup> (GIS) است. نتایج به دست آمده، نشان می‌دهد که برخی از محدوده‌های کوهستانی کلان‌شهر تهران مستعد حرکات لغزشی با خطر متوسط به بالا هستند. در زمان حاضر حدود ۸۷۵ هکتار (معادل ۱۷/۳ درصد) از مناطق مسکونی محدوده‌های کوهستانی شهر در پهنه‌های با خطر متوسط به بالا توسعه یافته‌اند، که در نتیجه آن نیز خساراتی به برخی از واحدهای مسکونی وارد شده است. همچنین مقایسه خط حریم فعلی شهر تهران (به‌ویژه در قسمت‌های میانی آن) با مرز پهنه‌های کم‌خطر و پرخطر (خطر متوسط به بالا) نشان داد که این دو خط انطباق خوبی با یکدیگر ندارند.

کلیدواژه‌ها: ژئومورفولوژی، توسعه شهری، آسیب‌پذیری، زمین‌لغزش، کلان‌شهر، شهر تهران، مدل شاخص زمین‌لغزش.

\* E-mail: amirsafaris@yahoo.com

1. Landslide Index Method (LIM)  
2. Geographic Information System

## مقدمه

مطالعات وسیعی در خصوص موضوعات مرتبط با زمین‌لغزش‌ها در محیط‌های مختلف، از جمله مناطق شهری ساخته‌شده در محدوده‌های کوهستانی صورت گرفته است. این تحقیقات براساس تحلیل‌های آماری داده‌های لغزشی، مدل‌های ریاضی رایانه‌ای، و به‌منظور تعیین مناطق آسیب‌پذیر انجام پذیرفته است. حرکات لغزشی با توجه به ماهیت و تنوع‌شان و به‌دلیل ایجاد مخاطره و آثار مصیبت‌باری که برای جان و مال انسان‌ها دارند، همواره مورد توجه و مطالعه دانشمندان رشته‌های مختلف علوم زمین – از جمله زمین‌شناسی مهندسی، ژئومورفولوژی، آبخیزداری و سایر علوم مهندسی مربوط به زمین مانند ژئوتکنیک – بوده‌اند. با توجه به اینکه وقوع این پدیده، سازوکار پیچیده‌ای دارد و عوامل و متغیرهای متعددی می‌توانند در ایجاد آن دخیل باشند، مطالعات وسیعی در زمینه شناخت عوامل مؤثر، طبقه‌بندی، پهنه‌بندی و مدل‌سازی این فرآیند صورت گرفته است. از جمله آثار و نوشته‌های مربوط به این دانش می‌توان به آثاری همچون زمین‌لغزه‌ها و کنترل آنها اثر زاروبا و منکل<sup>۱</sup> (1969)، منطقه‌بندی خطر زمین‌لغزه تألیف وارنر<sup>۲</sup> (1984)، پایداری دامنه و کاربری زمین تألیف سیدل و همکاران<sup>۳</sup> (1985)، و زمین‌لغزه، علل، پیامدها تألیف کروزیه<sup>۴</sup>، اشاره کرد.

افراد دیگری نیز در قالب مقالات علمی، کتاب‌ها و پایان‌نامه‌های مختلف، به بررسی فرآیندهای دامنه‌ای می‌پرداخته‌اند، که از آن جمله می‌توان به افرادی مانند آنبالاگان<sup>۵</sup> (1992)، ایواهاشی و همکاران<sup>۶</sup> (2000)، جرارد و گارانر<sup>۷</sup> (2001)، نلسون و بوث<sup>۸</sup> (2002)، کروستا و همکاران<sup>۹</sup> (2003)، گابت و همکاران<sup>۱۰</sup> (2004)، داگلاس و همکاران<sup>۱۱</sup> (2005)، بوونگا و همکاران<sup>۱۲</sup> (2006)، تری و همکاران<sup>۱۳</sup> (2007)، گولا و همکاران<sup>۱۴</sup> (2007)، مولفینو و همکاران<sup>۱۵</sup> (2008)، یلسین<sup>۱۶</sup> (2008)، دایکس و اربورتون<sup>۱۷</sup> (2008) و در ایران: شمیرانی (۱۳۵۷)، عاصی تهرانی (۱۳۷۲)، محمودی (۱۳۷۳)، حق‌شناس (۱۳۷۴)، مهدوی‌فر (۱۳۷۵)، شریعت‌جعفری (۱۳۷۶)، کهی میانجی (۱۳۷۷)، احمدی (۱۳۷۸)، حسن‌زاده نفوتی (۱۳۷۹)، کرم (۱۳۸۰)، صداقت و معماریان (۱۳۸۱)، شایان (۱۳۸۳)، شادفر (۱۳۸۴) و جعفری (۱۳۸۶) اشاره کرد.

1. Zaruba & Mencl
2. Varnes
3. Sidle et al.
4. Corzier
5. Anbalagan
6. Iwahashi et al.
7. Gerrard & Garaner
8. Nelson & Booth
9. Crosta et al.
10. Gabet et al.
11. Douglass et al.
12. Bovenga et al.
13. Thiery et al.
14. Gulla et al.
15. Molfino et al.
16. Yalcin
17. Dykes & Warburton

تری و همکاران (2007)، در تحقیقات‌شان روش جدیدی را برای تعیین متغیرهای مؤثر بر آسیب‌پذیری زمین‌لغزش‌ها ارائه داده‌اند. آنها معتقدند که آسیب‌پذیری زمین‌لغزش‌ها را می‌توان به دو روش مستقیم و غیرمستقیم ارزیابی کرد. در روش مستقیم، ارتباط بین زمین‌لغزش‌های به‌وقوع پیوسته و مؤلفه‌های ایجادکننده مورد ارزیابی قرار می‌گیرد، و روش‌های غیرمستقیم متکی به محاسبات آماری است (Thiery et al., 2007, 42). گولا و همکارانش (2007) نیز به کمک برخی از عوامل ایجادکننده (شیب و ارتفاع، سنگ‌شناسی، خاک، کاربری زمین و میزان بارش روزانه و سالانه)، آسیب‌پذیری ناشی از زمین‌لغزش‌های سطحی را در منطقه مورد مطالعه تعیین کرده‌اند. به عقیده این پژوهشگران، به‌منظور کاهش آسیب‌پذیری کاربری‌های مختلف در مقابل حرکات لغزشی و انجام اقدامات پیشگیرانه، بایستی به ارزیابی آسیب‌پذیری حرکات لغزشی با کمک روش‌های آماری مختلف (منطق فازی و یا رگرسیون لاجستیک) و همچنین روش‌های ژئوتکنیکی اقدام کرد (Gulla et al., 2007).

توپوگرافی عمدتاً کوهستانی ایران، فعالیت زمین‌ساختی و لرزه‌خیزی زیاد، و وضعیت متنوع زمین‌شناسی و اقلیمی، شرایط طبیعی را برای بروز طیف وسیعی از زمین‌لغزه‌ها ایجاد می‌کند. در این میان کوهپایه‌های شهر تهران، به‌دلیل مجاورت با سامانه‌های گسلی فعال و شیب نسبتاً زیاد، شرایط مناسبی برای رویداد زمین‌لغزش دارند. به‌سبب رشد جمعیت در دهه‌های اخیر، ساخت‌وساز در مناطق کوهپایه‌ای و تپه‌ماهوری بخش‌های شمالی و شرقی شهر با سرعت زیادی صورت گرفته است. در این قسمت‌ها، به‌علت وجود شیب‌های تند، تغییرات شدید توپوگرافی، فعالیت‌های زمین‌ساختی، بارندگی و آب‌های سطحی فراوان، آب‌وهوای نسبتاً سرد و یخبندان‌های زمستانی، خطر وقوع انواع مختلف زمین‌لغزش بسیار زیاد است. وقوع چند زمین‌لغزش در مناطق شمالی و شمال شرقی تهران و ایجاد خسارت‌های ناشی از این پدیده، توجه بیش از پیش به شناسایی و تعیین مناطق آسیب‌پذیر و همچنین پیش‌بینی تمهیدات لازم را برای جلوگیری از وقوع این حرکات الزامی می‌نماید. کلان‌شهر تهران در موقعیت جغرافیایی  $51^{\circ}4'36''$  تا  $51^{\circ}36'19''$  طول شرقی و  $35^{\circ}34'5''$  تا  $35^{\circ}49'49''$  عرض شمالی واقع شده است (شکل ۱).



شکل ۱. موقعیت جغرافیایی کلان‌شهر تهران در کشور ایران

بزرگ‌ترین سهم مطالعات ژئومورفولوژی در مسائل شهری در قلمروهای کوهستانی، به مطالعه پایداری و یا ناپایداری دامنه‌ها، تشخیص چگونگی حرکات زمین‌لغزه‌ها و علل حرکات آنها مربوط است. بنابراین متخصصان ژئومورفولوژی شهری می‌بایست به مطالعه فرآیندهای گذشته و حال شهرهای دامنه‌ای بپردازند و بر اساس درکی که از آنها دارند، پیش‌بینی کنند (مقیم، ۱۳۸۵، ۲۴۰). توسعه کلان‌شهر تهران طی یک قرن گذشته، تابع سیاست و طرح جامعه همه‌جانبه‌ای نبوده است. استفاده غیرمنطقی انسان از سرزمین از دو جنبه در خور بحث و بررسی است: یک جنبه به اجرای مدیریت غلط در مورد اداره سرزمین و یا نحوه بهره‌برداری از آن مربوط می‌شود و دیگری در خصوص نادرستی نوع استفاده از سرزمین مصداق پیدا می‌کند. در برخی از محیط‌ها، طبیعت با کمترین خسران مهبی بالاترین توسعه است و در برخی دیگر کمترین توسعه در آن منجر به خرابی محیط زیست می‌شود (مخدوم، ۱۳۸۴، ۱۴).

مطالعه شکل و تحولات فرسایشی دامنه‌ها، محور مطالعات ژئومورفیکی برای مدت‌های طولانی بوده است. دامنه‌ها نه تنها بخش اعظم مناظر طبیعی را شامل می‌شوند، بلکه قسمت کاملی از سامانه زهکشی، آب و رسوبات را برای رودخانه‌ها تأمین می‌کنند (چورلی و همکاران<sup>۱</sup>، ۱۳۷۹، ۱۱۲)؛ پس باید در توسعه شهری به آنها توجه شود. از دیدگاه ژئومورفولوژی دامنه‌های مستعد لغزش دارای مناظر متمایز معینی هستند از جمله شیب زیاد، ارتفاع، تمرکز آب خاک (فشار آب منفذی)، و پوشش خاک عمدتاً هوازده، که اگر در معرض رگبارهای شدید قرار داشته باشند، امکان بالقوه زمین‌لغزه در آنها زیاده‌تر است. عوامل تأثیرگذار نظیر فعالیت‌های انسانی و شهرسازی (حفر دامنه‌ها، زهکشی غلط و یا از بین بردن پوشش گیاهی) دارای اهمیت ویژه‌ای است و در سقوط دامنه نقش دارد (کوک و دورکمپ<sup>۲</sup>، ۱۳۷۷، ۲۲۵).

بررسی‌های ژئومورفولوژیکی در فعالیت‌های عمرانی به‌منظور طراحی و اجرای بناهای مقاوم و زیربنایی ضرورت دارد. در دهکده‌های اخیر، گسترش فعالیت‌های عمرانی بدون در نظر گرفتن بررسی‌های ژئومورفولوژیکی، خسارت‌های جبران‌ناپذیری را به دنبال داشته است. الگوی توسعه شهری در دامنه‌ها باید تابع فرایندهای آن دامنه باشد. فرایندها و پدیده‌های ژئومورفولوژیکی شهر و دامنه در تعال با یکدیگرند. هنگامی که دامنه پرشیبی به‌شکل شطرنجی قطعه‌بندی می‌شود و یک لایه شهری روی آن ایجاد می‌گردد، می‌تواند به‌مثابه یک لایه سنگی روی دامنه عمل کند. زمین‌های شیب‌دار نواحی کوهپایه‌ای کلان‌شهر تهران به این شکل ساخته شده‌اند و بنابراین در معرض حرکات دامنه‌ای از نوع زمین‌لغزش قرار دارند.

## مواد و روش‌ها

در پژوهش حاضر، با هدف تحلیل ژئومورفولوژیکی توسعه شهری و آسیب‌پذیری ناشی از حرکات زمین‌لغزش در حوضه‌های کوهستانی کلان‌شهر تهران، پهنه‌بندی زمین‌لغزش‌ها با استفاده از مدل شاخص زمین‌لغزش (LIM) انجام شده است. در ابتدا حوضه‌های محدوده‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای این کلان‌شهر (شکل ۲) با استفاده از روش تفکیک

1. Chorley et al.  
2. Cooke & Dornkamp



در روش تحلیل آماری «مدل شاخص زمین لغزش» (LIM) وزن دهی بر اساس میزان تراکم هر واحد یا طبقه لایه عاملی در پهنه‌های لغزش یافته صورت می‌گیرد. این مدل مبتنی بر رابطه زیر است (Van Westen & Terlien, 1996, 85q).

$$w_i = \ln \left[ \frac{\frac{N_{pix}(S_i)}{N_{pix}(N_i)}}{\sum N_{pix}(S_i)}}{\sum N_{pix}(N_i)} \right]$$

که در آن  $w_i$  = وزن نهایی هر واحد یا طبقه از لایه عاملی،  $N_{pix}(S_i)$  = فراوانی لغزش‌ها در هر واحد یا طبقه از لایه عاملی،  $N_{pix}(N_i)$  = فراوانی هر واحد یا طبقه از لایه عاملی،  $\sum N_{pix}(S_i)$  = فراوانی کل لغزش‌ها در حوضه‌های زهکشی و  $\ln$  = لگاریتم نپیرین است. متغیرهای کیفی با استفاده از این روش کمی می‌شوند. استفاده از لگاریتم نپیرین - که نوعی تغییر متغیر محسوب می‌شود - سبب شده است که جزئی‌ترین عوامل مؤثر در وقوع حرکت‌های لغزشی در پهنه‌بندی پتانسیل خطر تأثیر بگذارد، و به این ترتیب می‌توان انتظار پهنه‌بندی واقعی را داشت.

کلاسه‌بندی نقشه‌های عاملی - از قبیل طبقات ارتفاعی، شیب، بارش، فاصله از گسل‌ها و فاصله از شبکه زهکشی - بر اساس نمودار فراوانی تجمعی پیکسل‌ها در مقابل ارزش هر پیکسل صورت گرفت. روی این نمودار مناطقی که شیب منحنی تغییر پیدا کرده بود، به‌عنوان مرز یک کلاس با کلاس دیگر در نظر گرفته شد. در مورد نقشه‌های جهت شیب و سنگ‌شناسی نیز با توجه به محتویات هر لایه کلاسه‌بندی صورت گرفت (فیض‌نیا و همکاران، ۱۳۸۳، ۵).

پس از همپوشانی نقشه‌های عاملی کلاسه‌بندی شده با نقشه زمین لغزش‌های رخ داده، وزن هر واحد از نقشه‌های عاملی با انجام مراحل زیر و از طریق مدل مذکور تعیین گردید.

۱. تعیین تراکم زمین لغزش‌ها در هریک از واحدهای نقشه‌های عامل  $N_{pix}(S_i)$ ؛

۲. تعیین تراکم هر واحد یا طبقه از نقشه عامل  $N_{pix}(N_i)$ ؛

۳. تعیین فراوانی کل واحدهای لغزش یافته در حوضه‌های زهکشی  $\sum N_{pix}(S_i)$ ؛ و

۴. تعیین فراوانی کل حوضه‌های زهکشی  $\sum N_{pix}(N_i)$ .

با محاسبه وزن هر واحد از لایه‌های عاملی، نقشه‌های وزنی آنها تهیه شد و در نهایت با جمع جبری این نقشه‌ها،

نقشه نهایی پهنه‌بندی خطر زمین لغزش به دست آمد.

در مرحله بعد با انطباق نقشه پهنه‌بندی خطر زمین لغزش با نقشه مناطق شهری در حوضه‌های کوهپایه‌ای و

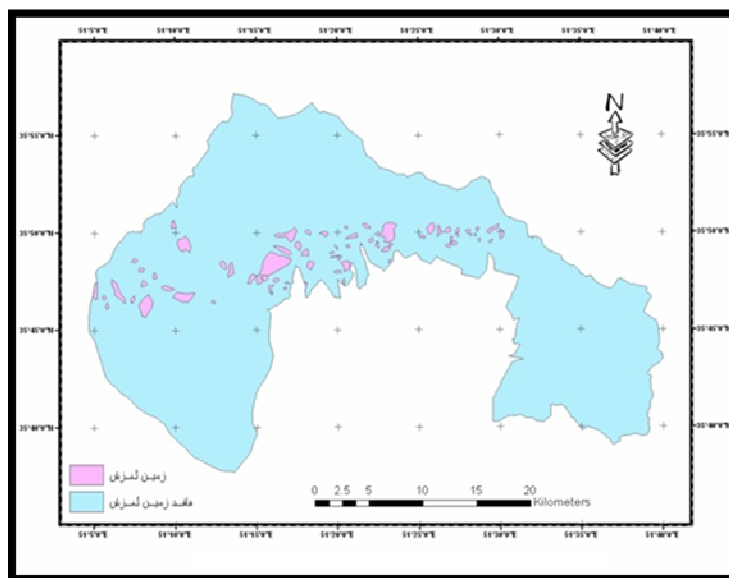
کوهستانی، وضعیت کنونی پهنه‌های شهری در خصوص پهنه‌های پرخطر تا کم‌خطر مشخص گردید، تا محدودیت

ژئومورفولوژیکی توسعه در قلمرو حوضه‌های کوهستانی مورد تحلیل قرار گیرد.

### یافته های تحقیق

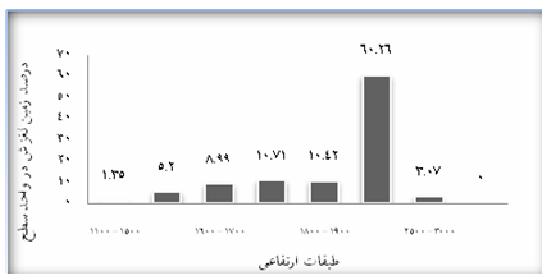
#### یافته های تحقیق براساس پهنه بندی

شکل ۳ توزیع زمین لغزش های به وقوع پیوسته را در حوضه های زهکشی کوهستانی نشان می دهد. همان طور که در شکل ۳ مشخص است، به طور کلی تعداد ۷۱ مورد حرکت لغزشی در محدوده مورد مطالعه برداشت گردید که در مجموع دارای حرکات چرخشی، جریانی و یا ترکیبی اند.

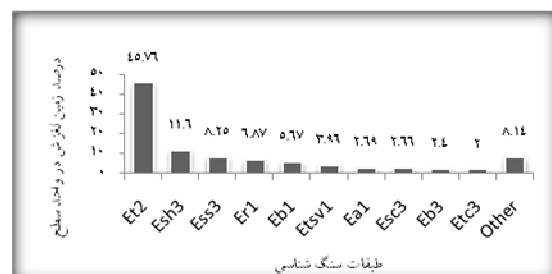


شکل ۳. زمین لغزش های برداشت شده در حوضه های کوهستانی

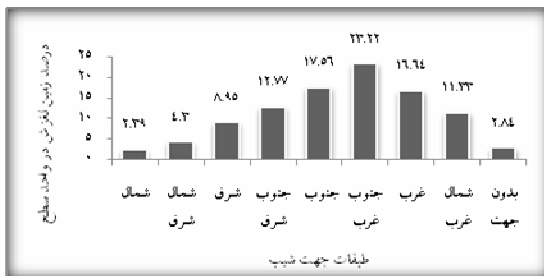
حاصل عمل هم پوشانی هریک از متغیرهای مستقل (نقشه های عاملی کلاسه بندی شده) با متغیر وابسته (نقشه زمین لغزش های برداشت شده) در نرم افزار Arc GIS، تهیه هیستوگرام های طبقات مختلف عوامل مؤثر در وقوع زمین لغزش است که تعداد و درصد پیکسل های لغزش یافته در هریک از واحدهای نقشه های عاملی را نشان می دهد (شکل های ۴ تا ۱۱).



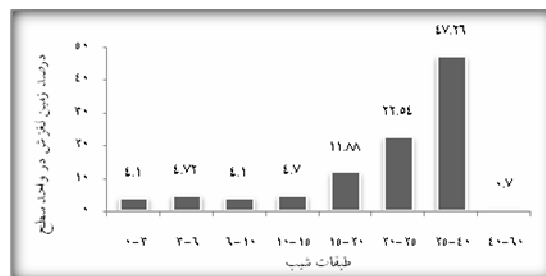
شکل ۵. هیستوگرام تراکم زمین لغزش ها در طبقات ارتفاعی



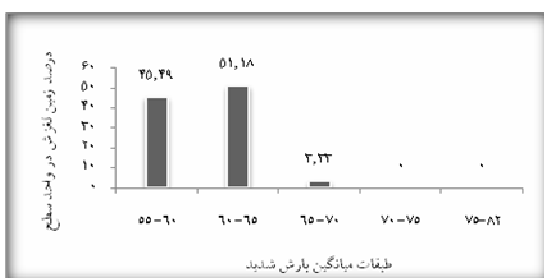
شکل ۴. هیستوگرام تراکم زمین لغزش ها در طبقات سنگ شناسی



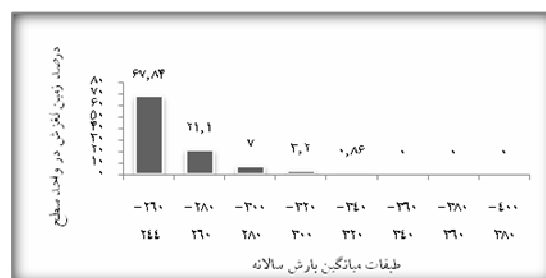
شکل ۷. هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات جهت شیب



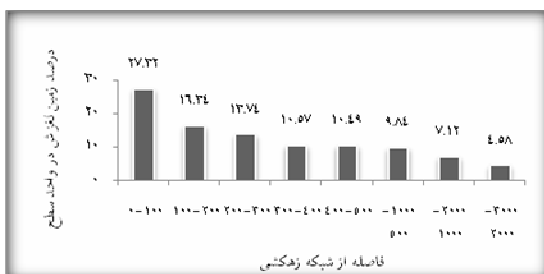
شکل ۶. هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات شیب



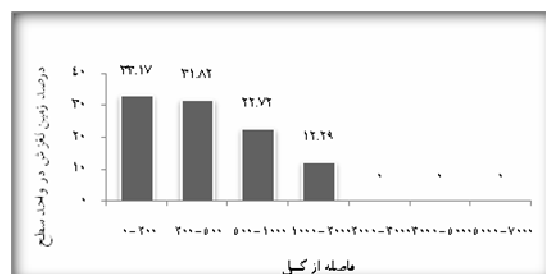
شکل ۹. هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات میانگین بارش شدید



شکل ۸. هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات میانگین بارش سالانه



شکل ۱۱. هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات فاصله از شبکه زهکشی



شکل ۱۰. هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات فاصله از کسب

بیشترین درصد زمین لغزش‌ها در واحد سنگ‌شناسی Et2 رخ داده است، که انواع مختلف توف‌های سبزرنگ را به همراه سنگ‌های توفیت و توف‌آهکی در خود دارد. این واحد در قسمت‌های جنوبی حوضه درکه، قسمت‌های مرکزی حوضه‌های فرزند و وسک و بخش‌هایی از حوضه‌های کن و چیتگر (دره‌های سولقان و وردیج) برونزد دارد. به‌رغم توسعه شهر تا ارتفاع حداکثر ۱۸۰۰ متری و بعضاً بالاتر، بیشتر زمین لغزش‌ها (۶۰/۲۶ درصد) در محدوده ارتفاعی ۱۹۰۰ تا ۲۵۰۰ متر رخ داده است. محدوده مورد مطالعه از نظر ارتفاعی دارای تغییرات زیادی است، به‌طوری‌که دامنه ارتفاع از حدود ۱۰۰۰ متر در محل خروجی برخی از حوضه‌ها تا ارتفاع حدود ۳۹۰۰ متر در قلّه کوه توچال متغیر است.

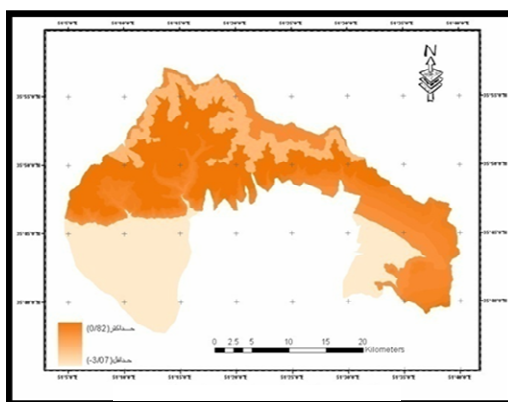


مؤلفه‌های شیب و جهت نیز تأثیر بسیار زیادی در وقوع زمین لغزش دارند. نوع شیب از نظر محدب، مقعر و یا مستقیم بودن، نقش بسزایی در فراوانی وقوع این پدیده دارد. با افزایش شیب، میزان لغزش‌ها تا حد معینی افزایش می‌یابد. بررسی هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات شیب نشان می‌دهد که در حوضه‌های مورد مطالعه، حدود ۱۷/۶۲ درصد زمین لغزش‌ها در شیب‌های پایین‌تر از ۱۵ درجه و حدود ۸۱/۶۸ درصد در شیب‌های بین ۱۵ تا ۴۰ درجه رخ داده‌اند. نقشه شیب حوضه‌ها با استفاده از مدل رقومی ارتفاعی از طریق نرم‌افزار مورد استفاده تهیه گردید. بیش از ۵۰ درصد از زمین لغزش‌ها در جهت جنوبی شیب دامنه‌ها (جنوب، جنوب غرب و جنوب شرق) رخ داده‌اند.

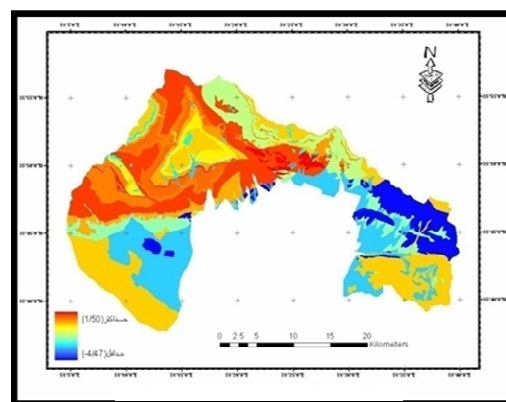
بررسی هیستوگرام‌های مربوط به میانگین بارش‌های سالانه و شدید (۲۴ ساعته) نشان می‌دهد که بیشترین درصد زمین لغزش‌ها، در طبقات میانگین بارش سالانه - بین ۲۴۴ تا ۲۸۰ میلی‌متر - و در طبقات بارش‌های شدید - بین ۵۵ تا ۶۵ میلی‌متر - رخ داده است.

گسل‌ها و تراکم آنها در حوضه‌های محدوده مورد مطالعه، شرایط زمین‌ساختی فعال منطقه را نشان می‌دهند و عاملی برای ناپایداری دامنه به‌شمار می‌آیند. بررسی هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات فاصله از گسل نشان می‌دهد که آستانه تأثیر گسل‌ها تا شعاع ۲ کیلومتری است و کلیه زمین لغزش‌های موجود در این محدوده به‌وقوع پیوسته است.

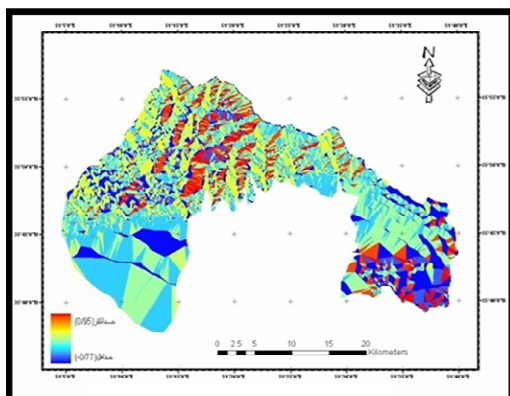
فرسایش و زیرشویی پای شیب‌ها و دامنه‌ها به‌وسیله جریان‌های پرسرعت سیلابی و یا رواناب‌های سطحی و جریان‌های رودخانه‌ای، فرایندی است که می‌تواند عامل پدیده زمین لغزش باشد. بررسی هیستوگرام تراکم زمین لغزش‌ها در طبقات فاصله از شبکه زهکشی نشان می‌دهد که وقوع زمین لغزش‌ها با افزایش فاصله از شبکه زهکشی کاهش می‌یابد. به عبارت دیگر، حدود ۷۸/۵ درصد از زمین لغزش‌ها در فاصله کمتر از ۵۰۰ متری شبکه زهکشی رخ داده‌اند. با تعیین میزان تراکم زمین لغزش‌ها در هر یک از واحدهای نقشه‌های عاملی و با استفاده از مدل شاخص زمین لغزش (LIM) وزن مربوط به هر کلاس در عوامل مؤثر به‌دست آمد (شکل‌های ۱۲ تا ۱۹ و جدول‌های ۱ تا ۸).



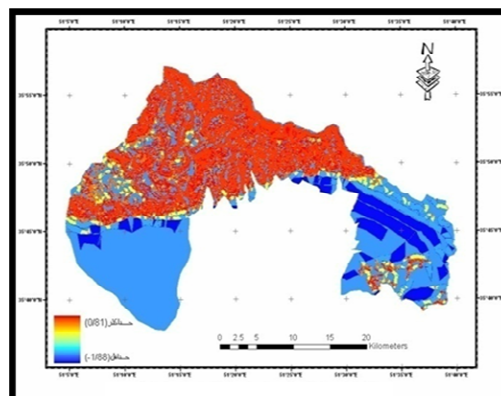
شکل ۱۳. وزن طبقات ارتفاعی در پیوند با حرکت‌های لغزشی



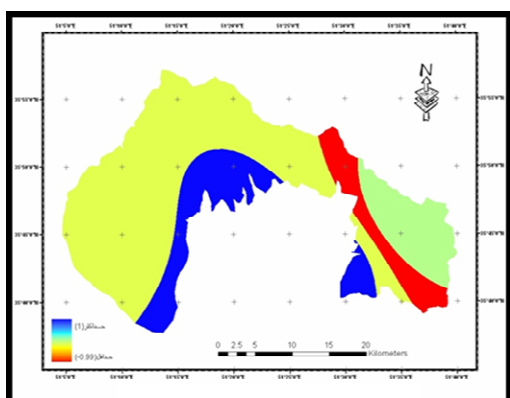
شکل ۱۲. وزن طبقات سنگ‌شناسی در پیوند با حرکت‌های لغزشی



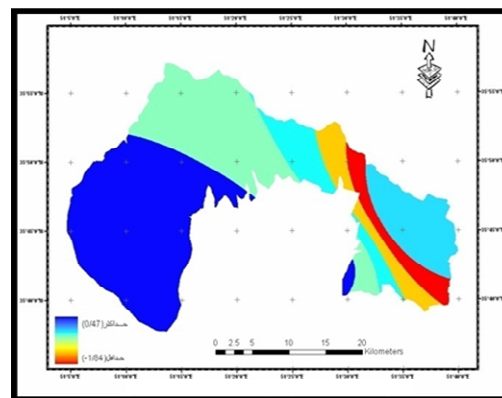
شکل ۱۵. وزن طبقات جهت شیب در پیوند با حرکت‌های لغزشی



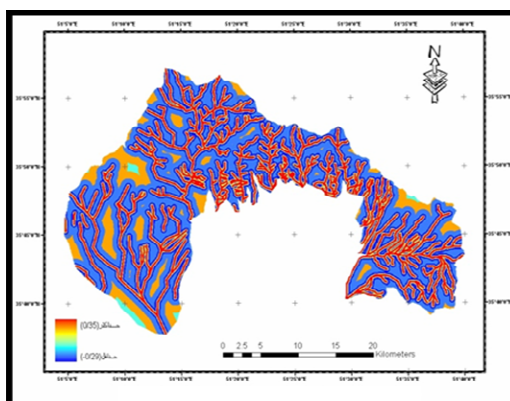
شکل ۱۴. وزن طبقات شیب دامنه‌ها در پیوند با حرکت‌های لغزشی



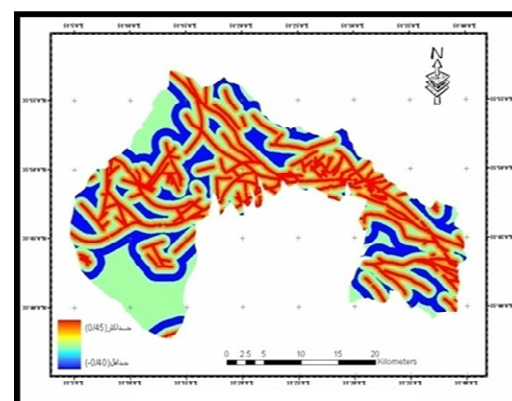
شکل ۱۷. وزن طبقات میانگین بارش شدید در پیوند با حرکت‌های لغزشی



شکل ۱۶. وزن طبقات میانگین بارش سالانه در پیوند با حرکت‌های لغزشی



شکل ۱۹. وزن طبقات فاصله از شبکه زهکشی در پیوند با حرکت‌های لغزشی



شکل ۱۸. وزن طبقات فاصله از گسل در پیوند با حرکت‌های لغزشی

جدول ۱. وزن طبقات سنگ‌شناسی در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹	۱۰
نشانه واحد	Et2	Esh3	Ess3	Er1	Eb1	Etsv1	Ea1	Esc3	Eb3	Etc3
وزن واحد	۱/۳۳	۰/۸۹	۰/۷	۱/۱۷	۱/۵	۰/۳	۱/۱۸	۰/۲۹	۰/۷	۱/۴۲

جدول ۲. وزن طبقات ارتفاعی در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
طبقات ارتفاعی (متر)	۱۱۰۰-۱۵۰۰	۱۵۰۰-۱۶۰۰	۱۶۰۰-۱۷۰۰	۱۷۰۰-۱۸۰۰	۱۸۰۰-۱۹۰۰	۱۹۰۰-۲۵۰۰	۲۵۰۰-۳۰۰۰	۳۰۰۰-۳۹۰۰
وزن واحد	-۳/۰۷	-۰/۱۳	۰/۱۸	۰/۳۹	۰/۴۸	۰/۸۲	-۱/۴۱	۰

جدول ۳. وزن طبقات شیب دامنه‌ها در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
طبقات شیب (درجه)	۰-۳	۳-۶	۶-۱۰	۱۰-۱۵	۱۵-۲۰	۲۰-۲۵	۲۵-۴۰	۴۰-۶۰
وزن	-۱/۳۵	-۱/۸۸	-۱/۲۹	-۰/۲	۰/۵۳	۰/۸۱	۰/۷	۰/۸۱

جدول ۴. وزن طبقات جهت شیب در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸	۹
طبقات جهت شیب	شمال	شمال شرق	شرق	جنوب شرق	جنوب	جنوب غرب	غرب	شمال غرب	بدون جهت
وزن واحد	-۰/۶۱	-۰/۰۴	۰/۲۷	۰/۰۷	-۰/۳۵	-۰/۰۴	۰/۷۱	۰/۹۵	-۰/۷۷

جدول ۵. وزن طبقات میانگین بارش سالانه در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
طبقات میانگین بارش سالانه (میلی متر)	۲۴۴-۲۶۰	۲۶۰-۲۸۰	۲۸۰-۳۰۰	۳۰۰-۳۲۰	۳۲۰-۳۴۰	۳۴۰-۳۶۰	۳۶۰-۳۸۰	۳۸۰-۴۰۰
وزن	۰/۴۷	-۰/۲۳	-۰/۰۸	-۰/۷۴	-۱/۸۴	۰	۰	۰

جدول ۶. وزن طبقات میانگین بارش شدید در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵
طبقات میانگین بارش شدید (میلی متر)	۵۵-۶۰	۶۰-۶۵	۶۵-۷۰	۷۰-۷۵	۷۵-۸۲
وزن واحد	۱	-۰/۱۸	-۰/۹۹	۰	۰

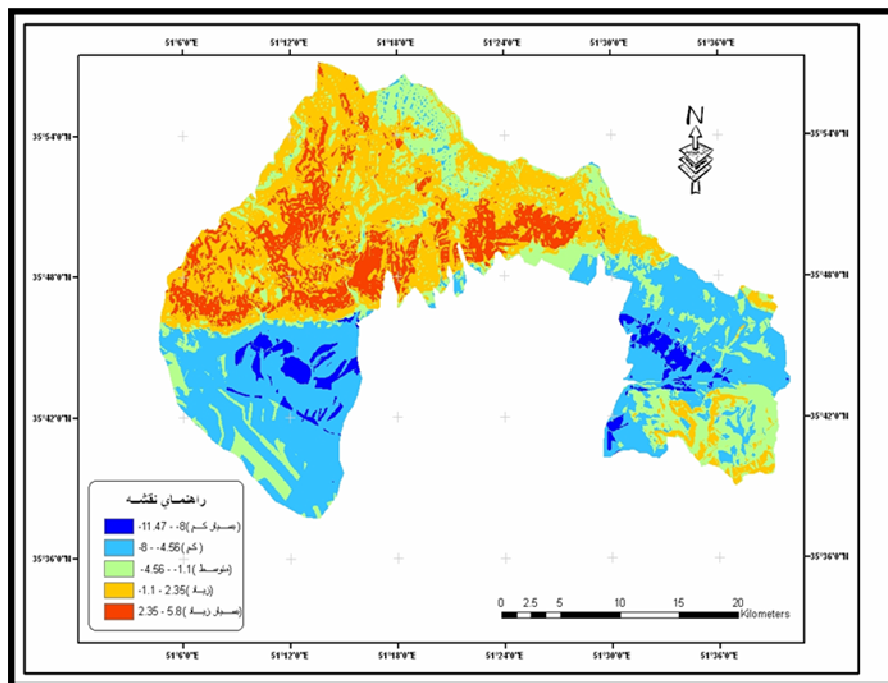
جدول ۷. وزن طبقات فاصله از گسل در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
طبقات فاصله از گسل (متر)	۰-۲۰۰	۲۰۰-۵۰۰	۵۰۰-۱۰۰۰	۱۰۰۰-۲۰۰۰	۲۰۰۰-۳۰۰۰	۳۰۰۰-۵۰۰۰	۵۰۰۰-۷۰۰۰
وزن واحد	۰/۴۵	۰/۲۹	۰/۰۲	۰/۰۴	۰	۰	۰

جدول ۸. وزن طبقات فاصله از شبکه زهکشی در پیوند با حرکت‌های لغزشی

ردیف	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷	۸
طبقات فاصله از شبکه زهکشی (متر)	۰-۱۰۰	۱۰۰-۲۰۰	۲۰۰-۳۰۰	۳۰۰-۴۰۰	۴۰۰-۵۰۰	۵۰۰-۱۰۰۰	۱۰۰۰-۲۰۰۰	۲۰۰۰-۳۰۰۰
وزن واحد	۰/۳۵	۰/۰۸	۰/۲۷	۰/۲۹	۰/۱۷	۰/۱۹	۰/۲۲	۰/۰۵

با الحاق داده‌های ردیف وزن نهایی واحدهای هریک از نقشه‌های عاملی به جدول اطلاعات توصیفی آنها، نقشه‌های وزنی لایه‌های عاملی تهیه گردید و در نهایت با جمع جبری این نقشه‌ها، نقشه نهایی پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش در محدوده‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای کلان‌شهر تهران تهیه شد. این نقشه با توجه به دامنه وزن پیکسل‌ها و بر اساس تغییرات منحنی هیستوگرام آن، به صورت آماری و با استفاده از روش طبقه‌بندی نقاط شکست طبیعی<sup>۱</sup> به ۵ کلاس خطر بسیار زیاد، زیاد، متوسط، کم و بسیار کم تقسیم گردید (شکل ۲۰).



شکل ۲۰. نقشه نهایی پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش

1. Natural Breaks Method (jenks)

به منظور آزمون مدل شاخص زمین لغزش (LIM) در پهنه بندی زمین لغزش ها و حصول اطمینان از صحت نتایج، نقشه پهنه بندی (شکل ۲۰) با نقشه پراکنش زمین لغزش های موجود و برداشت شده (شکل ۳) هم پوشانی داده شد. نتیجه این هم پوشانی در جدول ۹ آورده شده است، که دلالت بر مناسب بودن و دقت بالای مدل شاخص زمین لغزش در پهنه بندی خطر زمین لغزش دارد.

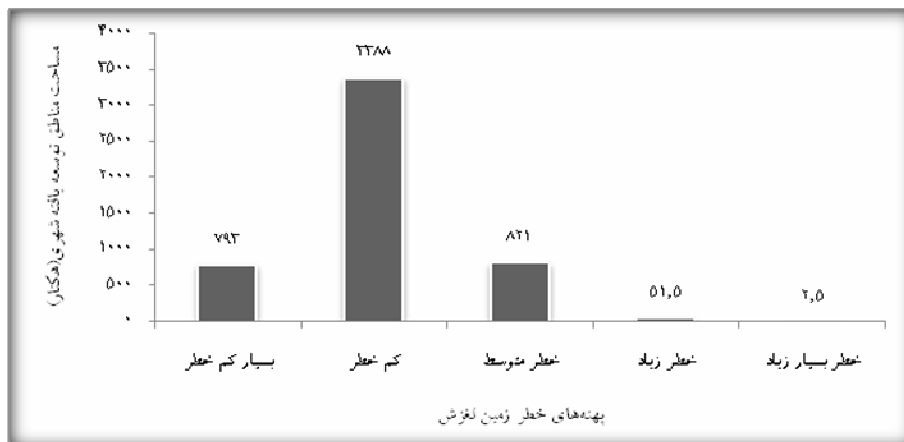
جدول ۹. کارایی (LIM) در پهنه بندی خطر زمین لغزش بر اساس لغزش های حوضه های کوهستانی

مجموع	پتانسیل بسیار کم	پتانسیل کم	پتانسیل متوسط	پتانسیل زیاد	پتانسیل بسیار زیاد	کلاس پهنه بندی
۲۵۸۹۰	۰	۲۷	۷۱۰	۱۰۲۲۰	۱۴۹۳۳	تعداد پیکسل ها
۲۳۳۰/۱	۰	۲/۴	۶۳/۹	۹۱۹/۸	۱۳۴۴	مساحت (هکتار)
۱۰۰	۰	۰/۱	۲/۷	۳۹/۵	۵۷/۷	درصد

بر اساس مدل و پهنه بندی مذکور، ۵۷/۷ درصد از زمین لغزش های مشاهده شده در پهنه با پتانسیل خطر بسیار زیاد، ۳۹/۵ درصد در پهنه با پتانسیل خطر زیاد، ۲/۷ درصد در پهنه با پتانسیل خطر متوسط و ۰/۱ درصد در پهنه با پتانسیل خطر کم قرار گرفته اند. هیچ یک از زمین لغزش های برداشت شده در پهنه با پتانسیل خطر خیلی کم به وقوع نپیوسته است.

### یافته های تحقیق بر اساس توسعه شهری و آسیب پذیری

در مرحله بعد و به منظور تحلیل بین آسیب پذیری ناشی از زمین لغزش ها، طبقات توسعه یافته شهری و سطوح ارتفاعی، نقشه رستری مناطق مسکونی در حوضه های مورد مطالعه با نقشه نهایی پهنه بندی خطر زمین لغزش و همچنین نقشه طبقات ارتفاعی هم پوشانی داده شد. شکل ۲۱ وضعیت مناطق توسعه یافته شهری را در پیوند با پهنه های مختلف خطر زمین لغزش نشان می دهد. جدول ۱۰ نیز نتیجه حاصل از این هم پوشانی را در سطوح ارتفاعی مختلف و همچنین پهنه های با خطر بسیار کم تا بسیار زیاد نشان می دهد.



شکل ۲۱. وضعیت مناطق توسعه یافته شهری در پیوند با پهنه های زمین لغزش

جدول ۱۰. طبقات توسعه یافته شهری در پیوند با سطوح ارتفاعی و پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزشی

طبقات ارتفاعی		طبقات ارتفاعی	پهنه‌های خطر زمین‌لغزش										طبقات شهرسازی شده		
			بسیار کم		کم		متوسط		زیاد		بسیار زیاد		مساحت (هکتار)	درصد	
مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد	مساحت (هکتار)	درصد
۲۴۱۹۱	۲۸/۹	۱۰۰۰-۱۵۰۰	۳۱۷۲	۳/۸	۱۷۴۰۲	۲۰/۸	۳۶۱۷	۴/۳	۰	۰	۰	۰	۰	۳۶۵۷	۷۲/۳
۴۶۹۸	۵/۶	۱۵۰۰-۱۶۰۰	۰	۰	۲۲۸۶	۲/۷	۱۷۵۸	۲/۱	۶۵۴	۰/۸	۰	۰	۰	۴۳۰/۵	۸/۶
۴۳۹۹	۵/۳	۱۶۰۰-۱۷۰۰	۰	۰	۱۸۳۹	۲/۲	۲۵۶۰	۳/۱	۰	۰	۰	۰	۰	۶۵۱/۵	۱۲/۹
۷۳۰۴	۸/۷	۱۷۰۰-۱۸۰۰	۰	۰	۲۵۹۴	۳/۱	۳۲۴۸	۳/۹	۱۴۶۲	۱/۷	۰	۰	۰	۳۱۰/۵	۶/۱
۶۳۷۰	۷/۶	۱۸۰۰-۱۹۰۰	۰	۰	۱۱۵۹	۱/۴	۶۶۹	۰/۸	۳۱۹۴	۳/۸	۱۳۴۸	۱/۶	۰	۶/۵	۰/۱
۲۳۵۷۲	۲۸/۱	۱۹۰۰-۲۵۰۰	۰	۰	۰	۰	۱۱۰۰	۱/۳	۱۴۱۰۳	۱۶/۸	۸۳۶۹	۱۰	۰	۰	۰
۱۰۵۳۷	۱۲/۶	۲۵۰۰-۳۰۰۰	۰	۰	۰	۰/۵	۴۱۹۱	۵	۵۷۹۳	۶/۹	۱۶۱	۰/۲	۰	۰	۰
۲۶۹۶	۳/۲	۳۰۰۰-۳۹۰۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۲۵۱۷	۳	۱۷۹	۰/۲	۰	۰	۰
طبقات شهرسازی شده			۷۹۳	۱۵/۷	۳۳۸۸	۶۷	۸۲۱	۱۶/۲۵	۵۱/۵	۱	۲/۵	۰/۰۵	-	-	-

از حوضه‌های مورد مطالعه، حدود ۷۱ درصد کوهستانی (با ارتفاع حدود ۱۵۰۰ تا ۳۹۰۰ متر) و باقی‌مانده در حدود ۲۹ درصد نیمه کوهستانی و پایکوهی (با ارتفاع حدود ۱۰۰۰ تا ۱۵۰۰ متر) است. با توجه به انطباق نقشه پهنه‌بندی زمین‌لغزش‌ها و نقشه کاربری زمین مشاهده می‌شود که در حدود ۲/۵ هکتار (معادل ۰/۰۵ درصد) از نقاط مسکونی در پهنه‌های با خطر زمین‌لغزش خیلی زیاد، حدود ۵۱/۵ هکتار (معادل ۱ درصد) در پهنه‌های با خطر زمین‌لغزش زیاد و حدود ۸۲۱ هکتار (معادل ۱۶/۲۵ درصد) در پهنه‌های با خطر متوسط زمین‌لغزش ساخته شده است؛ به عبارت دیگر در حدود ۸۷۵ هکتار (معادل ۱۷/۳ درصد) از مناطق مسکونی در پهنه‌های با خطر متوسط به بالا گسترش یافته‌اند (جدول ۱۰). این موضوع نشان می‌دهد که در پهنه‌های کوهستانی کلان‌شهر تهران معیارهای ژئومورفولوژیکی برای توسعه شهر روی دامنه‌ها مورد توجه قرار نگرفته و لازم است که توجه جدی به این امر مهم صورت گیرد و از توسعه شهر به‌ویژه کاربری‌های مسکونی در پهنه‌های پرخطر جداً جلوگیری به عمل آید. آسیب‌پذیری ناشی از حرکات لغزشی می‌تواند با اقدامات زیر کاهش یابد:

(الف) تدوین دستورالعمل‌های ویژه ساخت‌وساز در مناطق کوهپایه‌ای و کوهستانی،

(ب) توجه به پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش‌ها،

(ج) رعایت الزامات مربوط به پایدارسازی دامنه‌های پرخطر، و

(د) انجام مطالعات ویژه از طریق به‌کارگیری افراد متخصص و باتجربه در مراکز تصمیم‌گیری.

در زمان حاضر برخی از مناطق مسکونی در محدوده‌های با خطر متوسط به بالا گسترش یافته‌اند و در نتیجه آن نیز

خسارت هایی به بعضی از واحدهای مسکونی وارد شده است. به عنوان نمونه می توان به خسارت های وارد شده به واحدهای مسکونی واقع در غرب دره فرحزاد (شهرک مجلس و نواحی اطراف آن) اشاره کرد. این محدوده از نظر شرایط ساختمانی متشکل از نهشته های رسوبی مربوط به زمین لغزش های قدیمی و توده های فرسایش یافته است و از دهه ۱۳۴۰-۱۳۵۰ تا کنون دوبار با خاکریزی دستی پُر گردیده است (طباطبایی و توفیق ریحانی، ۱۳۸۳). این زمین ها پس از انقلاب اسلامی، تسطیح شدند و به شرکت تعاونی مسکن مجلس شورای اسلامی واگذار گردیدند. حدود ۳۵۰ واحد مسکونی در ۷۵ قطعه زمین ۲۵۰ تا ۳۰۰ متری (شکل ۲۲) در مساحتی بیش از ۲۰۰۰۰ مترمربع در این قسمت ساخته شده است (بازدید میدانی از منطقه).

در اثر حرکات لغزشی، یکی از واحدهای مسکونی مذکور در انتهای خیابان بیست و هفتم شهرک مجلس آسیب دیده و به صورت غیرقابل سکونت درآمد است. اخیراً نیز این واحد به طور کامل تخریب گردیده است. شکل های ۲۳ و ۲۴ به ترتیب این واحد مسکونی لغزش یافته را قبل و بعد از تخریب نسبی آن نشان می دهند. پرداخت خسارت های اقتصادی و یا اجتماعی ناشی از این تخریب ناخواسته بر عهده چه ارگان و یا چه اشخاصی است؛ و آیا اساساً چنین موضوعی در دستورالعمل های مربوط با ساخت و سازهای بی رویه در مناطق پرخطر مطرح می شود؟ در همین زمینه می توان به برج های سهپند و سبلان واقع در دامنه غربی دره فرحزاد، زاغه نشینان بخش شمالی حوضه حصارک، ساختمان دانشگاه آزاد اسلامی (در حوضه حصارک)، و همچنین کاربری های مسکونی در سایر حوضه های کوهستانی نیز اشاره کرد که از دیدگاه ژئومورفولوژیکی با خطر زمین لغزش های احتمالی (ناشی از حرکات لرزه ای و یا سایر عوامل) روبه رو هستند.



شکل ۲۲. تصویر ماهواره ای از دره فرحزاد (محدوده شهرک مجلس) - دید رو به شمال



شکل ۲۳. واحد مسکونی در دره فرحزاد (شهرک مجلس) - در آستانه لغزش



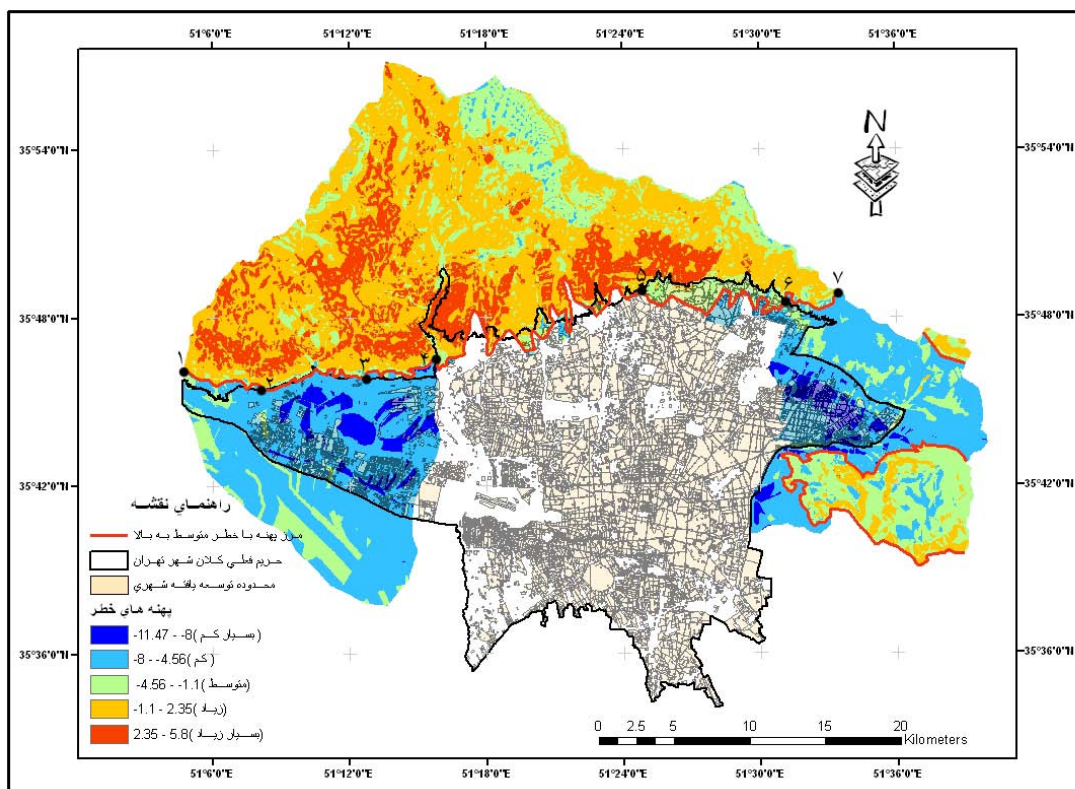
شکل ۲۴. واحد مسکونی (شکل ۲۳) لغزش یافته در دره فرحزاد (شهرک مجلس) - تخریب نسبی



بنابراین هرگونه توسعه سامانه شهری بایستی با در نظر گرفتن ابعاد لغزش‌ها و پتانسیل خطر رویداد آنها صورت گیرد.

به منظور برآورد حد نهایی توسعه شهر از منظر حرکات لغزشی و همچنین تطابق حریم کنونی کلان شهر تهران با این حد، محدوده‌های با استعداد خطر زمین لغزش بسیار کم و کم (به عنوان مناطق مجاز و امن) و پهنه‌های با پتانسیل خطر متوسط، زیاد و بسیار زیاد (به عنوان مناطق غیرمجاز) شناسایی شدند و حد فاصل این دو محدوده با ترسیم خطی که در حقیقت خط آستانه شروع زمینه لغزش‌هاست، مجزا گردید (شکل ۲۵).

مقایسه این خط با حریم کنونی کلان شهر تهران نشان می‌دهد که در زمان حاضر در قسمت‌های غربی در حد فاصل نقاط شماره ۲ و ۳، حریم فعلی با خط مذکور تقریباً منطبق است و لذا توسعه بیشتر شهر در این قسمت در فراتر از خط حریم کنونی مجاز نیست. در حد فاصل بین نقاط ۱ و ۲، ۳ و ۴ و همچنین نقاط ۶ و ۷، مرز پهنه‌های بیشتر از خطر متوسط در بالای خط حریم فعلی شهر قرار گرفته است و از این رو توسعه شهر از منظر حرکات لغزشی با رعایت موارد چهارگانه مذکور در این بخش امکان پذیرست. در حد فاصل بین نقاط ۴ و ۵ انطباق این دو خط با تغییرات بسیار زیادی همراه است. به طوری که توسعه شهر در برخی از قسمت‌ها در بخش‌های بالاتر از خط خطر و در برخی از قسمت‌ها در بخش‌های پایین تر از خط خطر صورت گرفته است. توصیه می‌شود در بخش‌های بالاتر از خط خطر برای جلوگیری از آسیب پذیری مناطق مسکونی در مقابل زمین لغزش‌های احتمالی، از روش‌های پایدارسازی استفاده شود و از ساخت و ساز بیشتر در این مناطق جداً خودداری گردد.



شکل ۲۵. انطباق مرز پهنه‌های با خطر متوسط به بالا با حریم فعلی کلان شهر تهران

### جمع‌بندی و نتیجه‌گیری

شهرها به نسبت افزایش جمعیت ساکن در آنها گسترش می‌یابند و در این میان مناطق دارای استعداد زمین‌لغزش نیز برای مقاصد مختلف از جمله مکان‌هایی برای زندگی اشغال می‌گردند - روندی که هم‌اکنون برخی از مناطق شمالی کلان‌شهر تهران با آن روبه‌روست. نتایج پهنه‌بندی نشان می‌دهد که محدوده‌های کوهستانی و کوهپایه‌ای این شهر با توجه به وجود عواملی مانند تغییرات ارتفاعی و در نتیجه شیب زیاد، گسل‌های اصلی و فرعی، فرسایش و زیرسویی پای شیب‌ها و دامنه‌ها به وسیله جریان‌های سیلابی و آبراه‌ای و بارش‌های شدید، مستعد ایجاد زمین‌لغزش‌اند.

در این محدوده‌ها توسعه کاربری‌های مختلف شهری از جمله کاربری‌های مسکونی صورت گرفته است. از حدود ۹۶۸/۵ هکتار (معادل ۱۹/۱ درصد) کاربری‌های مسکونی حوضه‌های کوهستانی مورد مطالعه که در ارتفاع بین ۱۶۰۰ تا ۱۹۰۰ متر ساخته شده‌اند، حدود ۸۷۵ هکتار (معادل ۱۷/۳ درصد) در پهنه‌های لغزشی با خطر متوسط به بالا توسعه یافته‌اند. این واحدها در معرض آسیب‌پذیری ناشی از حرکات زمین‌لغزش‌های احتمالی قرار دارند.

انطباق خط حریم فعلی کلان‌شهر تهران با مرز پهنه‌های کم‌خطر و پرخطر (خطر متوسط به بالا) نشان می‌دهد که این دو خط انطباق خوبی با یکدیگر ندارند - به‌ویژه در بخش‌های مرکزی. محدوده‌های بین حوضه وسک (حصارک) تا حوضه سوهانک می‌بایست از نظر حرکات لغزشی به‌عنوان محدوده‌های ویژه مورد توجه قرار گیرند و از توسعه شهر در پهنه‌های پرخطر این محدوده جلوگیری به عمل آید. همچنین بایستی کلیه کاربری‌های مختلف شهری از جمله کاربری‌های مسکونی با استفاده از روش‌ها و تکنیک‌های مهندسی پایدارسازی شوند.

باتوجه به توسعه روزافزون فیزیکی کلان‌شهر تهران و تمایل عمومی به اسکان در نقاط پایکوهی - به‌دلیل دمای نسبتاً خنک‌تر، بارش نسبی بیشتر، وجود پوشش گیاهی متراکم‌تر، چشم‌انداز و منظر بهتر و کاهش برخی از مخاطرات طبیعی نظیر سیل‌گیری - تغییرات اندک سطح آب‌های زیرزمینی در این مناطق پیش‌بینی می‌شود. در آینده، عامل انسانی و فعالیت‌های او نقش مؤثرتری در وقوع این حرکات ایفا می‌کنند و با کاربری‌های مختلف شهری حرکات لغزشی بیشتری در این نقاط رخ می‌دهند. جالب آنکه به‌دلیل گرانی زمین در نقاط پایکوهی و شامل شهر، رشد عمودی شهر همچنان افزایش می‌یابد و حداکثر استفاده از زمین صورت خواهد گرفت. این امر سبب می‌شود که در این نقاط - یعنی روی دامنه‌ها - وزن دامنه افزایش یابد و تحت تأثیر شیب توپوگرافی و بعضاً همسویی شیب ساختمانی با دامنه و اثرگذاری آب‌های نفوذی فاضلاب‌های شهری و چاه‌های جذبی، این نوع حرکات تشدید شود - منطقه فرحزاد تهران در سال‌های اخیر با این سازوکار مواجه شده است.

در پایان پیشنهاد می‌گردد که پهنه‌بندی پتانسیل خطر زمین‌لغزش برای مناطق ویژه در مقیاس‌های بزرگ‌تر - که متناسب با نوع کاربری‌های شهری است - با استفاده از روش شاخص زمین‌لغزش (LIM) و همچنین روش‌های دیگری مانند مدل فازی<sup>۱</sup>، روش تحلیل سلسله‌مراتبی<sup>۲</sup> (AHP)، مدل ارزشی اطلاعاتی، مدل بولین<sup>۳</sup> و روش‌های دیگر انجام شود.

1. Fuzzy
2. Analytical Hierarchy Process
3. Boolean

## منابع

- چورلی و همکاران، ۱۳۷۹، ژئومورفولوژی؛ فرایندهای دامنه‌ای، آبراهه‌ای، ساحلی و بادی، جلد سوم، ترجمه احمد معتمد با همکاری ابراهیم مقیمی، انتشارات سمت، تهران.
- سازمان جغرافیایی نیروهای مسلح، ۱۳۵۵، عکس‌های هوایی ۱:۵۵۰۰۰ محدوده مورد مطالعه.
- سازمان زمین‌شناسی کشور، نقشه‌های زمین‌شناسی ۱:۱۰۰۰۰۰ محدوده مورد مطالعه (۲ برگ).
- سازمان نقشه‌برداری کشور، ۱۳۸۰، نقشه‌های توپوگرافی ۱:۲۵۰۰۰ محدوده مورد مطالعه (۱۳ برگ).
- سازمان نقشه‌برداری کشور، ۱۳۸۱، عکس‌های هوایی ۱:۴۰۰۰۰ محدوده مورد مطالعه.
- سازمان هواشناسی کشور، آمار بارش ایستگاه‌های هواشناسی محدوده مورد مطالعه.
- فیض‌نیا، سادات، عطاالله، کلارستاقی، حسن، احمدی، مهرداد، صفایی، ۱۳۸۳، بررسی عوامل مؤثر در وقوع زمین‌لغزش‌ها و پهنه‌بندی خطر زمین‌لغزش - مطالعه موردی: حوزه آبخیز شیرین رود سد تجن، نشریه منابع طبیعی ایران، جلد ۵۷، شماره ۱، ص ۱۹-۳.
- کوک، آر.یو. و دورکمپ، جی.سی. ۱۳۷۷، ژئومورفولوژی و مدیریت محیط، جلد اول، ترجمه شاپور گودرزی‌نژاد، انتشارات سمت، تهران.
- مخدوم، مجید، ۱۳۸۴، شالوده آمایش سرزمین، چاپ ششم، انتشارات دانشگاه تهران.
- مقیمی، ابراهیم و صفاری، امیر، ۱۳۸۷، ارزیابی ژئومورفولوژیکی توسعه شهری در قلمرو حوضه‌های زهکشی؛ مطالعه موردی کلان‌شهر تهران، نشریه مدرس علوم انسانی.
- مقیمی، ابراهیم، ۱۳۸۵، ژئومورفولوژی شهری، چاپ اول، انتشارات دانشگاه تهران.
- هاشمی طباطبایی، سعید و توفیق لاریجانی، محمدحسین، ۱۳۸۳، گزارش مقدماتی بررسی ژئوتکنیکی علل ناپایداری‌های ساختمان‌های شهرک مجلس، بخش ژئوتکنیک، مرکز تحقیقات ساختمان و مسکن.
- Gulla, G. et al., 2007, **Susceptibility and triggering scenarios at a regional scale for shallow landslides, Geomorphology**, In Press, Corrected Proof, Available online 23 October 2007.
- Theiry, Y, et al., 2007, **Landslide susceptibility assessment by bivariate methods at large scales: Application to a complex mountainous environment**, *Geomorphology*, 92:38-59.
- Van Westen. C.J. and Terlien, M.T.J., 1996, **An Approach towards deterministic landslide hazard analysis in GIS. A case study from Manizales (Colombia)**, *Earth surface processes and landforms*, 21:853-868.