



ارزیابی آلودگی صدا و افت شنوایی ناشی از آن در کارگران سنگبزیرهای ملایر

دکتر رستم گل محمدی^۱، مونس زیار^۲، سید قوام الدین عطاری^۳

چکیده

زمینه و هدف: صدابه عنوان یکی از مهمترین عوامل زیان آور محیط کارهای سلامت کارگران را در محیط‌های صنعتی تحت تأثیر قرار داده و به خصوص باعث کاهش شنوایی و یا بروز حوادث گوناگون بوده است. در این میان کارگاه‌های سنگبزیر نیز از آلودگی صوتی زیادی برخوردارند. ایران با ۹ میلیون تن تولید سنگ و دارا بودن ۱۸۰۶ واحد سنگبزیر دارا مقام دوم جهان می‌باشد که سهم استان همدان نیز از این تعداد ۲۲ واحد سنگبزیری می‌باشد.

روش بررسی: بررسی حاضر نیز با هدف کلی تعیین میزان آلودگی صدا، آنالیز فرکانس آن و تعیین میزان افت شنوایی کارگران در سنگبزیرهای شهرستان ملایر در سال ۱۳۸۳ انجام گردید. آنالیز فرکانس صدا در ۲۱ ایستگاه دارای صدای پیش از حد مجاز شغلی کشوری (۸۵ dBA) صورت گرفت. همچنین از طریق ادیومتری توان میزان افت شنوایی ناشی از صدا (NIHL) برای ۴۰ کارگر شاغل در این کارگاهها تعیین گردید.

یافته‌ها: نتایج این مطالعه نشان داد که در کارگاه‌های مورد بررسی مقادیر بیشترین و کمترین تراز فشار صوت dBA ۱۰۰-۶۱ و متوسط تراز معادل مواجهه صدا $1\pm 5/5$ dBA بوده است. اغلب کارگران در کارگاه‌های مورد مطالعه با ترازهایی بیش از حد مجاز شغلی (۸۵ dBA) مواجهه داشته‌اند. میانگین سابقه کار کارگران در فیلد مطالعه $10\pm 5/5$ سال بوده است. آنالیز رگرسیون بیانگر آن بوده است که افت دائم شنوایی با سابقه کار و تراز معادل مواجهه ارتباط مستقیم داشته است ($0.05 > 0.05$). بالاترین تراز فشار صوت در کارگاه‌های سنگبزیری گرانیتی با غیر گرانیتی بکلی متفاوت است بطوری که میزان تراز فشار صوت در کارگاه‌های سنگ گرانیتی در فرکانس (Hz) 4000 (فرکانس صنعتی) بوده در حالیکه در کارگاه‌هایی با سنگ‌های غیر گرانیتی تراز فشار صوت در فرکانس (Hz) 125 بالاترین مقدار را داشته است. نتایج نشان داد که میزان افت شنوایی کلی (هر دو گوش) کارگران مورد مطالعه $26/28 \pm 6/8$ بوده که بیشتری افت در ناحیه 4000 نشان داده شده است.

نتیجه گیری: هرچند میزان افت کلی گوش عدد بزرگی را در مقایسه با تراز معادل نشان نداده است اما علت مهم آن پایین بودن سابقه کار این گروه کارگران بوده است و می‌توان پیش بینی نمود که برای مواجهه طولانی تر میزان افت نیز بیشتر خواهد شود. لذا در کارگاه‌های مورد مطالعه لزوم برنامه کنترل صدا از طرق مدیریتی و فنی توصیه می‌گردد.

کلید واژه‌ها: صدا، صدای صنعتی، افت شنوایی، صنایع سنگ

پایه برای مطالعه وضعیت گروههای در معرض انجام گردد. بی تردید صدا از جمله معضلات اساسی دنیای صنعتی امروز بوده و گروه کثیری از افراد چه در محیط کار و چه در محل زندگی تحت تأثیر آثار سوء آن قرار دارند. طبق برآورد محقق حداقل یک میلیون کارگر در کشور در معرض صدای بیش از حد مجاز

مقدمه

با توجه به پیشرفت روزافزون صنعت و تکنولوژی صنعتی لزوم بررسی در زمینه‌ی عوامل مخاطره زای محیط کار از جمله عوامل فیزیکی زیان آور محیط بیشتر احساس گردیده و به دلیل افزایش تنوع خطر آسیب این عوامل بر کارگران لازم است تا اطلاعات

۱- نویسنده پاسخگو، استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی همدان (email: golmohamadi@umsha.ac.ir)

۲- کارشناس بهداشت حرفه‌ای

۳- کارشناس ارشد بهداشت حرفه‌ای

پنج میلیون نفر، طبق برآورد ۶۵۰ هزار نفر در معرض ریسک افت شنوازی هستند [۴..]. نتایج تحقیق Sexivas و همکاران در امریکا که در سال ۲۰۰۵ منتشر شده نشان داده است که از مجموع ۳۲۸ کارگر مورد مطالعه که در معرض صدای زیان ۴۰۰۰ آور بوده اند بیشترین افت شنوازی در ناحیه هرتز بوده است و متوسط رشد افت سالیانه در این گروه در آن فرکانس $5/0.5$ دسیبل بوده است [۵]. همچنین Daniell و همکاران در مطالعه مشابهی در امریکا که در سال ۲۰۰۶ منتشر شده نشانم دادند که از مجموع ۱۵۵۷ کارگر مورد مطالعه 50% آنان در معرض صدای بیش از ۸۵ dB و افت شنوازی این کارگران با میزان دریاف صدای شغلی رابطه معنی دار آماری داشته است ($r=0.24$) [۶]. مطالعه Minja و همکاران در دارالسلام تانزانیا که در سال ۲۰۰۳ منتشر شده نشان داد که از مجموع ۲۰۰ کارگر مورد بررسی که در معرض صدای بیش از ۸۵ dB بوده اند ۳۶ کارگر دارای افت شنوازی ناشی از کار بوده اند [۷].

دوش بوروسی

در این تحقیق ۱۰ واحد از کارگاههای سنگبری ملایر مورد بررسی قرار گرفته اند. اندازه‌گیری صدا در کارگاههای مذکور به روش محیطی (ایستگاه بندی) انجام گرفته است و صدادسنجی موضوعی و آنالیز فرکانس نیز در موقعیتی‌های توقف کارگران انجام شده است. برای تعیین پلان اندازه‌گیری محیطی صدا پس از تهیه نقشه اولیه هر کارگاه، ترسیم پلان معماری و تعیین محل قرارگیری منابع مولد صوت، با توجه به مساحت کارگاهها (1000×500 متر مربع) شبکه‌ها به ابعاد 5×5 متر تقسیم شد و در هر ایستگاه اقدام به اندازه‌گیری تراز فشار صوت SPL در شبکه A و با سرعت slow در ارتفاع منطقه شنوازی کارگر گردید [۸].. برای نقاط دارای تراز فشار صوت بیش از حد مجاز (۸۵dB) اقدام به آنالیز فرکانس در شبکه C با سرعت slow در فرکانسهای یک اکتاو باند از $1000 - 63$ هرتز گردید [۹، ۱۰، ۱۱].. کلیه اندازه‌گیریها توسط دستگاه صدادسنج مدل B&K ۲۲۰ و کالیبراسیون آن طبق روش استاندارد در محل کار در فرکانس (Hz) ۱۰۰۰ (dB) انجام گردید. در مرحله با توجه به تراز فشار صوت اندازه‌گیری شده و الگوی زمان مواجهه تراز معادل فشار صوت (Leq) باشند و تنها در لهستان با جمعیت کارگری حدود

می‌باشند. در این میان یکی از فعالیتهای صنعتی فراغیر که در آن مواجهه شاغلین با صدا قابل توجه می‌باشد، کارخانجات سنگبری است. ایران به استناد برخی از آمارها با ۹ میلیون تن تولید سنگ مقام دوم جهان را به خود اختصاص داده است. در حال حاضر ۱۸۰۶ واحد سنگبری با ۲۲۰ واحد فرآوری سنگ با ۶ میلیون تن فرآوری در کشور وجود دارد که سهم استان همدان ۲۲ واحد سنگبری و $2/3$ درصد از واحدهای فرآوری می‌باشد. بنابراین نظر به مصرف روزافزون این مصالح در داخل و خارج از کشور و ضرورت ایجاد بستر مناسب به منظور استفاده بهینه از این مواد لازم است باه کارگیری شیوه‌های صحیح استخراج و رعایت موارد فنی اقدام به این مهم صورت گیرد. بدیهی است که شاغلین در این کارگاهها نیز در معرض عوارض سوء ناشی از صدا قرار دارند. هدف کلی از مطالع حاضر تعیین میزان آلودگی صدا، آنالیز فرکانس آن و میزان افت شنوازی کارگران در سنگبریهای ملایر بوده است.

در مطالعه‌ای که امیدواری و همکاران بر روی معادن سنگ هرسین انجام داده‌اند معلوم گردیده که تراز فشار صوت در قسمت سنگ شکن dB $111/5 \pm 4/4$ و در قسمت مته کاری (فرکانسی که بالاترین تراز را به خود اختصاص داده) فرکانس 2000 هرتز بوده است [۱]. همچنین در مطالعه‌ای که عطاری و همکاران در کارگاههای سنگ کوبی ملایر انجام داده‌اند میانگین تراز معادل ۸ ساعته مواجهه کارگران $92/34 \pm 2$ dB و میانگین افت شنوازی گوش چپ $15/34 \pm 9/5$ dB و میانگین افت گوش راست $15/5 \pm 6/7$ dB پیرسون بین افت گوش چپ و راست با تراز معادل $252/0$ و با سابقه کار $376/0$ گزارش شده است [۲]. در مقاله‌ای که Wu و همکاران در ۱۹۹۵ بر روی 9535 نفر کارگر چینی در معرض صدای بیش از 85 dB داشته‌اند، متوسط افت شنوازی گوشها $26/8$ در فرکانس 4000 هرتز بوده است. از بین این کارگران 24% درجهاتی از NIHIL را داشته‌اند [۲].. همچنین در مقاله‌ای که Sulkowski و همکاران در 2004 منتشر نموده‌اند، برآورده شده است که در اروپا بیش از 25 میلیون کارگر در معرض صدای بیش از 85 باشند و تنها در لهستان با جمعیت کارگری حدود

جدول ۱- نتایج مطالعه در خصوص صدادسنجی در کارگاههای مورد مطالعه (موارد ستاره دار مربوط به کارگاه های سنگ گرانیت است)

کد کارگاه	مساحت کارگاه	تعداد سنجش	تعداد ایستگاه	SPLmax (dBA)	Splmin (dBA)	کمتر از 85 BA	تعداد ایستگاههای بیشتر از 85 BA	تعداد کارگران در معرض صدا
۱	۱۰۰۰	۴۰	۳۶	۹۲	۷۳/۵	۱۹	۲۱	۴
۲	۷۵۰	۳۰	۳	۹۸	۸۵	۲۷	۲۱	۴
۳*	۸۰۰	۴۰	۵	۹۷	۸۲	۳۴	۳۴	۳
۴*	۱۲۵۰	۵۰	۱۳	۹۷/۶	۷۷/۸	۳۶	۳۶	۲
۵	۶۰۰	۲۴	۹	۹۲/۲	۸۲	۱۵	۱۵	۶
۶	۶۲۵	۲۵	۱۶	۹۸	۷۷/۳	۸	۸	۳
۷	۸۰۰	۴۰	۱۲	۹۱/۳	۸۰/۷	۲۸	۲۸	۵
۸	۹۰۰	۳۶	۱۲	۹۲/۱	۷۸/۶	۲۴	۲۴	۵
۹	۱۱۰۰	۵۵	۱۷	۹۳/۵	۸۲	۳۷	۳۷	۶

۵۵ ایستگاه سنجش محیطی صدا انجام شده است که خلاصه نتایج آن به همراه توزیع تعداد ایستگاههای با تراز بیش از ۸۵dBA و کمتر از آن و محدوده تراز حداقل و حداکثر صدادار جدول شماره ۱ آمده است. با توجه به جدول ۱ بیشترین تراز فشار صوت را کارگاههای ۱ و ۷ به خود اختصاص دادند و کمترین تراز فشار صوت مربوط به کارگاه شماره ۱ می باشد. همچنین درصد ایستگاههایی با تراز فشار صوت محدوده خطر به ترتیب در کارگاههای ۴ و ۳ و ۹ در مقایسه با سایر کارگاهها بیشتر است.

داده های جدول شماره ۲ مربوط به ۴۰ کارگر شاغل در کارگاه های سنگبری می باشد. براساس این جدول برای کارگران مذکور مقدار حداقل ۶۱ dB و حداکثر ۱۰۰dB می باشد. همچنین محدوده افت دائم شنوایی هر ۲ گوش برای کارگران مورد مطالعه حداقل ۹/۷۹dB و حداکثر ۴۶/۲۵dB بوده است. شکل شماره ۱ نمودار میانگین افت دائم شنوایی کارگران

ببرای کلیه کارگران محاسبه گردید. از طریق ادبیومتری میزان افت شنوایی در فرکانس های ۱۰۰۰-۲۵۰ هرتز برای ۴۰ کارگر شاغل در این کارگاهها محاسبه و شاخصهای NIHL (افت دائم شنوایی ناشی از صدا) برای هر گوش و (t) (NIHL) کلی هر دو گوش بدست آمد [۱۵، ۱۴، ۱۲، ۸]. در نهایت نیز نمودارهای مربوط به آنالیز فرکانسی در کارگاهها با استفاده از نرم افزار Excel ترسیم گردید.

یافته ها

نتایج نشان داد که در ۱۰ کارگاه مورد بررسی با ۴۰ نفر کارگر، مساحت کارگاه اصلی بین ۱۲۵۰-۶۲۵۰ متر مربع بوده و فقط در یک کارگاه به تعداد ۴ نفر از گوشی حفاظتی استفاده نموده اند. در کارگاههای مورد بررسی فقط در یک کارگاه طرح کنترل سازه ای بر مبنای جاذب صوت در سقف انجام گردید که موفقیت آمیز بوده است. در کارگاههای مورد مطالعه در ۲۵ تا

جدول ۲- توزیع شاخصهای مرکزی داده های کمی کارگران سنگبریهای مورد مطالعه

شاخص	حداکثر	حداقل	میانگین	انحراف معیار
سن (سال)	۶۰	۲۰	۳۶/۲۲	۹/۱
سابقه کار (سال)	۲۰	۱	۱۰/۹۵	۵
Leq(8hr) (dBA)	۱۰۰	۶۱	۹۱/۱۴	۵/۵۲
افت کلی گوش چپ dB	۴۶/۲۵	۱۵	۲۹/۰۹	۷/۰۸
افت کلی گوش راست dB	۴۶/۲۵	۸/۷۵	۲۵/۷۱	۷/۵۱
افت کلی هر دو گوش dB	۴۶/۲۵	۹/۷۹	۲۶/۲۸	۶/۹۸

جدول ۳- توزیع همبستگی میان داده‌های کمی فیلد تحقیق

همبستگی پیرسون	Leq(8hr) (dBA)	سابقه کار	افت کل هر دو گوش
-	۱	-۰/۱۵۸	۰/۷۳
ساپقه کار (سال)	-۰/۱۵۸	۱	۰/۴۲۷
افت کلی گوش چپ	۰/۱۳۵	۰/۳۹۹	۰/۶۶۲
افت کلی گوش راست	۰/۰۵۶	۰/۰۴	۰/۹۹
افت کلی هر دو گوش	۰/۰۷۳	۰/۰۴۲	۱

۴۰۰۰ هرتز (فرکانس صنعتی) بیشترین تراز فشار صوت را بخود اختصاص داده است. این عامل در پایش و کنترل صدا بسیار حائز اهمیت است. نتایج مطالعه نیز در ادیوگرام کارگران معاینه شده نمایانگر آن است که افت شنوایی در فرکانس ۴۰۰۰ هرتز در هر دو گوش بیش از سایر فرکانسها است که تایید کننده مطالعات مشابه است. در مطالعات دیگر اغلب گزارشها حاکی از این بوده است که فرکانس رهبر (Leader Frequency) (در محدوده ۲۰۰۰ تا ۴۰۰۰ هرتز) بوده است [۱، ۳، ۴]

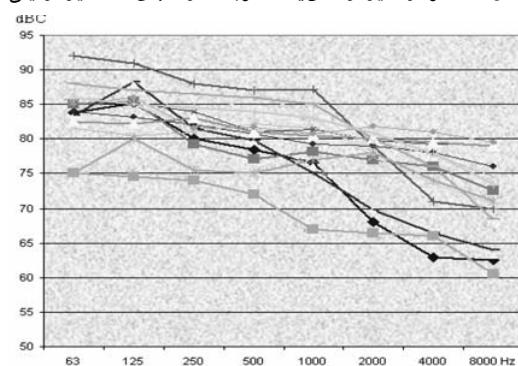
با توجه به میانگین سابقه کارگران مورد مطالعه که ۱۰ سال و دارای حداقل ۱ واحد اکثر ۲۰ سال می‌باشد متوسط افت شنوایی در گوش چپ ۲۹/۰۹ دسی بل با حداقل ۴۶/۲۵ دسی بل و حداقل ۱۵ دسی بل و در گوش راست متوسط ۲۵/۷۱ دسی بل با حداقل ۸/۷۵ دسی بل و حداقل ۲۵/۴۶ دسی بل نشان داده می‌شود که این اعداد بیانگر این واقعیت است که افت شنوایی در گوش چپ بیش از گوش راست بوده است و میانگین افت در فرکانس ۴۰۰۰ هرتز بصورت مشهودی بیشتر از سایر فرکانسها بوده است لیکن افت کلی با توجه به سابقه کارگران مورد مطالعه که سابقه کار پایینی می‌باشند اعداد بالایی را نشان نداده است. قابل توجه است که ناشی از تراز فشار صوت بالا در کارخانه‌های

مورد مطالعه در گوش چپ و راست را نشان می‌دهد. همبستگی بین داده‌های کمی نشان داده که بین تراز متعادل ۸ ساعته و افت کلی هر دو گوش برابه مثبت برقرار است این مقدار برابر هر دو گوش برابر ($r = 0/73$) بوده است. ضریب همبستگی بین افت دائم هر دو گوش با سابقه کار برابر ($r = 0/427$) بوده است. سایر نتایج در جدول شماره ۳ آمده است. شکل‌های شماره ۲ و ۳ نتایج آنالیز فرکانس یک اکتاو باند صدا در ۲۱ ایستگاه منتخب در کارگاه‌های سنگ گرانیتی و غیر گرانیتی به تفکیک نشان می‌دهد.

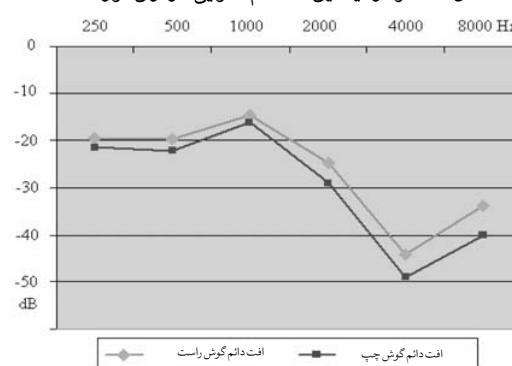
بحث

بررسی‌های محیطی کارگاه‌های مورد مطالعه نشان می‌دهد که میانگین تراز متعادل صوت برابر $dBA = 91/14$ بوده است که با توجه به استاندارد ایران که $dBA = 85$ دسی بل می‌باشد مواجهه کارگران مورد مطالعه بیش از حد مجاز بوده است. سایر مطالعات از جمله امیدواری [۱] و عطاری [۲] برای کارگرانی که به نحوی با برش یا شکستن سنگ سروکار داشته‌اند نیز اعدادی مشابه یا بالاتر از این را نشان داده‌اند. نتایج آنالیز فرکانس یک اکتاو باند نشان میدهد که تراز فشار صوت در فرکانس ۱۲۵ در سنگ‌های غیر گرانیتی بیش از بقیه فرکانسها و در سنگ‌های گرانیتی در فرکانس

شکل ۲- نمودار میانگین افت دائم شنوایی کارگران مورد مطالعه



شکل ۱- نمودار میانگین افت دائم شنوایی کارگران مورد مطالعه



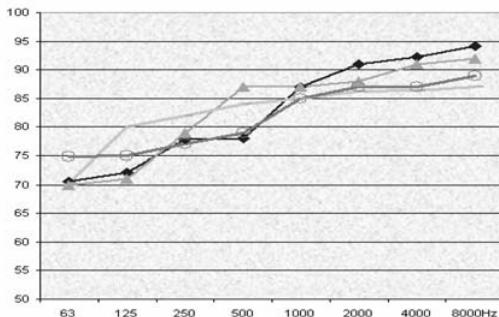
نتیجه گیری

این مطالعه وضعیت نگران کننده‌ای را برای این گروه کارگران و کارگران شاغل در کارگاه‌های مشابه بیان می‌کند که نیازمند برنامه‌ریزی جدی برای کنترل صدا در اینگونه کارگاه‌های صنعتی است. از طرفی پیشنهاد می‌شود که به دلیل تفاوت در نتایج حاصل از پژوهش‌های گوناگون، تحقیقات گستردۀ تر که متغیرهای بیشتری را مورد توجه قرار می‌دهد انجام شود تا نتایج حاصل از دقت بیشتری برخوردار شوند.

منابع

- ۱- امیدواری منوچهر، حیدر مسکراف، زهرا رفیعی، بررسی آلودگی صوتی در معادن سنگروباز منطقه هرسین استان کرمانشاه، کتاب مقالات پنجمین همایش اینجنیئری، بهداشت و محیط زیست معادن ۱۲۸۲
- ۲- عطاری سید قوام الدین، رستم گل محمدی، مهری صارمی، مطالعه ارتباط بین تراز معادل مواجهه با صدا و NIH در کارگران سنگ‌کوبی ملایر، کتاب همایش چهارمین همایش سراسری بهداشت حرفه‌ای ایران، ۱۳۸۳.
3. Wu T.N. et al, Surveillance of Noise-Induced Hearing Loss in Taiwan, Preventive Medicine, Volume 27, Number 1, January 1998, pp. 65-69(5)
4. Sulkowski WJ, Szymczak W, Kowalska S, Sward-Matyja M , Epidemiology of occupational noise-induced hearing loss (ONIHL) in Poland, Otolaryngologia polska. The Polish otolaryngology, Jan 2004
5. Seixas NS, Goldman B, Sheppard L, Neitzel R, Norton S, Kujawa SG, Prospective noise induced changes to hearing among construction industry apprentices, Occupational and environmental medicine, May 2005;62(5):309-17
6. Daniell WE, Swan SS, McDaniel MM, Camp JE, Cohen MA, Stebbins JG. Noise exposure and hearing loss prevention programmes after 20 years of regulations in the United States, Occup Environ Med. May 2006;63(5):343-51
7. Minja BM, Moshi NH, Riwa P. Noise induced hearing loss among industrial workers in Dar es Salaam, East African medical journal, Jun 2003;80(6):298-30
- 8- گل محمدی رستم، مهندسی صدا و ارتعاش، انتشارات دانشجو، ویرایش دوم ۱۳۸۲
- 9- حدود مواجهه مجاز شغلی با عوامل زیان آور، مرکز سلامت محیط و کار-وزارت بهداشت ۱۳۸۱
10. ACGIH, Threshold Limit Values(TLV) and Biological Exposure Index(BEL), American Conference of Governmental Industrial Hygienists, Cincinatti: 2005
11. Harris Cyril M, Handbook of Acoustical Measurements and Noise Control, USA, McGraw-Hill, 1991
12. ISO, Determination of Occupational Noise, International Standard Organization, ISO-1990-01-15.
13. Meyrhoff William, Hearing Loss, Philadelphia: W.B.Sanders, 1984.
14. Newby Hayes A. Audiology, New Jersey: Prentice-Hall Inc, 1985.
15. Staloff T.R Stalof J, Hearing Loss, Philadelphia: Lippincott, 1993.

شکل ۳- نمودار آنالیز فرکانس یک اکتاو باند کارگاه‌های سنگ‌گرانی



مورد مطالعه می‌باشد لذا می‌توان پیش‌بینی نمود که برای مواجهه طولانی‌تر با صدای بیش از حد مجان، میزان افت شنوازی نیز بیشتر خواهد شد. زیرا استانداردهای مواجهه با صدا به گونه‌ای تدوین شده‌اند که برای یک دوره کاری ۳۰ ساله سیستم شنوازی افت قابل ملاحظه‌ای نداشته باشد. در مطالعه عطاری افت گوش راست مختصراً بالاتر از گوش چپ گزارش شده است [۲]. افت هر دو گوش در فرکانس ۴۰۰۰ بصور مشهود و تیپیک متمایز از سایر فرکانسها بوده که برخی مطالعات دیگر نیز این وضعیت را تایید نموده‌اند [۵، ۱۳، ۱۵].

میانگین تراز معادل فشار صوت ۹۱/۱۴ دسی بل و میانگین سایقه کار ۱۰/۹۵ سال با انحراف معیار ۵/۵۲۱ سال و آنالیز رگرسیون بیانگر آن است که افت دائم شنوازی با سایقه کار و تراز معادل مواجهه ارتباط مستقیم داشته است ($P < 0.05$). هرچند میزان افت کلی گوش عدد بزرگی را در مقایسه با تراز معادل نشان نداده است اما علت مهم آن پایین بودن سایقه کار این گروه کارگران بوده است. در مطالعه عطاری همبستگی پیرسون بین افت گوش چپ و راست با تراز معادل ۲۵۲/۰ و با سایقه کار ۳۷۶/۰ گزارش شده است [۲]. همچنین Daniell و همکاران نیز این نظر را تایید نموده‌اند [۶]

جز در یک کارگاه (کد شماره ۱) در سایر کارگاه‌ها اقدامات کنترلی صدا انجام نشده و اغلب کارگران از وسایل حفاظت فردی استفاده ننموده‌اند. در کارگاهی که با استفاده از جاذب صوت در سقف کنترل صدا انجام شده است تراز فشار صوت اندازه‌گیری شده کمتر از بقیه کارگاه‌های مشابه بوده است.