

بهینه سازی روش تخلیص و تغییض سرب در ارزشیابی بیولوژیکی مواد شغلی

دکتر سید جمال الدین شاه طاهری^۱، منیره خادم^۲، دکتر فریده گلبابایی^۳، دکتر عباس رحیمی فروشانی^۴

چکیده

زمینه و هدف: سرب یکی از فلزات مهمی است که به طور گستردگی در فرآیندهای صنعتی مورد استفاده قرار گرفته، وارد محیط شغلی و زندگی می شود و متعاقباً باعث برخورد مواد شغلی می گردد. برای ارزیابی مواد شغلی کارگران با مقادیر کم فلز سمی سرب (II)، پایش های بیولوژیکی و محیطی فرایندهای مهمی هستند. در این راستا آماده سازی نمونه ها قبل از آنالیز دستگاهی فرآیندهای وقت گیر و پر خطای باشند که این خطاها می توانند روی دقت دستگاه های آنالیز نیز تاثیرگذار باشند. استخراج نمونه ها با استفاده از فاز جامد (SPE) به دلیل ایجاد نتایج بهتر نسبت به استخراج با استخراج از فاز مایع (LLE) رشد زیادی داشته و روشی مفید در آماده سازی نمونه می باشد. هدف از این مطالعه ارزیابی فاکتورهای تأثیرگذار بر تعیین کمی فلزات سمی در ارزشیابی بیولوژیکی میزان مواد شغلی با سرب می باشد.

روش بررسی: استخراج فاز جامد با استفاده از ستون های کوچک پر شده با رزین 4-XAD و با در نظر گرفتن عوامل: pH نمونه، غلظت لیگاند، دبی نمونه، نوع محل شویش، حجم نمونه (تا ۵۰۰ میلی لیتر)، حجم شویش، مقدار رزین و مواد مداخله کننده موجود در ماتریکس. یون فلزی کم مقدار روی جاذب جامد جذب شده و شویش بهینه گردید. به دنبال آن مقدار آنالیت در نمونه ها با استفاده از اسپکتروفوتومتری جذب اتمی شعله ای (FAAS) تعیین مقدار شدند.

یافته ها: مقادیر بازیافت های بدست آمده برای یون فلزی سرب بیشتر از ۹۲٪ بود. با استفاده از شرایط بهینه سازی، مقادیر آنالیت تشخیص داده شده بعد از آماده سازی نمونه ها، با مقادیر موجود در نمونه هادر توافق بود. همچنین روش بهینه سازی شده با استفاده از نمونه های ادرار حاوی سرب با سه مقدار مختلف، معتبرسازی گردید و تکرار پذیری مطلوبی در شش روز متوالی و نیز شش آزمایش در هر روز نشان داده شد. بنظر می رسد که روش بهینه شده برای ارزیابی سایر یون های فلزی موجود در نمونه های شغلی و محیطی نیز قابل استفاده باشد، همچنین نتایج مناسبی برای انحراف استاندارد نسبی بدست آمد (کمتر از ۱۰٪).

نتیجه گیری: بنابراین با توجه به نتایج کسب شده، روش بهینه سازی شده مذبور می تواند در آماده سازی نمونه برای آنالیز مقادیر کم سرب و احتمالاً دیگر فلزات سنگین موجود در ماتریکس های مختلف و متعاقب اداری ارزیابی تماس های محیطی و شغلی افراد مورد توجه قرار گیرد.

کلیدواژه ها: سرب، آماده سازی نمونه، استخراج با استفاده از فاز جامد، اسپکترومتری جذب اتمی، بهینه سازی

مقدمه

شناسی شغلی به معنای اخص ایفانماید، شیمی تجزیه است. دلایل اصلی این نقش، تاثیر شیمی تجزیه در مباحث نمونه برداری، جداسازی، شناسایی، آشکارسازی و اندازه گیری است. به منظور ارزیابی یکی از اساسی ترین علومی که امروزه می تواند نقش بسزایی در علم سم شناسی به طور اعم و درست

۱- نویسنده پاسخگو، دانشیار گروه بهداشت حرفه ای دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران (emailjamal15673@yahoo.com)

۲- کارشناس ارشد بهداشت

۳- استاد گروه بهداشت حرفه ای دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴- استادیار گروه ایمیمیولوژی و آمار جاتی دانشگاه علوم پزشکی تهران

طیف سمیت وسیعی هستند و منجر به اثرات سمی روی کلیه، دستگاه تنفسی و سیستم عصبی می‌شوند. برخی از عالیم مسمومیت با سرب شامل ضعف، کاهش وزن، بی خوابی، نقص عملکرد ماهیچه‌ای – عصبی، کولیک و آنمی هایپوکرومیک می‌باشد. نفروپاتی به همراه مسمومیت مزمن با سرب دیده می‌شود. تغییرات نوروفیزیولوژیکی ملایم شامل کاهش در سرعت هدایت عصب حسی و حرکتی در کارگران مواجه با سرب به اثبات رسیده است (۲-۱). به دلیل غیرقابل اجتناب بودن استفاده از فلز سنگین سرب، مطالعه این ترکیب از نقطه نظر شغلی اهمیت بسزایی دارد.

یکی از مهمترین جنبه‌های مطالعه فلزات، تعیین مقدار آنها در نمونه‌های مختلف می‌باشد. در نمونه‌های محیطی و بیولوژیکی فلزات غالباً در سطوح کم مقدار وجود دارند که این مسئله باعث مشکلات بزرگی در مراحل تعیین مقدار آنها می‌گردد (۴-۶). بنابراین نیاز اساسی به روش اندازه‌گیری حساس، معترض و دقیق برای تعیین فلزات در سطوح کم مقدار به وضوح احساس می‌گردد (۶-۹).

اگرچه استفاده از دستگاه‌های مجهز به آشکارسازی حساس و قوی، روش‌های اندازه‌گیری را بهبود بخشیده است، متاسفانه این روش‌های حساس و انتخابی به تجهیزات گران‌قیمتی نیاز دارند. به علاوه، ممکن است در اغلب آزمایشگاه‌ها چنین دستگاه‌هایی در دسترس نباشند؛ بنابراین به منظور ساده‌سازی روش‌های تجزیه و همچنین کاهش چشمگیر هزینه‌ها، روش‌های آماده سازی نمونه توسعه یافته‌اند که معمولاً در هر آزمایشگاهی قابل انجام می‌باشند (۱۱-۹, ۷).

بدین منظور روش‌های متعددی برای آماده سازی نمونه مورد استفاده قرار می‌گیرند که استخراج سوکسله (۱۲)، استخراج با استفاده از فاز مایع (۱۵-۱۳)، استخراج سیال فوق بحرانی (SFE) (۱۶) و استخراج با استفاده از فاز جامد (۱۷-۲۰) را می‌توان ذکر نمود. در بین روش‌های نامبرده، استخراج با استفاده از فاز مایع و سوکسله روش‌هایی بسیار وقت گیر بوده و بازیافت آنالیت بدست آمده نیز تکرار پذیر نبوده و از بازدهی بالایی نیز بخوردار نمی‌باشد. بنابراین روش‌های دقیق‌تر و حساس‌تری برای اندازه‌گیری فلزات سنگین کم مقدار در نمونه‌های

تراکم آلاینده‌های موجود در محیط‌های شغلی و یا در نمونه‌های بیولوژیکی نظیر ادرار، خون، مدفوع و بافت‌های بدن، ضرورت دارد که سموم بطور دقیق شناسایی و اندازه‌گیری شوند تا این طریق بتوان با مقایسه مقادیر محاسبه شده با استانداردهای توصیه شده، نسبت به برآورد میزان مواجهه و یا تراکم آلاینده‌ها در محیط کار اظهار نظر نمود و نسبت به کنترل آنها چاره‌اندیشی کرد. نمونه‌های بیولوژیکی یا نمونه‌هایی که از منابع محیطی گرفته می‌شوند، اغلب یا حاوی ترکیبات بسیار پیچیده دیگری هستند که به عنوان عوامل مزاحم در فرآیند تجزیه و اندازه‌گیری دخالت می‌نمایند و یا مقادیر سم مورد نظر به قدری ناچیز است که ممکن است با قویترین دستگاه‌های آشکارساز نیز قابل اندازه‌گیری نبوده و یا با فرآیندهای تجزیه و سیستم‌های آشکارساز ناسازگار باشند. نکته قابل توجه این است که بعضی از سموم خطرناک در همان مقادیر کم دارای آثار زیانبار فیزیولوژیکی می‌باشند لذا ضرورت دارد که روش‌های بسیار حساس و اختصاصی را بررسی و تدوین نمود تا بتوان چنین مقادیری از سموم را در نمونه به طور دقیق واقعی اندازه‌گرفت. اگر چه امروزه دستگاه‌های تجزیه و اندازه‌گیری دقیق و حساس وجود دارد که قادرند به این مهم دست یابند لیکن چنین دستگاه‌هایی به قدری گران قیمت هستند که اساساً آزمایشگاه‌های معمولی فاقد آنها بوده و حتی ممکن است در آزمایشگاه‌های مجهز تحقیقاتی نیز یافت نشوند مضافاً به اینکه حفظ و نگهداری و جلوگیری از کاهش عمر چنین دستگاه‌هایی ارزشمندی اقتضای نماید که از معرفی نمونه‌های پیچیده به آنها جداً خودداری شود. بنابراین فرآیند آماده سازی نمونه که اغلب در آزمایشگاه‌های معمولی، آموزشی و تحقیقاتی قابل انجام است، ضرورت پیدا می‌کند.

فلزات عناصری هستند که فلزات در طبیعت وجود دارند واکثر آنها به دلیل کاربرد وسیع در صنایع مختلف، کشاورزی و پیشکی برای انسان مفید هستند. علاوه بر اینکه فلزات ممکن است به دلیل وجود در آب، غذا و هوای برای عموم خطرات بهداشتی به همراه داشته باشند، کارگران شاغل در معادن، ذوب فلزات، ساخت آلیاژ، نقاشی، آبکاری، آفت کشها و بسیاری از فعالیت‌های صنعتی نیز با چنین خطراتی مواجهند. برخی از فلزات سنگین مانند سرب دارای

۲- دستگاه‌ها

تعیین مقدار فلزات با اسپکتروفوتومتر جذب اتمی شعله‌ای (FAAS) مدل 20 Spectra AA/ plus 20 Varian، و توسط شعله هوا - استیلن انجام شد. پارامترهای عملیاتی برای فلز مورد نظر طبق توصیه سازنده دستگاه تنظیم گردید. مقدار H⁺ محلول ها توسط H⁺ متر دیجیتالی مدل Metrohm 744 اندازه‌گیری شد. مقدار مواد و معرفه‌ها نیز بوسیله ترازوی دیجیتالی مدل CP225D Sartorius آلمان) اندازه‌گیری گردید.

۳- آماده سازی ستون‌های کوچک

ستون‌های کوچک شیشه‌ای (100×10 mm) با ۵۰۰ میلی‌گرم رزین پر شدند. درون ستون شیشه‌ای در دو انتهای رزین قطعه کوچکی پشم شیشه قرار گرفت. قبل از استفاده از ستون، رزین XAD-4 به ترتیب توسط متانول، آب، اسید نیتریک ۱ مولار، آب، سود ۱ مولار و آب شسته شد. در نهایت، رزین توسط محلول بافر با H⁺ مورد آزمایش آماده گردید.

۴- آماده سازی نمونه

در این مطالعه، روش استخراج با استفاده از رزین آبریلیت XAD-4 و با در نظر گرفتن فاکتورهای H⁺ نمونه، دبی عبور نمونه و دبی شویش، حلال شویش، حجم شوینده، غلظت لیگاند، مقدار رزین و حجم نمونه بهینه سازی گردید. در این روش ابتدا نمونه‌ها از ستون حاوی جاذب عبور داده شدند. بعد از عمل شستشو، یون‌های فلزی جذب شده روی جاذب از ستون جدا (شویش) گردید. در نهایت، غلظت فلز در محلول نمونه توسط دستگاه FAAS تعیین مقدار شد.

یافته‌ها

۱- اثر H⁺ نمونه

اثر H⁺ نمونه بر جذب سطحی یون سرب (II) (روی رزین XAD-4) با استفاده از H⁺ های مختلف (۷، ۴، ۲ و ۹) بررسی گردید. مقادیر H⁺ نمونه توسط محلول های بافر تنظیم شدند. نمونه ۵۰ میلی لیتری حاوی ۲۰ میکروگرم سرب (II) و ۶ میلی لیتر محلول از APDC آستون عبور داده شد. سپس ستون شسته شده و آنالیت جذب شده با استفاده از اسید نیتریک ۲ مولار

محیطی و بیولوژیکی مورد نیاز می‌باشد. در مقابل، روش‌های استخراج با استفاده از فاز جامد در ساده کردن آماده سازی نمونه قابل ارزوهای آنالیز، مفید واقع شده است. روش استخراج با استفاده از فاز جامد به جذب سطحی ترکیبات شیمیایی موجود در نمونه مایع روی یک جاذب جامد و سپس بازیافت ترکیب جذب شده به وسیله شویش از جاذب اشاره می‌کند. در این روش، جداسازی و خالص‌سازی ترکیب مورد نظر در زمان کوتاهی انجام شده و تنها حجم کوچکی از حللاهای در خلال انجام این روش مورد استفاده قرار می‌گیرند. استفاده از جعبه‌های خلاکه از نظر تجاری نیز در دسترس هستند، آماده سازی همزمان تعداد زیادی نمونه را میسر می‌نماید. علاوه بر این، هم اکنون با استفاده از وسائل تجاری موجود، اتوماسیون کامل روش‌های SPE امکان پذیر می‌باشد (۲۱-۲۶). همچنانین گستره وسیعی از فازهای در دسترس هستند که در برگیرنده خصوصیت‌های شیمیایی مختلفی می‌باشد. این فازها می‌توانند، بسته به ماهیت شیمیایی آنالیت، انتخاب و مورد استفاده قرار گیرند (۲۷). بنابراین تنوع فازهای موجود می‌تواند قدرت انتخابی روش‌های آماده سازی نمونه را ارتقاء بخشد.

هدف از این مطالعه، بدست آوردن بهینه سازی فاکتورهای لازم به منظور توسعه یک روش مطلوب در آنالیز نمونه‌های حاوی سرب (II) و مآلات دودین یک دستورالعمل مفید و کاربردی در استفاده از روش SPE است.

روش پژوهشی

۱- مواد شیمیایی و معرفه‌ها

محلول مادر سرب از مقدار مناسب نمک نیترات این آنالیت (شرکت مرک، آلمان) و به غلظت ۱۰۰۰ mg/lit با استفاده از اسید نیتریک ۰/۱ مولار تهیه شد. محلول‌های استاندارد کاری به طور روزانه با رقیق کردن محلول مادر تهیه شدند. اسیدها و دیگر مواد شیمیایی مورد استفاده در این مطالعه از شرکت مرک آلمان خریداری شدند. محلول بافر استاندارد در مقادیر pH های مختلف، عامل کمپاکس کننده آمونیوم پیرولیدین دی تیوکاربامات (APDC) و رزین آبریلیت XAD-4 (مش ۲۰-۴۰) نیز از شرکت مرک تهیه شدند.

جدول ۱- اثر H_nO نمونه غلظت لیگاند، نوع شوینده و حجم شوینده بر جذب سطحی سرب (II) (روی رزین ۴-XAD (شوینده: HNO₃ دو مولار)

میانگین(%) ±SD (N=5)	حجم شویش (ml)	میانگین(%) ±SD (N=5)	نوع شوینده	میانگین(%) ±SD (N=5)	غلظت لیگاند w/v(%)	میانگین(%) ±SD (N=5)	pH
۱/۷۶±۱۲/۰۰	۵	۴/۴۷±۱۸	HCl	۴/۴۷±۴۲	.۰/۰۱	۸/۳۶±۷۲	۲
۷/۵۸±۶۲/۰۰	۱۰	۴/۴۷±۱۲	Acetone (HNO ₃ in Acetone)	۵/۴۷±۵۶	.۰/۰۳	۴/۴۷±۷۸	۴
۴/۲۱±۹۵/۳۸	۱۵	۴/۴۷±۹۲		۴/۴۷±۹۸	.۰/۰۵	۵/۴۷±۹۴	۷
۵/۴۷±۹۸/۰۰	۲۰	۵/۴۷±۹۶	1M HNO ₃	۵/۴۷±۹۴	.۰/۰۷	۴/۴۷±۹۸	۹
		۴/۴۷±۹۸	2M HNO ₃				

۴- اثر حجم شوینده

حجم شوینده یک پارامتر تأثیرگذار برآماده سازی آنالیت ها با استفاده از آن SPE باشد. تغليظ آنالیت در روشن SPE با استفاده از حجم زیاد نمونه و شویش آنالیت توسط شوینده ای با حداقل حجم میسر می شود. حجم شوینده تنها باید برای شویش ترکیب مورد نظر از جاذب کافی باشد. بنابراین بازیافت یون فلزی با استفاده از حجم های شوینده مختلف ۱۰,۵, ۱۵ و ۲۰ میلی لیتر مورد بررسی قرار گرفت. نتایج اخذ شده در جدول ۱ آمده است. حجم های ۱۵ و ۲۰ میلی لیتر، منجر به بازیافت مناسب آنالیت شدند. به منظور به دست آمدن فاکتور تغليظ مناسب و مطمئن، پایین ترین حجم رضایت بخش (۱۵ میلی لیتر) برای آزمایشات بعدی انتخاب گردید.

۵- اثر دبی شویشه

به منظور ارزیابی تأثیر دبی شوینده روی بازیافت آنالیت ها، یون فلزی جذب شده با استفاده از شوینده در دبی های مختلف ۷,۵, ۲ و ۱۰ میلی لیتر در دقیقه شویش شد. توالی آماده سازی، شستشو و شویش مشابه آزمایشات قبل انجام گردید. همانطور که در جدول ۲ دیده می شود، فلز مورد نظر در دبی شویش تا ۷ml/min به طور کمی بازیافت گردید. سرانجام دبی ۵ml/min به عنوان مقدار بهینه برای آزمایش های بعدی انتخاب گردید.

۶- اثر حجم نمونه

به منظور ارزیابی حجم نمونه، ۲۰ میکروگرم سرب (II) در حجم های مختلف ۵۰, ۱۰۰, ۲۵۰, ۵۰۰ و ۷۵۰ میلی لیتر رقیق شد. این نمونه ها از روی ستون های

شویش گردید. جدول ۱، اثر H_nO نمونه روی بازیافت استخراج برای یون سرب (II) را نشان می دهد. در نهایت، pH=۹ به عنوان یک مقدار بهینه برای آزمایش های بعدی انتخاب شد.

۲- اثر غلظت APDC

غلظت آمونیوم پیرولیدین دی تیوکاربامات (APDC) یکی از پارامترهای مهم تأثیرگذار بر بازیافت بدست آمده از روش بهینه شده می باشد. در این بررسی، گستره (W/V) ۰/۰۷ - ۰/۰۱ درصد از APDC مورد استفاده قرار گرفت. نتایج بدست آمده از بررسی نشان داد که با افزایش غلظت APDC تا ۰/۰۵٪، بازیافت نمونه نیز افزایش می یابد و پس از آن مقادیر بازیافت ثابت هستند.

۳- اثر نوع شوینده

ارزیابی قدرت شوینده بر بازیافت سرب (II) آزمایش دیگری بود که در طول این مطالعه انجام شد. پنج حلال با توجه به توانایی آنها در ایجاد شویش XAD-4 بهینه سرب (II) جذب شده از سطح رزین ۴ HCl یک مولار، مورد بررسی قرار گرفتند که شامل ۱۰ میلی لیتر HNO₃ یک مولار در استون، ۱۰ میلی لیتر HNO₃ دو مولار می باشند. توالی شرایط سازی، شستشو و شویش مشابه با بخش قبل انجام شد. نتایج در جدول ۱، ارائه شده اند. بازیافت کمی (> ۹۵٪) برای یون سرب (II) با استفاده از شوینده HNO₃ دو مولار بدست آمد و بنابراین HNO₃ دو مولار به عنوان حلال مناسب و کارآمد برای مطالعات بیشتر انتخاب گردید.

جدول ۲- اثر دبی شوینده، حجم نمونه، دبی نمونه و مقدار جاذب بر جذب سطحی یون سرب (II) روی رزین XAD-4 (شوینده: HNO₃ دو مولار)

		دبی نمونه ml/min	دبی نمونه ml/min	دبی نمونه ml/min	دبی شویش ml/min
میانگین(%) ±SD (N=5)	مقدار جاذب (mg) 100	میانگین(%) ±SD (N=5)	میانگین(%) ±SD (N=5)	میانگین(%) ±SD (N=5)	میانگین(%) ±SD (N=5)
۵/۴۷±۶۶	۱۰۰	۵/۴۷±۹۶	۲	.۰۰±۱۰۰	۵۰
		۴/۴۷±۹۸	۵	۴/۴۷±۹۸	۱۵۰
		۵/۴۷±۹۶	۷	۵/۴۷±۹۶	۲۵۰
۴/۴۷±۹۸	۵۰۰	۵/۴۷±۹۶	۹	۵/۴۷±۹۴	۵۰۰
		.۰۰±۹۰		۴/۴۷±۴۸	۷۵۰

۹- اثر ماتریکس

اثر یون های مختلف ماتریکس شامل Na^+ , K^+ , Ca^{2+} , Mg^{2+} و SO_4^{2-} پارامتر دیگری است که میتواند بر راندمان بازیافت آنالیت مؤثر باشد. روش استخراج با استفاده از نمونه های ۵۰ میلی لیتری حاوی ۲۰

XAD-4 عبور داده شدند. سپس ستون هاشسته شده و آنالیت جذب شده مطابق روش بهینه شده شویش گردید. نتایج در جدول ۲ ارائه شده اند. همانطور که دیده می شود نمونه هایی تا حجم ۵۰۰ میلی لیتر می توانند بدون کاهش معنی دار بازیافت (۹۴٪) بکار روند. بنابراین بالاترین فاکتور تغییض با در نظر گرفتن حجم شوینده ۱۵ میلی لیتر برابر با ۳۲/۳ می باشد.

جدول ۳- اثر یون های ماتریکس بر جذب سطحی سرب (II) روی رزین XAD-4 (شوینده: HNO₃ دو مولار)

±SD, N=5	میانگین(%)	يون (اضافه شده)	غذلت (g/l)	بازیافت(%)
۴/۴۷±۹۸	۲/۵			
۱۰۰±۵/۴۷	۱۰	Na+(NaCl)		
۴/۴۷±۹۴	۲۰			
.۰۰±۱۰۰	.۰۳			
۴/۴۷±۱۰۰	.۰۵	K+(KCl)		
۴/۴۷±۹۴	۱			
۵/۴۷±۱۰۲	.۰۳			
۵/۴۷±۱۰۰	.۰۵	Mg ₂₊ +(MgCl ₂)		
۴/۴۷±۹۶	۱			
۴/۴۷±۹۸	.۰۳			
۴/۴۷±۹۸	.۰۵	Ca ₂₊ +(CaCl ₂)		
۴/۴۷±۹۴	۱			
۴/۴۵±۹۸	.۰۵	SO ₄ ²⁻		
۵/۴۷±۹۴	۱	[(NH ₄) ₂ SO ₄]		
۴/۴۷±۹۴	۱/۵			

۷- اثر دبی نمونه

به دنبال اثبات عملی بودن استفاده از حجم های بالای نمونه، اثر دبی نمونه بر جذب سطحی یون فلزی روی XAD-4 در مقادیر مختلف ۷, ۵, ۲ و ۰ میلی لیتر در دقیقه مطالعه گردید. نمونه ۵۰ میلی لیتری حاوی ۲۰ میکروگرم یون فلزی و محلول APDC با pH ۵ بهینه آماده شد. سپس توالی آماده سازی، شستشو و شویش مشابه آزمایشات قبل انجام گردید. تا دبی ۰ ml/min، کاهش معنی داری در بازیافت مشاهده نشد. دبی ۵ml/min به عنوان یک مقدار مناسب برای ادامه آزمایشات انتخاب گردید. جدول ۲ نتایج بدست آمده از این آزمایش را نشان می دهد.

۸- اثر مقدار جاذب XAD-4

اثر مقدار جاذب با استفاده از ۱۰۰ و ۵۰۰ میلی گرم جاذب پرشده در ستون کوچک بررسی گردید. توالی آماده سازی، شستشو و شویش مشابه قبل تکرار گردید. بازیافت بدست آمده برای یون فلزی هنگام کاربرد جاذب ۵۰۰ میلی گرمی بیشترین مقدار را داشت (جدول ۲).



جدول ۴- تکرار پذیری روز به روز (D-day) و در طول روز (W-day) (اسپایک شده در ادارار (حجم نمونه: ۵،۰۰ml) N=۶)

D-day	W-day	غلظت اضافه شده (µg/ml)			داده های آماری	
		۱	۱/۵	۲	D-day	W-day
۰/۹۸	۹۸۶۰	۰/۹۶۸	۰/۹۶۸	۰/۹۷۲	۰/۹۷	میانگین
۲/۵۳	۱/۳۲	۰/۹۸۳	۰/۹۸۳	۱/۶۰۲	۱/۶۴	انحراف معيار (SD)
۱/۶۹	۱/۶۴	۱/۳۴	۱/۰۱	۰/۹۹	۲/۵۸	ضریب تغییرات (%CV)

نظر می رسد که این pH می تواند مطمئن ترین مقدار را داشته باشد. در این مطالعه یک جاذب غیرقطبی استفاده شد؛ از آنجاکه تمایلی بین این نوع جاذب و آنالیت یونیزه شده وجود نداشت، نیاز به یک لیگاند یونی گثروگه شده احساس می شد تا یک مکانیسم استخراج یونی شده را میسر نماید. ضمن مطالعه مشخص شد که APDC، لیگاند مناسبی برای بدام انداختن سرب (II) موجود در نمونه روی جاذب می باشد. هر چند از بین گستره مورد آزمایش، غلظت لیگاند ۰/۰۵٪ و ۰/۰۷٪ (%) برای جذب کارآمد آنالیت کافی بود، به منظور پیشگیری از اشبع جاذب با لیگاند و همچنین کاهش مصرف معرف های مورد استفاده در فرایند استخراج، از درصد کمتری که بازیافت مناسب و رضایت بخش را برای روش فراهم می نماید (۰/۰۵٪)، استفاده گردید.

درک خصوصیات شیمیابی مورد آنالیز مانند قابلیت یونیزه شدن و آب گریزی آن می تواند در طراحی شرایط مناسب برای حصول راندمان استخراج مناسب مفید واقع شود. ترکیباتی که به مقدار بالای یونی هستند، می توانند منجر به جذب قوی آنالیت شوند و در نتیجه شویش را مشکل نموده و به دنبال آن بازیافت ضعیف از جاذب گثروگه شده یونی را سبب شوند. از شوینده های مورد استفاده در این مطالعه، همانطور که جدول ۱ نشان می دهد، محلول هایی با پایه اسید نیتریک کارآتر بوده ولذا از بین آنها، اسید نیتریک ۲ مولار انتخاب گردید، به این دلیل که یک شوینده غیرآلی بوده و می تواند از شویش ترکیبات آلی احتمالی موجود در نمونه های واقعی همراه با آنالیت جلوگیری کرده و به علاوه تماس با ترکیبات خطناک و تبخیر شونده را کاهش دهد. علاوه بر این با استفاده از این شوینده حد اکثر راندمان بدست

میکروگرم آنالیت و غلظت های مختلف یون های ماتریکس انجام شد. نتایج در جدول ۳ نشان داده شده است.

۱۰- تکرار پذیری

از آنجاکه ادارار اسپایک شده نیز ممکن است حاوی برخی ترکیبات مداخله کننده مشابه با نمونه واقعی باشد، می تواند به عنوان یک نمونه مناسب برای معتبرسازی روش بهینه سازی شده مورد توجه قرار گیرد. عمل معتبرسازی با بکارگرفتن روش بهینه سازی شده برای یون سرب (II) در ادارار با استفاده از نمونه های اسپایک شده انجام شد. نمونه های ۵۰ میلی لیتری برای استخراج و تعیین مقدار با دستگاه FAAS مورد استفاده قرار گرفتند. منحنی های استاندارد خطی (استخراج شده) در گستره غلظت ۱/۵ و ۲ میکروگرم بر میلی لیتر، هر روز (=۶) با ضریب همبستگی ۹۹۵٪ یا بزرگتر به دست آمدند. تکرار پذیری روز به روز و در طول روز براي روش مورد بررسی قرار گرفت. جدول ۴، نتایج بدست آمده از این آزمایشات را نشان می دهد.

بحث

نتایج نشان داد که بازیافت مناسب از رزین 4-XAD با pH نمونه ۹ بدست آمد. برای یون سرب (II)، مقدار آنالیت بازیافت شده از جاذب در pH برابر با ۷ نیز مناسب بود. از آجا که pH نمونه باید مطابق با خصوصیات شیمیابی ترکیب موردنظر تنظیم گردد، به نظر می رسد که در pH نمونه برابر با ۹، آنالیت مورد نظر بیشتر در حالت یونیزه قرار دارد و بنابراین به آسانی روی لیگاند که قبلًا با جاذب پیوند یافته است، جذب می گردد. در بین مقادیر pH آزمایش شده، pH نمونه ۹ برای مطالعات بعدی انتخاب گردید، زیرا به

اتفاق افتاده است، به طوری که ترکیب جذب شده با مقدار نامناسب ۶۶٪ بازیافت گردید که در روش بهینه سازی شده، حد مطلوبی تلقی نمی‌شود.

با استفاده از جرم جاذب به بزرگی ۵۰۰ میلی گرم، امکان واکنش بیشتری بین نمونه و جاذب میسر شده و در نتیجه جذب مقدار معنی دار سرب روی جاذب و به دنبال آن بازیافت ۹۸٪ اتفاق افتاد. اگرچه با استفاده از جرم بالای جاذب، نیاز به حجم حلال شستشو و حلال شوینده بیشتری خواهد بود تا با حذف مداخله کننده‌های احتمالی، بازیافت آنالیت به نحو مطابقی صورت پذیرد.

به منظور درک اثر ترکیبات احتمالی ماتریکس بر روش بهینه شده، یون‌های مشابه نشان داده شده در جدول ۳، با سه سطح غلظت مختلف به نمونه اضافه شدند. نتایج به وضوح نشان می‌دهد که تمامی ترکیبات اضافه شده برای هر غلظت بر بازیافت بدست آمده از روش بهینه سازی شده بی‌تأثیر می‌باشد. همانطور که دیده می‌شود، بازیافت‌ها ۹۴٪ یا بیشتر هستند که ثابت می‌کند واکنش عرضی بین مواد مداخله کننده اضافه شده و جاذب XAD-4 رخ نداده است و یا اینکه ترکیبات مداخله کننده در شوینش آنالیت از جاذب با آن همراه نشده‌اند.

در نهایت، به منظور معتبر سازی روش، تکرار پذیری روش بهینه سازی شده برای آزمایشات روز به روز و در طول روز انجام شد. منحنی استاندارد خطی (برای نمونه‌های استخراج شده) در گستره غلظت ۱/۵، ۱/۱۰، ۲ و ۰ میکروگرم در میلی لیتر هر روز و برای شش روز متوالی ($n=6$) با ضریب همبستگی ۹۹۵٪ یا بزرگتر بدست آمد.

در ارزیابی آزمایشات در طول روز، شش آزمایش در یک روز و برای سه روز متوالی انجام شد. روش استخراج ناشی از روش روز به روز در طول روز، معتبر و تکرار پذیر بود. ضریب تغییرات (CV%) برای روش روز به روز در غلظت‌های ۱/۵، ۱ و ۰/۱۰، ۲/۰۸ و ۰/۱۶۴ میکروگرم در هر میلی لیتر به ترتیب ۱/۶۴ و ۱/۲۴ و برای روش در طول روز در غلظت‌های مشابه به ترتیب ۰/۹۹، ۱/۲۴ و ۰/۶۹٪ بود که نشان دهنده وجود دقت و صحت مناسب در روش بهینه سازی شده می‌باشد (جدول ۴).

طبق یک مقایسه، روشی که اخیراً گزارش شده است (۱۵)، برای برخی از فلزات از استخراج با استفاده از

آمد. نتایج بدست آمده از ارزیابی حجم شوینده (جدول ۱) نشان داد که کوچکترین حجم رضایت بخش برای اسید نیتریک ۲ مولار برای جاذب XAD-4 ۱۵ میلی لیتر بود. حجم مورد نیاز برای شوینش آنالیت از جاذب، بستگی به دو پارامتر مهم دارد؛ اولین پارامتر قدرت جذب (نگهدارندگی) آن می‌باشد، یک حلال با قدرت شوینش بزرگتر می‌تواند در حجم کمتری برای شوینش یک آنالیت استفاده شود اما ممکن است آلوگی های نامطلوب موجود در بخش‌های شوینش شده را نیز با خود همراه کند. دومین پارامتر، حجم جاذب مورد استفاده در SPE می‌باشد، به این صورت که با استفاده از کارتريج‌های جاذب با جرم بزرگتر، حجم شوینش بالاتری مورد نیاز می‌باشد. همانطور که در جدول ۱ دیده می‌شود پایین‌ترین حجم شوینش رضایت بخش، ۱۵ میلی لیتر است که فاکتور تغليظ مناسب ۳۲/۳ را سبب می‌شود. با استفاده از این حجم، بازیافت مناسب ۹۵٪/۲۸٪ بدست می‌آید.

اگرچه حجم شوینش پایین منجر به دریافت فاکتور تغليظ مناسب می‌گردد، هنگامی که کاربرد نمونه‌های متعدد مدنظر است، شوینش سریعتر با ۱۵ میلی لیتر شوینده به خودی خود می‌تواند بر کل زمان آنالیز تأثیرگذار باشد. بنابراین، در این آزمایش دبی شوینده ۵ml/min برای کاهش زمان آنالیز به یک سوم کافی بود. آزمایش در مورد حجم نمونه، اندازه‌گیری دقیق سرب تا مقدار پایین ۰/۰۴٪ میکروگرم بر میلی لیتر (۰/۰۴ ppm) راهنمگام کاربرد حجم بزرگ نمونه (۵۰۰ml) میسر نمود و منجر به تغليظ آنالیت تا حد ممکن گردید.

هنگامی که حجم بالای نمونه با بازیافت مناسب بدست می‌آید، دبی نمونه بالا نیز می‌تواند بسیار سودمند باشد. در این مطالعه دبی نمونه تا ۹ ml/min با بازیافت قابل قبول ۹۰٪ و بیشتر بکار گرفته شد (جدول ۲). بنابراین به منظور اطمینان بیشتر، دبی نمونه ۵ ml/min انتخاب شد و زمان استخراج کاهش یافته‌ای را برای حجم بزرگ نمونه (۵۰۰ میلی لیتر) مهیا نمود. البته همان طور که نتایج نشان می‌دهد، افزایش دبی نمونه حتی بیشتر از ۹ ml/min کاهش معنی دار در بازیافت آنالیت ممکن خواهد بود. در صورت توجه به جرم جاذب، همانطور که دیده می‌شود جاذب ۱۰۰ میلی گرم مقدار مناسبی نبوده و فرآیند عبور آنالیت (Breakthrough) در آزمایش

مزایای بیشتری نسبت به روش استخراج با استفاده از فاز مایع برخوردار است. بسته به خواص فیزیکی و شیمیایی آنالیت، فاکتورهای pH (نمونه)، غلظت لیگاند (APDC)، دبی عبور نمونه، نوع حلال شویش، حجم نمونه (تا ۵۰۰ میلی لیتر)، حجم شویش، مقدار رزین (XAD-4) و مواد مداخله کننده ماتریکس نمونه می‌توانند نقش اساسی در بهینه سازی روش، ایفا نمایند و روشی معتبر با کاربرد آسان و مؤثر در صرفه جویی هزینه ها ایجاد کنند به طوری که بتوان بر مشکلات دیگر تکنیک های آماده سازی نمونه فائق آمد. فاکتور تغليظ در اين روش ۳۳/۳ بوده و رزین می‌تواند چندين باز استفاده شود. روش بهینه سازی شده می‌تواند برای آماده سازی دیگر يون های فلزی هنگام آنالیز سطح كم مقدار فلزی در نمونه های محیطی و بیولوژیکی مورد نظر به کار گرفته شود. نويسندهان اطمینان دارند که SPE یک روش بسیار مستعد برای آماده سازی نمونه می باشد و بر اساس نیازها و امكانات، می تواند در آينده اى نزديك بيشتری يابد.

تقدیر و تشکر

این مقاله نتیجه طرح تحقیقاتی مصوب دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی تهران به شماره قرارداد ۱۳۲/۷۳۷۲ مورخ ۸۴/۶/۶ می باشد. بدینوسیله از حمایتهای اجرائی و مالی دانشگاه تشکر می شود. همچنین از همکاریهای آقایان میر غنی سید صومعه و شاهرخ نظم آرا و خانم دیوانی نیز قدردانی می شود.

منابع

- Frank C. Lu .** Toxicology of metals, In: Basic toxicology. Taylor & Francis, England 293-312.1996
- Hathway GJ., Proctor N, Hughes J.** Chemical hazardous of the workplace, 4th Ed. Van Nostrand Reinhold, a division of International Thomson Publishing Inc.1996
- Bingham E, B. Cohrssen .** Powell HC. Patty,s toxicology; 5th Ed. John Wiley & Sons. Inc.2001
- MC Dowall RD .** Sample Preparation for biochemical analysis. J Chromatogr, 492: 3-53.1989.

فاز مایع (LLE) استفاده کرده است. اگرچه تکنیک ممکن است در برخی شرایط مفید واقع شود، اما هنوز قوانین پایه ای برای انتخاب یک سیستم حلال به منظور استخراج آنالیت موردنظر وجود ندارد، بنابراین انتخاب یک حلال هنوز عملی تجربی بوده و علاوه بر آن، مرحله ای زمان بر و خسته کننده می باشد. گاهی تشکیل امولسیون نمونه، استخراج آنالیت رانیز خیلی مشکل می کند، به نحوی که محلول هابسختی شکسته می شوند و اغلب نمی توان آنها را حتی توسط عمل سانتریفیوژ یا با استفاده از روش اولتراسونیک جدا نمود. دیگر مشکلاتی که در استفاده از روش LLE وجود دارند، عبارتند از: استفاده از حجم های بالای حلال های سمي و گاه قابل اشتعال، آلوده شدن مواد استخراج شده با حلال ها و مواد ظروف شیشه ای، بازیافت پایین در اثر تجزیه توسط گرما و فراریت یا جذب سطحی بوسیله ظروف شیشه ای.

بنابراین با توجه به مشکلات نامبرده، امروزه تمایل گسترده ای به سمت جایگزین کردن LLE به جای SPE وجود دارد. بنابر روش های گزارش شده (۲۶ و ۲۴، ۲۰، ۲۲، ۵-۶) برای بهینه سازی SPE، محققان عموماً فاکتور را برای این منظور استفاده نموده اند، در حالیکه در این مطالعه ۹ پارامتر به طور جداگانه بهینه سازی شد که شامل فاکتورهای مهمی چون جرم جاذب، دبی شوینده، مواد مداخله کننده ماتریکس و نیز غلظت لیگاند می باشد، بدین ترتیب ایجاد روشی معتبر و مناسب تر را میسر می سازد. همچنین مزیت دیگر این مطالعه نسبت به سایر مطالعات (۱۸-۲۴)، انجام آزمایشات تکرار پذیری روش است که توسط نمونه های ادرار اسپایک شده صورت گرفت و هدف از آن هم معنی ساختن روش بهینه شده SPE برای استفاده احتمالی در اندازه گیری سرب (II) در انجام مطالعات محیطی یا پایش های بیولوژیکی کارگران در مواجه با این آلاینده می باشد. اگرچه فاکتور تغليظ بدست آمده از این مطالعه بالا می باشد اما حساسیت نسبتاً پایین FAAS، در هر صورت دستیابی به فاکتور تغليظ بالاتر را برای محققان میسر نکرد.

نتیجه گیری

در این مطالعه، فاکتورهای تأثیرگذار بر SPE بررسی و بهینه سازی شدند در خلال این روش نشان داده شد که روش آماده سازی نمونه برای سرب (II) تحت عنوان روش استخراج با استفاده از فاز جامد، از

6. Shahtaheri SJ, Ghamari F, Golbabaei F, Rahimi-Froushani A, Abdollahi M . Sample preparation followed by high performance liquid chromatography (HPLC) analysis for monitoring muconic acid as a biomarker of occupational exposure to benzene. *Journal of Occupational Safety and Ergonomics (JOSE)*, 11(4): 377-388.2005.
7. Maria DF . Solid phase microextraction. *J Chromatogr A*, 889: 3-14.2000.
8. Hennion MC, Scribe P. Sample handling strategies for the analysis of organic compounds from environmental water samples. In: D Barcelo, editor. Environmental analysis, techniques, applications, and quality assurance, Amsterdam, The Netherlands: Elsevier Science; P: 23-77.1993.
9. Poole SK, Dean TA, Oudsema JW, Poole CF . Sample preparation for chromatographic separation: an overview. *Analitica Chimica Acta*, 236: 3-42.1990.
10. Mc Dowall RD. Sample preparation for HPLC analysis of drugs in biological fluids. *J Pharm Biomed Anal*, 7: 1087-96.1989.
11. Shahtaheri SJ, and Stevenson D . Evaluation of factor influencing recovery of herbicide MCPA from drinking water. *Iran J Public Health*, 30: 15-20.2001.
12. Mitra S. Sample preparation techniques in analytical chemistry ,Hoboken, New Jersey, USA, John Wiley & Sons.2003.
13. Tuzen M, Aydemir E, Sari H . Investigation of some physical and chemical parameters in the river Yesilirmak in Tokat region, Turkey. *Fresen Environ Bull*, 11: 202-207.2002.
14. Ibrahim AE, and Suffet HL . Freon FC-113 an alternative to methylene chloride for liquid-liquid extraction of trace organics from chlorinated drinking water. *J Chromatogr A*, 454: 217-32.1988.
15. Bouabdallah I, Zidane I, Hacht B, Touzani R, Ramdani A . Liquid-liquid extraction of copper(II), cadmium (II), and lead (II) using tripodal N-donor pyrazole ligands. *ARKIVOK*, 11: 59-65.2006.
16. Takeshita Y, Sato Y, Nishi S . Super critical fluid extraction of toxic metals from woods containing preservatives. Ecodesign, Presented, in: First international symposium on environmentally conscious design and inverse manufacturing, February 1-3 1999, Tokyo, Japan, p: 906.1999.
17. Ramesh A, Mohan KR, Seshasah K . Preconcentration of rare earth quinolin-8-ol complexes onto activated carbon and determination by first order derivative X-ray. *Tokmany flurescence spectrometry*. *Talanta*, 57: 243-252.2002.
18. Akman S, Ozcan M, Demiral E . preconcentration of trace metals on amberlite XAD-4 resin coated with dithio carbamates and determination by inductively coupled plasma atomic emission spectrometry in saline matrices. *J Anal At Spectrom*, 17: 743-745.2002.
19. Tuzen M, Narin I, Soylak M, Elci L . XAD-4/PAN solid phase extraction system for atomic absorption spectrometric determination of some trace metals in environmental samples. *Anal Lett*, 37(3): 473-489.2004
20. Tokman N, Akman S . Determination of bismuth and cadmium after solid phase extraction with chromosorb 107 in a syringe. *Anal Cimica Acta*, 519: 87-91.2004.
21. Sturgeon RE, Berman SS, Desaulniers A, Russell DS . Preconcentration of trace metals from sea water for determination by graphit furnace atomic absorption spectrometry. *Talanta*, 27: 85-91.1980.
22. Soylak M, Dogan M . Column preconcentration /separation and atomic absorption spectrometric determinations of some heavy metals in table salt samples using amberlite XAD-1180. *Turk J Chem*, 27: 235-242.2003.
23. Narin I, Soylak M, Elci L, Dogan M . Separation and enrichment of chromium, copper, nickel, and lead in surface sea water samples on a column filled with amberlite XAD-2000. *Anal Lett*, 34(11): 1935-1947.
24. Cesur C . Determination of manganese, copper, cadmium, and lead by FAAS after solid phase extraction of their phenylpiperazine dithio carbamate complexes on activated carbon. *Turk J Chem*, 27: 307-314.2003.
25. Focant JF, Pirar C, Pauw ED . Automated sample preparation-gractionation for the measurement of dioxins and related compounds in biological matrices: a review. *Talanta*, 63: 1101-13.2004.
26. Petterson J, Kloskowski A, Zanio C, Reoraade J . Automated high-capacity sorption probe for extraction of organic compounds in aqueous sample followed by gas chromatographic analysis. *J Chromatogr A*, 1033: 339-47.2004.
27. Hennion MC . Solid-phase extraction method development, sorbents, and coupling with liquid chromatography. *J Chromatogr A*, 856: 3-54.1999.