



ارائه یک مدل ریاضی ساده و اعتبار سنجی آن جهت تعیین بهترین حوزه عملکرد موانع صوتی

محمد رضا منظم^۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۵/۱۸

تاریخ ویرایش: ۱۳۸۸/۴/۲۵

تاریخ دریافت: ۱۳۸۸/۱/۲۷

چکیده

زمینه و هدف: موانع های صوتی یکی از مهمترین روشهای کنترل صدا در بسیاری از بخش های مختلف صنعتی و محیط زیستی می باشد. در بین راه های غیر مستقیم مهم ترین راه رسیدن موج از فرستنده به گیرنده از طریق انعکاس از لبه بالائی مانع می باشد. بطوری که در خصوص موانع های جزئی بیشترین تمرکز بر روی این روش می باشد.

روش بررسی: یکی از پرراندمان ترین مانع ها، مانع های چند لبه ای T شکل می باشد. در این تحقیق بر اساس تئوری اثرات مخرب موج پراش شده از لبه بالائی مانع و موج غیر مستقیم از تصویر مانع با اختلاف فاز رادیان نواحی مشخصی در ناحیه صوتی با بالاترین عملکرد آکوستیکی و یا عبارتی با بیشترین میزان اثرات مخرب صوتی مورد بررسی قرار گرفتند. ابتدا با عنایت به تئوری های فیزیکی موجود مدل ریاضی ساده ای جهت تعیین ناحیه بهترین عملکرد مانع با توجه به شرایط هندسی مانع و محل گیرنده و منبع صوتی ارائه گردید. و آنگاه جهت اعتبار سنجی مدل ارائه شده از دو نوع مانع شکل دار صلب و جاذب دار استفاده گردید.

یافته ها: نتایج حاصل از روش عنصر مرزی بخوبی مدل ساده ریاضی ارائه شده را تأیید نمود. در این روش بجای ارتفاع مانع از ارتفاع معادل مانع صوتی استفاده گردید. نتیجه گیری: این روش جهت طراحی و استقرار بهینه مانع های صوتی با قدرت انعطاف و دقت بالا بخوبی قابل استفاده می باشد.

کلیدواژه ها: موانع صوتی، مدل دو بعدی عنصر مرزی، بهترین عملکرد آکوستیکی، مانع T شکل

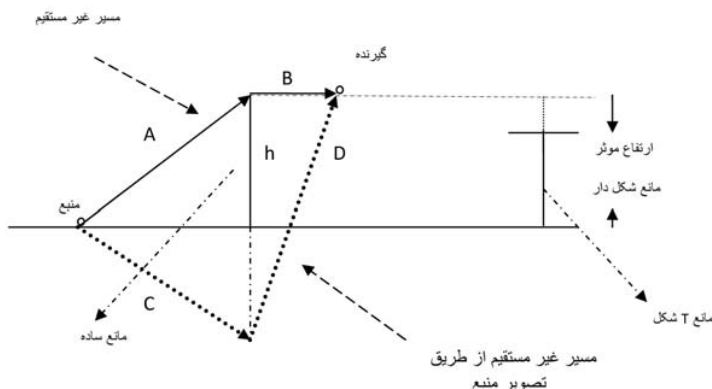
با مطالعه بر روی مانع بیان می دارند که کارایی مانع T شکل با ارتفاع ۳ متر معادل مانع ساده با ارتفاع ۱۰ متر می باشد [۱].

تلاشهای زیادی برای افزایش کارایی مانع T شکل با به کار بستن سطوح بالایی متفاوت انجام شده است [۲-۴]. با وجود اینکه بسیاری از مطالعات با انتخاب مکان مناسب بر حسب شرایط گیرنده و خصوصیات منبع

مقدمه

موانع صوتی یکی از مهمترین ابزارهای کاهش صدا در بسیاری از بخشها می باشد. در این ارتباط مطالعات زیادی انجام شده است که حاکی از آن است که در میان مانع های چند لبه ای، مانع T شکل یکی از موثرترین مانع ها می باشد. به عنوان مثال، ایشی زوکا و فوجیوارا

۱- (نویسنده مسئول) استادیار دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران mmonazzam@hotmail.com



شکل ۱- شکل هندسی امواج غیر مستقیم مانع و تصویر مطابق با ارتفاع موثر مانع T شکل

ارائه فرمول ریاضی ساده

هرگاه موج غیر مستقیم ناشی از لبه مانع با موج غیر مستقیم تصویر مانع دارای اختلاف فاز π باشند اثر تخریبی اتفاق می دهد. بدین صورت خط موربی با بیشترین تاثیر را می توان تشخیص داد که این اثر برای مانع هایی که ارتفاع یکسان دارند مشابه می باشد. بنابراین موقعیت این اثر برای انواع مانع های چند لبه ای یکسان خواهد بود. از این رو یافتن این ناحیه برای هر نوع مانع از طریق رابطه ریاضی هدف کلی این تحقیق در نظر گرفته شد برای حل این مسئله از شمای ارائه شده در شکل ۱ استفاده شد.

هرگاه معادله موج مسقیم بشکل زیر باشد:

$$(1)$$

$$P = e^{j(\omega t - kx)}$$

که در آن عدد k موج و ω فرکانس زاویه است اگر بخواهیم ترکیب دو موج صوتی حداقل باشد باید بین این دو موج اختلاف فاز به اندازه 180° درجه برقرار باشد بعبارتی موج انعکاسی بایستی بشکل رابطه زیر باشد:

$$(2)$$

$$P' = e^{j(\omega t - kx + \pi)}$$

لذا برای دستیابی به بیشترین اثر تخریب وجود شرط زیر الزامی می باشد:

$$(3)$$

$$kx = kx + \pi$$

صدا، سعی در حفظ کارایی مانع های صوتی دارند ولی برای کاهش هزینه آنها این سری مطالعات کم بوده است.

ابتدا در این مطالعه، برای پیش بینی بالاترین افت صدا در میدان پشتی مانع های صوتی یک مدل ریاضی ساده معرفی شد. سپس یک تعداد از نتایج محاسبات اعتبار سنجی شده مانع های شکل دار جاذب و سفت با هم مقایسه شدند.

روش بررسی

برای محاسبه کارایی انواع مانع های صوتی با اشکال پیچیده و سطوح پوشیده شده از مواد مختلف از روش عددی عنصر مرزی استفاده شد [۵ و ۶]. جزئیات بیشتر در خصوص این روش در مقاله منظم و همکاران قابل دسترس می باشد [۷]. در محاسبات عددی، برای نمایش سطح فشار وارده بر هر المان، بعد هر المان را کمتر از در نظر می گیرند [۶].

برای انجام محاسبات اثر سطوح جذبی، از ماده فیبری استفاده شد که جهت محاسبه مقاومت این مواد از فرمول تجربی دلنی و بازلی استفاده شد [۸]. در تمام مانع ها، برای جلوگیری از تداخلات امواج انعکاسی ناشی از زمین، منبع خطی بر روی زمین سفت در فاصله ۵ متری از مانع (در مختصات ۰) قرار داده شد. همچنین میزان افت صدا نیز در مراکز فرکانسهای ۱۱/۳ اکتا و باند بین ۲۵۰ تا ۸۰۰ در گیرنده های مختلف محاسبه گردید.



ماده جاذبی الیافی پوشیده شده است. مقاومت شاره ای ماده جاذب 20000Ns/m^2 در نظر گرفته شده است. ضخامت و عرض ماده جاذب نیز به ترتیب 0.2445 و 0.184 متر ثابت شد.

روش عنصر مرزی

یک مانع T شکل سفت با مانع جاذب معادل آن (به عنوان مرجع) در نظر گرفته شد. شکل ۲ نتایج افت صدا را در منطقه پشت مانع T شکل سفت در فرکانس های $1/3$ اکتاو باند بین 250 تا 800 هرتز را بصورت نمودار سطحی نشان می دهد. روند مشترک افت صدا در فرکانسهای مختلف بیان کننده وجود خطی کلی است که در هر فرکانس بالاترین کارایی را نشان می دهد. زمانی که فرکانس افزایش می یابد، خط مورد نظر نیز به زمین نزدیک تر می شود. این مسئله به دلیل مسیر انتشار امواج تصویر مانع و اثر تخریبی آن به همراه مسیر موج مستقیم می باشد.

این مسئله نیز مشخص است که با افزایش فرکانس کارایی کلی مانع نیز افزایش می یابد. زمانی که فرکانس افزایش می یابد محدودده مثلث شکل در برگیرنده زمین، به زمین نزدیک تر می شود. به این معنی که کارایی اکوستیکی در نواحی نزدیک به زمین افزایش می یابد. در حقیقت زمانی که اثر خطی بیشینه رخ می دهد محدودده مورد نظر نیز با افزایش فرکانس به سمت زمین منحرف می شود. میزان اختلاف افت صدا بین بیشترین کارایی و محدودده وسیع نزدیک زمین بین 13 تا 17 دسی بل A بر آورد گردید.

در شکل ۳ نمودار سطحی افت صدا مانع مرجع در فرکانس های $1/3$ اکتاو باند بین 250 تا 800 هرتز را نشان داده شده است. بایک نگاه کلی به این شکل دیده می شود که روند کلی افت صدا در ناحیه سایه اکوستیکی بسیار شبیه به مانع T شکل سفت می باشد.

در مانع مرجع اختلاف افت صدا در تمام نواحی سایه اکوستیکی بیشتر از مانع T شکل سفت می باشد. میزان اختلاف افت صدا بین بیشترین کارایی و محدودده وسیع نزدیک زمین در حدود 12 تا 18 دسی بل A بر آورد گردید که این محدودده نسبت به مانع T شکل سفت تا حدودی بیشتر است.

یا
(۴)

$$k \times (A+B) + \pi = k \times (C+D) \Rightarrow (C-A) + (D-B) = \frac{\pi}{k}$$

تمام متغیرها در شکل ۱ معرفی شده اند. در صورتیکه منبع بر روی زمین قرار داده شود (محاسبات مربوط به صدای لاستیک)، فاصله گیرنده (X_R) از محور مرکزی مانع (با هر نوع ارتفاع و شکلی) با بیشترین اثر تخریبی را می توان از فرمول زیر محاسبه نمود.

(۵)

$$x_R = \sqrt{\frac{16h^2 y_R^2}{\lambda^2} + \frac{\lambda^2}{16} - h^2 - y_R^2} \quad y_R \geq \frac{\lambda}{4}$$

در این معادله " γ_R " ارتفاع گیرنده و " h " نیز ارتفاع موثر مانع می باشد.

نتایج

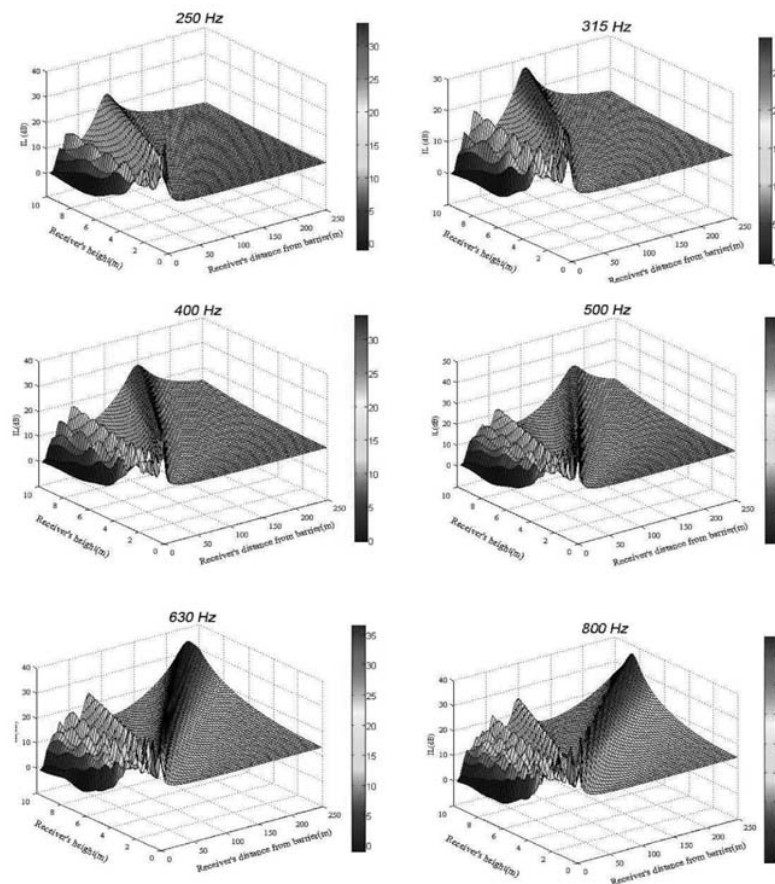
برای نمایش رفتار صوتی مانع های لبه دار در میدان های نزدیک و دور، با استفاده از روش دوبعدی عنصر مرزی میزان افت صدا در دو مانع T شکل جاذب و سفت در منطقه وسیع پشت تصویر مانع پیش بینی شد. تعداد 2500 نقطه گیرنده از فاصله 2 تا 250 متری از سطح زمین تا ارتفاع 10 متری در پشت مانع در نظر گرفته شد.

ارتفاع کلی هر دو مانع 3 متر در نظر گرفته شد. ضخامت پایه و لبه بالایی (کلاهک) به ترتیب 0.1 و 0.3 متر می باشد در حالیکه طول کلاهک در هر دو مانع 1 متر در نظر گرفته شد. قابل ذکر است که تمام ابعاد انتخاب شده نظیر مطالعات قبل در نظر گرفته شده است [۹ و ۱۰].

دو نوع سطح مختلف در مانع ها استفاده شده است که شامل:

۱. سطح سفت: در این دسته کلیه سطوح دارای ادمیتانس صفر می باشند (بر اساس شرایط مرزی نیومن)

۲. سطح جاذب: در این دسته سطح بالایی کلاهک با



شکل ۲- نمودار سطحی افت صدا در فرکانس های ۱/۳ اکتاو باند بین ۲۵۰ تا ۸۰۰ هر تزد در ۲۵۰۰ گیرنده در میدان وسیعی پشت مانع T شکل

کمتر لبه دارای کارایی بالاتری می باشد اما به دلیل یکسان بودن شرایط هندسی روند کلی در میدانهای نزدیک و دور بسیار شبیه مانع سفت می باشد. یعنی با اینکه با استفاده از سطوح جاذب می توان کارایی را افزایش داد ولی روند کلی بستگی به شرایط هندسی و اثر تخریبی موج غیر مستقیم تصویر مانع دارد. برای پیش بینی کارایی آکوستیکی در میدان پشتی مانع های چند لبه ای با کارایی حداکثر می توان یک مدل ساده و سریع ریاضی استفاده نمود. مدل سازی عددی نشان داد که در سایه صوتی مانع های مختلف تست شده میدان های صوتی با حداکثر کارایی وجود دارند که بصورت یک خط مورب در پشت مانع ها توسعه می یابند. در صورت قرارگیری گیرنده ها در این میدان های صوتی کمترین میزان صدا دریافت می شود. صحت اعتبارات این مطالعه نشان می دهد

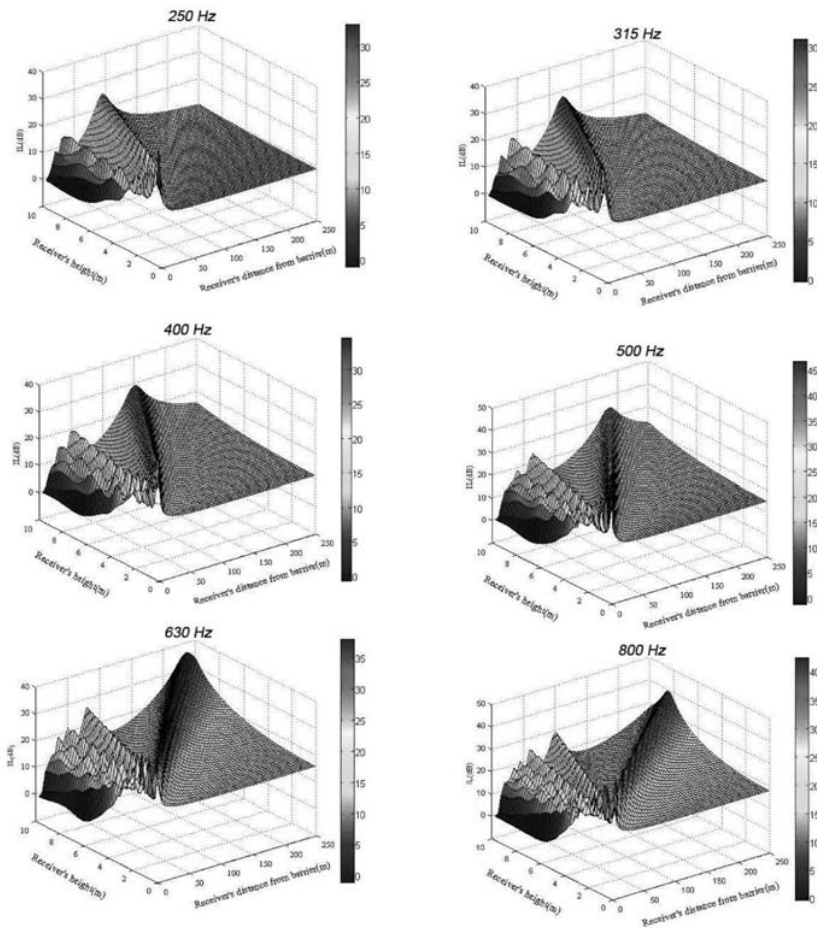
مدل ریاضی

موقعیت حداکثر اثر برای یک مانع با ارتفاع ۳.۳۳ متر (یا یک مانع T شکل با ارتفاع ۳ متر و طول لبه بالائی قسمت T) ۱ متر) در فرکانسهای مختلف با استفاده از فرمول شماره ۵ محاسبه شد و نتایج آن در شکل ۴ ارائه گردید.

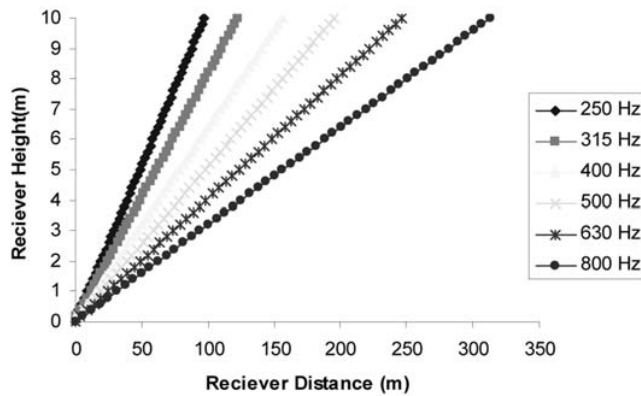
همان طور که نمودار نشان می دهد، در ارتباط با موقعیت کارایی حداکثر برای مانع های چند لبه ای بین نتایج روش عنصر مرزی و معادله ریاضی ارائه شده یک همخوانی خوبی وجود دارد.

بحث و نتیجه گیری

دو سطح مختلف در این مطالعه مورد بررسی قرار گرفت. اگرچه مانع جاذب بواسطه پخش کنندگی



شکل ۳- نمودار سطحی افت صدا در فرکانس های ۱۱/۳ اکتاو باند بین ۲۵۰ تا ۸۰۰ هر تزد در ۲۵۰۰ گیرنده در میدان وسیعی پشت مانع مرجع



شکل ۴- موقعیت کارایی حداکثر یک مانع با ارتفاع ۳/۳ متر در فرکانسهای مختلف



که این معادله می تواند راهنمای مناسبی برای طراحی مانع های صوتی باشد تا بدین وسیله با انتخاب بهترین مکان برای مانع های صوتی به بهترین کارایی دست یابند. این روش برای هر نوع سطح و موقعیت هندسی آسان و عملی می باشد.

منابع

1. Ishizuka T. and Fujiwara K., "Performance of noise barriers with various edge shapes and acoustical conditions". Applied Acoustics, (2004), 65, 125-141.
2. Hajek. J. J. and Blaney C. T., "Evaluation of T-profile noise barriers"., Transportation Research Record, (1984), 983, 8-17.
3. Hothersall D.C., Crombie D.H. and Chandler-wild S.N., "The performance of T-shape profile and associated noise barrier". (1991b), Applied Acoustics 32, 269-281.
4. May D. N. and Osman M. M., "The performance of sound absorptive, reflective and T-profile noise barriers in Toronto"., Journal of Sound and Vibration, (1980), 71, 65-71.
5. Chandler-Wild S.N. and Hothersall D.C., "Efficient calculation of the Green's function for acoustic propagation above a homogenous impedance plane"., Journal of Sound and Vibration, (1995), 180, 705-724.
6. Hothersall D.C, Chandler-wild S.N and Hajmirzae N.M, "Efficiency of single noise barriers". Journal of Sound and Vibration, (1991a), 146(2), 303-321.
7. Monazzam, M. R. and Nassiri, P., performance of profiled vertical reflective parallel noise barriers with quadratic residue diffusers. International journal of Environmental Research, (2009), 3(1): 69-84.
8. Delany M.E and Bazely E.N, " Acoustical properties of fibrous absorbent materials" Applied Acoustics (1970), 3, 105-116.
9. Crombie D.H, Hothersall D.C and Chandler-Wilde S.N, "Multiple- edge noise barrier", Applied acoustics, (1995), 44, 353-367.
10. Fujiwara K, Hothersall D.C and Kim C.H, "Noise barriers with reactive surfaces", Applied acoustics, (1998), 53 (4), 225-272.