



ارزیابی ریسک بهداشتی مواجهه شغلی با عوامل زیان آور شیمیایی: مطالعه موردی در یک صنعت پتروشیمی

مهدى جهانگیری^۱، مجید پارسازاد^۲

تاریخ پذیرش: ۸۹/۰۷/۱۰

تاریخ ویرایش: ۸۹/۰۶/۰۳

تاریخ دریافت: ۸۹/۰۵/۱۹

چکیده

زمینه و هدف: در بیشتر واحدهای فرایندی صنایع شیمیایی کارکنان با مواد شیمیایی مختلفی در تماس هستند که عدم رعایت اصول ایمنی و بهداشت شغلی در هنگام کار با آنها عوارض سوء منوعی را برای آنها در پی خواهد داشت. برای تصمیم گیری در مورد اقدامات کنترلی و کاهش سطح ریسک به سطح قابل قبول لازم است ریسک بهداشتی ناشی از مواجهه شغلی با مواد شیمیایی در این فرایندها بطور اختصاصی نسبت به دیگر مخاطرات شغلی مورد ارزیابی قرار گیرد. هدف از این مطالعه ارزیابی ریسک بهداشتی ناشی از مواجهه شغلی با مواد شیمیایی در یکی از صنایع پتروشیمی کشور می‌باشد.

روش بررسی: جهت ارزیابی ریسک بهداشتی ناشی از مواجهه شغلی با مواد شیمیایی از یک روش ساده و کاربردی استفاده گردید. برای این کار، ابتدا وظایف شغلی و فرایندهای کاری کارکنان تعیین و سپس نسبت به شناسایی دقیق عوامل شیمیایی در هر یک از وظایف شغلی اقدام و درجه خطر (HR) و درجه مواجهه کارکنان با مواد شیمیایی (ER) محاسبه شده و در نهایت سطح ریسک بهداشتی مواجهه با مواد شیمیایی در هر یک از وظایف شغلی تعیین گردید.

یافته‌ها: نتایج این مطالعه نشان داد کارکنان واحد مورد بررسی در طول فعالیت کاری خود با ۱۰ ماده شیمیایی متیل اتیل کتون، اپی کلروهیدرین، فنل، اسید سولفوریک، کلروبنزن، تولوئن، ایزوپروپانول، متیلن کلراید، اسید کلریدریک و استن مواجهه دارند. از بین مواد فوق رتبه ریسک مواجهه با ماده اپی کلرو هیدرین در دو شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی و تعییرات بیشترین مقدار و در مرحله بعد مواجهه با اپی کلرو هیدرین در شغل بازرگانی و مواجهه با متیل اتیل کتون در شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی بالاترین رتبه ریسک مواجهه را به خود اختصاص می‌دهند.

نتیجه‌گیری: با بکارگیری اطلاعات مربوط به خطرات و نتایج اندازه‌گیری‌ها و ارزیابی‌های عوامل شیمیایی در قالب روش ارزیابی ریسک بهداشتی مواجهه با آلاینده‌های شیمیایی، می‌توان مشاغل مختلف را از نظر مواجهه با عوامل زیان آور شیمیایی رتبه‌بندی نمود که نتایج آن می‌تواند در اولویت‌بندی تخصیص منابع برای انجام اقدامات کنترلی و کاهش سطح ریسک مواجهه به سطح قابل قبول مورد استفاده قرار گیرد.

کلید واژه: ارزیابی ریسک بهداشتی، مواجهه شیمیایی، پتروشیمی.

ارزیابی ریسک به عنوان فرایند ارزشیابی ریسک‌های ناشی از مخاطرات موجود در محیط کار با در نظر گرفتن اقدامات کنترلی موجود و تصمیم گیری در مورد قابل قبول بودن یا نبودن آن تعریف شده است [۲]. در صنایع شیمیایی کارکنان با مواد شیمیایی مختلفی در تماس هستند که عدم رعایت اصول احتیاطی و اقدامات کنترلی در هنگام کار با آنها می‌تواند عوارض

مقدمه

ارزیابی ریسک یکی از اركان اصلی سیستم مدیریت بهداشت، ایمنی و محیط زیست (HSE) می‌باشد که در آن هدف شناسایی، ارزیابی و کنترل عوامل مخاطره آمیزی است که سلامت و ایمنی کارکنان را در صنعت تحت تاثیر قرار می‌دهد [۱]. در OHSAS 18001

۱- (نویسنده مسئول) دانشجوی دوره دکتری بهداشت حرفه‌ای، دانشگاه علوم پزشکی تهران، خیابان پورسینا، دانشکده بهداشت، گروه بهداشت حرفه‌ای، تهران، ایران

Email: mhjahangiri@razi.tums.ac.ir

۲- کارشناس ارشد بهداشت حرفه‌ای، دانشگاه تربیت مدرس



واحدهای یک صنعت پتروشیمی استفاده شده است.

روش بررسی

این مطالعه در واحد مخازن یکی از شرکتهای پتروشیمی مستقر در منطقه ویژه اقتصادی پتروشیمی که متنوعترین واحد از نظر مواجهه با عوامل زیان‌آور شیمیایی بوده و بیشترین میزان مواجهه کارکنان با آلاینده‌های شیمیایی را (به ویژه در هنگام تخلیه و بارگیری مواد شیمیایی) به خود اختصاص می‌داد، انجام شد.

روش مورد استفاده برای ارزیابی ریسک بهداشتی مواجهه با عوامل زیان آور شیمیایی، برگرفته از روش ارائه شده توسط دپارتمان بهداشت حرفه‌ای سنتگاپور می‌باشد که مراحل آن ذیلاً شرح داده می‌شود^{[۶] و [۷]}.

برای انجام این مطالعه ابتدا نسبت به تشکیل یک گروه کاری مشکل از سرپرست واحد مورد بررسی، نماینده کارکنان، نماینده کارفرما و متخصص بهداشت حرفه‌ای و ایمنی اقدام شد. در مرحله بعد کلیه مشاغل کارکنان در واحد مورد بررسی فهرست گردیده و وظایف شغلی هر شغل مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. سپس همه مواد شیمیایی (اعم از مواد خام، مواد واسطه، محصولات اصلی و محصولات جانبی) که در طی فرآیندهای کاری مصرف و یا تولید می‌شوند، صرف نظر از اینکه در مورد آنها اقدام کنترلی انجام می‌شود، از طریق بررسی فرایند، مطالعه نقشه‌های فرایندی نظیر نقشه سایت، P&ID و PFD، بررسی واکنش‌های شیمیایی مشخص گردید.

پس از شناسایی مواد شیمیایی موجود یا مورد استفاده در سایت، درجه خطر(HR)^۳ هر کدام از آنها با توجه به میزان سمیت یا مخاطرات ناشی از این مواد به یکی از دو روش زیر مشخص گردید:

(الف) از طریق اثرات سمی یا عوارض زیان آور ماده شیمیایی (جدول شماره ۱)

سوء متنوعی بر انسان ایجاد کنند. گستره این عوارض به نوع ماده شیمیایی، ویژگی‌های آن، مسیر تماس و مدت زمان مواجهه با آنها بستگی دارد. برای تصمیم گیری در مورد اقدامات کنترلی و حفاظت کارکنان در برابر عوارض سوء ناشی از مواد شیمیایی، لازم است ریسک بهداشتی ناشی مواجهه با این مواد به طور اختصاصی مورد ارزیابی قرار گیرد چرا که بدون انجام ارزیابی ریسک، زمان و منابع صرف خطرات کم اهمیت تر شده و از مخاطرات مهم و قابل توجه غفلت می‌شود^{[۳] و [۴]}.

به عبارت دیگر با استفاده از ارزیابی ریسک بهداشتی مواد شیمیایی می‌توان یک ارزیابی جامع از میزان مواجهه کارکنان با عوامل مخاطره آمیز بهداشتی انجام داد و در مورد پیش‌بینی تمهدیات کنترلی، آموزش بیشتر کارکنان، پایش و مراقبتهاي بهداشتی برای حفاظت کارکنان در مقابل مواجهه با مواد شیمیایی خطرناک در محیط کار تصمیم گیری نمود.

روشهای مختلفی برای ارزیابی ریسک وجود دارد ولی روش‌هایی که بتوانند به طور تخصصی ریسک بهداشتی ناشی از مواجهه با مواد شیمیایی را مورد ارزیابی قرار دهد کمتر مورد توجه قرار گرفته‌اند. در روشهای کمی برای ارزیابی ریسکهای بهداشتی، از اطلاعات اپیدمیولوژیکی به این منظور استفاده می‌شود که از جمله مطالعات صورت گرفته در این زمینه می‌توان به مطالعه جفری و همکاران اشاره کرد که در آن ریسک نسبی سرطان خون به علت مواجهه با بنزن در یک کارخانه تولید رنگ ۶۶/۴ برآورد شد^[۵]. در روشهای کیفی، ریسک مواجهه کارکنان با عوامل زیان آور شغلی با تعیین درجه خطر و درجه مواجهه و با استفاده از مارتیس ارزیابی ریسک برآورد می‌گردد.

نظر به عدم وجود اطلاعات اپیدمیولوژیکی ملی و همچنین زمان بر بودن روشهای کمی، در این بررسی یک روش اختصاصی و در عین حال کاربردی برای ارزیابی ریسک ناشی از مواجهه شغلی با عوامل زیان آور شیمیایی، معرفی گردیده و از آن جهت تعیین رتبه ریسک مواجهه و اولویت بندی اقدامات کنترلی لازم جهت کاهش ریسک‌ها به سطح قابل قبول، در یکی از

1. Process Flow Diagram
2. Piping and Instrumentation Design
3. Hazard Rate

جدول ۱- تعیین درجه خطر با استفاده از اثرات سمی یا عوارض زیان آور مواد شیمیایی [۴]

درجه خطر	توصیف اثرات مواد شیمیایی در تقسیم بندی مخاطرات مواد شیمیایی	مثال
۱	<ul style="list-style-type: none"> - موادی که هیچ گونه اثر پهداشی شناخته شده ای ندارند و به عنوان مواد سمی یا زیان آور طبقه بندی نشده اند. - موادی که ACGIH آنها را در طبقه A5 سرطانزاها قرار داده است. 	کلرید سدیم، بوتان، استات بوتیل، کربنات کلسیم
۲	<ul style="list-style-type: none"> - موادی که اثرات برگشت پذیر روی پوست، چشم و غشاء مخاطی دارند ولی اثراشان آقدر شدید نیست که بتواند اختلال جدی برانسان ایجاد کنند. - موادی که ACGIH آنها را در طبقه A4 سرطانزاها قرار داده است. - موادی که سبب ایجاد حساسیت و تحریک در پوست می شوند. 	استون، بوتان، اسیداستیک (درصد)، امالح باریوم و ...
۳	<ul style="list-style-type: none"> - موادی که احتمالاً برای انسان یا حیوان سرطانزا یا موتاژن هستند ولی اطلاعات کافی در این مورد وجود ندارد. - موادی که ACGIH آنها را در طبقه A3 سرطانزاها قرار داده است. - موادی که IARC آنها در گروه 2B قرار داده است. - مواد خورنده ($\text{PH} < 5$) و مواد حساس کننده دستگاه تنفسی و ... 	تولون، گزیلن، آمونیاک، بوتانول، استالدیید، آنیلن، آنتیموان
۴	<ul style="list-style-type: none"> - موادی که امکان سرطانزا، موتاژنی (ایجاد جهش ژنی) و تراوتوزنی (ناقص الخلقهزا) آنها برطبق مطالعات انجام شده روی حیوانات بیشتر از دسته قبلى است. - موادی که سازمان ACGIH آنها را در طبقه A2 سرطانزاها قرار داده است. - گروه ۲A در طبقه بندی IARC - مواد خبلی خورنده ($\text{PH} < 2$) و ($\text{PH} < 0$ یا $\text{PH} < 14$) - موادی که اثر سرطانزا، موتاژنی (ایجاد جهش ژنی) و تراوتوزنی (ناقص الخلقهزا) آنها شناخته شده است. 	فرمالدیید، کادمیوم، متیلن کلراید، اتیلن اکساید آکریلونیتریل
۵	<ul style="list-style-type: none"> - موادی که ACGIH آنها را در طبقه A1 سرطانزاها قرار داده است. - گروه ۱ در طبقه بندی IARC - مواد شیمیایی خیلی سمی 	بنزن، بنزیدین، سرب، آرسنیک، بریلیوم، برومین، وینیل کلراید، جیوه

عوامل شیمیایی در واحد HSE موجود بود، با استفاده از سطح مواجهه واقعی (نتایج اندازه گیری آلیندها) و در غیر این صورت (در صورتی که اندازه گیری عوامل زیان آور در محل مورد مطالعه انجام نشده بود) از روی

ب) از طریق سمیت حاد مواد شیمیایی (جدول شماره ۲)

پس از تعیین درجه خطر، درجه مواجهه^۳ (ER) با هر کدام از مواد شیمیایی در صورتی که نتایج اندازه گیری

جدول ۲- تعیین درجه خطر از طریق سمیت حاد مواد شیمیایی [۴]

LD50 ^۱ راه دهان (mg/kg)	LD50 ^۱ وزن بدن موش (mg/kg)	LD50 ^۱ جذب پوستی (mg/lit)	LD50 ^۱ جذب شده از راه استنشاق در موش (rat)	LC50 ^۱ گازها و بخارات در ۴ ساعت (mg/lit)
۲	۶	۴	۷	۱
۲	۳	۴	۴	۱
۴	۴	۴	۴	۰/۲۵ < \leq LC50 ۱
۵	۵	۵	۵	LC50 > ۰/۲۵

3. Exposure Rate



جدول ۳- تعیین درجه مواجهه [۴]

ER	E/PEL
۱	<۰/۱
۲	۰/۱ < تا ۰/۵
۳	۰/۵ < تا ۱
۴	۱ < تا ۲
۵	≥ ۲

PEL: حد تماس قابل قبول یا میانگین وزن شده زمانی (TLV-TWA) [۴]
درجه مواجهه: ER

در مورد مواجهه‌های کوتاه مدت (تا ۱۵ دقیقه) میزان مواجهه با حدود تماس شغلی کوتاه مدت مقایسه می‌شود.

(ب) تعیین درجه مواجهه (ER) با استفاده از شاخص مواجهه (EI): در مواقعي که نتایج پایش هوا (نتایج اندازه گیری میزان مواجهه) موجود نباشد (اندازه گیری نشده باشد) درجه خطر (ER) با استفاده از شاخص مواجهه (EI) و یا استفاده از رابطه ۲ تعیین می‌گردد.

شاخص مواجهه^۴ (EI) به شرح ذیل تعیین گردید:

الف) تعیین درجه مواجهه با استفاده از سطح مواجهه واقعی: زمانی که نتایج اندازه گیری غلظت مواد شیمیایی (پایش هوا) موجود باشد (پایش انجام شده باشد) میانگین مواجهه هفتگی با مواد شیمیایی را می‌توان با استفاده از رابطه زیر بدست آورد:

$$E = \frac{F \times D \times M}{W} \quad (1)$$

E: میزان مواجهه هفتگی (بی بی ام یا میلی گرم بر متر مکعب)

F: تعداد دفعات مواجهه در هفته

M: میزان مواجهه (بی بی ام یا میلی گرم بر متر مکعب)

W: میانگین ساعات کاری در هفته (۴۰ ساعت)

D: میانگین زمان هر مواجهه (ساعت)

در رابطه فوق فرض می‌شود در موقع استراحت (وقتی وظیفه شغلی انجام نمی‌شود) فرد با مواد شیمیایی در مواجهه نیست.

پس از محاسبه میانگین مواجهه هفتگی (E) درجه مواجهه با استفاده از جدول ۳ مشخص می‌شود.

جدول ۴- تعیین شاخص مواجهه (EI)

شاخص مواجهه	فاکتور
۱	فشار بخار اندازه ذرات بر حسب قطر آبرودینامیک
۲	نسبت OT^6 / PEL^5 اقدامات کنترلی
۳	کمتر از ۰/۱ میلی متر جیوه، ذرات درشت حجمی یا مواد مرطوب
۴	کمتر از ۰/۱ میلی متر جیوه ذرات کوچک و خشک، بیشتر از ۱۰۰ میکرون
۵	بیشتر از ۱۰۰ تا ۱۰ میلی متر جیوه مواد ریز و پودری، خشک و ریز کمتر از ۱۰ میکرون
۶	کمتر از ۰/۵ کنترل کافی با تعمیر و و نگهداری (گرد و غبار غبار خیلی زیاد) متوسط
۷	کمتر از ۰/۱ میلی متر جیوه مواد ریز و پودری، خشک و ریز کمتر از ۱۰۰ تا ۱۰ میلی متر جیوه مواد ریز و پودری، خشک و ریز کمتر از ۱۰۰۰ کیلوگرم (لیتر)
۸	میزان مصرف زیاد است - است - کارگران در شیمیایی آموزش دیده اند - مواد شیمیایی آموزش نديده‌اند - دیده اند - ۱۰۰ کیلوگرم (لیتر)
۹	میزان استفاده قابل صرف نظر است - کمتر از ۱ کیلوگرم (لیتر) (لیتر)
۱۰	میزان استفاده در هفته صرف نظر است - کمتر از ۱ کیلوگرم (لیتر) (لیتر)
۱۱	میزان مورد استفاده در هفته صرف نظر است - کمتر از ۸ ساعت

4. Exposure Index

5. Permissible exposure limit 6. Odor threshold

برای محاسبه درجه مواجهه نیز از نتایج اندازه گیریهای موجود در واحد HSE صنعت استفاده شد. سپس سطح ریسک با توجه به درجه خطر ماده شیمیایی (HR) و درجه مواجهه (ER) با استفاده از رابطه ۳ محاسبه گردیده و با سطوح ریسک مواجهه با مواد شیمیایی در هر وظیفه شغلی با استفاده از جدول شماره ۵ یا ماتریس ریسک رتبه بندی شد. در نهایت اقدامات لازم برای کنترل و کاهش ریسک به سطح قابل قبول از طریق حذف مواد خطرناک از محیط کار، جایگزینی ماده شیمیایی با یک ماده شیمیایی کم خطر، اقدامات مدیریتی مثل گردش کاری، محدود کردن میزان مواجهه و استفاده از لباسها و تجهیزات حفاظت فردی (دستکش، عینک حفاظتی، ماسک تنفسی و ...) ارائه گردید.

ماتریس رتبه بندی ریسک

$$\text{Risk level} = \sqrt{HR \times ER} \quad \text{رابطه (۳)}$$

HR: درجه خطر (مقیاس ۱ تا ۵ در جدول)

ER: درجه مواجهه (مقیاس ۱ تا ۵)

یافته‌ها

در واحد مورد مطالعه جمما ۱۸ نفر به ترتیب در مشاغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی (۱۲ نفر)، تعمیرات (۴ نفر) و بازرگانی فنی (۲ نفر) فعالیت می کردند. بهره برداران مخازن و یوتیلیتی در مقایسه با دیگر مشاغل مدت زمان بیشتری در سایت حضور پیدا می کردند (۴۰ بار در هفته هر بار نیم ساعت) و عمده ترین وظایف شغلی آنها عبارت بود از تخلیه و بارگیری مواد شیمیایی، باز و بسته کردن شیوه های دستی، قرائت گیج ها و تکمیل نمودن برگه های عملیاتی. در شغل بازرگانی فنی کارکنان بر حسب مورد (تقریبا ۵ بار در هفته و هر بار نیم ساعت) در سایت حضور پیدا می کردند و مهم ترین وظایف شغلی کارکنان در این شغل عبارت بود از ضخامت سنجی، نظارت بر کار عایق کاری،

$$ER = [EI_1 * EI_2 * EI_3 * \dots * EI_n]^{1/n} \quad \text{رابطه (۲)}$$

n: تعداد فاکتورهای مورد استفاده

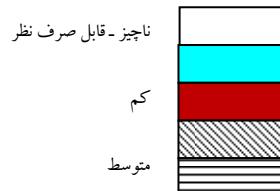
شاخص مواجهه بر حسب یک درجه بندی ۵ تایی (از ۱ تا ۵) و با استفاده از جدول شماره ۴ به دست می آید که در آن: درجه ۱: ناچیز (قابل صرف نظر)، درجه ۲: کم، درجه ۳: متوسط، درجه ۴: بالا و درجه ۵ خیلی بالا می باشد.

در این مطالعه برای محاسبه درجه خطر از شاخص های LD50 و سرطانزایی (ACGIH و IARC) استفاده شد و بزرگترین عدد به عنوان مبنای درجه مواجهه در نظر گرفته شد. مثلا در مورد ماده اپی کلرو هیدرین در صورتیکه طبق LD50 درجه خطر ۴ و بر اساس شاخص سلطان زایی درجه خطر ۳ بدست آمده باشد، عدد بزرگتر یعنی ۴ به عنوان درجه خطر در نظر گرفته شد.

ماتریس رتبه بندی ریسک

	۵	۴	۳	۲	۱	HR ER
۵	۲/۲	۲	۱/۷	۱/۴	۱	۱
۴	۳/۲	۲/۸	۲/۴	۲	۱/۴	۲
۳	۴/۳	۳/۶	۳	۲/۴	۱/۷	۳
۲	۴/۵	۴	۳/۵	۲/۸	۲	۴
۱	۵	۴/۵	۳/۴	۳/۲	۲/۲	۵

راهنما





جدول ۵- درجه خطر، درجه مواجهه و رتبه ریسک مواجهه کلیه آلاتینده‌های شیمیایی در مشاغل مورد بررسی

نام ماده	بهره بردار مخازن و یوتیلیتی												تعیرات				بازرسی فنی		
	بخار	آب	آب پاک																
اپی کلرو هیدرین	۴	۵	۳	۴	۴/۴۶	بالا	خیلی بالا	۴/۴۷	۵	۴	خیلی بالا	۴/۴۷	۵	۴	۳/۱۶	۵	۲		
متیل اتیل کتون	۲	۳	۱	۲	۳/۱۶	متوسط	متوسط	۳/۱۶	۵	۲	بالا	۳/۱۶	۵	۲	۳/۴۶	۳	۴		
اسید سولفوریک	۴	۳	۲	۴	۲	کم	کم	۲/۸۲	۲	۴	متوسط	۳/۴۶	۳	۳	۱/۷۳	۱	۳		
فلن	۳	۳	۳	۳	۱/۷۳	کم	کم	۲/۴۴	۲	۳	متوسط	۳	۳	۳	۱/۷۳	۱	۳		
کلروبینز	۳	۳	۲	۳	۱/۷۳	کم	کم	۲/۴۴	۲	۳	کم	۲/۴۴	۲	۳	۱/۷۳	۱	۳		
تولوئن	۳	۳	۱	۳	۱/۷۳	کم	کم	۱/۷۳	۱	۳	کم	۱/۷۳	۱	۳	۱/۷۳	۱	۳		
متیلن کلراید	۳	۳	۱	۳	۱/۷۳	کم	کم	۱/۷۳	۱	۳	کم	۱/۷۳	۱	۳	۱/۷۳	۱	۳		
اسید کلریدریک	۳	۳	۱	۳	۱/۷۳	کم	کم	۱/۷۳	۱	۳	کم	۱/۷۳	۱	۳	۱/۴۱	۱	۲		
ایزوپروپانول	۲	۲	۲	۲	۱/۴۱	ناچیز	ناچیز	۱/۴۱	۱	۲	ناچیز	۱/۴۱	۱	۲	۱/۴۱	۱	۲		
استن	۲	۲	۱	۲	۱/۴۱	ناچیز	ناچیز	۱/۴۱	۱	۲	ناچیز	۱/۴۱	۱	۲	۱/۴۱	۱	۲		

کلریدریک و استن مواجهه دارند. از بین مواد فوق ریسک مواجهه با ماده اپی کلرو هیدرین در دو شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی و تعیرات خیلی بالا و در شغل بازرسی فنی بالا می باشد. در مورد ماده متیل اتیل کتون، رتبه ریسک در شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی بالا و در دو شغل دیگر متوسط می باشد.

مواجهه با ماده اسید سولفوریک در دو شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی و تعیرات و مواجهه با فنل فقط در شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی ریسک متوسط و مواجهه با سایر مواد (به غیر از ایزوپروپانول و استن کمترین میزان را به خود اختصاص داده و ریسک مواجهه کارکنان در همه مشاغل مورد بررسی عملاً قابل صرف نظر کردن است) در همه مشاغل ریسک کمی دارد.

از طرفی همانطور که در جدول شماره ۵ مشاهده می شود، رتبه ریسک مواجهه با اپی کلروهیدرین در شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی و شغل تعیرات و مواجهه با متیل اتیل کتون در هر سه شغل برابر است و در مورد بقیه مواد رتبه ریسک مواجهه با مواد شیمیایی در شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی از مشاغل تعیرات و بازرسی فنی بیشتر است که علت آن ناشی از نوع

بازرسی از جوش‌ها، بازرسی از خوردگی‌ها، بازرسی از پمپ‌ها و تست شیرهای اینمی.

در شغل تعیرات (برق- مکانیک- ابزار دقیق- ماشینری) نیز کارکنان بر حسب شرایط (۲۰ بار در هفته و هر بار نیم ساعت) در سایت حضور می یافتدند و

فعالیتهایی همچون برشکاری و جوشکاری، نصب و تعیر تجهیزات روشنایی، تعیر تجهیزات کنترلی و ابزار دقیقی و تعیر پمپ‌ها در این شغل انجام می شد.

در جدول شماره ۵ درجه خطر، درجه مواجهه و رتبه ریسک مواجهه با عوامل شیمیایی در مشاغل مشاهده می شود. همانطور که در این جدول مشاهده می شود رتبه ریسک مواجهه با ماده اپی کلروهیدرین در دو شغل بهره بردار مخازن و یوتیلیتی و تعیرات بیشترین میزان را به خود اختصاص می دهد.

بحث

همانطور که مشاهده شد کارکنان واحد مورد بررسی در طول فعالیت کاری خود با ۱۰ ماده شیمیایی متیل اتیل کتون، اپی کلروهیدرین، فنل، اسید سولفوریک، کلروبینز، تولوئن، ایزوپروپانول، متیلن کلراید، اسید

متنوعی مواجهه دارند، مورد استفاده قرار گیرد.
تقدیر و تشکر

بدینوسیله از همکاری صمیمانه کلیه کارکنان، مسئولین و کارشناسان بهداشت حرفه‌ای شرکتهای پتروشیمی و همچنین مدیریت بهداشت، ایمنی و محیط زیست شرکت ملی صنایع پتروشیمی تشکر و قدردانی می‌گردد.

فعالیتها بی که این افراد انجام می‌دهند و همچنین مدت زمان فعالیت آنها در سایت می‌باشد. به نحوی است که شاغلین این شغل تقریباً چهار ساعت در روز (۴۰ بار در هفته و هر بار نیم ساعت) در واحد مخازن مشغول فعالیت هستند.

اگرچه درجه خطر اسید سولفوریک دو برابر درجه خطر ماده متیل اتیل کتون است ولی به خاطر اینکه درجه مواجهه کمتری دارد، رتبه ریسک آن از ماده متیل اتیل کتون کمتر است.

با توجه به موارد فوق در مورد ماده اپی کلروهیدرین (با درجه خطر ۴ و درجه مواجهه ۵) با توجه به سمی بودن ماده (درجه خطر ۴) و از طرفی بالا بودن میزان مواجهه (عدد ۵)، اولین گزینه جایگزینی این ماده با یک ماده کم خطرتر به منظور کاهش درجه خطر در کنار کاهش درجه مواجهه است. ولی با توجه به اینکه در حال حاضر از نظر فرایندی امکان جایگزینی اپی کلروهیدرین با یک ماده کم خطر تر وجود ندارد، لازم است اقدامات کنترلی جهت کاهش ریسک مواجهه با این ماده بر کاهش درجه مواجهه (حداقل به رتبه ۱) بنانهاده شود. در مورد ماده اسید سولفوریک با درجه خطر ۴ و درجه مواجهه ۳ (درشغل بهره بردار مخازن و یوتیلیت) نیز چنین وضعیتی حاکم است. ولی در مورد ماده متیل اتیل کتون با درجه خطر ۲ و درجه مواجهه ۵، از آنجا که درجه سمیت ماده نسبتاً پایین است، اولویت اقدام کنترلی کاهش میزان مواجهه از طریق اصلاح روش انجام کار و استفاده از تجهیزات حفاظتی مناسب است.

نتیجه‌گیری

با استفاده از روش ارزیابی ریسک بهداشتی ارائه شده در این مطالعه، می‌توان نتایج اندازه‌گیری‌ها و ارزیابی‌های عوامل زیان آور شیمیایی محیط کار را در قالب رتبه ریسک بهداشتی مواجهه با مواد شیمیایی، ارائه کرد که نتایج آن می‌تواند در اختصاص منابع جهت اقدامات کنترلی و اولویت بندی جهت کاهش سطح ریسک مواجهه به سطح قابل قبول در صنایعی همچون صنایع پتروشیمی که کارکنان با آلاینده‌های شیمیایی

1. OGP & IPIECA , A roadmap to Health Risk Assessment in the oil and gas industry,2006, www.ipieca.org/activities/health/downloads/.../hra_ro_admap.pdf

2. BS OHSAS 18001:2007, OCCUPATIONAL HEALTH AND SAFETY ASSESSMENT SERIES.

3. NOHSC, Guideline Note for the Assessment of Health Arising from the use of Hazardous substances, 3017, 1994.

۴-جهانگیری مهدی، ارزیابی ریسک بهداشتی مواجهه شغلی با عوامل زیان آور شیمیایی در سیستم مدیریت بهداشت، ایمنی محیط زیست، خلاصه مقالات اولین همایش ملی مهندسی ایمنی و HSE، دانشگاه صنعتی شریف. ۱۳۸۴.

5. Jafari Mohammad Javad, Karimi Ali, Rezazadeh Azari Mansor. The Challenges of Controlling Organic Solvents in a Paint Factory due to Solvent Impurity, Industrial Health; 2009, 47, 326–332.

۶- مدیریت HSE شرکت ملی صنایع پتروشیمی، مجموعه الزامات بهداشت کار در صنایع پتروشیمی، جلد سوم: دستورالعمل‌های بهداشت صنعتی، چاپ اول، تهران: انتشارات طرفه، ۱۳۸۷.

۷- مدیریت HSE شرکت ملی صنایع پتروشیمی، مجموعه الزامات بهداشت کار در صنایع پتروشیمی، جلد چهارم: حدود تماس شغلی عوامل بیماریزا در صنایع پتروشیمی، چاپ اول، تهران: انتشارات طرفه، ۱۳۸۷.