



## بررسی رابطه علی میان معنویت در محیط کار و متغیرهای سلامت روان شناختی در دانشگاه علوم پزشکی بابل با رویکرد دیمتل

حسین صمدی میارکلائی<sup>۱</sup>، حمزه صمدی میارکلائی<sup>۲</sup>

تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۸/۲۲

تاریخ ویرایش: ۹۵/۰۶/۱۷

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۰۳

### چکیده

**زمینه و هدف:** امروزه یکی از عوامل مهم در بهرهوری، نیروی انسانی کارآمد است. از طرفی موضوع معنویت در محیط کار به عنوان زمینه ساز توامندی کارکنان، تبدیل به یک موضوع کلیدی در نظام مدیریت سلامت شده است. که بررسی همه جانبی آن نیازمند شناسایی و تبیین متغیرهای زیادی است. بر این اساس، هدف از مطالعه حاضر بررسی رابطه علی میان معنویت در محیط کار و متغیرهای سلامت روان شناختی در دانشگاه علوم پزشکی بابل است.

**روش بررسی:** پژوهش حاضر، مطالعه‌ای مقطعی به روش توصیفی- تحلیلی است. جامعه آماری این مطالعه را مدیران و متخصصین منابع انسانی دانشگاه علوم پزشکی بابل تشکیل دادند، که به صورت نمونه‌گیری هدفمند قضاوتی انتخاب شدند. داده‌های پژوهش با استفاده از پرسشنامه مقایسات زوجی گردآوری، و تجزیه و تحلیل داده‌ها هم با استفاده از دیمتل انجام شد.

**یافته‌ها:** نتایج نشان داد، بر اساس میزان اهمیت متغیرها ( $j_{\text{C}} = 0.46$ )، معنویت در محیط کار پراهمیت‌ترین متغیر ( $j_{\text{C}} = 0.47$ )، و متغیر خلاقیت کارکنان ( $j_{\text{C}} = 0.45$ ) به عنوان کم‌اهمیت‌ترین متغیر در این روابط علی مشخص شده‌اند. در میان متغیرهای مورد بررسی، جو سازمانی ( $j_{\text{C}} = 0.45$ ) به عنوان تأثیرگذارترین ( $j_{\text{C}} = 0.46$ )، متغیر معرفی، و هم‌چنین خلاقیت کارکنان ( $j_{\text{C}} = 0.45$ ) به عنوان کم‌تأثیرترین متغیر انتخاب و کم‌ترین میزان تأثیرگذاری را به خود اختصاص داده است.

**نتیجه گیری:** مدیران دانشگاه علوم پزشکی بابل می‌توانند با کاربست برنامه‌های معنویت افزای و فراهم نمودن محیط‌های کاری مملو از اخلاق و معنویت، زمینه را برای ارتقای توامندی‌های کاری و روانی کارکنان مهیا سازند.

**کلیدواژه‌ها:** سلامت سازمانی، جو سازمانی، خلاقیت کارکنان، کارآفرینی سازمانی، معنویت در محیط کار.

### مقدمه

امروزه از مهم‌ترین اهداف سازمان‌ها، دست‌یابی به بالاترین سطح بهرهوری و اثربخشی است. تاکنون در تحقیقات انجام شده در بستر منابع انسانی، محققان و اندیشمندان بر اهمیت نیروی انسانی به عنوان عامل توسعه جوامع تاکید، و از نیروی انسانی سازمان‌ها به عنوان مهم‌ترین منابع هر سازمان یا سرمایه انسانی نام می‌برند [۱-۳]. از طرفی، کارکنان و نیروی انسانی بخش بهداشت و درمان نیز به عنوان بزرگ‌ترین و مهم‌ترین منابع انسانی سازمان‌های بهداشتی- درمانی، اهمیت بسزایی در ارتقای سلامت جامعه دارند، بهطوری که سازمان‌های بخش بهداشت و درمان بدون داشتن نیروی انسانی کارآمد نمی‌توانند به موفقیتی دست یابند [۴]. براین اساس، مدیران سازمان به دنبال ایجاد محیط‌های هستند که به آن‌ها در جذب، نگهداری،

۱- کارشناسی ارشد مدیریت دولتی، باشگاه پژوهشگران و نخبگان جوان، قائم‌شهر، ایران.

۲- (نوبنده مسئول) دکتری مدیریت دولتی، باشگاه پژوهشگران و نخبگان جوان، قائم‌شهر، ایران. hamzeh\_samadi@yahoo.com



سازمان در به دست آوردن قابلیت های جدید، بهبود عملکرد خود، وارد شدن به کسبوکار جدید و ایجاد جریان درآمد جدید در هر دو بازارهای داخلی و خارجی کمک می کند، می دانند [۱۶]. در واقع کارآفرینی سازمانی به عنوان فعالیت های کارآفرینی در قالب محصول، فرآیند، و نوآوری های سازمانی تعریف شده است. کارآفرینی سازمانی نه تنها به ایجاد سرمایه گذاری های تجاری جدید اشاره دارد، بلکه به سایر فعالیت ها و جهت گیری های نوآورانه از قبیل توسعه محصولات، خدمات، فناوری ها، فنون اجرائی و اداری، استراتژی ها و تکنولوژی های رقابتی جدید نیز اشاره می کند [۱۷-۱۸]. در تحقیقی که آگبیم و همکاران در سال ۲۰۱۳؛ و احمدی و همکاران در سال ۲۰۱۳ با موضوع بررسی ارتباط میان کارآفرینی و معنوبیت به انجام رساندند، یافته حاکی از ارتباط معنی دار میان این دو متغیر در پژوهش بود [۲۰-۱۹].

خلاقیت نیز به عنوان نیاز عالیه بشری در تمام زندگی افراد مطرح است. خلاقیت به عنوان یک حالت روانی و ذهنی در قلمرو روان شناسی است، و از آنجا که عمده کار و فعالیت انسان در سازمان انجام می شود، عامل ایجاد و پرورش خلاقیت در محدوده علم و هنر مدیریت قرار می گیرد [۲۱]. امروزه افزایش خلاقیت در سازمان ها می تواند به ارتقاء کیفیت و کیفیت خدمات، کاهش هزینه ها، جلوگیری از اتلاف منابع، کاهش بروکراسی، افزایش رقابت، افزایش کارآئی و بهرهوری، ایجاد انگیزش و رضایت شغلی در کارکنان منجر شود [۲۲]. بر این اساس، برای بهره گیری از خلاقیت در سازمان ها، محققان باید متغیرهای را که موجب تغییر خلاقیت در کارکنان می شود را شناسایی نمایند تا مدیران آن را مورد حمایت قرار داده و آن را در کارکنان تقویت نمایند [۲۱]. از طرفی نیز در پژوهش های انجام شده در رابطه با خلاقیت کارکنان و معنوبیت، تاکنون پژوهشی به صورت مستقیم به این موضوع نپرداخته است، اما در تحقیق مقدم و ضیاء الدینی، یافته های تحقیق نشان داد که ارتباط معنی داری میان خلاقیت و هوش معنوی وجود دارد [۲۳].

شامل ارزش های فراتر از منافع اقتصادی در زندگی افراد می باشد [۷]. همان گونه که اشاره شد معنوبیت در محیط کار از جمله متغیرهای مهم در سازمان ها، از جمله دانشگاه های علوم پزشکی است که هم از برخی از متغیرها تاثیر پذیرفته و هم بر برخی دیگر تاثیرگذار است [۱۰-۸]. در این بین می توان به اثرات متقابل این متغیر با متغیرهایی چون: جو سازمانی، کارآفرینی سازمانی، خلاقیت کارکنان و سلامت سازمانی اشاره کرد.

جو سازمانی به عنوان عاملی اثرگذار بر رفتار افراد در سازمان، مجموعه ای از معیارهای قابل اندازه گیری در محیط کار است که به صورت مستقیم و غیرمستقیم توسط افرادی که در این محیط فعالیت می کنند درک شده و بر انگیزش و رفتار آن ها تاثیر دارد. این مفهوم در اواخر دهه ۶۰ میلادی متدالو شده است [۱۱]. در واقع می توان جو سازمانی را درک کارکنان از محیطی که در آن مشغول به کار هستند دانست. با این دید می توان جو سازمانی را نتیجه رهبری مدیران دانست. جو سازمانی مطلوب، موجب وفاداری و تقویت همکاری میان کارکنان می شود و در کارکرد و خدمات رسانی آن ها تاثیرگذار خواهد بود. از طرفی جو نامطلوب پیامدهایی مانند صرف زمان کاری به بحث و مشاجره، تنش زیاد، کاهش ارتباط با سرپرستان و عدم رضایت شغلی در پی دارد [۱۲]. در پژوهش های انجام شده در رابطه با جو سازمانی و معنوبیت در محیط کار، موندا در سال ۲۰۱۱؛ همچنین جهانی و تقوی در سال ۲۰۱۴ در تحقیقات خود که به بررسی ارتباط میان جو سازمانی و معنوبیت در محیط کار و با مداخله برخی از متغیرها میانجی پرداختند، در گزارش نهائی خود اعلام کردند که ارتباطی معنی دار میان این متغیرها وجود دارد [۱۴-۱۳].

در مورد کارآفرینی نیز باید اشاره کرد که بسیاری از محققین کارآفرینی را یک پدیده چند وجهی می دانند [۱۵]. زهرا و همکاران (۱۹۹۹) کارآفرینی سازمانی را به عنوان، مجموع جسارت و نوآوری های که در فعالیت های یک سازمان می تواند دخیل باشد و به

### روش بررسی

تحقیق حاضر یک مطالعه توصیفی- پیمایشی و مقطعی است که در بهار سال ۱۳۹۴ در دانشگاه علوم پزشکی بابل صورت پذیرفته است. و از لحاظ هدف در چارچوب پژوهش‌های کاربردی جای می‌گیرد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه بوده است. جامعه آماری تحقیق را نیز کارشناسان و مسئولین دانشگاه علوم پزشکی بابل در زمینه منابع انسانی و رفتار سازمانی شکل می‌دهند. در این راستا از نظر ۹ نفر از کارشناسان مورد اشاره به روش هدفمند قضاوی استفاده شده است. داشتن تخصیلات مناسب، تخصص در حوزه منابع انسانی و رفتار سازمانی، علاقه به مشارکت در تحقیق از جمله عوامل موثر در انتخاب کارشناس بوده است.

در این پژوهش برای بررسی روابط علت و معلولی میان متغیرها (معنویت در محیط کار، جو سازمانی، کارآفرینی سازمانی، خلاقیت کارکنان و سلامت سازمانی) از تکنیک آزمایش و ارزیابی تصمیم‌گیری (دیمتل) و نرم‌افزار اکسل استفاده شده است. پرسشنامه مورداستفاده در تحقیق برای تکنیک دیمتل، پرسشنامه مقایسات زوجی می‌باشد. در تکنیک دیمتل برای ارزیابی روابط میان متغیرها، تاکنون در تحقیقات انجام‌شده توسط اساتید و کارشناسان تکنیک‌های ریاضی در دنیا، بیشتر از نظرات ۵ تا ۲۰ کارشناس استفاده شده است، درواقع با توجه به کارشناس محور بودن این تکنیک، تعداد پاسخ‌گویان به پرسشنامه‌های دیمتل (کارشناس محور) از ۱۰ نفر تا حتی ۵ نفر نیز در حد کفايت است [۲۸-۲۹].

**تکنیک دیمتل:** تکنیک آزمایش و ارزیابی تصمیم‌گیری برای اولین بار توسط موسسه باتل میموریال ژنو توسعه داده شده است. این روش برای مطالعه و حل مسائل پیچیده و درهم‌تنیده و برای درک مشکل خاص و شناسایی راه حل‌های علمی توسط یک ساختار سلسله مراتبی در نظر گرفته شده است [۳۰]. یکی از امتیازات روش دیمتل نسبت به سایر روش‌های تصمیم‌گیری بر پایه مقایسات زوجی، پذیرش بازخور

سلامت سازمانی نیز یک مفهوم نسبتاً جدید است که در سال ۱۹۶۹ توسط مایلز بکاربرده شد و شامل توانایی سازمان برای انجام وظایف خود می‌شود که به صورت موثر منجر به رشد و بهبود سازمان می‌گردد. یک سازمان سالم مکانی است که افراد می‌خواهند در آنجا بمانند، کار کنند و خود برای آن افرادی سودمند و مؤثر باشند [۲۴]. سلامت سازمانی به بقاء و دوام سازمان در محیط خود و سازگاری با آن و ارتقاء و گسترش توانایی خود برای سازش اشاره می‌کند. انتخاب نامناسب، استفاده نامطلوب از مهارت‌ها، عدم وجود جو مناسب برای شکوفایی خلاقیت‌ها می‌تواند سلامت و ارتقاء سازمان را به خطر بی‌اندازد [۲۵]. سلامت سازمانی از عوامل بسیاری تاثیر می‌پذیرد، که می‌تواند در دست‌یابی به اهداف سازمان مؤثر واقع گردد، منجر به اثربخشی سازمان شود و در نهایت در سودهای و بازدهی سازمان کارآیی داشته باشد [۲۶]. از معدود تحقیقات مرتبط با این رابطه، در تحقیقی که محققان با موضوع بررسی ارتباط میان سلامت سازمانی و گرایش به معنویت در محیط کار به انجام رساندند، یافته حاکی از ارتباط معنی‌دار میان این دو متغیر در پژوهش بوده است [۲۷]، دهقان و حمید نیز دریافتند که میان معنویت در محیط کار و سلامت عمومی ارتباط معنی‌داری وجود دارد [۴]. با توجه به اهمیت موضوع پژوهش که در قسمت‌های فوق ذکر شد، و تاثیر بسیار زیاد معنویت در محیط کار بر عملکرد دانشگاه‌های علوم پزشکی و سازمان‌های بهداشتی- درمانی در سراسر دنیا، در این پژوهش برآنیم تا به بررسی رابطه علی میان معنویت در محیط کار و متغیرهای سلامت روان شناختی در دانشگاه علوم پزشکی بابل با استفاده از تکنیک دیمتل بپردازیم. براین اساس، این پژوهش درجهت پاسخ‌گوئی به سوالات ذیل می‌باشد.

۱. درجه اهمیت (تأثیرگذاری و تاثیرپذیری) هر یک از متغیرها در دانشگاه علوم پزشکی بابل چگونه است؟
۲. نقشه روابط داخلی میان معنویت در محیط کار و متغیرهای اشاره شده در دانشگاه علوم پزشکی بابل چگونه است؟



می باشد.

۳. محاسبه ماتریس روابط کل: محاسبه ماتریس  $R$  کل توسط  $(I - D)^{-1}$  است، در این رابطه  $I$  ماتریس واحد می باشد. در اینجا  $r_i$  و  $c_j$  بردار  $n \times 1$  و  $n \times n$  از مجموع سطرها و مجموع ستون های ماتریس روابط کل  $T$  است. معنی  $r_i$  مجموع ردیف  $i$  ام در ماتریس  $T$  است، در این صورت  $r_i$  خلاصه هر دو اثر مستقیم و غیر مستقیم توسط عامل  $i$  بر عوامل دیگر است. فرض کنید  $c_j$  مجموع ستون  $j$  ام در ماتریس  $T$  است، در این صورت  $c_j$  اثرات مستقیم و غیر مستقیم توسط عامل  $j$  از عوامل دیگر را نشان می دهد. زمانی که  $i = j$ ، مجموع  $(r_i + c_j)$  اثرات دریافتی (معلول) و ارسالی (اثرات داده شده) توسط عامل  $i$  را نشان می دهد. بنابراین  $(r_i + c_j)$  درجه اهمیت عامل  $i$  را در کل سیستم نشان می دهد. در مقابل، تفاوت  $i$  را در کل خالصی را که عامل  $i$  به کل سیستم کمک می کند را نشان می دهد. به طور خاص، اگر  $(r_i - c_j)$  مثبت باشد، عامل  $i$  یک علت خالص است، در حالی که عامل  $i$  یک معلول خالص است در زمانی که  $(r_i - c_j)$  منفی باشد.

$$T = X + X^T + \dots + X^k \quad \text{رابطه } (2)$$

$$= X(I - X)^{-1} \quad \text{رابطه } (3)$$

$$R = (r_j)_{n \times 1} = \left[ \sum_{j=1}^n t_{ij} \right]_{n \times 1} \quad \text{رابطه } (4)$$

$$C = (c_j)_{n \times 1} = (c_j)'_{n \times 1}, \quad \text{رابطه } (4)$$

$$= \left[ \sum_{i=1}^n t_{ij} \right]'$$

۴. محاسبه یک مقدار آستانه برای به دست آوردن گراف جهت دار: مقدار  $T$  اطلاعات زیادی را در مورد این که چگونه یک عامل بر عوامل دیگر تأثیر می گذارد را به می دهد. به طوری که برای تصمیم گیرنده، برای قبول کردن برخی از روابط، مشخص کردن یک مقدار آستانه بسیار اهمیت دارد، یعنی برای ترسیم روابط گرافها برخی از روابط قابل اقماض با نشان دادن اثرات بیشتر از مقدار آستانه نمایش داده می شود.

روابط است. یعنی در ساختار سلسله مراتبی حاصل، هر عنصر می تواند بر سایر عناصر هم سطح، سطح بالاتر و یا پایین تر از خود تأثیر بگذارد و متقابلاً از تک تک آنها تأثیر بپذیرد [۲۹]. در تکنیک های سنتی، مانند فرآیند تحلیل سلسله مراتبی، نیاز است که عناصر مستقل از هم باشند، در حالی که روش دیمبل این فرض اساسی وجود ندارد. در مقابل، این روش با استفاده از روش مدل سازی ساختاری، برای شناسایی و استیگی متقابله ممکن در میان عناصر در یک سیستم، با احداث گراف های جهت دار برای نشان دادن روابط علت و معلولی و نقاط قوت نفوذ در میان عناصر مورد استفاده قرار می گیرد [۳۱].

روش محاسباتی برای تکنیک دیمبل، عمدها به چهار مرحله اصلی زیر خلاصه می شود:

۱. محاسبه ماتریس میانگین: برای این ماتریس، تأثیر مستقیم بین هر دو عامل مقایسه زوجی شده است، که توسط هر پاسخ دهنده نمره عدد صحیح از  $0, 1, 2, 3$  و  $4$ : به ترتیب به معنای "بدون نفوذ"، "نفوذ کم"، "نفوذ متوسط"، "نفوذ بالا" و درنهایت "نفوذ بسیار زیاد" برای آن لحظه می گردد. علامت  $x_{ij}$  درجه ای می باشد که فرد پاسخ گو معتقد است عامل  $(i)$ ، عامل  $(j)$  را تحت تأثیر قرار می دهد. برای  $j = i$ ، عناصر مورب به صفر نیز نشان از عدم تأثیر دارد. ماتریس  $n \times n$  برای هر پاسخ  $X^k$ ، ماتریسی غیر منفی خواهد شد، به طوری که  $[x_{ij}^k]$ . که در آن  $k$  شماره پاسخ گو است با  $1 \leq k \leq H$ ، و  $n$  نیز تعداد عناصر در سیستم است. اگر اینجا پاسخ گویان باشند،  $X^1, X^2, X^3, \dots$  and  $X^H$  برقرار خواهد شد. برای تجمع نظرات  $H$  پاسخ گو، ماتریس میانگین  $A = [a_{ij}]$  به صورت ذیل ایجاد می شود:

$$a_{ij} = \frac{1}{H} \sum_{k=1}^H x_{ij}^k \quad \text{رابطه } (5)$$

۲. محاسبه ماتریس نرمال روابط مستقیم: محاسبه ماتریس نرمال روابط مستقیم ماتریس  $D$  توسط  $D = A \times S$ ، که در آن:

$$S = \frac{1}{\max_{1 \leq i \leq n} \sum_{j=1}^n a_{ij}}$$

که در آن هر عنصر ماتریس  $D$  بین صفر و یک

### یافته‌ها

در این مجال، پس از طی مراحل چهارگانه تکنیک دیمیتل براساس داده‌های حاصل از پرسشنامه مقایسات زوجی و تحلیل نظرات ۹ کارشناس مدیریت منابع انسانی و مسئولین منتخب در دانشگاه علوم پزشکی بابل، نتایج حاصله در غالب جدول‌های شماره ۱ تا ۴ و شکل شماره ۱ نمایش داده شده است. در واقع در جدول شماره ۱ نمایش داده شده است. در واقع در جدول شماره ۱ نمایش داده شده است. پس از محاسبه ماتریس روابط کل توسط فرمول  $T = D(I - D)^{-1}$ ، این ماتریس در جدول شماره ۲ نشان داده شده است، از طرفی ماتریس ارتباطات غیر مستقیم، که حاصل از

جدول ۱- ماتریس بهنجار روابط مستقیم درونی ( $D$ ) متغیرها

متغیرها	کار (A)	معنویت در محیط کار	جو سازمانی (B) سازمانی (C)	خلاقیت کارکنان	سلامت سازمانی	(E) (D)
معنویت در محیط کار (A)	.۰/۰۰۰	.۰/۲۲۵	.۰/۲۰۸	.۰/۲۰۰	.۰/۲۶۶	.۰/۲۶۶
جو سازمانی (B)	.۰/۲۷۸	.۰/۰۰۰	.۰/۲۵۰	.۰/۲۳۳	.۰/۲۴۱	.۰/۲۴۱
کارآفرینی سازمانی (C)	.۰/۱۸۳	.۰/۱۷۵	.۰/۰۰۰	.۰/۲۳۳	.۰/۱۵۰	.۰/۱۵۰
خلاقیت کارکنان (D)	.۰/۱۰۰	.۰/۴۱۶	.۰/۲۶۶	.۰/۰۰۰	.۰/۱۵۰	.۰/۱۵۰
سلامت سازمانی (E)	.۰/۱۸۳	.۰/۱۶۶	.۰/۱۵۸	.۰/۱۹۱	.۰/۰۰۰	.۰/۰۰۰

جدول ۲- ماتریس ارتباطات کل ( $I$ )

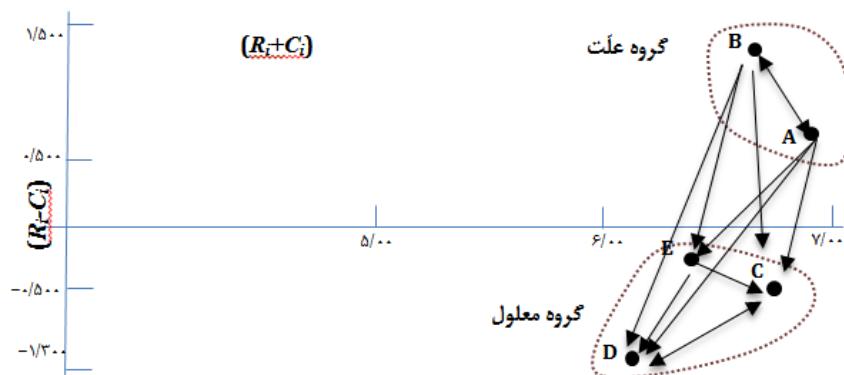
متغیرها	کار (A)	معنویت در محیط کار	جو سازمانی (B) سازمانی (C)	خلاقیت کارکنان	سلامت سازمانی	(E) (D)
معنویت در محیط کار (A)	.۰/۵۸۱	.۰/۶۸۰	.۰/۸۵۵	.۰/۸۳۵	.۰/۸۳۹	.۰/۸۳۹
جو سازمانی (B)	.۰/۸۵۱	.۰/۵۴۲	.۰/۹۴۷	.۰/۹۱۹	.۰/۸۷۹	.۰/۸۷۹
کارآفرینی سازمانی (C)	.۰/۶۳۸	.۰/۵۶۰	.۰/۵۷۷	.۰/۷۵۲	.۰/۶۵۵	.۰/۶۵۵
خلاقیت کارکنان (D)	.۰/۴۵۶	.۰/۳۶۲	.۰/۶۶۸	.۰/۴۲۷	.۰/۵۲۰	.۰/۵۲۰
سلامت سازمانی (E)	.۰/۶۲۰	.۰/۵۳۹	.۰/۶۸۸	.۰/۸۹۹	.۰/۵۰۴	.۰/۵۰۴

جدول ۳- ماتریس ارتباطات غیرمستقیم متغیرها

متغیرها	کار (A)	معنویت در محیط کار	جو سازمانی (B) سازمانی (C)	خلاقیت کارکنان	سلامت سازمانی	(E) (D)
معنویت در محیط کار (A)	.۰/۵۸۱	.۰/۴۵۵	.۰/۶۴۶	.۰/۶۳۵	.۰/۵۷۳	.۰/۵۷۳
جو سازمانی (B)	.۰/۵۷۶	.۰/۵۴۲	.۰/۶۹۷	.۰/۶۸۶	.۰/۶۳۸	.۰/۶۳۸
کارآفرینی سازمانی (C)	.۰/۴۵۵	.۰/۳۸۵	.۰/۵۷۷	.۰/۵۱۸	.۰/۵۰۵	.۰/۵۰۵
خلاقیت کارکنان (D)	.۰/۳۵۶	.۰/۳۲۱	.۰/۳۸۲	.۰/۴۲۷	.۰/۳۷۰	.۰/۳۷۰
سلامت سازمانی (E)	.۰/۴۳۷	.۰/۳۷۳	.۰/۵۳۰	.۰/۵۰۷	.۰/۵۰۴	.۰/۵۰۴

جدول ۴- دریافت و یا نفوذ اثرات متغیرها

متغیرها	$r_i$	رتیبه	$C_i$	رتیبه	$r_{i-C_i}$	رتیبه	$r_{i+C_i}$	رتیبه
معنوبیت در محیط کار (A)	۳/۷۹	۲	۳/۱۴	۴	۰/۶۴۳	۲	۶/۹۴	۱
جو سازمانی (B)	۴/۱۴	۱	۲/۶۸	۵	۱/۴۵۴	۱	۶/۸۲	۳
کارآفرینی سازمانی (C)	۳/۱۸	۳	۳/۷۱	۱	-۰/۵۳۴	۴	۶/۹۰	۲
خلاقیت کارکنان (D)	۲/۴۱	۵	۳/۶۳	۲	-۱/۲۱۶	۵	۶/۰۵	۵
سلامت سازمانی (E)	۳/۰۵	۴	۳/۳۹	۳	-۰/۳۴۷	۳	۶/۴۵	۴



نمودار ۱- ترسیم نقشه مکانی متغیرها پژوهش

### بحث و نتیجه‌گیری

سازمان‌ها در محیط پویا و دگرگون امروزی، با صرف هزینه‌های سنگین برای تجهیزات و سیستم‌های سازمانی، در جهت بهبود وضعیت خود تلاش فراوانی دارند. اما مهم‌ترین عامل که حتی از تجهیزات ارزشمند و گران قیمت نیز مهم‌تر است، نیروی انسانی توانمند است؛ که از آن به عنوان سرمایه سازمانی یاد می‌شود. در واقع این نیروی انسانی کارآمد و خلاق است که می‌تواند سازمان‌ها را از چالش‌های محیطی و سازمانی پیش‌روی برهاند [۲-۴]. درواقع، نیروی انسانی نقش غیر قابل انکار و بسزایی در تحول و پیشرفت امور در سازمان‌های بهداشتی- درمانی دارد. با این حال قابل مشاهده است که دست‌یابی به اهداف کوتاه مدت و بلند مدت سازمانی تا اندازه زیادی در گروه کارگیری متغیرهایی چون معنوبیت در محیط کاری است. این امر در دانشگاه‌های علوم پزشکی به عنوان یکی از متولیان بخش بهداشت، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. از این

پژوهشی بابل عبارت‌اند از: متغیر جو سازمانی (۱/۴۵۴)، متغیر معنوبیت در محیط کار (۰/۶۴۳)، متغیر سلامت سازمانی (۷/۳۴۷)، متغیر کارآفرینی سازمانی (-۰/۵۳۴) و در نهایت متغیر خلاقیت کارکنان (-۱/۲۱۶). بر مبنای همین جدول، متغیر معنوبیت در محیط کار نشان مرکزی (در بر گیرنده بیشترین مقدار  $(r_j + c_j)$ ) دارد. به عبارت دیگر متغیر معنوبیت در محیط کار بیشترین مقدار ارتباط با سایر متغیرها را دارد. مقدار آستانه برای درایه ماتریس  $T$  که از میانگین درایه‌ها بدست می‌آید، ۰/۶۶۱ درنظر گرفته شد. که این مقادیر در جدول (۲) به صورت برجسته قابل مشاهده می‌باشد. از طرفی با توجه به مقدار  $(r_i + c_j)$ ، می‌توان متغیرها را اولویت‌بندی کرد. بدین ترتیب که هرچه این مقدار بیشتر باشد، اهمیت آن بیشتر است. ترسیم نقشه مکانی روابط علت و معلولی نیز در شکل ۱ آورده شده است.

بر خلاقیت کارکنان اثرگذار بوده است؛ سلامت سازمانی نیز فقط توانسته است بر متغیر کارآفرینی سازمانی و خلاقیت کارکنان تاثیرگذار باشد. لازم به ذکر است که این تحقیق نیز مانند سایر تحقیقات دارای محدودیتهای بوده است: نتایج پژوهش حاضر قابل تعمیم در دانشگاه علوم پزشکی بابل بوده است و در صورت نیاز و به تعمیم به سایر سازمان‌ها با احتیاط و دانش کافی این کار صورت بگیرد. محدودیت استفاده از مدل‌های کامل‌تر با متغیرهای اساسی بیشتر، کمبود منابع معتبر برای بررسی تجربی روابط میان متغیرهای اصلی تحقیق (مقایسه نتایج این پژوهش با سایر تحقیقات) از محدودیتهای محقق در تحقیق بوده است، درواقع این محدودیت به نوعی به دلیل نوآوری بالای تحقیق بوده است که قبلًا این روابط در جایی آزمون نشده بود. برای تحقیقات آینده نیز پیشنهاد می‌شود تا تحقیق حاضر با همین مدل و یا استفاده از مدل‌های روانشناسی دیگر در دانشگاه‌های دیگر صورت پذیرد، تا با تکرار و مقایسه نتایج به قطعیت و استنتاج بهتری نسبت به محیط دانشگاهی و روابط حاکم میان متغیرها برسیم.

به طور کلی از یافته‌های تحقیق حاضر می‌توان استنباط کرد که در میان متغیرهای مورد بررسی، جو سازمانی به عنوان تأثیرگذارترین متغیر معرفی و بیشترین میزان تأثیرگذاری را به خود اختصاص داده است و همچنین خلاقیت کارکنان به عنوان کم تأثیرترین متغیر انتخاب و کمترین میزان تأثیرگذاری را به خود اختصاص داده است. بر اساس میزان اهمیت متغیرها نیز می‌توان گفت معنیت در محیط کار پراهمیت‌ترین متغیر، و متغیر خلاقیت کارکنان نیز به عنوان کم‌اهمیت‌ترین متغیر در این روابط علی مشخص شده‌اند. باید بیان داشت که این نتایج حاکی از اهمیت زیاد متغیر معنیت در محیط کار در دانشگاه علوم پزشکی بابل می‌باشد، در واقع در میان متغیرهای استفاده شده در مدل دیمتل، این متغیر نسبت به سایر متغیرها از میزان اهمیت بیشتری برخوردار بوده است.

با نظر به یافته‌های اصلی پژوهش، یعنی اثرگذاری

حیث شناسایی عواملی که به بهبود کارآئی و اثربخشی نیروی انسانی در سازمان‌های بهداشتی- درمانی منجر می‌شود، اهمیت بسیار زیادی دارد. براین اساس، این پژوهش با هدف بررسی رابطه علی میان معنیت در محیط کار و متغیرهای سلامت روان‌شناسی در دانشگاه علوم پزشکی بابل با رویکرد دیمتل انجام شده است.

یافته‌های پژوهش نشان داد که معنیت در محیط کار فقط از متغیرهای موجود در مدل تحقیق، از متغیر جو سازمانی تأثیرپذیری معنی‌داری داشته است. اما معنیت در محیط کار همسو با تحقیقات موندا [۱۳]؛ همچنین جهانی و تقوی [۱۴] بر جو سازمانی تاثیر نسبتاً زیادی گذاشته است. از طرفی نیز معنیت در محیط کار توانسته تأثیر معنی‌داری بر کارآفرینی سازمانی داشته باشد، که این یافته با نتایج تحقیقات آگبیم و همکاران [۱۹]؛ و احمدی و همکاران [۲۰] مطابقت و همخوانی دارد. از بعدی دیگر این یافته‌ها از حیث این که معنیت در محیط کار بر خلاقیت اثرگذار بوده است، با یافته‌های مقدم و ضیاءالدینی [۲۳] که دریافتند هوش معنوی در محیط کار بر خلاقیت کارکنان موثر است، همخوان بوده است. همان‌گونه که اشاره شد در تحقیق دهقان و حمید [۴] و اصغری و همکاران [۲۷] به انجام رسانند، رابطه معنی‌دار میان معنیت در محیط کار و سلامت سازمانی و عمومی مورد تائید قرار گرفت، که با نتایج تحقیق حاضر نیز همخوانی دارد. از نکات دیگر تحقیق حاضر عدم تأثیر معنی‌دار علی متغیرهای تحقیق بر خود است، در واقع هیچکدام از این متغیرها به واسطه تأثیر بر سایر متغیرها، نتوانسته‌اند بر خود نیز تأثیرگذار باشند. به بیان دیگر برای سایر یافته‌های تحقیق نیز می‌توان عنوان داشت که متغیر معنیت در محیط کار بر خلاقیت کارکنان، کارآفرینی سازمانی، جو سازمانی و سلامت سازمانی؛ متغیر خلاقیت کارکنان فقط بر کارآفرینی سازمانی اثرگذار بوده است؛ متغیر جو سازمانی بر همه متغیرها یعنی معنیت در محیط کار، کارآفرینی سازمانی، خلاقیت کارکنان و سلامت سازمانی موثر بوده است. متغیر کارآفرینی سازمانی فقط

2012; 1(2):20–28. [Persian]

5. Allameh S, Shabani J, Khazaei Pool J, Verij Kazemi R. Structural equation modeling of the relationship between perceived spiritual leadership with organizational commitment, organizational citizenship behavior and performance in nurses. *Quarterly Journal of Nursing Management*. 2014; 3(2): 52–60. [Persian]

6. Memarzade Gh, Sanei M. Prepare a Standard Tool to Measure Spirituality in Iranian Bureaucracy. *The Mission of the Journal of Public Administration* 2011; 1(1): 1–27. [Persian]

7. Fry LW, Matherly LL, Ouimet JR. The Spiritual Leadership Balanced Scorecard Business Model: the case of the Cordon Bleu-Tomasso Corporation. *Journal of Management, Spirituality & Religion*. 2010; 7(4): 283–314.

8. Milliman J, Czaplewski AJ, Ferguson J. Workplace spirituality and employee work attitudes: An exploratory empirical assessment. *Journal of Organizational Change Management*. 2003; 16(4): 426–447.

9. Rego A, Pina e Cunha M. Workplace spirituality and organizational commitment: an empirical study. *Journal of Organizational Change Management*. 2008; 21(1): 53–75.

10. Garcia-Zamor JC. Workplace spirituality and organizational performance. *Public Administration review*. 2003; 63(3): 355–363.

11. Shaemi A, Shabani Naftchali J, Khazaei Pool J. Analysis the impact of perceived organizational climate on organizational citizenship behavior. *Holist Nurse Midwifery*. 2014;24(3):27–37. [Persian]

12. Yaminfirooz M, Yaminifirooz M, Mousavi A. Assessment of Organizational Climate of Libraries at Babol University of Medical Sciences in 2012. *Journal of Health Administration*. 2013; 16(51): 60–69. (Persian)

13. Munda SS. Workplace Spirituality: Rekindling the Humanitarian Climate to Improve Organizational Outcomes. Twelfth AIMS International Conference on Management. 2011; 2509–2515.

14. Tagavi L, Janani H. The Relationship between Workplace Spirituality and the Organizational Climate of Physical Education Teachers in the City Of Tabriz. *Indian Journal of Fundamental and Applied Life Sciences*. 2014; 4(3): 2231–6345.

15. Antončič B, Hisrich RD. Entrepreneurship: Construct Refinement and Cross-Cultural Validation. *Journal of Business Venturing*. 2001;

معنویت در محیط کار بر همه متغیرهای پژوهش، و همچنین با توجه به تاثیرگذاری بسیار بالای متغیر جو سازمانی بر سایر متغیرها، پیشنهاد می شود تا مدیران در سطح دانشگاه به تقویت معنویت در محیط کار و به همراه آن جو سازمانی روی آورده و توجه بیشتری به آن نمایند، تا بتوان با بهبود معنویت در کار، وضعیت سایر متغیرهای تحقیق را نیز بهبود بخشد، که در واقع بدون نگاه و توجه به این متغیرها در دانشگاه، شاید نتوان به اهداف سازمانی مورد نظر که همان داشتن کارکنان توانمند و خلاق است دست یافت. در واقع نقش غیر قابل انکار معنویت و جو سازمانی در سازمان نیز در این تحقیق، مشابه سایر تحقیقات انجام شده قابل تأمل است، براین اساس معنویت در محیط کار، جو سازمانی و مولفه های آنها باید در دانشگاه مورد کندوکاو و بررسی بیشتر قرار گیرد، تا اثرگذاری و اثربخشی آن از سایر متغیرها آشکارتر شود.

## تقدیر و تشکر

نویسندها از مسئولین و مدیران محترم دانشگاه علوم پزشکی بابل که کمال همکاری را با تیم پژوهش داشته‌اند، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌نمایند.

## منابع

1. Harel GH, Tzafrir SS. The effect of human resource management practices on the perceptions of organizational and market performance of the firm. *Human Resource Management*. 1999; 38(3): 185–199.
2. Paillé P, Chen Y, Boiral O, Jin J. The impact of human resource management on environmental performance: An employee-level study. *Journal of Business Ethics*. 2014; 121(3): 451–466.
3. D'Cruz P, Noronha E, Beale D. The workplace bullying-organizational change interface: Emerging challenges for human resource management. *The International Journal of Human Resource Management*. 2014; 25(10): 1434–1459.
4. Hamid N, Dehghanizadeh Z. The relationship between spirituality, organizational commitment and general health with job performance of clinical nurses. *Quarterly Journal of Nursing Management*.

- Sciences In 2010. Payavard. 2013; 6(6): 412–422. [Persian]
25. Seyed jvadin R, Alavi A, Ansari S. Organizational Health Index in Isfahan University of Medical Sciences (IUMS) 2009. Journal of Health Administration. 2010; 13(41): 63–72. [Persian]
26. Barati Marani A, Haghani H, Mohammadi R, Moradi F, Rouhani B, Torsaki M et al. The Relationship between Organizational Health and Performance Indicators of Health Care in Teaching Hospitals Affiliated to Tehran University of Medical Sciences: 2011. Journal of Health Administration. 2012; 14(46): 31–38. (Persian)
27. Asgari M, Ahmadi F, Jamali M. An Examination of the Relationship between the Tendency towards Spirituality and Organizational Health (Teachers of Second High School Grade in the Department of Education of Tehran's Second Region). Education Management Study. 2015; 5(1): 52–60.
28. Wu WW. Choosing knowledge management strategies by using a combined ANP and DEMATEL approach. Expert Systems with Applications. 2008; 35(3): 828–835.
29. Chen FH, Hsu TS, Tzeng GH. A balanced scorecard approach to establish a performance evaluation and relationship model for hot spring hotels based on a hybrid MCDM model combining DEMATEL and ANP. International Journal of Hospitality Management. 2011; 30(4): 908–932.
30. Lin YT, Yang YH, Kang JS, Yu HC. Using DEMATEL method to explore the core competences and causal effect of the IC design service company: An empirical case study. Expert Systems with Applications. 2011; 38(5): 6262–6268.
31. Liou JJ, Tzeng GH, Chang HC. Airline safety measurement using a hybrid model. Journal of Air Transport Management. 2007; 13(4): 243–249.
- 16(5): 495–527.
16. Zahra SA, Nielsen AP, Bogner WC. Corporate entrepreneurship, knowledge, and competence development. Entrepreneurship Theory and Practice. 1999; 23(3): 169–189.
17. Antončič B, Zorn O. The Mediating Role of Corporate Entrepreneurship in the Organizational Support–Performance Relationship: An Empirical Examination. Managing Global Transitions. 2004; 2(1): 5–14.
18. Bhardwaj BR, Sushil M, Momaya K. Corporate Entrepreneurship: Application of Moderator Method. Singapore Management Review. 2005; 29(13): 47–58.
19. Agbim KC, Oriarewo GO, Ijie N. The relative importance of spirituality in entrepreneurship development among graduates of Nigerian tertiary institutions. International Journal of Business and Management Invention. 2013; 2(4): 25–35.
20. Ahmadi AA, Shahbazi M, Taghaboni S. The Mediating Role of Spirituality between Psychological Empowerment and Entrepreneurial Behaviors. International Journal of Management & Organizational Studies. 2013; 2(3): 2305–2600.
21. Ahmadi SAA, Mobaraki H, Daraei MR, Salamzadeh Y. Analyzing the relationship between organizational culture and personnel's creativity in the ministry of health and medical education. Journal of Sharekord University Medical Science. 2011; 13(4): 28–34. [Persian]
22. Nekuei Moghaddam M, Taghavi Rad A, Hakimipour S, Shafiei M, Goudarzi G. [Evaluation of relation between styles of conflict management and creativity of staff in teaching hospitals of Kerman city in 2008]. Journal of hospital. 2011; 9(3 and 4): 29–38. [Persian]
23. Ziyyaddin M, Moghadam RZ. Studying the Relationship between Spiritual Intelligence and Creativity of Employees in Kerman Executive Systems. Journal of Basic and Applied Scientific Research. 2013; 3(5): 110–116.
24. Khalesi N, Shams L, Yegane S, Jafari Pooyan E, Nasiri T, Roustai N et al . The Relationship Between Organizational Health And Organizational Citizenship Behavior In Hospitals Affiliated To Tehran University Of Medical

## Abstract

## An investigation of the causal pattern of the relationships between spirituality at work and health psychological variables in Babol University of Medical Sciences using DEMATEL approach

Hossein Samadi Miarkolaei<sup>1</sup>, Hamzeh Samadi Miarkolaei<sup>2</sup>

Received: 2016/01/20

Revised: 2016/09/07

Accepted: 2016/11/12

### **Abstract**

**Background and aims:** Nowadays, the efficient human resource is one of the most important factors in productivity. However, spirituality at work is the underlying theme in employees' empowerment that has become a key issue in health management system. This comprehensive review was performed to identify and explain the underlying variables. Accordingly, the purpose of this study was to explain the pattern of causal relationships between at work and psychological variables in Babol University of Medical Sciences.

**Methods:** This study is cross-sectional descriptive-correlation. The population of the study includes directors and human resource professionals in Babol Medical Sciences University, who were selected using purposive sampling. The raw data collected using paired comparisons questionnaire and analyzed through DEMATEL approach.

**Results:** According to the importance of parameters ( $r_i + c_j$ ), the results of the data study showed spirituality at work (6.94) is the most important variable, and so employee's creativity (6.05) is identified as the least important variable in this causal relation. Among the variables studied, organizational climate (1.45) introduced as the most influential variable ( $r_i - c_j$ ), and the employee creativity (-1.21) selects as the low influential variable, and the least amount of impact to be allocated.

**Conclusion:** Babol University of Medical Sciences administrators can implement appropriate programs to increase spirituality and retreat the background for possible improvement in their employees' mental abilities.

**Keywords:** Organizational health, Organizational climate, Employee creativity, Organizational entrepreneurship, Spirituality at work.

1. Master of Public Administration, Member of Young Researcher Club, Ghaemshahr, Iran.

2. (Corresponding author) PhD of Public Administration, Member of Young Researcher Club, Ghaemshahr, Iran.  
hamzeh\_samadi@yahoo.com