

## کنکاشی در تجربیات زیسته سالمندان از پدیده سوءرفتار توسط اعضای خانواده

مجیده هروی کریموی<sup>۱</sup>، منیره انوشه<sup>۲</sup>، مهشید فروغان<sup>۳</sup>، محمدتقی شیخی<sup>۴</sup>، ابراهیم حاجیزاده<sup>۵</sup>

### چکیده

**مقدمه:** سوءرفتار نسبت به سالمند در محیط خانواده، یعنی جایی که اعضای خانواده مسؤولیت مراقبت از او را به عهده دارند، در سال‌های اخیر به عنوان مشکلی جدی در اکثر جوامع مطرح شده است. با عنایت به گستردگی و اهمیت این پدیده، ضرورت رجوع به تجارب شخصی سالمندان به منظور رسیدن به درک بهتر و تبیین روش‌شنتری از پدیده سوءرفتار اعضای خانواده با سالمند آشکار می‌شود. پژوهش حاضر با هدف تبیین تجربیات و ادراکات سالمندان از پدیده سوءرفتار نسبت به آنان توسط اعضای خانواده انجام گرفته است.

**روشن:** این مطالعه با استفاده از روش پدیدارشناسی هرمنیوتیک انجام شد. به این منظور مصاحبه‌های بدون ساختار با ۱۴ سالمند ساکن شهر تهران صورت گرفت که در طی آن سالمندان تجربیات خود را در خصوص این پدیده بیان نمودند. مصاحبه‌ها روی نوار کاست ضبط شده و بالاصله متن مصاحبه‌ها پیاده و سپس با استفاده از رویکرد ون مانن مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

**یافته‌ها:** ۴ مضمون از یافته‌ها استخراج شدند که می‌توانند تجربیات سالمندان از پدیده سوءرفتار اعضای خانواده را منعکس کنند. این مضماین عبارتند از: محروم شدن از حقوق و شئونات انسانی، شکست تمامیت وجودی، رنج خاموش، و سرانجام دردنگ.

**نتیجه‌گیری:** تجربیات مشارکت‌کنندگان نشان داد سوءرفتار یکی از مصادیق محرومیت از حقوق و شئونات انسانی است که به زیان‌های جسمی، روانی، اقتصادی و اجتماعی، و کاهش کیفیت زندگی سالمند منجر شده و سرانجام دردنگ را برای او رقم می‌زند، سر انجامی که او آن را در سکوت و خاموشی تحمل می‌کند. این یافته‌ها مفاهیم مهمی را در عرصه ارایه مراقبت به سالمندان آشکار ساخته و می‌توانند توانایی ارایه‌دهندگان مراقبت‌های بهداشتی - درمانی خصوصاً پرستاران، را برای ارزیابی، پیشگیری و مداخلات لازم در این پدیده افزایش دهند.

### کلید واژه‌ها: سوءرفتار نسبت به سالمندان، خانواده، تجربیات زیسته، پدیدارشناسی

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۹/۶/۲

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱/۲۵

۱ - استادیار، گروه پرستاری دانشگاه شاهد و مرکز تحقیقات مدیریت و آموزش مددجو، گروه سلامت سالمندی (نویسنده مسؤول)

پست الکترونیکی: heravi@shahed.ac.ir

۲ - دانشیار، گروه پرستاری دانشگاه تربیت مدرس

۳ - استادیار، عضو مرکز تحقیقات مسایل اجتماعی - روانی سالمندان گروه آموزشی مدیریت توانبخشی دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی

۴ - استاد، گروه علوم اجتماعی دانشگاه الزهرا

۵ - دانشیار، گروه علوم حیاتی دانشگاه تربیت مدرس

به مسؤولیت‌پذیری خانواده و محوریت فرزندان در مراقبت از والدین حاکم است. لذا با شناسایی درست و به موقع مشکل می‌توان به تقویت ارزش‌های خانوادگی، انسجام خانواده، آماده‌سازی و توانمندسازی آنان برای پذیرش سالمند کمک کرد (۱۵ و ۱۶). این موضوع حساسیت کنکاش در تجارب سالمندان از پدیده سوءرفتار در فرهنگ‌های مختلف را به منظور اتخاذ روش‌های مناسب ارزیابی، و تدوین راهکارهای پیشگیری و مداخلاتی مناسب آن فرهنگ آشکار می‌سازد.

در ایران با وجود تصویب نامه هیأت وزیران مورخ ۱۳۸۳/۱/۲۶ مبنی بر اتخاذ تصمیمات ضروری توسط دستگاه‌های ذیربیط به منظور پیشگیری از اعمال خشونت علیه افراد سالمند در خانواده و جامعه تا به حال هیچ اقدامی برای تعیین میزان این مشکل صورت نگرفته است. نتایج تحقیقات هروی و همکاران (۱۳۷۹)، زندی و فدایی (۱۳۸۶) و منوچهری و همکاران (۱۳۸۷) وجود سوءرفتار نسبت به سالمندان در خانواده را تأیید می‌کند (۱۶-۱۹). همچنین، مطالعه‌ای کشوری در خصوص سالمندان در سال ۱۳۷۷ نشان داد به ترتیب ۱۰٪ و ۸٪ از زنان و مردان سالمند ایرانی نیازمند راهنمایی و کمک در زمینه حل تضادهای خانوادگی بوده‌اند (۲۰). بررسی‌های انجام گرفته در ایران نشان می‌دهد که مطالعات انجام شده در مورد سوءرفتار با سالمندان بسیار محدود می‌باشند (۱۹-۱۶). شایان ذکر است در آینده نزدیک سالمندان بزرگترین گروه مددجویان در کشور ما را تشکیل خواهند داد، لذا هوشیاری نسبت به این پدیده جزء وظایف خطیر و مهم پرستاران خواهد بود. درک معنای احساس تنهایی از منظر یک سالمند می‌تواند توانایی پرستاران را برای بررسی، پیشگیری و مداخلات پرستاری در خصوص این پدیده افزایش دهد. دانستن این که سالمندان سوءرفتار تحمل شده نسبت به خودشان را چگونه درک می‌کنند به پیکره دانش پرستاری در ارتباط با اقدامات مناسب برای شناسایی، پیشگیری و رویارویی با پدیده سوءرفتار با سالمندان کمک شایانی می‌نماید (۱۷).

بنابراین با عنایت به فقر و کمبود دانش و اطلاعات درباره پدیده سوءرفتار با سالمندان در ایران و همچنین ناشناخته بودن احساسات، ارزش‌ها و انتظارات سالمندان ایرانی در این مورد، مطالعه حاضر با هدف تبیین تجربیات

## مقدمه

سوءرفتار با سالمند در محیط خانواده، یعنی جایی که اعضای خانواده مسؤولیت مراقبت از عضو سالمند خود را به عهده دارند، در سال‌های اخیر به عنوان مشکلی جدی در اکثر جوامع مطرح شده است (۱). این نوع سوءرفتار یکی از اشکال خشونت در خانواده است. در حالی که بسیاری از صاحب‌نظران، نگرانی عمیقی را در باره افزایش خشونت در خیابان‌ها و اماکن عمومی ابراز می‌کنند، متأسفانه احتمال مورد خشونت قرار گرفتن افراد در خانواده به مراتب بیشتر از بیرون از خانواده است (۲). (۲۰۰۵) میزان سوءرفتار خانواده را در جمعیت سالمندان ۷۳/۳٪ و Sookhoo و Buka (۲۰۰۶) ۶٪ موارد سوءرفتار نسبت به این گروه سنی گزارش کرده‌اند (۴ و ۳).

جای هیچ تردیدی نیست که عواقب خشونت خانوادگی می‌تواند بسیار وخیم باشد (۲). شواهد نشان می‌دهد سوءرفتار یکی از علل عملده صدمات فیزیکی، بیماری‌ها و کاهش کیفیت زندگی سالمندان است (۴-۷). گرچه بیماری‌های مزمن، مهم‌ترین علت مرگ و ناتوانی در سالمندی به شمار می‌آیند؛ لکن، درجات مختلف سوءرفتار نیز تأثیر به سزاگی در کاهش سلامت و احساس امنیت سالمندان دارد (۴). و همکاران Lachs. کردن میزان مرگ و میر در صورت رخداد سوءرفتار افزایش می‌یابد (۸).

شواهد نشان می‌دهد که اعمال سوءرفتار نسبت به سالمندان در اکثر فرهنگ‌ها رفتاری غیرقابل قبول به شمار می‌آید (۹-۱۱). در برخی از فرهنگ‌ها، سالمند این نوع رفتار را بیشتر تحمل کرده و در نتیجه، دیرتر از معمول جهت حل مشکل درخواست کمک می‌کند که حاصل آن قرار گرفتن او در معرض خطر و آسیب جدی تر است (۱۲). تعریف و طبقه‌بندی سوءرفتار با سالمند در فرهنگ‌ها و نژادهای مختلف دارای تفاوت‌ها و تشابهاتی است. در سال‌های اخیر، انتقال مفاهیم فرهنگی از جامعه‌ای به جامعه دیگر و فرهنگ‌پذیری سبب کم رنگ شدن ارزش‌ها و باورهای سنتی شده است (۱۳ و ۱۴). در این گونه فرهنگ‌های در حال گذار، سوءرفتار غالباً در زمینه روابط خانوادگی و از سوی اعضای خانواده رخ می‌دهد. این نکته اهمیتی ویژه دارد؛ زیرا در این گونه فرهنگ‌ها هنوز اعتقاد

بودن سن بالای ۶۵ سال، توانایی تکلم به زبان فارسی، عدم ابتلا به بیماری‌های تأیید شده روانی، نایینایی، ناشنوایی و اختلالات شناختی (کسب نمره ۶ یا بالاتر از نسخه فارسی آزمون کوتاه وضعیت شناختی (۲۳)، تجربه حداقل یک مورد از آسیب یا آزار جسمی، اقتصادی و یا روانی به صورت عمده یا غیر عمده از سوی اعضای خانواده، و دسترسی به تلفن در منزل. فرایند گزینش نمونه‌ها تا آنجا ادامه یافت که در جریان کسب اطلاعات هیچ داده جدیدی پدیدار نشد و به عبارتی داده‌ها به اشباع رسیدند. در این پژوهش ۱۴ سالمند با دامنه سنی ۶۸-۸۷ سال مشارکت داشتند. در پژوهش پدیدارشناسی، اندازه نمونه کوچک و به طور تقریبی، مرکب از ۶ شرکت‌کننده است (۲۴). نه تن از شرکت‌کنندگان، مؤنث و پنج تن مذکور بودند. دو نفر از سالمندان دارای تحصیلات دانشگاهی، یک نفر دپلم، دو نفر سیکل و نه نفر بی‌سواد بوده یا سوادی در حد خواندن و نوشتن داشتند. ده مشارکت‌کننده همسر فوت کرده، دو نفر متاهل و دو نفر از همسرانشان جدا شده بودند. دو سالمند با همسر، چهار نفر تنها، و هشت نفر با فرزندانشان زندگی می‌کردند.

به منظور جمع‌آوری اطلاعات، از مصاحبه بدون ساختار و عمیق استفاده شد. مصاحبه با یک سؤال وسیع و کلی در مورد تجارب زندگی روزانه آنان شروع شده و سپس سوالات اکتشافی برای تشویق شرکت‌کننده و دستیابی به اطلاعات عمیق‌تر پرسیده شد. مدت مصاحبه‌ها بین ۴۵ تا ۸۰ دقیقه و تعداد جلسات بین ۲-۵ جلسه متغیر بود. از شرکت‌کنندگان خواسته شد تا زمان و مکان مصاحبه را به دلخواه خود تعیین کنند. مصاحبه‌ها تا دستیابی به داده‌های عمیق ادامه یافت. با اجازه مشارکت‌کنندگان مصاحبه‌ها روی نوار کاست ضبط شده و بالافصله بعد از اتمام مصاحبه، پس از گوش دادن‌های مکرر، متن مصاحبه‌ها پیاده و مورد تحلیل مضمونی قرار گرفت. در این پژوهش برای جدا کردن جملات مضمونی از رویکرد کل نگر و انتخابی استفاده شد. بدین ترتیب که ابتداء متن هر مصاحبه به عنوان کلی واحد مورد توجه قرار گرفت، و معنی بنیادی یا مفهوم عده متن در یک یا چند بند توصیف شد (رویکرد کلی نگر)؛ این مرحله در نهایت با تدوین ۳۲ توصیف از ۳۲ مصاحبه انجام شده با چهارده سالمند خاتمه یافت. پس از آن، متن هر مصاحبه چندین بار خوانده شده، جملات یا عبارتی که به نظر می‌رسید

و ادراکات سالمندان از پدیده سوئرفتار اعضای خانواده نسبت به آنان انجام گرفت.

## روش مطالعه

این مطالعه به روش تحقیق کیفی با رویکرد پدیدارشناسی انجام شده است. یکی از موارد مناسب برای کاربرد روش پدیدارشناسی پاسخ به این سؤال است که آیا نیاز به روشن‌سازی بیشتر پدیده‌ای خاص وجود دارد (۲۱)؟ پدیده سوئرفتار نسبت به سالمندان در کشور ما هنوز به درستی تبیین نشده است. متون و تحقیقات زیادی هم در این زمینه وجود ندارد، از این رو پژوهشگران حاضر از رویکرد فوق برای تبیین تجربیات و ادراکات سالمندان از این پدیده استفاده کردند. شایان ذکر است که در راستای جنبش پدیدارشناسی، بر اساس دیدگاه‌های فلسفی، برای جمع‌آوری و تجزیه و تحلیل داده‌ها روش‌شناسی‌های مختلفی مطرح شده است (۲۱). در این مطالعه از فنون‌نحوی هرمنیوتیک (تاویلی) با تأکید بر دیدگاه و روش Van Manen برای کشف تجربیات زیسته Van Manen سالمندان از پدیده سوئرفتار استفاده شد. سالمندان شش فعالیت پویای دارای همپوشانی را برای هدایت تحقیق پدیدارشناسی هرمنیوتیک توصیه می‌کند. این فعالیت‌ها چارچوبی برای تأمل و تعمق در تجربه مورد مطالعه و تفسیر آن فراهم می‌کنند (۲۲). انجام متداول‌وزی پژوهش در قالب این شش مرحله به محققان کمک نمود تا بتوانند روش پژوهش را بر اساس پایه فلسفی پژوهش به مرحله اجرا درآورند. در این پژوهش درک عمیق تجربیات سالمندان از پدیده مورد سوئرفتار واقع شدن توسط اعضای خانواده، فقط با راه یابی به ورای توصیفات بیان شده سالمندان از تجربیاتشان و تفسیر و کشف معانی این تجربیات در متن و زمینه ویژه خودشان امکان‌پذیر شده است.

در این پژوهش با توجه به هدف مطالعه، شرکت‌کنندگان بر اساس نمونه‌گیری هدفمند از بین زنان و مردان سالمندی که در کنار اعضای خانواده و یا به صورت جدا از خانواده زندگی می‌کردند انتخاب شدند. برای دستیابی به اهداف پژوهش معیارهای ورود به مطالعه برای سالمندان عبارت بود از: هوشیاری و تمایل به بیان احساسات درونی خود نسبت به مفهوم مورد تحقیق، دارا

آن‌ها برای شرکت در تحقیق و استفاده از ضبط صوت برای ضبط مصاحبه‌ها اجازه گرفته شد و به آن‌ها اطمینان داده شد که اطلاعات به دست آمده صرفاً در جهت اهداف تحقیق مورد استفاده قرار می‌گیرد و در اختیار افرادی غیر از تیم پژوهش قرار نمی‌گیرد. همچنین به شرکت کنندگان اطلاع داده شد که در هر مرحله‌ای از پژوهش می‌توانند انصراف خود را از شرکت در پژوهش اعلام نمایند و مشخصات آنان در طول تحقیق و بعد از آن به صورت محرمانه حفظ خواهد شد.

## یافته‌ها

از تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده در این پژوهش چهار مضمون اصلی از تجربیات سالماندان پیرامون پدیده سوءرفتار اعضای خانواده با آنان پدیدار شده است که می‌توانند در ک سالماندان از پدیده مذکور را به تصویر کشند. این مضمون‌ها عبارتند از: «محروم شدن از حقوق و شوونات انسانی»، «شکست تمامیت وجودی»، «رنج خاموش»، و «سرانجام دردنگاک».

**محروم شدن از حقوق و شوونات انسانی**

در مطالعه حاضر، یکی از مهم‌ترین مضماین در تجربه سوءرفتار با سالماندان «محروم شدن از حقوق و شوونات انسانی» است. تفسیر تجارب سالماندان نشان داد که آنان احساس می‌کنند از حقوق طبیعی‌شان محروم شده‌اند و از شرایط قابل قبول و انسانی زندگی برخوردار نیستند. غفلت خانواده در تأمین نیازهای عاطفی، مراقبتی و ایمنی آن‌ها، تقاضای موجود در ارایه خدمات ضروری برای اداره امور منزل، تحمیل درد و فشار روحی از طریق بی‌احترامی و ایجاد ارتعاب و تهدید، محروم شدن از حق استقلال شخصی و تحقق توانایی‌های بالقوه، مالکیت اموال و دارایی، تهاجم جسمی، استثمار جنسی و رانده شدن از سوی اعضای خانواده سالماندان را بسیار رنج می‌داد. یکی از جنبه‌های بسیار مهم پدیدار شده در تجربیات شرکت کنندگان سلب اختیار بود. نداشتن حق گزینش محل زندگی، شغل و خدمات داوطلبانه، فقدان خلوت شخصی، ایجاد محدودیت در برقراری ارتباط با دیگران و تحمیل نظرات و تصمیم‌گیری به جای سالماند در بیانات شرکت کنندگان به چشم می‌خورد. نداشتن حق ازدواج مجدد پس از فوت همسر بارها در بیانات

مربوط به پدیده توصیف شده یا آشکارکننده آن هستند انتخاب شدن (رویکرد انتخابی). جدا کردن جملات مضمونی و تبدیل و تغییر شکل دادن جملات گفته شده برای هر مصاحبه به طور مجزا (درونمایه تجربی یا اولیه) انجام شد. طبقات اولیه طراحی و مضماین در آن طبقات قرار گرفتند و با تغییر و جابجایی مضماین، تلفیق مضماین مشترک و همپوشان و حذف مضماین نابجا، مضماین اساسی مشترک پدیدار گردیدند. به دیگر سخن عبارات، جملات و بندهای متعلق به هر یک از مصاحبه‌ها به طور مجزا از مصاحبه‌های دیگر و با توجه به وجود مشترک آن‌ها، در قالب مضمون‌ها و زیرمضمون‌ها سازماندهی شدند. استفاده از نظرات کارشناسان و متخصصین چهت بررسی و تأیید مضماین نیز در طی مراحل مختلف پژوهشگران را در دستیابی به عمق معانی مطرح شده توسط شرکت کنندگان یاری داد. شایان ذکر است که در مرحله تحلیل مضمونی داده‌ها، از مجموع مصاحبه‌ها ۱۵۲۴ عبارت، جمله یا پاراگراف مضمونی استخراج شد. در مراحل بعدی به تدریج این درونمایه‌ها با حذف موارد مشابه و همپوشان کمترشد و در نهایت ۱۳ زیرمضمون و ۴ مضمون یا تم اصلی حاصل شدند.

در ادامه کار جهت تأیید روایی و دقت تحقیق، معتبر بودن، اطمینان‌پذیری و قابلیت تأیید داده‌ها مورد بررسی قرار گرفت. برای تضمین معتبر بودن، یافته‌های این مطالعه به شرکت کنندگان ارایه شد و آن‌ها نظرات خود را در مورد میزان هماهنگ بودن یافته‌ها با تجربیات شان به محققین ابراز کردند، همچنین تعمق مشارکتی پیرامون مضمون‌های پدیدار شده توسط تیم تحقیق در مراحل مختلف مطالعه انجام گرفت. پژوهشگران با حفظ مستندات در تمام مراحل پژوهش قابلیت تأیید این پژوهش را تضمین نمودند. علاقمندی پژوهشگران به پدیده تحت مطالعه، تماس دراز مدت با داده‌ها و همچنین، تلاش برای کسب نظرات دیگران در این زمینه از دیگر عوامل تضمین‌کننده قابلیت تأیید بودند. علاوه بر این، پژوهش حاضر به صورت تیمی و با راهنمایی و نظارت صاحب‌نظران انجام گردیده است که هم اطمینان‌پذیری داده‌ها و هم قابلیت تأیید را امکان‌پذیر می‌کند.

به منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، قبل از شروع مصاحبه، شرکت کنندگان از اهداف و اهمیت تحقیق آگاه شدند و با رضایت آگاهانه در تحقیق شرکت نمودند. از

نیست و شاید حتی اصلاً قابل جبران نباشد. خانم سالمند  
۷۹ ساله‌ای شرح داد:

«من پسرم را باعث بدبختی خودم می‌دونم. اون من را شکوند (سالمند گریه می‌کند)... شیشه که شکست نمی‌شده دوباره جمعش کرد، دیگه هیچ وقت مث اولش نمی‌شده...»

برخی از سالمندان اظهار داشتند که در نتیجه آزارهای تحمیل شده از سوی اعضای خانواده به بیماری‌های جسمی چون سکته قلبی و حملات تنفسی نفس مبتلا شده‌اند که در برخی از موارد به بستری شدن آنان در بیمارستان منجر شده است. در ادامه نمونه‌هایی از تجربیات سالمندان در این رابطه ارایه می‌شود:

«این قدر از دست پسرم ناراحت شدم. کم بی‌احترامی نبود. فشارم بالا رفت. نفسم بالا نمی‌آمد.

همون جا سکته قلبی کردم»

«عروسم او مد بیرون دو تا دستش را زد به کمرش و گفت، هرچی خواست گفت... اینقدر حالم بد شد بردنم بیمارستان، اتاق CCU یک هفته CCU بودم.»

همچنین مشارکت‌کنندگانی که آزارهای جسمی دیده بودند، گفتند این رفتارها سبب آثار و جراحاتی چون خراش، کبودی، تورم، درد و ضعف در آن‌ها شده که بسیار دردناک و رنج‌آور بوده است. خانم سالمند ۷۸ ساله‌ای در این رابطه می‌گفت:

«پسرم کنکم میزنه... خونه خرابم کرده چند وقت پیش این قدر با دست‌هایش (سالمند شروع می‌کند به گریه کردن) روی پاهام کوبید، تا مدت‌ها پاهام کبود بود، خیلی درد گرفت؛ تا چند روز پاهام درد می‌کرد.»

همچنین، اکثریت مشارکت‌کنندگان در بیان تجربه خود از پدیده سوءرفتار از لطمات اجتماعی به عنوان یکی از پیامدهای بسیار ناخوشایند انواع مختلف سوءرفتار نام بردن. این دسته از مشارکت‌کنندگان اظهار داشتند رخداد این پدیده و تکرار آن سبب تنزل ارزش اجتماعی و خانوادگی سالمند، کاهش ارتباط اثربخش او با اعضای خانواده، کاهش انسجام خانوادگی و هنجارشدن سوء رفتار در سطح خانواده و جامعه شده است. خانم سالمند ۷۳ ساله‌ای که توسط پسر کوچکش مورد بهره‌کشی مالی قرار گرفته بود، گفت:

«چهار سال پیش وقتی رفته بودم پیش دخترم (خارج از کشور)، پسر کوچکم بدون اجازه من، با وکالتی

مشارکت‌کنندگان مورد تأکید قرار گرفت و در مواردی حتی به طور مستقیم از آن به عنوان «حق» باد شد. در زیر نمونه‌ای از تجربیات سالمندان در این رابطه ارایه می‌شود: «اگه بجهه‌ها می‌ذاشت ازدواج کنم لازم نبود الان وضعیتم اینجوری باشه. زیردست بیفشم، منت بچه بالا سرم باشه. کسی که پشتوانه نداره باید حتماً ازدواج کنه، این حقشه که اگه دوست داره ازدواج کنه.»

«برای من خیلی ناراحت‌کننده بود که بچه‌های خودم (با تأکید می‌گوید)، به خودم، فکر کن به خودم (دوباره با تأکید می‌گوید)، اجازه‌ی تصمیم گرفتن ندادن. من یک مادرم، من اون‌ها را بزرگ کردم، مگر من خودم شور و توانایی برای انتخاب راه درست زندگیم ندارم که اون‌ها باید به خودشون اجازه بدهن جای من برای زندگیم تصمیم بگیرن.»

### شکست تمامیت وجودی

تجربیات سالمندان نشان داد که تجربه سوءرفتار در قالب رفتار ایذای واحد یا تکراری، از سوی اعضای خانواده بسیار رنج‌آور بوده و عوارض دردناک جسمی، روانی و اجتماعی فراوانی برای آنان به دنبال داشته است، به گونه‌ای که زندگی آنان و خانواده را تحت الشاعر قرار داده و به فرو ریختن تمامیت وجودی آن‌ها منجر شده است. سالمندان اظهار داشتند که آزارهای تحمیل شده از سوی اعضای خانواده، شرایط عاطفی بسیار ناراحت‌کننده و دردناکی به وجود آورده که اثرات منفی آشکاری بر سلامت روانی آنان داشته است. تمامی مشارکت‌کنندگان احساس تنهایی را مهم‌ترین پیامد سوءرفتار می‌دانستند. آنان احساس تنهایی را نتیجه بی‌توجهی به تأمین نیازهای ضروری و اساسی زندگی، رهاسازگی، کم رنگ شدن و قطع ارتباطات سالمند با فرزندان و همسر، فقدان حمایت‌های عاطفی، سلب اختیار، تحمیل آزارهای روان‌شناختی، جسمی و حتی بهره‌کشی‌های مالی توصیف کردند. آقای سالمند ۸۷ ساله‌ای در این خصوص عنوان کرد:

«وقتی پسرت، تو را به ۲ تا سگ بچه‌هایش می‌فروشه، چه حسی داری؟ من احساس کدم بدختت، بیچاره‌تر، تنهایتر از من کسی نیس...»

بسیاری از سالمندان اظهار داشتند که آثار عاطفی آزاردهنده به جا مانده از سوءرفتار به راحتی قابل جبران

خودم را هم کم می‌کنم ... گفتن این حرف‌ها پیش بقیه بچه‌ها باعث می‌شده قبحش بریزد. بعد دیگه کم کم این جور برخورد کردن‌ها عادی می‌شده... بخواهی به دوست، آشنا، همسایه بگی که اول آبروی خودت می‌رده بعد بچه‌های. برای همین با هیچ آشنایی در این مورد حرف نمی‌زنم. سکوت می‌کنم سکوت، سکوت، سکوت (و در حالی که آه می‌کشد ادامه می‌دهد)، و تحمل می‌کنم. تحمل...»

نه نفر از مشارکت‌کنندگان اظهار داشتند که مایلند از خدمات منابع حمایتی رسمی، در صورتی که اسرازشان فاش نشود، استفاده کنند؛ اما هیچ سازمان حمایت‌کنندگی را که در این زمینه خدمات مستقیمی به آن‌ها ارایه کند، نمی‌شناسند. به همین سبب درد و رنج ناشی از سوءرفتار را فقط با خودشان تقسیم می‌کنند. خانم سالمند ۷۴ ساله‌ای بیان کرد:

«ما که اینجا هیچ مرکز یا مشاوری نداریم که کمکمون کنه یا به درد دل و مشکلات‌مون گوش کنه. پس کاری جز تحمل کردن نداریم. اگه یک جای مطمئنی باشه که در دلمون را گوش کنه حتی تلفن کنیم تلفنی در دلمون را بگیم. همه چی اینجا (سالمند اشاره به قلبش می‌کند) جمع نمی‌شه. الان که با شما صحبت می‌کنم. حرفایی را می‌زنم که سال‌های تو دلم مونده، حالا که حرف زدم کمی آروم شدم.»

همچنین سالمدان اظهار داشتند که به دلیل یادآوری ناخواسته و ناخودآگاه صحفه‌های تلخ و باورنکردنی مورد آزار قرار گرفتن توسط اعضای خانواده دائمًا با این خاطرات زندگی می‌کنند و آن چه تحمل دوران پیری را سختتر می‌کند ضعف قوای بدنش آن‌ها نیست بلکه تحمل بار سنگین خاطرات ناخوشایند بدرفتاری در گذشته (دوران سالمندی) است. تفسیر تجربیات مشارکت‌کنندگان نشان داد که ایشان به یادآوری این گونه خاطرات تمایل ندارند و نهایت سعی خود را می‌کنند تا این خاطرات ناخوشایند را به دست فراموشی سپرده و آن‌ها را بازگو نکنند؛ اما ناخودآگاه در دام این اندیشه‌ها، و خاطرات ناخوشایند افتاده و از احساس رنج و دردی بی‌سر و صدا و خاموش مضاعف بر رنجی که مستقیماً از سوءرفتار برده‌اند، رنج می‌کشند. در ادامه نمونه‌ای از تجربیات سالمدان در این رابطه ارایه می‌شود:

«اصلًا فراموش نمی‌شه، همش فکر و خیال میاد سراغم ... خیلی من را زجر می‌ده، خیلی سختمه که یادم میاد بچه‌های من چنین کارهایی کردن و می‌کنم. با خودم حرف می‌زنم. غصه می‌خورم و گریه می‌کنم.»

که از قبل بپش داده بودم، خونه‌ام را فروخته بود. پولش را هم واسه کار و زندگیش خرج کرده بود... وقتی با خودم فکر می‌کنم، می‌بینم از اون موقع به بعد بچه‌های فرق کردن، رفت و آمدشون با این پسرم خیلی کم شده... تازه برخورداشون با منم فرق کرده. دیگه مثل قبل بپهم توجه و محبت ندارن... مثل قبل بپهم (به من) دیگه احترام نمی‌دارن؛ مثلاً بپهم توجه نمی‌کنن یا با وجودی که درآمدی ندارم، بپهم کمک مالی نمی‌کنن. حتماً با خودشون فکر می‌کنن هر کاریم بکن باز به بدی کار برادرشون نیست. اگر اون را تحمل کردم، پس می‌تونم این رفتارها را هم تحمل کنم. شاید فکر می‌کنن آدم ذلیل و ناتوانیم که هیچی نگفتم و نمی‌گم.»

### رنج خاموش

مضمون مهم دیگری که از تجربه مشارکت‌کنندگان در این مطالعه پدیدار شد «رنج خاموش» است. سالمدان در توصیف‌های خود به تحمل درد و رنج ناشی از سوءرفتار در سکوت و خاموشی، و نیز دلایل عدم گزارش آزاردیدگی و بیان احساسات‌شان در این خصوص اشارات خاصی داشتند. ایشان به این نکته اشاره کرند که برخی دردها هیچ وقت التیام نیافته و تمامی عمرانسان را می‌آزارند. اینگونه دردها را نمی‌توان برای دیگران بازگو کرد و تنها نتیجه آن‌ها فرسودگی روح و جسم انسان است. تفسیر تجربیات زیسته مشارکت‌کنندگان نشان داد سالمدان به علت خجالت، نیاز و وابستگی به اعضای خانواده، ترس از طرد شدن یا تشدید سوءرفتار، ترس از کاهش انسجام خانواده و آسیب به ارزش‌های آن، پیشگیری از کدورت‌های خانوادگی و نیز هنجارشدن سوءرفتار در خانواده به صحبت کردن با سایر اعضای خانواده، وابستگان و دیگر منابع غیررسمی و کمک خواستن از آن‌ها تمایل ندارند. خانم سالمند ۷۰ ساله‌ای که با دخترش زندگی می‌کرد عدم تمایل خود را به گزارش رخداد سوءرفتار به سایر اعضای خانواده به صورت زیر توصیف نمود:

«بی‌احترامی، بدرفتاری، هر رفتاری که باهات بشه مجبوری تحمل کنی. به کی بگی؟! به بچه‌های دیگه بخواهی بگی، حرف از این به اون زدن ممکنه بین بچه‌ها کدورت بیفته، نسبت به هم بی‌اعتماد بشن. تازه اگر بفهمن پشت سرشون آدم صحبت کرده ناراحت می‌شن، همین مختصر رفت و آمد هم از بین می‌ره. هر چی باشه ما توی این سن و سال به اونا نیاز داریم ... تازه اگه بگم ارزش

دیگه‌ام؛ کلافه می‌شم. خسته شدم، خسته، خسته‌ی خسته. باورت نمی‌شه دارم دیوونه می‌شم از این همه سردرگمی.» همچنین مشارکت‌کنندگان بسته به نوع سوءرفتاری که با آن‌ها شده بود، علت بلا تکلیفی و سردرگمی خود را با عباراتی چون به حال خود رها شدن، نداشتن قدرت تصمیم‌گیری و اقتدار کافی در زندگی شخصی، تحمیل فشار و اعمال قدرت از سوی اعضا خانواده، فشارهای اقتصادی، ووابستگی به اعضای خانواده توصیف کردند.

خانم سالمدان ۷۹ ساله‌ای می‌گفت:

«نمی‌دونم باید چکار کنم؟ قبول کنم بر مرم خونه سالمدان یا نه - اون پسرم که آمریکاییه دو سه روز پیش تلفن کرد، گفت اگر نزی خودم از آمریکا میام، می‌برم. گفتم نمیرم، دوست ندارم بر مرم خونه سالمدان. گفت حقوق را می‌دی همون توی خونه سالمدان ازت مراقبت می‌کنن. ولی من نمی‌دونم باید چکار کنم؟» خانم سالمدان ۷۸ ساله‌ای که مرتب‌آتوس طبقه پسرش مورد آزار روان‌شناختی، جسمی و مالی قرار می‌گرفت عنوان کرد:

«لان که این جا نشستم و دارم با شما حرف می‌زنم نمی‌دونم حال و روزم یه دقیقه دیگه چه جوریه. یه وقت دیدی پسره سروکلش پیدا شد.»

## بحث

مطالعه حاضر، به تبیین تجربیات و ادراکات سالمدان از پدیده مورد سوءرفتار. قرار گرفتن توسط اعضای خانواده، با استفاده از رویکرد پدیدارشناسی، پرداخته است. مضمون‌های اصلی پدیدار شده از تجزیه و تحلیل بیانات مشارکت‌کنندگان در این مطالعه شامل «محروم شدن از حقوق و شئونات انسانی»، «شکست تمامیت وجودی»، «رنج خاموش» و «سرانجام دردنگ» هستند.

بر اساس یافته‌های این مطالعه می‌توان گفت که سالمدان هرگونه سوءرفتار اعم از غفلت، آزارهای روان شناختی و بدنی، سلب اختیار، بهره‌کشی مالی و طرد شدن از جانب اعضای خانواده را از مصادیق پایمال شدن حقوق انسانی خود می‌دانستند. به عبارتی آنان بدون این که از نظر قانونی حقوقشان را بشناسند، خود را برای دریافت حقوق انسانی و طبیعی محق می‌دانستند. از دیدگاه حقوق طبیعی، که عمدتاً ریشه در باورهای مذهبی دارد، انسان‌ها

«می‌گن آدم وقتی پیر می‌شه فراموشی می‌گیره، نمی‌دونم من چرا فراموشی نمی‌گیرم. فراموشی بگیرم بلکه از شر این فکر و خیال‌ها راحت بشم. اصلاً دلم نمی‌خواهد بهشون فکر کنم. اما وقت و بی وقت یک دفعه یادم می‌داد ... باور کنید این حور زندگی که من می‌کنم یک جور یواش یواش مردن، مردن با مصیبته.»

## سرانجام دردنگ

در مطالعه حاضر، یکی از مضامین به دست آمده مرتبط با تجربه سوءرفتار «سرانجام دردنگ» است. سالمدان در توصیف‌هایشان به روزهای دشوار بلا تکلیفی و استیصال، و سرنوشت ناخواسته و تیرهای که برای آن‌ها رقم زده شده توجه خاصی مبذول داشتند. تجارب مشارکت‌کنندگان نشان داد تقدیر و سرنوشتی که برای ایشان رقم خورده با آن چه خود به عنوان آینده‌ای روشی پیش‌بینی نموده بودند تفاوتی آشکار و غیر منتظره دارد. اکثریت سالمدان به خصوص زنان سالمدان تأکید کرده که در اغلب لحظات زندگی‌شان برای سلامتی، رفاه و موفقیت فرزندانشان و بهره‌مندی خانواده از یک زندگی سالم و آبرومدانه تلاش کرده‌اند؛ و تصور نمی‌کردن‌پاسخ زحماتشان با آزار، غفلت، و تحمیل درد و رنج داده شود. تفسیر تجارب سالمدان نشان داد در حقیقت زندگی پر فراز و نشیب امروزشان سرنوشت ناخواسته‌ای است که به آنان تحمیل شده است، و اندیشناکند که چه سبب گشته به این سرنوشت ناخواسته دچار شوند؟ در ادامه نمونه‌ای از تجربیات سالمدان در این رابطه ارایه می‌شود:

«نمی‌دونم جواب زحمتای من واقعاً اینه؟ .. هم‌ش با خودم فکر می‌کنم یعنی جواب زحمتای من فحش و ناسزا باید باشه!!!!.»

«این حق من نبود، خیلی زحمتش را کشیدم، بچه شم من بزرگ کردم (سالماند گریه می‌کند)» سالمدان شرکت‌کننده در پژوهش اظهار داشتند در زندگی روزمره و در خصوص آینده‌شان احساس سردرگمی، اشتفتگی، تردید و سرگردانی می‌کنند؛ این حالت بلا تکلیفی و استیصال ناخوشایند بوده و یکی از وضعیت‌هایی است که موجبات رنج آن‌ها را فراهم ساخته است. در ادامه نمونه‌ای از تجربیات سالمدان در این رابطه ارایه می‌شود:

«خدا می‌دونه فردای من چه شکلیه!!! به قول یکی از این شاعرا امروز بد و از آن بدتر فردامون.» «وقتی فکر می‌کنم به امروزم، فکر می‌کنم به فردا، حتی به یه لحظه

سازمان جهانی بهداشت (۲۰۰۲) در تعریف خود از پدیده سوئرفتار، به محرومیت سالمند از حقوق و شیوه‌نامه انسانی اشاره‌ای نمی‌کند: انجام عمل یا اعمال پی در بی یا فقدان عملکرد مناسب در متن رابطه‌ای توأم با توقع اعتماد که به آسیب، درد، پریشانی، اضطراب و سلب آسایش سالمند منجر شود (۳۱).

در مطالعه ما نیز تفسیر تجربیات سالمندان نشان داد اعمال سوئرفتار از سوی اعضای خانواده، به مثابه رفتاری بسیار آزار دهنده، عوارض دردناک جسمی، روانی و اجتماعی برای سالمندان در پی داشته و زندگی آنان و خانواده را تحت الشاعع قرار داده و سبب فروپختن تماییت وجودی ایشان گردیده است. از تجربیات مشارکت‌کنندگان در این مطالعه چنین برداشت می‌شد که آزارهای تحمیل شده از سوی اعضای خانواده، شرایط عاطلفی بسیار ناراحت‌کننده و دردناکی را برای آن‌ها به وجود آورده است که بر سلامت روان آنان اثرات منفی داشته و سبب احساس فرسایش روانی در ایشان گشته است.

شواهد نشان می‌دهد سوئرفتار با سالمند یکی از علل عمده صدمات فیزیکی، بیماری‌ها، از دست رفتن کارآیی، انزوا (۳۰)، درماندگی، احساس گناه، ترس، خجالت، سندروم پس آسیبی (۳۲)، اضطراب، فشارهای روانی (۳۳)، یأس، نالمیدی، کاهش رضایت از زندگی، سلامتی و امنیت، (۳۴) از دست دادن دارایی و مایملک (۳۱) و نیز عاملی تهدیدکننده بقا و کیفیت زندگی قربانیان محسوب می‌گردد (۳۵). تعدادی از مطالعات نشان داده‌اند که سالمندان تحت سوئرفتار در مقایسه با سالمندانی که تحت سوئرفتار نیستند از افسردگی بیشتر رنج می‌برند (۳۶-۳۸).

مطالعه ما نشان داد اصلی‌ترین پیامد سوئرفتار با سالمندان از دید خود آن‌ها احساس تنهایی بود که آن را تجربه‌ای بسیار دردآور توصیف نمودند. برخی از محققین معتقد‌کنند که احساس تنهایی عامل خطری برای رخداد سوئرفتار با سالمند است (۳۹-۱۵) و برخی دیگر سوئرفتار را عامل خطری برای ایجاد احساس تنهایی در سالمند ذکر می‌کنند (۴۰-۳۶).

از تجربیات مشارکت‌کنندگان در این مطالعه چنین برداشت می‌شد که برخی دردها هیچ وقت التیام نیافته و در تمامی عمرانسان را همراهی می‌نمایند. اینگونه دردها قابل بازگویی به دیگران (منابع غیر رسمی) نبوده و تنها نتیجه

دارای حقوقی اساسی هستند که از سوی خداوند به آن‌ها اعطای شده و هیچ کس از جمله دولت‌ها و جوامع نمی‌تواند این حقوق را انکار کنند (۲۵). بسیاری از فلاسفه از جمله شهید مطهری معتقد‌کنند که حقوق طبیعی، حقوقی است که خداوند و آفرینش در وجود انسان به ودیعه نهاده است و به هیچ نحو قابل سلب و انتقال نیست. حقوق طبیعی از حقوق تکوینی انسان است که امری ثابت و دائم به شمار می‌رود. این حقوق، لازمه طبیعت انسان است. به بیان دیگر، حقوق طبیعی امتیازاتی است که برخاسته از فطرت آدمی و همزاد با سرشت او است (۲۶).

همچنین فیلسوفانی از قبیل John Lock و Jean Jacques Rousseau نیز در نوشته‌های خود مقوله حقوق طبیعی را مورد تأکید قرار داده‌اند، این در حالی است که حقوق مدنی عمده‌تر ریشه در انقلاب‌های غرب داشته و با رشد و توسعه اجتماعی و توجه به مشتری محوری، تثبیت شده است (۲۷). علی‌رغم این که در کشور ایران با فرهنگ غنی و ادبیاتی سرشار از پیام‌های انسانی، و در کنار آن آموزه‌های اخلاقی اسلام، بستر توجه به حقوق انسان به طور عام، و حقوق سالمند به طور خاص فراهم است، متأسفانه در اینجا نیز شاهد مواردی از سوئرفتار اعضای خانواده با سالمندان هستیم.

ژُریلی (۱۳۸۴) معتقد است سالمندان از اصل اصیل و ریشه‌دار حق حیات همراه با کلیه حقوق انسانی برخوردارند؛ بدرفتاری با پدر و مادر و سالمندان جرمی قابل تدقیق و مجازات است که قاضی می‌تواند به شیوه‌ای که مناسب می‌داند مجرم را مورد مجازات و تعزیر قرار دهد (۲۸).

بر اساس اصول سازمان ملل متحد برای سالمندان (۱۹۹۱)، آن‌ها باید از حق زندگی در محیطی امن و بدون ترس از تهدید، اذیت و آزار، و صدمه برخوردار باشند. همچنین حق تصمیم‌گیری در خصوص زندگی شخصی، مراقبت، رفاه و بهزیستی خود را داشته باشند؛ تأمین این‌منی و بهداشت، خوراک و پوشانک، امکان کارکردن و مشارکت فعال در جامعه، استفاده از خدمات مراقبتی و مراکز حمایتی و ... در نهایت حفظ شان و سربلندی از حقوق مسلم سالمندان است (۲۹). سازمان جهانی بهداشت، در راستای پیاده‌سازی خط مشی‌های سالمندی فعال (۲۰۰۲)، سوئرفتار نسبت به سالمندان را به عنوان تجاوز به حقوق انسانی و مدنی آن‌ها معرفی کرده است (۳۰). لکن،

سالمندی تصویر می‌کردند با آنچه امروز وجود داشت و از سوی اعضای خانواده نسبت به آنان اعمال می‌شد، کاملاً فرق داشت. مطالعه Podnieks (۱۹۹۲) نشان داد با وجودی که قربانیان سوءرفتار تلاش می‌کنند خود را با شرایط بد و سخت سوءرفتار تطبیق دهنده، در خصوص آینده خود نگران بوده، احساس مثبتی در باره سرنوشت خود در آینده نداشته و آرزوی به پایان رسیدن زندگی شان را دارند. ذکر این نکته بی‌فایده نیست که در مطالعه مذکور، سه نفر از سالمندان (از ۲۸ نفر) در طی دوره مصاحبه فوت کردند. پوینتیکز می‌نویسد هر چند دلیل مرگ آن‌ها مشخص نبود؛ اما این احتمال بعید نیست که بر اثر سوءرفتار از دنیا رفته باشند (۴۵).

لذا بر اساس یافته‌های این مطالعه می‌توان گفت که سوءرفتار یکی از مصادیق محرومیت از حقوق و شؤونات انسانی است که به شکل غفلت، سلب اختیار، بهره‌برداری مالی، آزارهای روان‌شناختی و بدنی، و طردشدن اعمال می‌شود. سالمندان درد و رنج ناشی از سوءرفتار را در سکوت و خاموشی تحمل می‌کنند. سوءرفتار به ایجاد زیان‌های جسمی، روانی، اقتصادی، اجتماعی، و کاهش کیفیت زندگی منجر شده و سرانجام دردناکی را برای سالمند رقم می‌زند.

### نتیجه‌گیری

این مطالعه به تبیین تجربیات و ادراکات سالمندان از پدیده سوءرفتار از سوی اعضای خانواده پرداخت و منجر به استخراج درونمایه‌های محروم شدن از حقوق و شؤونات انسانی، شکست تمامیت وجودی، رنج خاموش، و سرانجام دردناک گردید.

در مجموع از قرار دادن یافته‌های مطالعه حاضر در بستر مطالعات قبلی می‌توان چنین استنتاج کرد که هر چند در مورد توصیف و تبیین تجربیات سالمندان از پدیده سوءرفتار هنوز مطالعات زیادی صورت نگرفته، ولی یافته‌های مطالعات قبلی که به مقولاتی همچون حقوق سالمندان، نیازهای سالمندان، حمایت از سالمندان، مراقبت از سالمندان، تکریم سالمندان، سلامت سالمندان، فقه خانواده و مواردی از این دست پرداخته‌اند، هم راستا با مضامینی است که توسط مشارکت کنندگان در این مطالعه به عنوان تجربیات زیسته پدیده سوءرفتار مطرح شده است،

آن‌ها فرسودگی روح و جسم انسان است. سایر مطالعات نشان می‌دهد سالمندان به علت خجالت، وابستگی به اعضای خانواده، ترس از طرد شدن یا انتقام جویی (۴۲)، ناآشنای با سازمان‌های حمایت‌کننده (۴۳)، و فقدان خدمات مناسب و با کیفیت در مراجع رسمی (۴۴)، تمایلی به گزارش اعمال سوءرفتار نسبت به خود را ندارند. نتایج تحقیق Podnieks (۱۹۹۲) در زمینه بررسی تجربیات زنان سالمند قربانی سوءرفتار نشان داد که زنان سالمند تمایلی به سخن گفتن در خصوص آنچه واقعاً رخ داده بود و افسای اسرار مربوط به سوءرفتار نزد خانواده خود نداشتند (۴۵).

شایان ذکر است که در مطالعه ما سالمندان ترس از کاهش انسجام خانواده، پیشگیری از کدورت‌های خانوادگی و هنجارشدن سوءرفتار در خانواده را از دلایل عدم گزارش سوءرفتار ذکر کردند که در سایر مطالعات مطرح نشده است.

اکثربت مشارکت کنندگان تمایل خود را به استفاده از خدمات حمایتی رسمی، به شکلی که اسرارشان فاش نشود، اعلام داشتند؛ اما هیچ سازمان حمایت‌کننده‌ای را که در این زمینه مستقیماً خدمت ارایه نماید نمی‌شناختند. برخی مطالعات نشان داده‌اند که سالمندان در شرایط مواجهه با رویداد سوءرفتار، در صدد یافتن اشخاص حمایت‌کننده بر می‌آیند (۴۶). لکن، در مطالعه حاضر سالمندان از منابع حمایتی به علت عدم دسترسی یا فقدان اطلاع کافی درخواست کمک نکرده بودند. البته این یافته تعجب‌آور نیست؛ زیرا مروری بر مطالعات گذشته نشان داد که اکثربت سالمندان ایرانی به خدمات و حمایت اجتماعی دسترسی نداشته و تنها ۲۵٪ از آنان با مراکز ارایه‌کننده خدمات به سالمندان آشنایی داشتند (۴۷-۴۸). شاید تصویر آن باشد که سالمندان ایرانی علاقه‌ای به گزارش سوءرفتار ندارند و پرسش در این خصوص سبب آزرده شدن آن‌ها می‌گردد؛ اما یافته‌های این مطالعه، حاکی از آن است که پی‌گیری این مشکل توسط منابع رسمی سبب افزایش اعتبار و ارتقاء موقعیت اجتماعی سالمندان می‌گردد و نشان‌دهنده توجه خاص جامعه به سالمند و نیازهای او است. در مطالعه حاضر، سالمندان در توصیف‌های خود به روزهای دشوار بلا تکلیفی و استیصال، و سرنوشت ناخواسته و تیرهای که برای آن‌ها رقم زده شده بود اشارات زیادی داشتند. سالمندان می‌دیدند که بین تصورات آن‌ها و رخدادهای زندگی واقعی تعارضی آشکار وجود دارد، بدین معنا که آنچه ایشان در دوران جوانیشان برای ایام

منشور حقوق سالمند، الگوهای پیشگیری، تشخیصی، و مراقبتی و ابزارهای اندازه‌گیری پدیده مذکور باشد.

## تشکر و قدردانی

پژوهشگران مراتب سپاس خود را از سالمندان شرکت‌کننده در این مطالعه به خاطر صبر، حوصله و همچنین اعتمادشان به محققین، ابراز می‌دارند.

بدون این که آنان به طور نظری و اصولی از این مفهوم مطلع بوده باشند. این موضوع خود دال بر آن است که این افراد که هر یک به نحوی پدیده سوئرفتار را تجربه کرده بودند، صلاحیت و شایستگی ارایه‌دهنگاه‌های خود را در این زمینه داشتند و تجربیات آنان می‌تواند منبع اطلاعاتی خوبی برای سیاست‌گزاران و ارایه‌دهنگان مراقبت‌های بهداشتی-درمانی، خصوصاً پرستاران در طراحی و تدوین

## منابع

- 1 - Schiamberg, LB& Gans, D. An ecological framework for contextual risk factors in elder abuse by adult children, Journal of Elder Abuse & Neglect. 1999; 11(1): 79-103.
- 2 - Pournaghhash-Tehrani S. Violence against Women in Tehrani Families. Daneshvar. 2005; 12(13): 23-36.
- 3 - Newton JP. Abuse in the elderly: a perennial problem; Gerontology. 2005; 22(1): 1-2.
- 4 - Buka P & Sookhoo D. Current legal responses to elder abuse. International Journal of Older People Nursing. 2006; 1(4): 194-200.
- 5 - Marais S, Conradie G, Kritzinger A. Risk factors for elder abuse and neglect: brief descriptions of different scenarios in South Africa. International Journal of Older People Nursing. 2006; 1(3): 186-189.
- 6 - Heravi-karimooi M. A survey on effects of family counseling on prevention of elderly neglect. Journal of Legal Medicine. 2003; 9(31): 139-142.
- 7 - Chokkanathan S, Lee A E Y. Elder Mistreatment in Urban India: A Community Based Study, Journal of Elder Abuse & Neglect. 2005; 17(2): 45-61.
- 8 - Wiehe VR. Understanding Family Violence: Treating and Preventing Partner, Sibling, and Elder Abuse. Thousand Oaks, Ca: Sage Publications; 1998.
- 9 - Hudson MF, Carlson JR. Elder abuse: expert and public perspectives on its meaning. Journal of Elder Abuse and Neglect. 1998; 9(4): 77-97.
- 10 - Podnieks E. Global response against elder abuse report from Canada. World Health Organization (WHO) & International Network for the Prevention of Elder Abuse (INPEA); 2001.
- 11 - Erlingsson C L, Saveman B, Berg A C. Perceptions of elder abuse in Sweden: Voices of older persons. Brief Treatment and Crisis Intervention. 2005; 5(2): 213-22.
- 12 - Moon A, Williams. Perceptions of elder abuse and help-seeking patterns among African-American: The Gerontologist. 1993; 33(3): 386-395.
- 13 - Moon A. Perceptions of elder abuse among various cultural groups: Similarities and differences. Generations. 2000; 24(2): 75-81.
- 14 - Pablo S, Braun K L. Perceptions of elder abuse and neglect and help seeking patterns among Filipino and Korean elderly women in Honolulu. Journal of Elder Abuse & Neglect. 1997; 9(2): 63-76.
- 15 - Dong XQ, Simon MA, Gorbien M, Percak J, Golden R. Loneliness in Older Chinese Adults: A Risk Factor for Elder Mistreatment. Journal of the American Geriatrics Society. 2007; 55 (11): 1831-1835.
- 16 - Heravi-karimooi M, Anoosheh M, Memarian R. The survey of the effects of family counselling program on the prevention of abuse of elderly women in Tehran. Daneshvar. 2000; 7(27): 39-46.
- 17 - Heravi-Karimooi M, Anoosheh M, Foroughan M& etal. Elder abuse from the perspectives of elderly people: A phenomenology study. SBMU Faculty of Nursing & Midwifery Quarterly. 2008; 18(61): 28-39.
- 18 - Zandi F, Fadaei F. Victimization of elderly. Proceeding of the Second congress of Analysis of Geriatrics Issues in Iran. Tehran: Andisheh Kohan; 2008. P. 571-587.
- 19 - Manoochehri H, Ghorbi B, Hosseini M, Nasiri Oskuyee N, Karbakhsh M. Degree and types of domestic abuse in the elderly referring to Parks of Tehran. SBMU Faculty of Nursing & Midwifery Quarterly. 2009; 18(63):37-43.
- 20 - Delavar B, Amini A, Beyzaei H, Naghavi M. National health assessment of elderly. Collected Articles on Aging. First Vol. Tehran: Charity Women Publication; 2000.7-41.
- 21 - Salsali M, Parvizi S, Adib Haj Baghri. Qualitative Research Methods. Tehran: Boshra; 2004.
- 22 - Van Manen M. Researching Lived Experience. Human Science for an Action Sensitive Pedagogy (2nd Ed.). Ontario, Althouse Press; 1997.
- 23 - Foroughan M, Jafari Z, Shariatpanahi M, Farahani ZG, Rahgozar M. Validation of the abbreviated mental test and its correlation with mini-mental state examination in Iranian elderly. Proceeding of the

- Third congress of Ageing Issues in Iran and Other Countries 2008; Tehran: University of Social Welfare and Rehabilitation; 2008.p.36.
- 24 - Morse JM. Designing funded qualitative research. In: Denzin, N.K., & Lincoln, Y.S. Strategies of qualitative inquiry. London, SAGE Publications, 1998.
- 25 - Hasnas J. Are there derivative natural rights? *Public Affairs Quarterly*. 1995; 215: 1-25.
- 26 - Motahari M. System of woman's right in Islam. Tehran: Sadra. 1990.
- 27 - Albishi AA. The Saudi Patients', Physicians, and Nurses' Perceptions of and Lived Experiences with Patients' rights in Saudi Arabia: A Qualitative Phenomenological Study. Doctoral dissertation. George Mason University, 2004.
- 28 - Zohaili V. Family jurisprudence in the contemporary world. Translator: Abdolaziz Salimi. Tehran: Ehsan; 2006.
- 29 - Kingsley B. Elder abuse: Protocol and policy guidelines to prevent the abuse of older people in community and residential care. Perth: Curtin University, Center for Research into Aged Care Services; 2000.
- 30 - Wolf RS. The nature and scope of elder abuse. *Generations*. 2000; 24(2): 6-11.
- 31 - Krug EG, Dahlberg LL, Mercy JA, Zwi AB, Lozano R. World report on violence and health; Geneva: World Health Organization; 2002.
- 32 - Comijs H C, Smit J H, Pot A M, Bouter L M, Jonker C. Risk indicators of elder mistreatment in the community. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 1998; 9(4): 67-76.
- 33 - Oh J, Kimb H S, Martinsb D, Kime H. A study of elder abuse in Korea. *International Journal of Nursing Studies*. 2006; 43(2): 203-214.
- 34 - Hampton RL, Gullotta TP, Adams GR, Potter EA. Family Violence: Prevention and Treatment. Thousand Oaks, Ca: Sage Publications; 1993.
- 35 - Daly JM, Jogerst GJ. Definitions and Indicators of Elder Abuse: A Delphi Survey of APS Caseworkers; *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 2005; 17(1):1-19.
- 36 - Philips L. Abuse and neglect of the frail elderly at home: An exploration of theoretical relationships. *Journal of Advanced Nursing*. 1983; 8: 379-392.
- 37 - Pillemeter K A, Prescott D. Psychological effects of elder abuse. *Journal of Elder Abuse and Neglect*. 1989; 1:65-73.
- 38 - Wolf RS. Elder abuse and neglect: An update. *Review in Clinical Gerontology*. 1997; 7(2): 177-182.
- 39 - Choi NG, Mayer J. Elder abuse, neglect, and exploitation: Risk factors and prevention strategies. *Journal of Gerontological Social Work*. 2000; 33(2): 5-25.
- 40 - Quinn M J. Undoing undue influence. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 2000; 12: 9-16.
- 41 - Wolf RS. Elder abuse and family violence: Written Testimony before the U.S. Senate Special Committee on Aging. Society's secret shame: Elder Abuse and Family Violence. 104th Congress (series no. 104-3). Washington, DC: U.S. Government Printing Office.1995.
- 42 - National Center on Elder Abuse. What Every Faith Congregation Needs to Know about Elder Abuse 2005 (Online): [www.elderabusecenter.org](http://www.elderabusecenter.org) (21 September 2006).
- 43 - Moon A, Evans-Campbell T. Awareness of Formal and Informal Sources of Help for Victims of Elder Abuse among Korean American and Caucasian Elders in Los Angeles. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 1999; 11(3): 1-23.
- 44 - Hightower J, Smith MJ, Ward-Hall CA, Hightower HC. Meeting the Needs of Abused Older Women? A British Columbia and Yukon Transition House Survey. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 1999; 11(4): 39-57.
- 45 - Podnieks E. Emerging themes from a follow-up study of Canadian victims of elder abuse. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 1992; 4(1/2): 59-111.
- 46 - Pritchard J. The needs of older women: Services for victims of elder abuse and other abuse. Bristol, England, United Kingdom: Policy Press 2000.
- 47 - Schaffer J. Older and isolated women and domestic violence project. *Journal of Elder Abuse & Neglect*. 1999; 11(1), 59-77.
- 48 - Madah S, Emami A, Rahgozar M, Foroughan M, Noruzi K, Mohammadi F& et al. The status of social and leisure time activities in elderly residing in Iran and Sweden. *Salmand, Iranian Journal of Ageing*. 2009; 3(8): 597-606.
- 49 - Mashayekhi M. A study on the demographic, social and economic characteristics of the aging population in Iran. Collected Articles on Aging. Second Vol. Tehran: Charity Women Publication: 283-295.
- 50 - Sadeghipoor Rodsari H, Maaref H, Holakooie Naeeni K. Evaluation of social, economic and health requirements of elderly residing in the area under the supervision of Tehran University of Medical Sciences. *Tehran University Medical Journal (TUMJ)*. 1998; 56(6): 88-93.

## Elder abuse by family members: An exploration in the lived experiences of older people

**Heravi-Karimooi<sup>1</sup>** M (Ph.D) - **Anoosheh<sup>2</sup>** M (Ph.D) - **Foroughan<sup>3</sup>** M (MD) - **Sheykhi<sup>4</sup>** MT (Ph.D) - **Hajizadeh<sup>5</sup>** E (Ph.D).

**Introduction:** Elder abuse by family members particularly where family provides care to an aging relative has been addressed as a serious problem by most societies. Considering the importance and prevalence of the issue, exploring lived experiences of elders in this regards is necessary to have a better understanding of elder abuse phenomenon. The study aimed to explore experiences and perceptions of elders regarding their abuse by family members.

**Methods:** A qualitative study using hermeneutic phenomenological approach was employed to conduct the study. Unstructured interviews were undertaken with fourteen elderly community dwellers of Tehran city. In-depth interviews were taped and transcribed verbatim and analyzed using van Manen method.

**Results:** Four themes were identified including: 'being deprived of human rights and dignities', 'smashed up integrity', 'silent suffering' and 'painful ending'.

**Conclusion:** The lived experience of the older adults evidenced elder abuse as a deprivation from the human rights and dignity which could result in negative physical, psychological, and socio- economical consequences, decreased quality of life and tough ending which they bear it in silence. The findings reveal significant concepts in providing care to elders and could contribute in increasing capabilities of healthcare workers specially nurses to assess, intervene and prevent it appropriately.

**Key words:** Elder Abuse, Family, Lived Experience, Phenomenology

1 - Corresponding author: Assistant Professor, Nursing Dept., Shahed University, Research center of client education and management - Health of the Elderly Research Group

**e-mail:** heravi@shahed.ac.ir

2 - Associate Professor, Nursing Dept., Tarbiat Modares University

3 - Assistant Professor, Nursing Dept., University of Social Welfare and Rehabilitation, Iranian Research Center of Aging

4 - Professor, Social Sciences Dept., Al-Zahra University, Tehran, Iran

5 - Associate Professor, Biostatistics Dept., Tarbiat Modares University