

# دسته‌برفونه

شماره نهم

پاییز ۱۳۸۸

صفحات ۱۰۷-۱۲۷

وازگان کلیدی

غیب‌اندیشه

مثنوی

عالیم عینی

اندیشه عرفانی

مولوی

## غیب‌اندیشه مولوی در مثنوی معنوی

دکتر رامین محرومی

استادیار دانشگاه محقق اردبیلی

### چکیده

در مثنوی، غیب ارتباط و پیوند عمیقی با عالم شهادت دارد. از دیدگاه مولوی، غیب با آنکه صورت مجرّد دارد اما نشانه‌ها و تأثیر آن را در عالم عینی می‌توان مشاهده کرد. قلمرو بی‌کران غیب در پهنه عالم عینی نیز حضور دارد و کل پدیده‌های عالم، دارای بعد غیبی هستند و کمال و اعتبار خود را از بُعد غیبی خود کسب می‌کنند. مولوی غلبه غیب بر عالم شهادت و ارتباط آن دو را از طریق تمثیل در مثنوی نشان داده است. ارزش انسان نیز، به عنوان اشرف مخلوقات، ناشی از قوای غیبی وجود او، نظیر عقل، جان و دل است. جمادات نیز دارای بُعد غیبی هستند و ذرّه‌ای از عالم شهادت از نفوذ عالم غیب به دور نیست. قرآن، احادیث، کلام اشعری و تجربه عرفانی، منابع اصلی اندیشه مولوی درباره غیب‌اند. طرح مباحثی نظیر قضاء و قدر، جبر و اختیار، فنا، رضا، توکل و ... در مثنوی، ریشه در اعتقاد مولوی به سریان غیب در عالم شهادت دارد.

---

moharrami\_ramin@yahoo.com

تاریخ یزیرش مقاله: ۱۳۸۸/۶/۲۸

نشانی پست الکترونیکی نویسنده:

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۸۸/۱/۲۱

## ۱. مقدمه

غیب به معنی نهانی، پوشیده و مقابل شهادت است. عالم غیب عالم ارواح و عقول مجرّد؛ و عالم شهادت پرتو و فیضی از عالم غیب است (umentname دهخدا، ذیل این واژه؛ سجّادی، ۱۳۷۹: ۶۱). «غیب در نزد حکما و صوفیه عالم نامحسوس و معقول و آنچه وجود و واقیت دارد و با این حال از چشم و حس انسان پنهان است. ایمان به غیب را ایمان به فرشتگان، انبیاء، رستاخیز، بهشت و دوزخ، ثواب و عقاب و امثال آن دانسته‌اند» (مصاحب، ۱۳۸۰: ۱۸۱۸).

در کشف‌الاسرار درباره غیب آمده است: «شیخ‌الاسلام انصاری گفت: غیب بر سه گونه است: غیبی هم از چشم و هم از خرد؛ و غیبی از خرد نه از چشم؛ و غیبی از چشم نه از خرد. اما آن یکی که از چشم غیب است نه از خرد، آخرت است؛ سرای آن جهانی و فرشتگان روحانی و جنیان از چشم پوشیده‌اند اما علم را حاصل‌اند و در عقول معلوم و آنچه از عقل غیب است نه از چشم، لون‌هاست و صوت‌ها؛ چشم را و حس را حاصل‌اند و از عقول غیب؛ او که از عقل غیب است و از چشم، امروز الله تعالی است در دنیا از چشم و خرد هر دو غیب است و فردا در آخرت از عقل غیب است» (ابوالفضل میبدی، ۴۶: ۲۵۳۷).

عارفان شناخت غیب را از طریق وحی الهی و تعالیم انبیاء ممکن، و غیب را از امور ایمانی دانسته‌اند و اعتقاد دارند که عقل معاش‌اندیش و حواس مادی انسان قدرت درک و فهم حقیقت غیب را ندارد زیرا عظمت غیب فراتر از حد گنجایش و شناخت عقل و حواس انسان‌هاست و انسان‌ها برای آگاه شدن از این حقیقت نیازمند یاری وحی و رسالت انبیا هستند (ر.ک: ابوالفضل میبدی، ۴۶: ۲۵۳۷؛ عین القضاط همدانی، ۱۳۷۷: ۲۱۳؛ نجم دایه، ۱۳۷۴: ۵۶ و عزّالدین کاشانی، ۱۳۸۱: ۴۹).

از دیدگاه مولوی هر آنچه در این عالم مشاهده می‌شود اصل و حقیقت آن در عالم غیب قرار دارد و عالم شهادت پرتو و سایه آن عالم است. «هرچه درین عالم می‌بینی در آن عالم [غیب] چنان است بلکه اینها همه انموذج آن عالم‌اند و هرچه درین عالم است همه از آن عالم آورند که "ان من شیء الا عندها خزائنه و ما ننزله الـا بقدر معلوم" (مولوی، ۱۳۸۱: ۶۲).

در مثنوی غیب علاوه بر قلمرو مستقل و بی‌کرانی که دارد بخش عظیمی از قلمرو عالم عینی را نیز تحت حاکمیت خود دارد اما بعد مادی عالم عینی برای همگان آشکار و قابل ادراک است ولی بعد غیبی آن بر هر چشم و عقلی آشکار نیست و فقط اهل بصیرت و اولیای خدا از آن آگاهاند. عالم عینی از هر نظر نیازمند عالم غیب است و وجود مستقلی ندارد و حقیقت وجود آن را قوای غیبی تشکیل می‌دهند. «در جهان‌بینی مولوی عالم مجسم و عینی مادیون، وجود مستقلی ندارد. در نظر وی عالم عینی پشت آینه‌ای است که روی آن جان است» (عبدالحکیم، ۱۳۸۳: ۲۶).

بعد غیبی، سبب کمال حیات انسانی می‌شود و اگر بعد غیبی نبود انسان و حیات او به کمال نمی‌رسید، زیرا از دیدگاه عرف‌آنچه سبب کمال هستی می‌شود بعد غیبی وجود انسان، نظیر: عشق، دل، جان و عقل است، لذا بحثی که از غیب در مثنوی طرح می‌شود امر ذهنی و دست‌نیافتنی نیست بلکه با آنکه اوح غیب در ارتباط با ذات پاک خداوند و صفات او قرار دارد و فهم در توان هر عقل و دلی نیست ولی بعد و کرانه دیگر غیب، متصل به عالم شهادت و در ارتباط با آن است و در تکامل و تعالی هستی مادی نقش اساسی دارد و این مرتبه از غیب برای همه انسان‌ها قابل درک و فهم است.

## ۲. بحث

مولوی در بحث از غیب به یک اصل اساسی اعتقاد دارد؛ اینکه عالم شهادت از خود هیچ حرکت و حیاتی ندارد بلکه حیات و پویایی خود را، به‌طور مداوم، از عالم غیب کسب می‌کند. با آنکه غیب ناپیدا و نامحسوس، و عالم شهادت، محسوس و پیداست اما آنچه ناپیداست اصل، و آنچه پیداست فرع و نیازمند عالم ناپیداست و اگر لحظه‌ای امداد غیب گسته شود هستی از حرکت و حیات بازخواهد ماند. «اجزای این عالم چیزی جز نقش ظاهر و حسّی ندارند، معنی آنها که حقیقت روح و حیات است در وجود غیبی و غیر حسّی آنهاست» (زرین‌کوب، ۱۳۸۰: ۲۵۶).

این جهان چون خس به دست باد غیب	عاجزی پیشه گرفت و داد غیب
گه بلندش می‌کند گاهیش پست	دست پنهان و قلم بین خط گزار
اسپ در جولان و ناپیدا سوار	
(دفتر ۲، ابیات ۱۳۰۰-۱۳۰۴)	

اسباب و علل نیز، که زندگی دنیوی بر مدار آن می‌چرخد، هیچ تأثیر و اعتباری از خود ندارند بلکه آفریده شده‌اند تا خلق گمان کنند که زندگی آنان از طریق اسباب و علل و بر اساس نظام علیت اداره می‌شود، حال آنکه در حقیقت این گونه نیست بلکه سرتاسر قرآن بیانگر بی‌تأثیربودن اسباب و علل در زندگی انسان‌هاست و آنچه که زندگی آنان را اداره می‌کند اراده و مشیت خداوند است که لحظه به لحظه در کائنات سریان می‌یابد و امور عالم را انتظام می‌بخشد و تأثیری را که می‌خواهد در وجود اسباب می‌آفریند، لذا در اصل، اراده غیبی برآفرینش حکومت می‌کند و عالم و عالمیان مطیع قدرت غیبی‌اند، هرچند در ظاهر، اسباب و علل و اصل علیت نیز برکار و تأثیرگذار هستند. «باد و خاک و آب و آتش همگی حیات دارند و آنچه انجام می‌دهند ماشین‌وار و از روی عدم شعور نیست چون در همه حال با حق هستند این معیت به آنان حیات و شعور می‌بخشد معهداً تأثیر آنان به امر حق است و خود آنان را نباید سبب خواند بلکه سبب واقعی، در آنچه در عالم روی می‌دهد، ورای وجود آنهاست» (زرین‌کوب، ۱۳۷۸: ۱۱۶).

عزّ درویش و هلاک بولهـب	جمله قرآن هست در قطع سبب
لشکر زفـت حبس را بشـکند...	مرغ بابلی دو سه سنگ افـکند
رفض اسبابـست و عـلـت والـسلام	همچنین زـآـغـازـ قـرـآنـ تـاـ تـمـامـ

(دفتر ۳، ایات ۲۵۲۰-۲۵۲۵)

اعتقاد به تأثیرگذاری غیب و میزان نفوذ آن در عالم شهادت، سبب مطرح شدن مباحث کلامی دیگری نظیر جبر و اختیار، قضا و قدر، دعا و استثناء و ... می‌شود. عمل به اعتقاداتی نظیر دعا و استثناء حاکی از اعتقاد عمیق انسان‌ها به سریان مداوم قدرت غیبی و تأثیرگذاربودن آن در هستی است. در حوزه عرفان نیز مباحثی نظیر توکل، رضاء، فنا، قرب، انس، قبض و بسط و سایر مباحث عرفانی در ارتباط با بعد غیبی هستی مطرح می‌شوند.

مولوی برای مفهوم و محسوس ساختن چگونگی غلبۀ غیب بر هستی مادی، از مثال‌های متعددی بهره گرفته است، تا به هدف اصلی خود، که همان تعلیم مخاطبان است، دست یابد و مخاطبان خود را با حقیقت غیب و حاکمیت آن بر هستی آشنا

سازد. لذا هدف او از بیان این مثال‌ها و تمثیل‌ها، سرگرم ساختن مخاطب و یا اظهار هنر شاعری و قصه‌سرایی خود نیست، بلکه قصد تعلیم و آگاهی‌بخشی دارد: «در نزد مولانا قصه به‌هیچ‌وجه ناظر به دفع مال مستمع نیست، ناظر به رفع اشکال اوست... در اکثر موارد برای آنچه ممکن است مستمع در فهم مدعای او اشکالی پیدا کند و یا آن را در خور تردید بیابد قصه‌ای می‌آورد تا مثالی از آنچه مستمع درباره آن تردیدی یا اشکالی دارد پیش چشم او بگذارد» (زرین‌کوب، ۱۳۷۱: ۲۶۳). در مثنوی غیب به دریا، باد، سوار، پرندۀ، باده و...، و عالم محسوس به خس، عَلَم، اسب، سایه پرندۀ، کوزه و... تشبيه شده است. در این مثال‌ها هم عظمت و بی‌کرانگی غیب نسبت به عالم ماده و هم اصل بودن غیب و فرع بودن عالم ماده را می‌توان مشاهده کرد.

مولوی از مثال‌های که برای نشان دادن حقیقت غیب استفاده می‌کند زیاد خرسند نیست، زیرا عقیده دارد اینها مثال هستند و هیچ مثالی، مثل خود حقیقت نیست اما با این حال این مثال‌ها نشانه و نموداری، هرچند ناقص، از آن حقیقت کلی است و مخاطبان را با حقیقت عظیم غیب می‌تواند آشنا کند.

کاصل نعمت‌هاست و مجمع باغ‌ها	با غ گفتم نعمت بی کیف را
گفت نور غیب را یزدان چراغ	ورنه لا عین رات، چه جای باغ
تا برگرد بوی آنک او حیران بود	مثل نبود آن، مثال آن بود
(دفتر ۳، آیات ۳۴۰۵-۳۴۰۷)	

قلمر و نفوذ غیب محدود به اسباب و علل نیست بلکه شامل وجود انسان نیز می‌شود. هم انسان و هم عالم ناسوت هرچند به ظاهر مستقل و دور از عالم غیبی به نظر می‌رسند ولی از قلمر و غیب به دور نیستند بلکه عالم ناسوت و بعد مادی انسان نیز حیات و دوام خود را از غیب کسب می‌کنند و بی‌عنایت غیب توان ادامه حیات ندارند. به همین دلیل مولوی عالم ناسوت و حیات انسان را «نیست هستنما» و حقیقت غیبی را «هست نیستنما» می‌نامد. «عالم حس هرچند در ظاهر هست می‌نماید، به نظر می‌آید در چشم عارف از نشان هستی که حیات واقعی و فناناً پذیر است عاری است، و عالم ماورای حس که لبریز از حیات جاودانی است اگرچه در دیده اهل ظاهر نیست می‌نماید هست واقعی است» (زرین‌کوب، ۱۳۸۰: ۲۵۷).

## ۱-۲ میزان تأثیرگذاری غیب در حیات مادی

سؤال این است که آیا سریان قدرت و اراده‌ی غیبی در حیات مادی، اساس زندگی دنیوی را دچار خدشه نمی‌سازد و خللی در زندگی انسان‌ها ایجاد نمی‌کند؟ آیا منافاتی با جهد و کوشش انسان‌ها و اصل علیت ندارد؟ و در کل، اعتقاد به تأثیرگذاری غیب در حیات مادی، تأیید اندیشهٔ جبر نیست؟

مولوی به سوالات بالا این‌گونه جواب می‌دهد که خداوند، نظام هستی را این‌گونه رقم زده است که هم به نوعی مستقل، و هم تأثیرپذیر از حاکمیت غیب باشد. میزان استقلال آن و مقدار تأثیرپذیری آن از غیب را نیز خود خداوند تعیین کرده است. اسباب و علل نیز بعده غیبی دارند اما غفلت سبب می‌شود تا اغلب انسان‌ها به حقیقت غیبی سبب‌ها توجه نکنند. این غفلت مطلوب غیب هم هست، زیرا غیب از روی مصلحت در زندگی انسان‌ها، که بر اساس اصل سبب‌ها اداره می‌شود، دخالت چندانی نمی‌کند و خود را به طور مستقیم ظاهر نمی‌سازد، تا اساس زندگی آنان دچار خدشه نشود و اعتماد آنان به تأثیر اسباب و علل از بین نرود. لذا غفلت سبب می‌گردد تا انسان‌ها با توصل به سبب‌ها، زندگی خود را اداره کنند و به آبادانی جهان بپردازند و متوجه تأثیرپذیری سبب‌ها از غیب نباشند.

استن این عالم ای جان غفلت است

هوشیاری زان جهان است و چو آن

(دفتر ۱، آیات ۶۶-۷۲)

از دیدگاه مولوی زمانی که غفلت بر وجود انسان‌ها غلبه کند و حجاب حقیقت گردد و غلبه اندیشهٔ مادی‌گری به اوج برسد آن‌گاه غیب حاکمیت خود را بر قلمرو هستی نشان می‌دهد و مستقیماً و بی‌حجاب در آن دخل و تصرف می‌کند تا پردهٔ غفلت انسان‌ها را بدرد و چشم آنان را بر حقیقت بعده غیبی عالم بینا گرداند. معجزه، غلبهٔ تقدير بر تدبیر، کرامت اولیاء و ناکارآمدی سبب‌ها، از راههای ظهور مستقیم غیب در عالم هستی است تا انسان‌ها با دیدن حاکمیت غیب، از دل‌بستن به اسباب و گرفتارشدن در دست دنیا رها شوند و به حقیقت غیب ایمان بیاورند.

تا نغرّد در جهان حرصن و حسد

نه هنر ماند درین عالم نه عیب

(دفتر ۱، آیات ۶۹-۷۰)

زان جهان اندک ترشّح می‌رسد

گر ترشّح بیشتر گردد ز غیب

حاکمیت غیب بر اسباب و علل به معنی نفی اصل علیت نیست بلکه بدین معناست که اصل علیت هم مبنا و منشاء غیبی دارد و قدرت غیبی، سبب‌ها را برای تداوم زندگی دنیوی مؤثر می‌گرداند و به تأثیرگذاری آنان تداوم می‌بخشد تا انسان‌ها از راه عادت و اعتماد بر تأثیرگذاری اسباب و نتیجه‌بخش بودن آنها، به جهد و تلاش پردازند تا انسان زندگی دنیوی خالی پیدا نکند. فقط در صورت لزوم، اراده غیبی به طور مستقیم در آفرینش دخل و تصرف می‌کند و آن هم برای آگاهی‌بخشی به انسان‌ها و هدایت آنان است.

طالبان را زیر این ارزق تنق  
گاه قدرت خارق سنت شود ...  
قدرت مطلق سبب‌ها بردارد  
تا بداند طالبی جستن مراد  
(دفتر ۵، ایات ۱۵۴۳-۱۵۴۹)

سنّتی بنهاد و اسباب و طرق  
بیشتر احوال بر سنّت رود  
هرچه خواهد آن مسبب آورد  
لیک اغلب بر سبب راند نفاذ

## ۲-۲ فلسفه تقسیم عالم به دو قطب غیب و شهادت

بر اساس تعالیم دینی، وطن اصلی انسان‌ها عالم غیب است و انسان اصل و روح غیبی دارد حال سؤال اینجاست که چه نیازی به هبوط انسان از آن وطن اصلی بود تا انسان‌ها دوباره به آن اصل غیبی خود ایمان آورده و در فکر بازگشت به وطن اصلی باشند؟ مولوی به این پرسش چنین پاسخ می‌دهد که در این کار حکمتی نهفته است که ما انسان‌ها از درک آن ناتوانیم اما تا این حد معلوم است که غیب مطلوب حق است و اراده خداوند بر آن قرار گرفته است که اسرار عالم بالا مدتی از چشم انسان‌ها مخفی باشدتا آنان نادیده بر وجود آن ایمان بیاورند و بدین طریق گروه مؤمنان از گروه کافران معلوم و جدا شود. برای درگاه حق بندگانی لازم بود که نادیده بر غیب ایمان بیاورند و در عالم ماده، با وجود دوری از پیشگاه خداوند، از امر و فرمان خداوند سرپیچی نکنند. فایده این امر در آن است که هم سبب ظهور صفت خلاقیت خداوند و هم سبب کمال یافتن انسان‌ها می‌شود. درست است که روح انسان معصوم است اما کامل نیست و استعداد رسیدن به کمال در وجود او تعییه شده است. زندگی دنیوی و طی مدرج کمال در آن، برای کمال روح انسان لازم و ضروری است.

از منظر دیگر دنیا سرای آزمایش است و بندگان باید به نوعی آزموده شوند تا عیار خلوص آنان معلوم شود. یکی از موارد این آزمایش، ایمان آوردن به غیب و حیات غیبی است، لذا اگر روزن غیب بر روی بندگان گشوده می‌شد و بندگان بر اسرار آن اطلاع می‌یافتنند دنیا نمی‌توانست سرای آزمایش و محل جداسازی نیکان از بدان باشد و بدین منظور باید دنیای دیگری خلق می‌شد. اگر اسرار غیبی در همین دنیا بر انسان‌ها آشکار می‌گشت کافران نیز مؤمن، و بتپرست و مشرک نیز خداپرست می‌شدند.

زان ببستم روزن فانی سرا  
چون بگوییم هل تری فیها فطور...  
به که اندر حاضری زان صد هزار  
بعد مرگ اندر عیان مردود شد  
(دفتر ۱، ابیات ۳۶۲۸-۳۶۴۰)

یؤمنون بالغیب می‌باید مرا  
گر گشایم روزنش چون روز صور  
پس به غیبت نیمذره حفظ کار  
طاعت و ایمان کنون محمود شد

### ۳-۲ اثبات وجود غیب

دلایلی که مولوی در مثنوی برای اثبات عقاید خود دربارهٔ غیب به کار می‌برد حداقل به چهار بخش قابل تقسیم است:

- ۱) حسّی و وجودی؛
- ۲) عقلی؛
- ۳) دینی؛
- ۴) کلامی و عرفانی.

۱-۳-۲ دلیل حسّی و وجودی: از دیدگاه مولوی، انسان در درون خود حقیقت غیب وجود آن را احساس و ادراک می‌کند. میل به جاودانگی و کشش فطری انسان برای پرسش موجود برتر، نشانهٔ اعتقاد فطری و درونی انسان‌ها به وجود عالمی جاودانه وجودی برتر است. همین که جان و عقل انسان میل به کمال یافتن و جاودانه شدن دارد این امر وجودی و جدالی از ایمان درونی و ناخودآگاه انسان به وجود عالم غیب حکایت دارد. مولوی دلیل وجودی را نیز جزو دلایل حسّی می‌داند زیرا هر فردی آن را در درون خود بهوضوح احساس و ادراک می‌کند و دلیل وجودی یکی از بهترین دلایل

است و کسی که دلیل وجودانی را نپذیرد درواقع منکر دلیل حسی هم هست: «منکر وجودانی منکر حس باشد و زیاده، وجودانی از حس ظاهرترست زیرا حس را توان بستن و منع کردن از احساس، و بستن راه و مدخل وجودانیات را ممکن نیست، و العاقل تکفیه الاشاره.

درک وجودانی به جای حس بود	هر دو در یک جدول ای عム می‌رود
امرونهی و ماجراهای سخن	لغز می‌آید برو کن یا مکن
(دفترهای ابیات ۳۰۲۲-۳۰۲۳)	

۲-۳-۲ دلیل عقلی: میل و اشتیاق درونی برای امری حاصل می‌شود که انسان نسبت به آن سابقه ذهنی و شناخت قبلی داشته، یا حداقل امکان دسترسی به آن، برای او قابل تصور باشد لذا اگر چیزی اصلاً وجود خارجی نداشته باشد میل و اشتیاق به آن در درون انسان ایجاد نمی‌شود. پس انسان میل به امری دارد که به وجود آن به نوعی ایمان، آگاهی و یا یقین دارد. مثلاً انسان در تاریکی دنبال چراغ و روشنایی می‌گردد به این دلیل که به وجود چراغ و روشنایی ایمان و یقین دارد و حقیقت خارجی چراغ و روشنایی، احساس نیاز به روشنایی را در درون او به وجود می‌آورد. اگر انسان از قبل چراغ و روشنایی را نمی‌شناخت و نسبت به آن آگاهی و سابقه ذهنی نداشت احساس نیاز به نور هم در درون او به وجود نمی‌آمد. اشتیاق و میل انسان به جاودانگی و احساس نیاز به پرستش موجودی برتر نیز می‌تواند نشانه وجود موجودی برتر و نیز عوالمی جاودانه باشد. از دیدگاه عقلی هر صنعتی نیاز به صانع دارد و خلاف این اصل برای عقل قابل قبول نیست. آفرینش نیز صنع خداوند و محسوس و قابل مشاهده است لذا وجود صنع می‌تواند دلیلی بر وجود صانع غیبی باشد.

خاک را دیدی برآمد در هوا	در میان خاک بنگر باد را
دیگ‌های فکر می‌بینی به جوش	اندر آتش هم نظر می‌کن به هوش...
گردش کف را چو دیدی مختصر	حیرتت باید به دریا در نگر

(دفترهای ابیات ۲۹۰۱-۲۹۰۷)

۳-۲ دلیل دینی: دیدگاه و اندیشه مولوی درباره غیب عمیقاً تحت تأثیر تعالیم قرآن مجید قرار دارد: «مولوی نه تنها عمیقاً تحت تأثیر کلام خداست و در سراسر متنوی، آگاه و ناآگاه، کار او تفسیر مفاهیم قرآنی و بیان اندیشه‌های ملهم از تأمل در قرآن است، بلکه از ساختار و شیوه قرآنی نیز متأثر است و متنوی او به سبب غلبه زبان بیان

قرآن بر ذهن مولوی، حتی بدون اراده‌وى، میل به قرآن نمون شدن دارد» (پورنامداریان، ۱۳۸۰: ۳۶۵). مولوی برای اثبات غیب مکرراً از آیات قرآنی استفاده می‌کند. برای او بزرگ‌ترین و خدشنه‌ناپذیرترین دلیل، دلیل قرآنی است. همان‌گونه که شمس گفته است: «بالای قرآن هیچ نیست، بالای کلام خدا هیچ نیست» (شمس تبریزی، ۱۳۷۷: ۱۸۴). او آیه "ما رمیت اذ رمیت ولكن الله رمی" (انفال، ۱۷) را نشانه تأثیر مستقیم اراده خداوند در عالم می‌داند، اراده‌ای که به‌طور مداوم و لحظه به لحظه در کائنات دخل و تصرف می‌کند و اسباب و علل نیز تأثیر و اعتبار خود را به‌طور مداوم از سریان اراده او کسب می‌کنند.

ما رمیت اذ رمیت گفت حق

کار حق بر کارها دارد سبق

(دفتر ۲، بیت ۱۳۰۶)

يا از آیه «الذين يؤمنون بالغيب و يقيمون الصلاه و مما رزقناهم ينفقون» (بقره ۳) جهت اثبات فلسفه وجودی غیب استفاده می‌کند و غیب را مطلوب حق و ایمان به آن را واجب و وجود آن را جهت استكمال انسان‌ها لازم و ضروری می‌داند. تأکید بر دعا و نیز اعتقاد عمیق به استثناء، که هر دو بیانگر سریان اراده خداوند در آفرینش است، منشاء قرآنی دارد و در قرآن بر دعا و استثناء در این دو آیه تأکید شده است: «ادعونی استجب لكم» (غافر ۶۰) و «و لا تقولن لشئٰ انی فاعل ذلك غدًا \* الا ان يشاء الله» (کهف، ۲۴-۲۳).

گر خدا خواهد نگفتند از بطر

ترک استثناء مرادم قسوتیست

پس خدا بنمودشان عجز بشر

نی همین گفتن که عارض حالتیست

(دفتر ۱، ایيات ۴۹-۴۸)

داستان‌های قرآنی نظیر داستان اصحاب فیل، داستان حضرت موسی(ع) با قوم بنی اسرائیل و فرعون، و... از براهین قرآنی است که مولوی از آنها برای اثبات سریان قدرت غیبی در آفرینش و غلبه آن بر قدرت‌های مادی استفاده کرده است.

مرغ بابلی دو سه سنگ افکند

پیل را سوراخ سوراخ افگند

دم گاو کشته بر مقتول زن

حلق ببریده جهد از جای خویش

لشکر زفت حبس را بشکند

سنگ مرغی کو به بالا پر زند

تسا شود زنده همان دم در کفن

خون خود جوید ز خون پالای خویش

(دفتر ۳، ایيات ۲۵۲۱-۲۵۲۴)

از عوامل دیگری که در بسط اندیشه دینی مولوی درباره غیب تأثیرگذار بوده است، احادیث را می‌توان نام برد. در متنوی احادیث فراوانی را می‌توان دید که مولوی با استفاده از آنها به صورت تضمین، اقتباس و یا تلمیح به مضمون‌آفرینی درباره غیب پرداخته است. «قرآن و حدیث دو سرچشمۀ فیاض عمدۀ‌ی است که عرفان مولانا از آن سیراب می‌شود... در مورد حدیث هم نقل صورتی از متن یا فحوای آن در متنوی غالباً وسیله‌یی برای تقریر مدعای رفع شبهه مخاطب محسوب است» (زرین کوب، ۱۳۸۰: ۳۹ و ۴۰). مضمون این احادیث اغلب درباره تأثیر قضا و قدر در سرنوشت و حیات انسان است: مثل "انَّ اللَّهُ إِذَا أَرَادَ انْفَاثَةً سَلَّبَ كُلَّ ذَيْ لَبَّهُ".

چون قضا آید شود دانش به خواب      مه سیه گردد بگیرد آفتاب  
 (دفتر ۱، بیت ۱۲۳۲)

و یا "اذا جاء القضا ضاق الفضا".

از قضا حلوا شود رنج دهان      چون قضا آید شود تنگ این جهان  
 تحجب الابصار اذا جاء القضا      گفت اذا جاء القضا ضاق الفضا  
 (دفتر ۳، آیات ۳۸۰-۳۸۱)

گاهی نیز مضمون احادیث مربوط به سریان قدرت غیبی در عالم ماده است تا انسان‌ها را مورد لطف و رحمت خود قرار دهد. مثل: «انَّ لِرَبِّكُمْ فِي اِيَّامِ دَهْرِكُمْ نَفَحَاتٌ / آلا فَتَعْرِضُوا لَهَا».

اندرین ایام می‌آرد سبق      گفت پیغمبر که نفخت‌های حق  
 در ربایید این چنین نفحات را      گوش و هش دارید این اوقات را  
 (دفتر ۱، آیات ۱۹۵۱-۱۹۵۲)

۴-۳-۲ دلیل کلامی و عرفانی: تأثیر مذهب کلامی اشعری، دیدگاه عرفانی عرفا و تجربه عرفانی خود مولوی نیز در غیب‌گرایی او و تکوین اندیشه او درباره غیب تأثیرگذار بوده است. در تفسیر عرفانی، مولوی تجارب عرفانی خود را به تصویر کشیده است.

اشاعره انسان را خالق افعال خود نمی‌دانند بلکه معتقدند که انسان کاسب افعال خود است و فقط خداوند قدرت خلائق دارد و قدرت او لحظه به لحظه و به طور مداوم به خلق افعال و آثار می‌پردازد و اراده او لاینقطع در هستی جریان می‌یابد و در امور آن تصرف می‌کند. بر همین اساس بر تأثیر ذاتی اسباب و علل اعتقادی ندارند و تأثیر

اسباب در هستی را ناشی از خواست و اراده خداوند می‌دانند. این اندیشه را در مثنوی هم می‌توان دید و همین امر اندیشهٔ غلبهٔ غیب بر شهادت را تشدید می‌کند به‌طوری که مولوی کل عالم را در هر لحظه مغلوب و مقهور قدرت غیبی خداوند می‌بیند (ابوالحسن اشعری، ۱۳۷۶: ۴۷؛ شهرستانی، ۱۳۶۰: ۲۰؛ امام محمد غزالی، ۱۳۸۴: ۲۴۹). همچنین اعتقاد عرفا به وحدت وجود، فنای فی الله و بقای بالله و نیز گناه دانستن اظهار وجود در برابر هستی مطلق خداوند و باز مغلوبیت اراده بنده در برابر اراده خداوند در غیب‌گرایی مولوی مؤثر بوده است (هجویری، ۱۳۷۶: ۳۱۵، عین‌القضات، ۱۳۷۷: ۱۷۳، قشیری، ۱۳۱۳۸۵: ۸۹ و نجم دایه، ۱۳۷۴: ۳۲۴). مولوی عقاید و اصول عرفانی را از پدرش بهاء ولد و از مرشدش برهان‌الدین محقق ترمذی و شمس تبریزی آموخته و از عقاید عرفا باخبر بود. همچنین برهان‌الدین او مجبور کرده بود که چندین سال در شام و حلب به آموختن فقه و کلام و علوم ظاهر پسردادز (زریین کوب، ۱۳۷۱: ۸۴). لذا از دیدگاه علمای علوم مختلف نظیر علم کلام و عرفان نیز آگاهی داشت و از مستندات همه آنان در شرح و بسط دیدگاه غیب‌گرای خود استفاده کرده است.

حقایقی که دل عارف به صورت کشف و شهود و تجربهٔ عرفانی درمی‌یابد برای او در حکم شاهد غیبی و دلیلی غیرقابل انکار است. از دیدگاه مولوی هر انسانی که زنگار غفلت دل او فرا نگرفته باشد از طریق دل خود می‌تواند به حقایق غیبی و لطایف روحانی دست پیدا کند زیرا دل تجلی‌گاه پروردگار و محل اسرار اوست و اسراری که زمین و آسمان ظرفیت گنجایش آن را نداشتند در دل انسان به امانت گذاشته شده است: «لا یعنی ارضی و لا سمائی و لكن یعنی قلب عبدی المؤمن» (فروزانفر، ۱۳۷۳: ۱۱۱۶). «آدم یا حقیقت انسانی، به گفتهٔ عارفان، جامع حقایق و مرآت حضرتین (غیب و شهادت) است. آنچه بدین صفت متصرف می‌گردد گوشت و استخوان آدمی نیست بلکه دل اوست که بر اثر مجاهدت و یا کشش عشق خدایی تا نهایات کمال پیش تواند رفت» (فروزانفر، ۱۳۷۳: ۱۱۱۴).

من نگنجم این یقین دان ای عزیز  
گر مراجویی درآن دلها طلب  
(دفتر ۱، ابیات ۲۶۵۴-۲۶۵۵)

در زمین و آسمان و عرش نیز  
در دل مؤمن بگنجم ای عجب

اگر دلی حقایق غیبی را در خود جلوه‌گر نمی‌سازد این به معنای حقیقت نداشتن غیب نیست بلکه چنین دلی زنگار گرفته و حقیقت وجودی خود را از دست داده است و باید به دست انبیا و اولیای خدا صیقلی شود و به مقام آینگی خود باز گردد تا توانایی و لیاقت تجلی نور غیبی را حاصل کند. هر کسی به میزانی که آینه دل خود را صیقل کرده باشد به همان میزان از حقایق غیبی آگاه می‌شود.

هر کسی اندازه روشندلی	غیب را بیند به قدر صیقلی
هر که صیقل بیش کرد او بیش دید	بیشتر آمد برو صورت پدید
(دفتر ۴، ابیات ۲۹۰۹-۲۹۱۰)	

از دیدگاه مولوی حقایق غیبی و به خصوص نور وجود خداوند برای اثبات، نیازمند هیچ دلیلی نیست بلکه بزرگ‌ترین دلیل بر وجود خداوند، خود خداوند است. تجلی نور وجود خداوند در هستی هم خود او و هم سایر هست‌ها را اثبات می‌کند. یعنی بزرگ‌ترین دلیل بر وجود حقیقت، خود حقیقت است و هیچ نیازی به سایر دلایل نیست زیرا وجود غیب و خداوند، امری شهودی و فطری است و هر کسی در دل خود به این حقیقت ایمان دارد. حق آفتایی است که نورش دلیل بر وجودش است و سایر پدیدهای برای اثبات وجود خود نیازمند نور وجود او هستند.

جز که نور آفتاب مستطیل	خود نباشد آفتایی را دلیل
این بس استش که ذلیل او بود	سایر کی بود تا دلیل او بود
این جلالت در دلالت صادق است	
(دفتر ۳، ابیات ۳۷۱۸-۳۷۲۰)	

#### ۴-۲ مراتب غیب

غیب و امور غیبی دارای سلسله مراتب‌اند و از نظر ارتباط با حیات انسانی و امکان دریافت و شناخت در یک مرتبه نیستند. برخی از این امور به‌طور وجودی و حسی برای انسان قابل درک است و شناخت برخی دیگر از طریق عقل امکان‌پذیر است و امکان شناخت برخی دیگر از راه وحی و رسالت انبیا و معجزات آنان می‌سست. از دیدگاه مولوی، غیب منحصر به وجود خداوند، فرشتگان و جهان آخرت نیست بلکه عالم ناسوت و وجود انسان نیز ابعاد غیبی دارد و در این مورد، قلمرو غیب و شهادت در

هم آمیخته است اما بعد شهادت محسوس و قابل ادراک برای همگان است ولی بعده غیبی در حد توانایی درک هر چشم و خردی نیست.

#### ۱-۴-۲ ذات حق، غیب مطلق

حق تعالی محسن وجود، صرف نور و قائم به ذات خود است و هر هست و کمالی که در آفرینش دیده می شود نتیجه فیض وجود اوست. هر کسی توان شناخت این نور خفی و پاک را ندارد زیرا که در مرتبه غیب غیب قرار دارد و خبر و عیان به آنجا راه ندارد و ذات او هیچ اسم و صفتی ندارد زیرا در مرتبه غیب هویت، اسم و صفت راه پیدا نمی کند. به همین دلیل ذات حق را "حضرت بی نشان" می نامند. فقط اسماء و صفات او قابل شناخت است. این اسماء و صفات از تجلی ذات او بر خود پیدا گشته‌اند و هر وجودی مظهر یکی از صفات و اسماء اوست و هیچ چیزی خالی از این اسماء و صفات و در عین حال جامع همه اسماء و صفات او نیست (فروزانفر، ۱۳۷۴: ۱۳۸).

تجلی خداوند در هستی در نهایت ظهور و پیدایی است اما اغلب انسان‌ها به جهت گرفتاری در قلمرو حواس مادی و یا نداشتن درد معرفت، از دریافت و درک نور تابان جمال او ناتوان هستند. هر بصیری با اندکی تأمل می تواند تقدم وجود خداوند را بر آفرینش احساس و ادراک کند زیرا اگر وجود اونبود آفرینشی هم وجود نداشت. همان‌گونه که دیدن نور مقدم بر دیدن سایر اشیاست وجود خداوند هم مقدم بر کل آفرینش است. اما نور خداوند بر خلاف نورهای دیگر از شدت پیدایی و ظهور دیده نمی شود و چون ضدی ندارد مشاهده آن در توان هر چشمی نیست ولی نورهای دیگر ضدی به نام تاریکی و غروب دارند و از این طریق شناخته می شوند.

پس نهانی‌ها به ضد پیدا شود

نور حق را نیست ضدی در وجود

لا جرم ابصارنا لاتدرکه

(دفتر ۱، ابیات ۱۱۳۱-۱۱۳۵)

مولوی همراه هر پدیده طبیعی ناظر به تجلی اسماء و صفات الهی هم هست و هیچ ذره‌ای از هستی را خالی از تجلی نور جلال و جمال خداوند نمی داند. از نظر او فصل بهار تجلی لطف الهی در طبیعت و نشانگر قدرت حیات‌بخش خداوند است. لطف

و عنایت غیبی خداوند است که در فصل بهار طبیعت مرده را زنده گردانیده و جان دوباره به آن می‌بخشد تا هم نشانه‌ای بر وجود خداوند و هم دلیلی بر حقانیت وجود قیامت باشد. فصل خزان تصویری از قهر و غضب اوست. فصل خزان تخویف و تهدید خداوند را در وجود خود جلوه‌گر می‌سازد تا نشان دهد تهدید خداوند چگونه طبیعت را افسرده و بی‌بر می‌گرداند. حتی خوف و رجا و قبض و بسطی هم که انسان در درون خود احساس می‌کند همه مأموران غیبی خداوند هستند که از عالم غیب بر دل انسان وارد می‌شوند تا او را بر سریان اراده‌ی خداوند آگاه سازند و قرار داشتن دل انسان در میان اصبعین او را اثبات کنند. نعمت، خوشی و لذایذ دنیوی نیز پرتوی از خوشی‌های درگاه خداوند هستند و این خوشی‌های غیبی اصل و حقیقت همه خوشی‌های دنیوی هستند و بر خلاف لذایذ دنیوی، عاقبت مایه غم و غصه نمی‌شوند. پس هر هستی به نوعی بر وجود خالق غیبی خود گواهی می‌دهد ولی برای فهم آن باید حجاب دیده‌ها دریده و زنگار دل‌ها زدوده شود.

شش جهت را مظہر آیات کرد  
از ریاض حسن ربانی چرند  
حیث ولیتم فـــــ و وجهه  
در درون آب حق را ناظرید  
(دفتر ۶، آیات ۳۶۴۰-۳۶۴۳)

بهر دیده روشنان یزدان فرد  
تا به هر حیوان و نامی که نگرند  
بهر این فرمود با آن اسپه او  
از قدر گر در عطش آبی خورید

۲-۴-۲ یعد غیبی وجود انسان

نیمی از وجود انسان تعلق به عالم غیب و نیمی دیگر تعلق به عالم ماده دارد. در تن خاکی او جان علوی و روح خدایی رخ نهان ساخته است، لذا هم توانایی سیر در عالم غیب و هم توان حیات در عالم ماده را دارد. همانند بطبی است که هم قدرت زندگی در خاکستان ماده و هم توان شنا در دریای غیب را دارد. اگر انسان اشرف مخلوقات و مسجدود فرشتگان است این امر نه به دلیل بعد خاکی او، بلکه به دلیل روح و جان غیبی اوست. انسان علاوه بر حواس ظاهری که دارد جان او حواس ناپیدا و غیبی نیز دارد که خیلی از امور و حقایق هستی را، نه از طریق حواس ظاهری بلکه از راه همان حواس غیبی ادراک می‌کند: «مولوی به نظر و شهود عرفانی معتقد است که در وجود انسان حواس پنهانی، وجود دارد غیر از حواس دهگانه ظاهر و باطن، و حس‌های پنهانی،

بسیار عزیزتر و نفیس‌تر و قوی‌تر از حواس خمسه ظاهر و حواس خمسه باطن است»  
 (همایی، ۱۳۶۷: ۱۶۹).

تصرّف غیب در وجود انسان فقط به جان و حاکمیت آن بر تن محدود نمی‌شود بلکه جان انسان نیز لحظه به لحظه تحت تأثیر تصرّفات غیبی قرار دارد چنان‌که این تصرّفات غیبی گاهی آن را دچار قبض و گاهی بسط می‌سازد. حتی کفر و ایمان بنده و هدایت و گمراهی او نیز از تأثیر غیب و عنایت و قهر آن به دور نیست: «غیب در وجود انسان تصرّف می‌کند و بسا که در یک لحظه زندیقی را زاهد می‌کند و لحظه دیگر صدیقی را کافر می‌نماید» (زرین‌کوب، ۱۳۷۸: ۲۷۰). لذا از دیدگاه مولوی سیطره حاکمیت غیب هم بعد مادی انسان و هم بعد روحانی او را در تحت اراده و نفوذ خود دارد.

همان‌گونه که انسان اشرف مخلوقات است انبیاء و اولیای الهی نیز اشرف انسان‌ها هستند. از دیدگاه مولوی، انبیاء در ظاهر و از نظر جسم و قوای مادی تفاوت‌چندانی با سایر انسان‌ها ندارند اما از نظر باطن و حقیقت، تفاوت اساسی با سایر انسان‌ها دارند. انبیاء حامل وحی الهی و متصل به منبع غیبی هستند و اندیشه و قدرت خود را از آن درگاه کسب می‌کنند. آنان نائیان خداوند در روی زمین هستند و نائب با منوب تفاوتی ندارد لذا در ظاهر، انبیاء از عالم خاکی و فرد و تنها، ولی در حقیقت و از نظر معنی، وجودشان از عالم غیب است.

نایب حق اند این پیغمبران	چون خدا اند نیاید در عیان
گردو پنداری قبیح آید نه خوب	نه غلط گفتم که نائب با منوب
پیش آن یک گشت کز صورت پرست	نه دو باشد تا تو باشی صورت پرست

(دفتر ۱، ابیات ۶۷۳-۶۷۵)

عدم فهم بعد غیبی وجود انبیا سبب می‌شد که منکران به انکار رسالت آنان بپردازنند و چون این حقیقت را ادراک نمی‌کردند و ظاهر انبیا را شبیه خود می‌دیدند لذا ادعای برابری با رسولان خدا کرده و به جدال و ستیز با آنان برمی‌خاستند؛ چنان‌که در حق رسول خدا می‌گفتند «ما لهذا الرّسول يأكل الطعام و يمشي في الأسواق لولا انزل اليه ملک مقرب فيكون معه نذيرًا» (فرقان ۹). آنان با این کار خود درواقع برکوری دل خود و عدم درک حقایق گواهی می‌دادند.

ما و ایشان بسته خوابیم و خور  
هست فرقی در میان بی‌منتها  
(دفتر ۱، آیات ۲۶۶-۲۶۷)

گفته اینک ما بشر ایشان بشر  
این ندانستند ایشان از عموی

از نظر مولوی انسانیت انسان براساس اعتبار بعد غیبی او مفهوم پیدا می‌کند زیرا روح و جان که هردو از کان غیبی هستند به جسم انسان اعتبار بخشیده و او را سرور کائنات ساخته‌اند. در مثنوی انسان به جهت داشتن قوای غیبی از نظر معنی و ارزش عالم اکبر، و آفرینش، عالم صغیری دانسته شده است.

پس به صورت عالم اصغر تویی  
(دفتر ۴، بیت ۵۲۱)

علاوه بر جان، دل نیز که حامل بار امانت عشق الهی است از عالم غیب در وجود انسان به ودیعه گذاشته شده است. «دل، مانند جان روزنی است به سوی غیب چنان که عاشق می‌تواند از آن روزن به سخنانی که معشوق ناپیدا ادا می‌کند گوش فرا دهد» (آن‌ماری شیمل، ۱۳۸۲: ۳۹۰). دل آینه‌سی کرانی است که قابلیت انعکاس اسرار بی‌حد غیب و گنجایش تجلی نور بی‌حد خداوند را دارد. «لا یسعنی ارضی و لا سمائی و لکن یسعنی قلب عبدی المؤمن (فروزانفر، ۱۳۶۱: ۴۵). عشق که باده غیبی است در آینه دل ظهرور می‌یابد. دل نیز با عالم ماورای حس در ارتباط است عشق نیز هرچند به عالم ظاهر و صورت نیز تعلق می‌گیرد ولی اصل و حقیقت غیبی و روحانی دارد. «عشق مولانا همانند عشق افلاطون در زیبایی جسم فرد محدود نمی‌ماند و از جزئیات و افراد به کلیات و مُثُل تجاوز می‌نماید و به ورای صورت راه پیدا می‌کند» (زرین‌کوب، ۱۳۸۳: ۱).

علاوه بر دل، عقل انسان هم از عالم غیبی است تا مدبر حیات دنیوی و نیز یار انسان در مبارزه با نفس باشد و انسان را در فهم حقایق هستی یاری کند.  
عقل و دل‌ها بی‌گمانی عرشیند  
(دفتر ۵، بیت ۶۱۹)

مولوی در تعریف آدمی به ابعاد غیبی وجود او توجه زیادی دارد و بر اساس همین بعد غیبی به تعریف آدمی می‌پردازد. از دیدگاه او هرچقدر بعد غیبی انسان کامل‌تر

باشد مفهوم انسانیّت انسان هم قوی‌تر می‌شود و الا انسان فقط با داشتن اعضای مادّی انسان محسوب نمی‌شود زیرا همگان در ظاهر، اوصاف مادّی را دارا هستند حال آنکه انسان‌ها مراتب و مقام‌های مختلفی دارند و اوصاف غیبی نظیر جان، عقل و دل است که سبب تمایز انسان‌ها از هم می‌شود.

احمد و بوجهل خود یکسان بدی	گر به صورت آدمی انسان بدی
بنگر از صورت چه چیز او کمست	نقش بر دیوار مثل آدمست
رو بجو آن صورت کمیاب را	جان کم است آن صورت باتاب را

(دفتر ۱، ایات ۱۰۱۹-۱۰۲۱)

### ۳-۴-۲ بُعد غیبی جمادات

از دیدگاه مولوی جماد و عناصر طبیعی نیز بصیر، سمعیع و آگاه به وظایف خودند. آنها فقط به امر و فرمان خداوند کار می‌کنند و تأثیری که در طبیعت دارند ذاتی آنها نیست بلکه از عالم غیب قدرت تأثیرگذاری در هستی را لحظه به لحظه دریافت می‌کنند و خداوند هر وقت بخواهد تأثیر آنها را دگرگون می‌سازد. مولوی برای اثبات این امر از دلایل دینی استفاده می‌کند و بر جنبه غیبی عناصر طبیعی صحّه می‌نهد. بازترین این مثال داستان در آتش افتادن حضرت ابراهیم (ع) است. جسم حضرت ابراهیم استعداد سوختن و آتش نمود هم حرارت لازم را برای سوزاندن داشت ولی این امر اتفاق نیفتاد و حضرت ابراهیم از میان آتش سالم بیرون آمد. مولوی نتیجه می‌گیرد که آتش به امر و فرمان خدا می‌سوزاند و اگر خدا بخواهد قدرت سوختن را از دست خواهد داد. چنان‌که در مورد حضرت ابراهیم(ع) اتفاق افتاد. همچنین ناله ستون حنّانه و یا اژدها شدن عصای حضرت موسی (ع) از نظر او بزرگ‌ترین دلیل بر آگاه و بصیر بودن جمادات است. مرشد او، شمس تبریزی، نیز جمادات را بصیر و آگاه می‌داند: «سخن گفتن جمادات و افعال جمادات می‌گوییم، حکما این را منکر می‌شوند. اکنون این دیده خود را چه کنم؟ حدیث ستون حنّانه را» (شمس تبریزی، ۱۳۷۷: ۱۱۱).

سمعیع و بصیر بودن جمادات چون از امور غیبی است انسان‌ها با حواس مادّی، قدرت درک آن را ندارند. از دیدگاه مولوی با وجود آن که آگاهی و بصیرت جمادات برای عامّه محسوس نیست، ولی جمادات نیز در پیشگاه خداوند به تسبيح و تهليل و انعام وظایف خود مشغول هستند. این امر هم از عدم کوتاهی جمادات در وظایفی که

بر عهده دارند ثابت می‌شود و هم معجزات انبیا بر حقیقت این امر صحّه می‌گذارد. «مولانا... تسبیح جمادات را صریح و آشکارا قابل ادراک می‌داند و وسوسه تأویل را طرز تلقی کسانی می‌داند که از قید ظاهر بیرون نیامده‌اند و از تصویر غیبی بی خبر مانده‌اند» (زربن کوب، ۴۴۹: ۱۳۸۳). مولوی برای منکران، که سمیع و بصیر بودن جمادات را امری غیرمعقول و ناپذیرفتی می‌دانند استدلال عقلی هم بیان می‌کند: از دیدگاه او اعضای بدن انسان نظیر دست و پا، گوش و زبان هم جمادی بیش نیست اما کسی از حرف زدن زبان و شنیدن گوش، که تکه‌گوشت و استخوانی بیش نیستند، تعجب نمی‌کند و تعقل مغز جامد را ممکن می‌داند پس چگونه است که قدرت و فهم سایر جمادات را منکر می‌شود؟ حال آنکه این جمادات فرقی با جسم جماد انسان ندارند. از نظر مولوی چون فهم دانش جمادات بر اغلب عقل‌ها گران و نامعقول می‌آید برای همین پیامبران دست به معجزه می‌زندند تا این حقیقت را بر منکران اثبات کنند.

هرچه گوید آن دو در فرمان او

دست و پای او جماد و جان او

دست و پاهاشان گواهی می‌دهند

با زبان گرچه که تهمت می‌نهند

(دفتر ۱، ابیات ۲۱۵۱-۲۱۵۲)

### ۳. نتیجه‌گیری

مولوی با دلایل عقلی، نقلی و حسّی، تأثیر غیب در حیات مادی را نشان می‌دهد. از دیدگاه او قلمرو هستی مادی هرچند در ظاهر مستقل به نظر می‌رسد اما از حاکمیّت و تأثیر قوای غیبی به دور نیست و غیب، لحظه به لحظه در آن تصرّف می‌کند. غیب در ذرّه ذرّه کاینات حضور دارد و قلمرو غیب و ماده در هم آمیخته است. غیب در عین حیات‌بخشی مداوم به عالم ماده، در حیات مبتنی بر اسباب و علل مادی انسان‌ها هیچ خلکی ایجاد نمی‌کند و قوانین مادی را برهم نمی‌زند تا اساس زندگی انسان‌ها خدشدار نشود؛ مگر زمانی که غفلت، زندگی انسان‌ها را در برگیرد و آنان را از فهم حقیقت غیب بازدارد، آن‌گاه قدرت غیبی از طریق معجزه و برهم زدن تأثیر اسباب و علل، حضور خود را در اداره حیات عالم نشان می‌دهد. اکثر مباحث مثنوی، از قبیل قضا و قدر، جبر و اختیار، رضا و توکل، از اعتقاد به حاکمیّت غیب در هستی نشات گرفته‌اند. از نظر مولوی هر پدیده‌ای که در هستی دیده می‌شود دارای بُعد غیبی، و

بعد غیبی اصل و بعد مادی فرع و نیازمند بُعد غیبی است. آمیختگی این دو بُعد در وجود آفریدگان اعم از انسان و اسباب و جمادات، آن چنان ناپیدا، دقیق و ظریف است که امکان جدایداشتن آن دو از یکدیگر وجود ندارد، همانند جان و تن انسان که نه می‌توان آن دو را از هم جدا دانست و نه می‌توان جان را که، منبع حیات تن است، با چشم سر مشاهده کرد.

### منابع

- قرآن مجید (۱۳۸۱)، ترجمه بهاءالدین خرمشاھی، تهران: انتشارات نیلوفر.
- ابوالفضل، میبدی (۲۵۳۷)، کشف الاسرار و عتۀ الابرار، به سعی علی‌اصغر حکمت، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- اشعری، ابوالحسن علی بن اسماعیل (۱۳۶۷.ق)، الابانه، حیدرآباد دکن: مطبعه جمعیه دائرة المعارف العثمانیه.
- پورنامداریان، تقی (۱۳۸۰)، درسایه آفتتاب، تهران: انتشارات سخن.
- خلیفه، عبدالحکیم (۱۳۸۳)، عرفان مولوی، ترجمه احمد محمدی و احمد میرعلایی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- دهخدا، علی‌اکبر (۱۳۷۸)، غتنامه، تهران: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۷۱)، پله تا ملاقات خدا، تهران: انتشارات علمی.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۷۸)، نرdban شکسته، تهران: انتشارات سخن.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۸۰) سرنی، تهران: انتشارات علمی.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۸۳)، بحر در کوزه، تهران: انتشارات علمی.
- سجادی، سید جعفر (۱۳۷۹)، فرهنگ اصطلاحات و تعبیرات عرفانی، تهران: انتشارات طهوری.
- شمس‌الدین تبریزی (۱۳۷۷)، مقالات شمس تبریزی، محمدعلی موحد، تهران: انتشارات خوارزمی.
- شیمل، آن ماری (۱۳۸۲)، شکوه شمس، مترجم حسن لاهوتی، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- عزّالدین محمود کاشانی (۱۳۸۱)، مصباح‌الهدایه، تصحیح جلال‌الدین همایی، تهران: انتشارات نشر هما.
- عین‌القضات همدانی (۱۳۷۷)، نامه‌ها، علینقی منزوی و عفیف عسیران، تهران: انتشارات اساطیر.

- غزالی، امام محمد (۱۳۸۴)، قواعد العقاید، ترجمه علی اصغر حلبي، تهران: انتشارات جامی.
- فروزانفر، بدیع الزمان (۱۳۶۱)، /حادیث مثنوی، تهران: انتشارات دانشگاه تهران.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۷۳)، شرح مثنوی شریف، تهران: شرکت انتشارات علمی فرهنگی.
- قشیری، عبدالکریم بن هوازن (۱۳۸۵)، رسائل قشیریه، ترجمه ابوعلی حسن بن احمد عثمانی، با تصحیحات و استدراکات بدیع الزمان فروزانفر، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی.
- صاحب، غلامحسین (۱۳۸۰)، دایرة المعارف فارسی، جلد دوم، بخش اول، تهران: شرکت سهامی کتاب‌های جیبی وابسته به مؤسسه انتشارات امیرکبیر.
- مولوی، جلال الدین محمد (۱۳۷۵)، مثنوی معنوی، به تصحیح رینولد نیکلسن، تهران، انتشارات توسع.
- \_\_\_\_\_ (۱۳۸۴)، فیه مافیه، با تصحیحات و حواشی بدیع الزمان فروزانفر، تهران: انتشارات امیرکبیر.
- نجم رازی (۱۳۷۴)، مرصاد العیاد، به اهتمام محمد امین ریاحی، تهران: انتشارات علمی فرهنگی.
- هجویری، ابوالحسن علی الجلاّلی (۱۳۷۶)، کشف المحبوب، تصحیح و زوکوفسکی، تهران: کتابخانه طهوری.
- همایی، جلال الدین (۱۳۶۷)، مولوی‌نامه، تهران: مؤسسه انتشارات آگاه.