

بررسی رابطه بین محتوای اغتشاش فکر - عمل با خوشبازی علایم اختلال و سوساس فکری - عملی در بیماران وسوسی

Abbas Bakhshi-Pour¹, Rabbab Farjani², Mohammad Nirimani³, Fariba Sadeghi Moud⁴

چکیده

زمینه و هدف: تعدادی از بیماران مبتلا به اختلال و سوساس فکری - عملی (OCD)، اعتقاد دارند که افکار غیر قابل قبول و ناخوشایند آنها می‌تواند حوادث بیرونی را تحت تأثیر قرار دهد. این اعتقاد تحت عنوان باور اغتشاش فکر - عمل نام گرفته است. هدف مطالعه حاضر بررسی رابطه بین محتوای اغتشاش فکر - عمل با خوشبازی علایم اختلال و سوساس فکری - عملی در بیماران وسوسی است.

مواد و روش‌ها: این پژوهش مقطعی به روش همبستگی، در یک نمونه ۶۰ نفری از بیماران مبتلا به اختلال و سوساس اجرا گردید، که به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شده بودند. ابزار پژوهش پرسشنامه وسوسات فکری - عملی Maudsley و پرسشنامه اغتشاش فکر - عمل تجدید نظر شده بود. برای تحلیل نتایج از ضریب همبستگی Pearson و رگرسیون چندگانه استفاده شد.

یافته‌ها: بین خوشبازی علایم اختلال و سوساس فکری - عملی با خرده مقیاس‌های اغتشاش فکر - عمل همبستگی مثبت و معنی‌دار وجود داشت ($P = 0.05$). نتایج رگرسیون گام به گام نشان داد که افکار مریبوط به رویدادهای منفی پیش‌بینی کننده خوشبازی علایم شستشو و احتمال وقوع رویداد منفی با داشتن فکر آن، پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوشبازی علایم وارسی می‌باشد. نیز احساس مسؤولیت در قالب افکار مثبت، پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوشبازی علایم تردید و احتمال برای خود، پیش‌بینی کننده سوساس فکری می‌باشد.

نتیجه‌گیری: نتایج نشان داد که بین باورهای در هم آمیختگی فکر - عمل و علایم اختلال و سوساس فکری - عملی رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. بنابراین، به نظر می‌رسد وقوع سوگیری‌های شناختی مانند اغتشاش فکر - عمل، آسیب‌پذیری شخص را نسبت به سوساس افزایش می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: اغتشاش فکر - عمل، سوساس فکری - عملی، شستشو، وارسی، کندی، تردید.

نوع مقاله: پژوهشی

پذیرش مقاله: ۱۲/۱۲/۸۹

دریافت مقاله: ۲۵/۱۲/۸۸

مقدمه

توجه روز افزون به سازه‌های شناختی و فراشناختی در تبیین اختلال و سوساس فکری - عملی، ناشی از نارضایتی از تبیین‌های پیشین رفتاری می‌باشد، که در آن‌ها علت وقوع و افزایش اعمال اجباری را به نقشی که این اعمال در کاهش

در نظریه‌های جدید شناختی در مورد اختلالات اضطرابی به خصوص اختلال و سوساس فکری - عملی، سازه‌های فراشناختی جایگاه ویژه‌ای به خود اختصاص داده‌اند (۱، ۲).

Email: abbas_bakhshipour@yahoo.com

(نویسنده مسؤول)

- ۱- دانشیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تبریز، تبریز، ایران.
- ۲- کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی بالینی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد اردبیل، اردبیل، ایران.
- ۳- استاد، گروه روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه حقوق اردبیل، اردبیل، ایران.
- ۴- روانپزشک، استادیار، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی - درمانی اردبیل، اردبیل، ایران.

عمل دارای دو بعد اصلی است: اغتشاش فکر- عمل احتمال (Likelihood thought-action fusion) و اغتشاش فکر- عمل اخلاقی (Moral thought-action fusion). اغتشاش فکر- عمل اخلاقی به این معنی است که داشتن افکار فکر- عمل اخلاقی معنی شده و انجام واقعی این اعمال از سواسی درباره اعمال منع شده و انجام واقعی این اعمال از لحاظ اخلاقی معادل یکدیگر هستند. اغتشاش فکر- عمل احتمال را می‌توان این گونه بیان کرد که فکر کردن درباره رویدادی آشفته‌ساز یا غیر قابل پذیرش احتمال وقوع آن رویداد را افزایش می‌دهد. این نوع اغتشاش فکر- عمل خود دارای دو جنبه است: اغتشاش فکر- عمل احتمال برای خود، یعنی اغتشاش بین افکار و وقایعی که برای خود فرد اتفاق می‌افتد و اغتشاش فکر- عمل احتمال برای دیگران، یعنی اغتشاش بین افکار و وقایعی که برای دیگران رخ می‌دهند (۶).

Amir و همکاران اغتشاش فکر- عمل احتمال برای دیگران را به سه نوع احتمال وقوع رویدادهای منفی، احتمال وقوع رویدادهای مثبت و احتمال آسیب‌گیری تقسیم کردند. این محققین برای بررسی این سه نوع اغتشاش فکر- عمل، میزان احساس مسؤولیت در قبال این نوع افکار، نظری که افراد نسبت به خود به دلیل داشتن چنین افکاری دارند و نیز ارزشی که افراد برای این افکار قایلنده، پرسشنامه اغتشاش فکر- عمل تجدید نظر شده را طراحی کردن و دو مطالعه به بررسی کاربرد مقیاس تجدید نظر شده اغتشاش فکر- عمل پرداختند. نتایج نشان داد که گروههای دارای علایم اختلال وسوس افکاری- عملی، به طور معنی دار در احتمال وقوع رویدادهای منفی برای دیگران، احتمال وقوع رویدادهای مثبت و احتمال آسیب‌گیری، نمرات بالاتری کسب کردند. در نهایت پژوهش‌گران نتیجه گرفتند که اغتشاش فکر- عمل ممکن است فرم خاصی از تفکر جادویی باشد (۸).

نظریه Rachman بیان می‌کند که وسوس‌ها از سوء تعبیر فاجعه‌آمیز افکار مزاحم فرد ناشی می‌شوند. از این رو وسوس‌ها تا زمانی که این سوء تعبیرها ادامه دارند، تداوم می‌یابند (۷). از طرفی بیماران اهمیت اغراق‌آمیزی به این افکار نسبت داده، آن‌ها را وحشتتاک، تهدید کننده و خطرناک

اضطراب دارند، نسبت می‌دهند. آن چه در این اختلال اهمیت بیشتری دارد عقاید زیربنایی، عوامل شناختی و فراشناختی می‌باشند، که اغلب نقش میانجی بین افکار، تکانه‌های وسوسی و اعمال اجباری داشته، در تداوم اختلال نقش مهمی ایفا می‌کنند (۳).

متخصصان بالینی از زمان‌های قبل، شرح حال بیمارانی با مشکلات وسوسی را گزارش کردند که معتقد بودند افکار و اعمال‌شان در هم آمیخته‌اند. به عبارت دیگر، افکار و اعمال آن‌ها غیر قابل تفکیک هستند. Bleuler (به نقل از Berle و Starcevic) اصطلاح «همه توانی فکر (thought omnipotence of)» را برای توصیف «ترس بیمار از این که از طریق افکارش به دیگران آسیب برساند» به کار برد. یکی از این سازه‌های فراشناختی که در برخی اختلالات، از جمله اختلالات اضطرابی به خصوص اختلال وسوس فکری- عملی، در سال‌های اخیر به طور گسترده‌ای مورد توجه قرار گرفته است، «اغتشاش فکر- عمل (Thought-Action Fusion)» می‌باشد (۳).

مفهوم اغتشاش فکر- عمل اولین بار بر روی بیماران وسوسی کشف شد. در جریان مطالعه افکار خودآیند ناخواسته به عنوان ویژگی اصلی اختلال وسوس فکری- عملی مشاهده شد که تعدادی از بیماران مبتلا به این اختلال، اعتقاد دارند که افکار غیر قابل قبول و ناخواسته آن‌ها می‌تواند حوادث جهان بیرونی را تحت تأثیر قرار دهد (۴). بعدها این سازه علاوه بر اختلالات اضطرابی در سایر اختلالات، نیز به اشکال مختلف شناسایی شد (۵).

امروزه اصطلاح اغتشاش فکر- عمل این گونه تعریف می‌شود که افکار مزاحم شخصی می‌توانند به طور مستقیم بر رویدادهای بیرونی اثر گذارند، یا چنین افکاری از لحاظ اخلاقی معادل انجام آن اعمال منع شده است (۶). تحقیقات مختلف نشان داده‌اند که سازه اغتشاش فکر-

اغتشاش فکر- عمل احتمال به دست آمد ($P < 0.05$) $= 0.23$). اگر چه رابطه‌ای بین خرده مقیاس اخلاقی و پرسشنامه وسوسات فکری- عملی Maudsley گزارش نشد ($r = 0.13$, $P < 0.05$).

مطالعه بعدی بر روی ۲۴ بیمار مبتلا به وسوسات فکری- عملی انجام شد. همبستگی‌های معنی‌دار مشابهی بین مقیاس اغتشاش فکر- عمل و پرسشنامه وسوسات فکری- عملی Maudsley به دست آمد. قوی‌ترین همبستگی بین خرده مقیاس شستشوی پرسشنامه Maudsley و خرده مقیاس احتمال برای خود مقیاس اغتشاش فکر- عمل، ($P < 0.05$) $= 0.52$ و ضعیف‌ترین همبستگی بین نمره کل پرسشنامه وسوسات فکری- عملی Maudsley و خرده مقیاس اخلاقی مقیاس اغتشاش فکر- عمل ($P < 0.05$, $r = 0.25$), به دست آمد (۱۴).

Smarí و Holmsteinoon در بررسی رابطه بین اغتشاش فکر- عمل، مسؤولیت، بازداری فکر و وسوسات فکری- عملی نتیجه گرفتند که رابطه اغتشاش فکر- عمل با احساس مسؤولیت ($r = 0.47$), با Maudsley ($r = 0.37$) و بازداری فکر ($r = 0.29$) بود (۱۵).

در یک مطالعه بر روی نمونه دانشجویان گروه شاهد ($n = 285$), و بیماران وسوسی ($n = 20$) و بزرگسالان غیر بیمار داوطلب ($n = 25$) تفاوت معنی‌دار در مؤلفه احتمال برای دیگری در بین سه گروه به دست آمد. این یافته‌ها نشان می‌دهد که احتمال برای دیگری نمایانگر آسیب‌شناسی روانی در وسوسات فکری- عملی است (۱۶).

در گستردگی‌ترین بررسی در نمونه بالینی که روی ۶۱ بیمار مبتلا به اختلال وسوسات فکری- عملی انجام شد، بین تمام خرده مقیاس‌های اغتشاش فکر- عمل (Shafran) و همکاران (Sanavio) و پرسشنامه پادوا (Foa) و همکاران (Maudsley) پرسشنامه وسوسی- اجباری (Foa و همکاران) همبستگی معنی‌دار مشاهده شد (۱۵). این چنین نتیجه‌ی با همبستگی‌های به طور یکنواخت بالا، بی‌نظیر بود و محققین نتیجه گرفتند که این همبستگی‌ها تا حد زیادی توسط تفکر

در نظر می‌گیرند. به همین علت اغتشاش فکر- عمل را تجربه می‌کنند (۹). از نظر Lopatka و Rachman افراد دارای مشکلات وسوسی، تصور می‌کنند که تفکر آن‌ها در مورد رویدادهای ناگوار، احتمال وقوع این رویدادها را افزایش می‌دهد و آن‌ها به خاطر داشتن چنین افکاری مسؤول وقوع آن‌ها هستند و با ایستی وقوع آن‌ها را کنترل کنند (۱۰).

مطالعات موجود در این زمینه حاکی از رابطه بین اغتشاش فکر- عمل با عالیم اختلال وسوسات فکری- عملی است. Rachman و همکاران در دو مطالعه مجزا بر روی دانشجویان، نتیجه گرفتند که خرده مقیاس اغتشاش فکر- عمل اخلاقی و احتمال برای دیگران با وسوسات فکری، سوگ و افسردگی مرتبط است. همبستگی حتی زمانی که افسردگی کنترل گردید، نیز معنی‌دار باقی ماند (۱۱).

در یک مطالعه بر روی دانشجویان و افراد با نشانه‌های وسوسی، تفاوت معنی‌دار بین احتمال برای دیگران، در دو گروه به دست آمد، ولی در اغتشاش فکر- عمل اخلاقی و احتمال خود تفاوت معنی‌دار نبود. آن‌ها در مطالعه دیگری، رابطه قوی‌تری بین خرده مقیاس احتمال برای دیگران و وسوسات‌های عملی وارسی به دست آوردند و این رابطه حتی پس از کنترل افسردگی نیز معنی‌دار باقی ماند ($P < 0.05$) $= 0.38$. رابطه بین خرده مقیاس اخلاقی و پرسشنامه وسوسات فکری- عملی Maudsley در حد متوسط بود ($P < 0.05$, $r = 0.31$), اما پس از کنترل افسردگی، دیگر معنی‌دار نبود (۵).

در یک تحقیق تجربی، که برای اثبات اثر القایی اغتشاش فکر- عمل بر افکار مزاحم وسوسات گونه در افراد غیر بالینی انجام شد، نتایج نشان داد که دستکاری اغتشاش فکر- عمل رابطه معنی‌داری با افکار مزاحم بیشتر، ناراحتی بیشتر، عصبانیت درونی بیشتر و کوشش بیشتر برای اجتناب از فکر کردن دارد. این یافته‌ها نشان دادند که دستکاری اغتشاش فکر- عمل می‌تواند بر فراوانی افکار مزاحم و پاسخ به این افکار تأثیر بگذارد (۱۲).

در بررسی دیگری، رابطه مشابه بین عالیم وسوسات و

سال ۱۳۸۸ (اردیبهشت تا آبان) برای اولین بار به کلینیک‌های روان‌پزشکی شهر اردبیل (۷ کلینیک خصوصی) و درمانگاه‌های تخصصی اعصاب و روان (بیمارستان فاطمی و ایثار) مراجعه کردند. از آن جا که حداقل نمونه برای طرح‌های همبستگی ۳۰ نفر می‌باشد، در این تحقیق برای افزایش اعتبار پیرونی، حجم نمونه ۶۰ نفر انتخاب شد (۱۷). برای انتخاب نمونه بیمار از روش نمونه‌گیری در دسترس استفاده شد، به این ترتیب که بیماران پس از مراجعه به مراکز مربوطه، ابتدا توسط روان‌پزشک معاينه می‌شدند. سپس، بیماران دارای اختلال وسوسی فکری- عملی به روان‌شناس بالینی ارجاع می‌شدند، تا با استفاده از مقیاس مصاحبه بالینی ساختار یافته برای اختلال‌های محور یک در DSM-IV با بیماران مصاحبه به عمل آید و در صورت تأیید تشخیص با کسب رضایت‌نامه، از بیماران درخواست می‌شد که به سوالات پرسشنامه‌ها پاسخ دهند. از آن جا که هدف، سنجش علایمی بود که شدت و نوع آن در اثر مصرف دارو یا روان‌درمانی تغییر نیافته باشند، بیمارانی در پژوهش شرکت داده شدند که اولین بار برای درمان مراجعه کرده بودند و سابقه دریافت درمان روان‌شناخی برای مشکلشان را نداشتند. همچنین بیمارانی که دارای تشخیص‌هایی غیر از وسوسی به خصوص سایکوز بودند، در پژوهش شرکت داده نشدن د.

برای گردآوری داده‌ها ابزارهای زیر به کار برده شد:

پرسشنامه وسوسی فکری- عملی Maudsley پرسشنامه وسوسی فکری- عملی Maudsley توسط Hodgson و Rachman به منظور پژوهش در مورد نوع و حیطه مشکلات وسوسی تهیه شده است (۱۸). این پرسشنامه شامل ۳۰ پرسش بسته دو گزینه‌ای (بله/خیر) است. آزمون افزون بر یک نمره کلی چندین نمره جداگانه برای وارسی کردن، شستشو، کندی/تکرار و شک/تردید و نشخوار فکری دارد. بر حسب اطلاعات ارایه شده توسط سازنده آزمون، این پرسشنامه ابزار خوبی برای بررسی سبب‌شناسی، سیر و پیش‌آگهی انواع شکایت‌های وسوسی می‌باشد. تمرکز اصلی این آزمون روی علایم OC می‌باشد،

جادویی ایجاد می‌شود.

Abramowitz در تحقیق پورفوج و همکاران (به نقل از و همکاران) در دانشگاه شیروز، نتایج نشان داد که اغتشاش فکر- عمل اخلاقی در شکل‌گیری اختلال همبودی وسوسی و افسردگی دارای اهمیت می‌باشد. نتایج تحلیل رگرسیون گام به گام نشان داد که اغتشاش فکر- عمل اخلاقی نشانه کنترل فکر، احتمال برای خود، نشانه ترس از آلوگی و احتمال وقوع وقایع منفی با داشتن فکر آن، نشانه‌های وارسی و نگرانی از دست دادن کنترل رفتار حرکتی را پیش‌بینی می‌کرد (۱۶).

در نتیجه، این مطالعات نشان می‌دهند که بین آسیب‌شناسی روانی وسوسی و خرد مقیاس‌های اغتشاش فکر- عمل احتمال رابطه وجود دارد، اما در نمونه‌های غیر بالینی، اغتشاش فکر- عمل اخلاقی معنی دار بوده، به طور قابل اعتماد مربوط به شکایات وسوسی نمی‌باشد. با این وجود، اغتشاش فکر- عمل اخلاقی به نظر می‌رسد که با افسردگی مرتبط است (۱۶، ۴).

شواهد فوق مؤید این مطلب است که اغتشاش فکر- عمل در سبب‌شناسی و تداوم اختلال وسوسی فکری- عملی اهمیت زیادی دارد. بنابراین فهم نقش اغتشاش فکر- عمل در پیدایش و تداوم اختلالات ممکن است سبب تمرکز بر مداخلات روان‌شناخی مؤثرتری برای درمان اختلال وسوسی فکری- عملی و اختلالات دیگر شود (۷).

در این راستا بررسی حاضر با هدف محک زدن نقش سازه فرا‌شناختی اغتشاش فکر- عمل در خوش‌های علایم وسوسی (شستشو، وارسی، کندی و تردید) در بیماران وسوسی انجام گردیده است. در این تحقیق سعی شد که این رابطه در نمونه‌های بالینی که می‌توانند شواهد محکم‌تری برای وجود یا عدم وجود این رابطه فراهم آورند، مورد بررسی قرار گیرد.

مواد و روش‌ها

جامعه آماری پژوهش شامل تمامی بیماران (اعم از زن و مرد) مبتلا به اختلال وسوسی فکری- عملی بود، که در

ارزش و مسؤولیتی که فرد برای هر دسته از افکار قابل است، به طور جداگانه در ۹ خرده مقیاس مورد سنجش قرار می‌گیرد. این ۹ خرده مقیاس به همراه خرده مقیاس‌های ۱۱ TAF اخلاقی و TAF احتمال برای خود در مجموع ۱۱ خرده مقیاس، TAF-R را تشکیل می‌دهند. مجموع گویه‌های این مقیاس جدید ۲۷ گویه است، اما از گویه ۱۶ تا ۲۷ هر گویه به ۳ قسمت تبدیل می‌شود و برای هر قسمت نمره جداگانه لحاظ می‌شود.

Amir و همکاران برای بررسی روایی همزمان همبستگی تمام خرده مقیاس‌ها را با پرسشنامه وسوسی- اجباری (۲۳) بررسی کردند (۸). برای بررسی روایی ملاک نیز این محققان افاد دارای نمرات بالا و پایین در پرسشنامه وسوسی- اجباری را در مورد نمرات اکتسابی در هر یک از خرده مقیاس‌ها TAF-R با هم مقایسه کردند، نتایج نشان داد که مقیاس دارای روایی ملاک و روایی همزمان است. این محققان نیز ضریب همسانی درونی تمام خرده مقیاس‌ها را از ۰/۷۷ تا ۰/۹۶ گزارش کردند. در تحقیق پورفرج و همکاران در دانشگاه شیراز برای بررسی خصوصیات روان‌سنگی این مقیاس، ۸ عامل از یازده عامل بار مطلوب یافتند (۲۴). همسانی درونی ضرایب آلفای به دست آمده برای کل مقیاس ۰/۸۱ و برای خرده مقیاس‌ها از ۰/۷۹ تا ۰/۹۵ بودند. ضرایب پایایی حاصل از بازآزمایی برای کل مقیاس ۰/۶۱ و برای خرده مقیاس‌ها ۰/۵۹ تا ۰/۶۳ به دست آمد.

روش اجرا: در این پژوهش، نخست روان‌شناس بالینی خود را به بیماران معرفی کرد، هدف تحقیق را برای آن‌ها بیان می‌کرد. سپس، دستورالعمل پرسشنامه‌ها برای بیماران خوانده می‌شد و در صورت نیازه، توضیحی درباره آن‌ها به بیماران ارایه می‌شد. پرسشنامه‌ها توسط روان‌شناس بالینی و به صورت انفرادی برای بیماران اجرا می‌شد و از لحظه زمان محدودیتی برای پاسخ‌گویی وجود نداشت. برای تحلیل داده‌ها نیز از روش‌های ضریب همبستگی Pearson و رگرسیون SPSS₁₆ چند گانه به روش گام به گام به کمک نرم‌افزار استفاده شد.

به ویژه برای ارزیابی اثرات درمان روی این عالیم مناسب است (۱۹). بیشترین نمره کلی آزمون ۳۰ می‌باشد و بیشترین نمره در چهار زیرمجموعه وارسی کردن، شستشو، کندی/تکرار و شک/تردید به ترتیب ۱۱، ۹، ۷، ۷ است. برخی از پرسش‌ها به بیش از یک زیرمجموعه تعلق دارند و بنابراین نمره کلی آزمون کمتر از جمع نمرات زیرمجموعه‌ها می‌باشد. گفتنی است که اعتبار و پایایی پرسشنامه در جوامع مختلف نشان داده شده است. Rachman و Hodgson (۱۸) و Steketee (۱۹) پایایی این ابزار را به روش باز آزمایی ۰/۸۹ و دادفر (۲۰) ضریب پایایی را ۰/۸۴ و روایی همگرای آن را با مقیاس اجباری بیل براؤن ۰/۸۷ گزارش نمودند. بهره‌گیری از پرسشنامه‌هایی مانند پرسشنامه Maudsley بالقوه در تعیین شدت عالیم و تعیین زیر گروه‌های عالیم و در نتیجه مداخلات درمانی سودمند خواهد بود (۲۱، ۲۲).

مقیاس اغتشاش فکر- عمل: مقیاس TAF اولیه به وسیله Shafran و همکاران ابداع شده است (۵). این مقیاس شامل ۱۹ گویه و ۳ خرده مقیاس است. ۱۲ گویه آن TAF اخلاقی، ۳ گویه TAF احتمال برای دیگران و ۴ گویه آن TAF احتمال برای خود را می‌سنجد. اما در مقیاس اغتشاش فکر- عمل تجدید نظر شده، هشت خرده مقیاس به مقیاس TAF اولیه افزوده شده است، که دو خرده مقیاس به طور کامل جدید و شش خرده مقیاس در واقع به نحوی حاصل ویرایش مقیاس قبلی‌اند (۷).

خرده مقیاس‌های جدید عبارتند از خرده مقیاسی که اعتقاد به این که احتمال وقوع رویدادهای مثبت برای دیگران به وسیله افکار شخص افزایش می‌یابد، را می‌سنجند (۴ گویه) و خرده مقیاسی که اعتقاد به این که به وسیله افکار می‌توان از وقوع آسیب جلوگیری کرد، را مورد ارزیابی قرار می‌دهد (۳ گویه). شش خرده مقیاس دیگر ارزش و مسؤولیتی را می‌سنجند که فرد در مورد هر یک از انواع افکار منفی، مثبت و دور کننده آسیب در خود احساس می‌کند. در حقیقت در این مقیاس TAF احتمال برای دیگران به ۳ نوع تکر، منفی، مثبت و دور کننده آسیب تقسیم شده، سپس میزان احتمال،

خانه دار یا بیکار و ۷۸/۳ درصدشان متأهل بودند. در ۶۱/۷ درصد موارد ساقبه بیماری وسوس در بستگان درجه فرد بیمار گزارش گردید. میانگین و انحراف معیار نمرات بیماران در هر یک از متغیرهای اغتشاش فکر- عمل و اختلال وسوس فکری- عملی در جدول ۱ آورده شده است.

یافته‌ها

در این بررسی ۶۰ بیمار مبتلا به اختلال وسوس فکری- عملی ارزیابی شدند. میانگین سنی آزمودنی‌ها ۲۹/۲۳ سال بود. ۴۱/۷ درصد از بیماران مورد بررسی زن بودند. درصد آن‌ها تحصیلات زیر دیپلم داشتند و ۲۳/۳ درصد آن‌ها

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات اغتشاش فکر- عمل و وسوس فکری- عملی

| مقیاس‌ها | میانگین | انحراف معیار | فواصل اطمینان |
|---|---------|--------------|---------------|
| نمره کل اغتشاش فکر- عمل | ۱۳۱/۶۲ | ۲۵/۳۵ | ۸۱/۹۳-۱۸۱/۳۱ |
| اغتشاش فکر- عمل اخلاقی | ۳۴/۲۰ | ۷/۱۹ | ۲۰/۱۱-۴۸/۲۹ |
| احتمال خود | ۷/۳۸ | ۳/۳۴ | ۰/۸۳-۱۳/۹۲ |
| احتمال وقوع رویداد منفی با داشتن فکر آن | ۶/۵۰ | ۴/۰۲ | ۱/۳۸-۱۴/۳۸ |
| احساس مسؤولیت در قبال افکار مربوط به وقایع منفی | ۸/۹۵ | ۴/۰۴ | ۱/۰۳-۱۶/۸۷ |
| ارزش افکار مربوط به رویدادهای منفی | ۱۱/۳۳ | ۳/۳۴ | ۴/۷۸-۱۷/۸۸ |
| احتمال وقوع رویداد مثبت با داشتن فکر آن | ۱۱/۱۳ | ۴/۶۶ | ۲-۲۰/۲۶ |
| احساس مسؤولیت در قبال افکار مربوط به وقایع مثبت | ۱۲/۲۰ | ۳/۶۸ | ۵/۹۹-۲۰/۴۱ |
| ارزش افکار مربوط به رویدادهای مثبت | ۱۴/۶۸ | ۳/۶۳ | ۷/۵۷-۲۱/۷۹ |
| احتمال جلوگیری از آسیب با داشتن فکر آن | ۶/۵۸ | ۳/۲ | ۰/۳۱-۱۲/۸۵ |
| احساس مسؤولیت در قبال افکار جلوگیری از آسیب | ۸/۳۲ | ۲/۳ | ۳/۷۹-۱۲/۸۲ |
| ارزش افکار جلوگیری از آسیب | ۹/۴۰ | ۱/۶۵ | ۶/۱۷-۱۲/۶۳ |
| نمره کل وسوس فکری- عملی | ۱۶/۸۰ | ۴/۱۲ | ۸/۷۳-۲۴/۸۷ |
| وسوس شستشو | ۴/۸۷ | ۲/۳۶ | ۰/۲۵-۹/۴۹ |
| وسوس وارسی | ۵/۸۰ | ۱/۶۳ | ۲/۶۱-۸/۹۹ |
| وسوس کندی | ۱/۹۸ | ۱/۱۵ | ۰/۲۷-۴/۲۳ |
| وسوس تردید | ۵/۲۸ | ۱/۱۳ | ۳/۰۷-۷/۴۹ |
| وسوس فکری | ۱/۷۵ | ۰/۵۰ | ۰/۷۷-۲/۷۳ |

جدول ۲. میزان همبستگی Pearson محاسبه شده میان خرده مقیاس‌های اغتشاش فکر- عمل و خوش‌های عالیم و وسوس فکری- عملی

| متغیرهای مورد بررسی | نمره کل وسوس | شستشو | وارسی | کندی | تریدید | فکری |
|--|--------------|-------|-------|--------|--------|-------|
| نمره کل اغتشاش فکر- عمل | ۰/۲۴ | ۰/۲۳ | ۰/۹ | ۰/۲۵** | ۰/۱۵ | |
| اغتشاش فکر- عمل اخلاقی | ۰/۰۷ | ۰/۰۳ | -۰/۱۳ | ۰/۲۱ | ۰/۰۶ | -۰/۰۶ |
| احتمال برای خود | ۰/۱۲ | ۰/۲۸* | -۰/۱۴ | ۰/۲۶° | ۰/۳۳° | ۰/۳۳° |
| احتمال وقوع رویداد منفی با داشتن فکر آن | ۰/۱۷ | ۰/۲۹* | ۰/۱۲ | ۰/۰۷ | ۰/۲۰ | ۰/۲۰ |
| مسؤلیت در قبال افکار مربوط به وقایع منفی | ۰/۱۸ | ۰/۲۴ | ۰/۱۸ | ۰/۱۸ | ۰/۱۰ | ۰/۱۰ |
| ارزش افکار مربوط به رویدادهای منفی | ۰/۳۱* | ۰/۲۳ | ۰/۱۷ | ۰/۲۷° | ۰/۱۸ | ۰/۱۸ |
| احتمال وقوع رویداد مثبت با داشتن فکر آن | ۰/۱۷ | ۰/۲۹* | ۰/۱۲ | ۰/۲۲ | ۰/۱۹ | ۰/۱۹ |
| مسؤلیت در قبال افکار مربوط به وقایع مثبت | ۰/۱۶ | ۰/۰۲ | ۰/۱۳ | ۰/۴۱** | ۰/۰۱ | ۰/۰۱ |
| ارزش افکار مربوط به رویدادهای مثبت | ۰/۲۴ | ۰/۰۸ | ۰/۱۱ | ۰/۳۵** | ۰/۰۸ | ۰/۰۸ |
| احتمال آسیب گریزی با داشتن فکر آن | ۰/۲۲ | ۰/۲۲ | -۰/۰۱ | ۰/۰۰ | ۰/۱۵ | ۰/۱۵ |
| مسؤلیت در قبال افکار آسیب گریزی | ۰/۱۵ | ۰/۰۹ | ۰/۱۱ | ۰/۲۰ | ۰/۱۲ | -۰/۱۲ |
| ارزش افکار آسیب گریزی | ۰/۰۷ | ۰/۰۵ | -۰/۰۴ | ۰/۱۶ | ۰/۰۴ | |

* سطح معنی‌داری < ۰/۰۵، ** سطح معنی‌داری < ۰/۰۱

جدول ۳. خلاصه نتایج رگرسیون گام به گام برای پیش‌بینی وسوسات فکری- عملی براساس ابعاد اغتشاش فکر- عمل

| P | t | Beta | B | F | R ² | R | متغیرهای مورد بررسی | مراحل |
|------|------|-------|-------|------|----------------|-------|---------------------------------|-------|
| .006 | 2/86 | .0/35 | .0/44 | 8/19 | .0/12 | .0/35 | ارزش افکار مربوط به رویداد منفی | ۱ |
| .005 | 2/93 | .0/34 | .0/43 | | | | ارزش افکار مربوط به رویداد منفی | ۲ |
| .01 | 2/54 | .0/30 | .0/26 | 7/72 | .0/21 | .0/46 | احتمال وقوع رویداد مثبت | |

جدول ۴. خلاصه نتایج رگرسیون گام به گام برای پیش‌بینی خوشبختی عالیم شستشو، وارسی، تردید و وسوسات فکری

| P | t | Beta | B | F | R ² | R | متغیرهای مورد بررسی |
|------|-------|--------|--------|---------------------|----------------|--------|-----------------------------------|
| | | | | خوشبختی عالیم شستشو | | | |
| .01 | 2/53 | .0/32 | .0/22 | 6/40 | .0/10 | .0/33 | ارزش افکار منفی |
| | | | | خوشبختی عالیم وارسی | | | |
| .02 | 2/39 | .0/30 | .0/12 | 5/69 | .0/10 | .0/30 | احتمال وقوع رویداد منفی |
| | | | | خوشبختی عالیم تردید | | | |
| .001 | 3/486 | .0/416 | .0/129 | 12/15 | .0/173 | .0/416 | احساس مسؤولیت در مقابل افکار مثبت |
| | | | | وسوسات فکری | | | |
| .01 | 2/63 | .0/33 | .0/050 | 6/94 | .0/11 | .0/33 | احتمال برای خود |

برای بررسی رابطه بین خرده مقیاس‌های سازه اغتشاش فکر- عمل با خوشبختی عالیم شستشو، وارسی، کندی، تردید و وسوسات فکری، نیز تحلیل رگرسیون چند گانه روش گام به گام به کار برده شد (جدول ۳).

نتایج نشان داد که ارزش افکار منفی ($F = 6/4$, $P < 0/01$) (F) پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوشبختی عالیم شستشو، احتمال وقوع رویداد منفی با داشتن فکر آن ($F = 5/69$, $P < 0/05$) (F) پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوشبختی عالیم وارسی، احساس مسؤولیت در مقابل افکار مثبت ($F = 12/15$, $P < 0/05$) (F) پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوشبختی عالیم تردید و احتمال برای خود ($F = 6/94$, $P < 0/01$) (F) پیش‌بینی کننده وسوسات فکری می‌باشد.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف از این تحقیق بررسی رابطه بین محتوای باورهای اغتشاش فکر- عمل با خوشبختی عالیم اختلال وسوسات فکری- عملی در بیماران مبتلا به اختلال وسوسات فکری- عملی بود. نتایج همبستگی Pearson نشان داد که بین نمره

در جدول ۲، نتایج مربوط به میزان ضریب همبستگی Pearson بین خرده مقیاس‌های اغتشاش فکر- عمل و خوشبختی عالیم وسوسات فکری- عملی نشان داده شده است.

همان طور که مشاهده می‌شود اغتشاش فکر- عمل اخلاقی با هیچ یک از خوشبختی عالیم وسوسات رابطه‌ای ندارد. از بین خوشبختی عالیم وسوسات فقط خوشبختی تردید با نمره کل TAF (Thought-action fusion) همبستگی معنی‌دار دارد. وسوسات کندی نیز با هیچ یک از خرده مقیاس‌های TAF همبستگی ندارد. ارتباط سایر خوشبختی عالیم وسوسات با خرده مقیاس‌های اغتشاش فکر- عمل در جدول نشان داده شده است.

برای بررسی رابطه بین خرده مقیاس‌های سازه اغتشاش فکر- عمل با وسوسات فکری- عملی، تحلیل رگرسیون چند گانه روش گام به گام به کار برده شد (جدول ۳).

این بررسی نشان داد که ارزش افکار منفی ($F = 8/19$, $P < 0/01$) (F) و احتمال وقوع رویداد مثبت با داشتن فکر آن ($F = 7/72$, $P < 0/01$) (F) بهترین پیش‌بینی کننده وسوسات فکری- عملی می‌باشند.

منفی، درگیر تشریفات و سوسایی شوند. این افراد ممکن است معتقد باشند که افکار و سوسایی و اعمال منفی به طور اخلاقی برابرند، به همین جهت، برای داشتن افکار منفی احساس پریشانی می‌کنند.

۲. افراد با نشانه‌های وسوس فکری- عملی رویدادهای منفی را خیلی زیانبار ارزیابی می‌کنند و این باعث می‌شود که حساسیت مفروط به ارزش رویدادهای منفی داشته باشند و ممکن است فکر کردن درباره رویدادهای منفی را با وقوع رویدادهای منفی واقعی یکی بدانند. این گرایش به برابر کردن افکار و اعمال، گرایش به اختصاص دادن ارزش منفی بالا به افکار منفی را توضیح می‌دهد.

۳. در نهایت افراد با نشانه‌های وسوس فکری- عملی، برای داشتن افکار منفی درباره رویدادها، نسبت به افراد غیر اضطرابی احساس مسؤولیت بیشتری می‌کنند. به خاطر نقش برجسته مسؤولیت در مدل اخیر وسوس فکری- عملی (به عنوان مثال)، احتمال دارد که بیماران مبتلا به وسوس فکری- عملی مسؤولیت داشتن افکار منفی را بپذیرند و از این رو اهمیت زیادی به داشتن آن‌ها می‌دهند (۲۵). این اهمیت افزایشی ممکن است گرایش اغراق شده به اغتشاش فکر و عمل را توصیف کند (۱).

در واقع فرد مبتلا به اختلال وسوس فکری- عملی، به غلط نوعی رابطه بین افکار منفی و غیر اخلاقی خود و واقعی دنیای بیرونی ایجاد می‌کند و به این باور نادرست می‌رسد که افکار او بر دنیای بیرونی اثر می‌گذارد و خود را در قبال وقوع آن‌ها مسؤول می‌داند و احساس می‌کند باید برای به وقوع نپیوستن افکار پلیدی که به ذهن‌ش می‌رسد، کاری انجام دهد، از قبیل این که به شدت آن‌ها را کنترل کند، برای خنثی‌سازی و رهایی یافتن از آن‌ها کاری انجام دهد و برای اطمینان جویی از این که افکارش به وقوع نپیوسته‌اند، مدام به وارسی بپردازد. بر اساس نظریه فراشناختی این عمل، یعنی سعی در کنترل کردن افکار خود سبب افزایش افکار مزاحم و اعمال اجباری برای خنثی‌سازی این افکار می‌شود و در نتیجه باعث تداوم و گسترش وسوس می‌گردد.

کل اغتشاش فکر- عمل با وسوس تردید و نمره کل وسوس رابطه وجود دارد و سایر خوش‌های عالیم وسوس (شستشو، وارسی، کندی، نشخوار فکری) با آن رابطه ندارند. بنابراین نمره کل اغتشاش فکر- عمل نمی‌تواند پیش‌بینی کننده خوبی برای خوش‌های عالیم وسوس باشد. خرده مقیاس TAF اخلاقی با هیچ یک از خوش‌های عالیم وسوس رابطه ندارد و همان طور که در تحقیقات پیشین نیز اشاره شده است، احتمال می‌رود که خرده مقیاس اخلاقی رابطه نزدیک‌تری با افسردگی دارد تا وسوس (۲۴).

در پیش‌بینی خوش‌های عالیم وسوس توسط خرده مقیاس‌های اغتشاش فکر- عمل نتایج نشان داد که ارزش افکار مربوط به رویدادهای منفی، پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوش‌های عالیم شستشو، احتمال وقوع رویداد منفی با داشتن فکر آن، پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوش‌های عالیم وارسی، احساس مسؤولیت در مقابل افکار مثبت، پیش‌بینی کننده نشانه‌های خوش‌های عالیم تردید و احتمال برای خود، پیش‌بینی کننده وسوس فکری می‌باشد. این یافته‌ها تاحدی همسو با مطالعات Amir و همکاران (۸) و پورفوج (۲۴) است.

بنابراین، همان طوری که نظریه‌های شناختی اختلال وسوس فکری- عملی مطرح کرده‌اند، به نظر می‌رسد که مشکل اصلی بیماران وسوسی تمایل به سوء تعبیر افکار ناخوانده به روشی فاجعه‌آمیز است؛ به طوری که فرد افکار، تصورات و تکانه‌های خود را به صورتی فاجعه بار سوء تعبیر کرده، تصور می‌کند که در معرض دیوانه شدن یا خطر قرار دارد. در این میان، اغتشاش فکر نیز باید به عنوان باوری نگریسته شود که احتمال چنین تعبیر فاجعه باری را افزایش می‌دهد (۴).

طبق نظریه Rachman اغتشاش فکر- عمل حداقل به چند دلیل به نگه‌داری و سبیشناختی وسوس کمک می‌کند:

۱. وقتی افراد با نشانه‌های وسوس فکری- عملی معتقد باشند که «فکر کردن درباره یک رویداد ناراحت کننده یا غیر قابل قبول باعث می‌شود که آن رویداد به احتمال زیاد در واقعیت رخ دهد»، ممکن است برای جلوگیری از پیامدهای

بنابراین پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی تا حد امکان از گروه بالینی بزرگتر و همچنین از پرسشنامه‌های دیگری که حوزه وسیع‌تری از عالیم شناختی و رفتاری اختلال وسوس افسوس فکری- عملی را بستجده، استفاده گردد. نقش این سوگیری فراشناختی در اختلالات روانی دیگر نیز مورد مطالعه قرار گیرد. اثر کاهش سوگیری اغتشاش فکر- عمل بر کاهش نشانه‌های اختلال وسوس افسوس فکری- عملی به صورت آزمایشی مورد بررسی قرار گیرد.

سپاسگزاری

جا دارد از همه شرکت‌کنندگان در پژوهش و روان‌پزشکان محترمی که در این پژوهش ما را باری نمودند، تشکر و قدردانی نماییم.

از جمله محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به موارد زیر اشاره کرد:

استفاده از روش نمونه‌گیری در دسترس بود، با وجود این که این روش نمونه‌گیری برای مطالعاتی از نوع مطالعه حاضر سودمند است، ولی به طور بالقوه می‌تواند به اثر داوطلب در مطالعه منجر شود. محدودیت‌های نمونه‌گیری و عدم دسترسی محققان به امکانات لازم جهت نمونه‌گیری در حجم بالا از محدودیت‌های دیگر پژوهش بود. در این پژوهش برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شد. از این رو با توجه به این که پرسشنامه جنبه خودسنجی دارد، ممکن است در پاسخ‌ها سوگیری وجود داشته باشد. در نهایت عدم به کارگیری گروه‌های کنترل بیمار که دارای تشخیص‌های دیگری غیر از تشخیص اختلال وسوس افسوس فکری- عملی باشند.

References

1. Rachman S. Obsessions, responsibility and guilt. Behav Res Ther 1993; 31(2): 149-54.
2. Wells A, Papageorgiou C. Relationships between worry, obsessive-compulsive symptoms and meta-cognitive beliefs. Behav Res Ther 1998; 36(9): 899-913.
3. Berle D, Starcevic V. Thought-action fusion: review of the literature and future directions. Clin Psychol Rev 2005; 25(3): 263-84.
4. Shafran R, Rachman S. Thought-action fusion: a review. J Behav Exp Psychiatry 2004; 35(2): 87-107.
5. Shafran R, Thordarson DS, Rachman S. Thought-action fusion in obsessive compulsive disorder. Journal of Anxiety Disorders 1996; 10(5): 379-91.
6. Rachman S, Shafran R. Cognitive distortions: thought-action fusion. Clinical Psychology and Psychotherapy 1999; 6(2): 80-5.
7. Rachman S. A cognitive theory of obsessions. Behav Res Ther 1997; 35(9): 793-802.
8. Amir N, Freshman M, Ramsey B, Neary E, Brigidi B. Thought-action fusion in individuals with OCD symptoms. Behav Res Ther 2001; 39(7): 765-76.
9. Freeston MH ,Ladouceur R, Thibodeau N, Gagnon F. Cognitive intrusions in a non-clinical population. II. Associations with depressive, anxious, and compulsive symptoms. Behav Res Ther 1992; 30(3): 263-71.
10. Lopatka C, Rachman S. Perceived responsibility and compulsive checking: an experimental analysis. Behav Res Ther 1995; 33(6): 673-84.
11. Rachman S, Thordarson DS, Shafran R, Woody SR. Perceived responsibility: structure and significance. Behav Res Ther 1995; 33(7): 779-84.
12. Rassin E, Merckelbach H, Muris P, Spaan V. Thought-action fusion as a causal factor in the development of intrusions. Behav Res Ther 1999; 37(3): 231-7.
13. Rassin E, Merckelbach H, Muris P, Schmidt H. The thought- action fusion scale: further evidence for its reliability and validity. Behaviour Research and Therapy 2001; 39(5): 537-44.
14. Rassin E, Diepstraten P, Merckelbach H, Muris P. Thought-action fusion and thought suppression in obsessive-compulsive disorder. Behav Res Ther 2001; 39(7): 757-64.
15. Smari J, Holmsteinsson HE. Intrusive thoughts, responsibility attitudes, thought-action fusion and chronic thought suppression in relation to obsessive - compulsive symptoms. Behavioural and Cognitive Psychotherapy 2001; 29: 13-20.

16. Abramowitz JS, Whiteside S, Lynam D, Kalsy S. Is thought-action fusion specific to obsessive-compulsive disorder? A mediating role of negative affect. *Behav Res Ther* 2003; 41(9): 1069-79.
17. Delavar A. Applied probability and statistics in psychology and education. Tehran :Roshad Publication; 2004. [In Persian].
18. Hodgson RJ, Rachman S. Obsessional-compulsive complaints. *Behav Res Ther* 1977; 15(5): 389-95.
19. Steketee GS. Treatment of obsessive compulsive disorder. 1st ed. New York: The Guilford Press; 1993.
20. Dadfar M. The study of personality disorders in patient with obsessive- compulsive disorder and compared with normal individual. [Thesis]. Tehran: Clinical Psychology; 1998.
21. Poyurovsky M, Fuchs C, Weizman A. Obsessive-compulsive disorder in patients with first-episode schizophrenia. *Am J Psychiatry* 1999; 156(12): 1998-2000.
22. Craig T, Hwang MY, Bromet EJ. Obsessive-compulsive and panic symptoms in patients with first-admission psychosis. *Am J Psychiatry* 2002; 159(4):592-598.
23. Foa EB, Kozak MJ, Salkovskis PM, Coles ME, Amir N. The validation of a new obsessive-compulsive disorder scale: the obsessive-compulsive inventory. *Psychological Assessment* 1998; 10(3): 206-14.
24. Pourfaraj M, Mohammadi N, Taghavi M. Psychometric properties of revised thought-action fusion questionnaire (TAF-R) in an Iranian population. *J Behav Ther Exp Psychiatry* 2008; 39(4): 600-9.
25. Clark DM. Obsessional disorder. In: Hawton K, Salkovskis PM, Kirk J, Clark DM, Editors. Cognitive behaviour therapy for psychiatric problems: a practical guide. New York: Oxford University Press; 1989.

Relationship between the content of thought-action fusion and the clusters of symptoms of obsessive-compulsive disorder in patients with OCD

Abbas Bakhshipour¹, Rabab Faraji², Mohammad Narimani³, Fariba Sadeghi Movahhed⁴

Abstract

Aim and Background: Some of Obsessive-Compulsive Disorder (OCD) patients believe that their unpleasant thoughts can influence the external events. The aim of this study was to investigate the correlation between the contents of thought-action fusion and obsessive-compulsive symptoms in patients with OCD.

Methods and Materials: In this cross-sectional correlative study 60 OCD patients selected by available sampling method. Maudsley Obsessive-Compulsive Inventory (MOCI) and revised Thought-Action Fusion questionnaire (TAF-R) were administered. Collected data were analyzed using Pearson correlation and multiple regression analysis methods.

Findings: There was positive and significant association between obsessive-compulsive symptoms and TAF-R subscales ($P < 0.05$). The result of stepwise regression indicate that, valence of negative events was strongest predictor of washing, likelihood of negative events was strongest predictor of checking, responsibility of positive events was strongest predictor of doubt, and likelihood-self was strongest predictor of obsessional thoughts.

Conclusions: The results indicated positive and significant correlation between the TAF and OCD symptoms. Thus, it seems that occurrence of cognitive bias such as TAF increases the individual's vulnerability to OCD.

Keywords: Thought-action fusion, Obsessive-compulsive symptoms, Checking, washing, Retard, Boubt, Obsessional thoughts.

Type of article: Original

Received: 16.3.2010

Accepted: 3.3.2011

- Associate Professor, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences University of Tabriz, Tabriz, Iran. (Corresponding Author), Email: abbas_bakhshipour@yahoo.com
- MA, Clinical Psychology, Islamic Azad University, Ardabil Branch, Ardabil, Iran.
- Professor, Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities Mohaghegh Ardabili University, Ardabil, Iran.
- Psychiatrist, Assistant Professor, Faculty of Medicine, Ardabil University of Medical Science and Health Services, Ardabil, Iran.