

ارتباطات مجازی و سایبر سایکولوژی

(مطالعه رابطه میان بهره‌مندی دانشجویان فنی دانشگاه تهران از وبلاگ با نگرش آنان درباره روابط مجازی)

هادی خانیکی^۱، ریحانه‌سادات روحانی^۲

(تاریخ دریافت ۱۲/۴/۸۹، تاریخ پذیرش ۳۰/۹/۹۰)

چکیده

این مقاله به طرح نظریه‌های جدید ارتباطات درباره جامعه شبکه‌ای و ارتباطات مجازی و کاربرد آن در حوزه سایبر سایکولوژی می‌پردازد. در این چهارچوب پس از ارائه مباحث جدید نظری، به منظور ارزیابی دقیق‌تر اثار اجتماعی و روان‌شناسنخی شبکه‌های مجازی و رسانه‌های اینترنتی، "وبلاگ" را با توجه به گسترش روزافزون و جایگاه آن در میان جوانان برگزیده است تا با اجرای تحقیقی پیمایشی، رابطه میان بهره‌مندی از این رسانه و نگرش افراد را درباره روابط مجازی تحلیل کند. بر این اساس، ۳۱۰ میان دانشجویان دوره کارشناسی دانشکده فنی پردیس ۲ دانشگاه تهران به شیوه در دسترس داوطلبانه انتخاب شدند و بر مبنای میزان و نوع بهره‌مندی از وبلاگ در سه گروه اصلی "بلاگر"، "بلاگ‌گرد"، و "هیچ‌کدام" و دو زیرگروه جنسیتی (دختر و پسر) جای گرفتند. پرسشنامه سنجش نگرش مشتمل بر ۲۲ پرسش در مقایسه لیکرت است که توسط پژوهشگران تدوین شد. نتایج این پژوهش معناداری رابطه میان بهره‌مندی از وبلاگ و نگرش دانشجویان را درباره روابط مجازی نشان داد. علاوه بر آن، رابطه میان میزان بهره‌مندی از وبلاگ و اعتماد افراد به وبلاگ و روابط بلاگی نیز با

۱. استادیار گروه ارتباطات دانشگاه علامه طباطبائی
hadi.khaniki@gmail.com
۲. کارشناس ارشد روان‌شناسی عمومی دانشگاه علامه طباطبائی
rrholyface@gmail.com

مجله مطالعات اجتماعی ایران، دوره پنجم، شماره ۳، پاییز ۱۳۹۰

استفاده از ضریب همبستگی پیرسون به عنوان فرضیه دوم مورد ارزیابی قرار گرفت که در این سنجش معناداری رابطه میان دو شاخص به دست نیامد.

واژگان کلیدی: اعتماد، بلاگر، بلاگ گرد، سایبر، سایبر سایکولوژی، مجازی، وبلاگ.

مقدمه

"فضای سایبر"^۱ و "فرهنگ مجازی"^۲ موضوعاتی نو در جهان رسانه‌ای و پنهان ارتباطات هستند که به تدریج جایگاه ویژه‌ای در مطالعات اجتماعی و روان‌شناسی پیدا کرده و حوزه‌های جدید نظری مانند روان‌شناسی رسانه^۳ را به مباحث آکادمیک افزوده‌اند. پیدایش شبکه‌های اینترنتی و توسعه فضای مجازی که به شکل‌گیری اجتماعات و گروه‌های مجازی و تکوین روابط مجازی میان آن‌ها انجامیده، علاوه بر جامعه، تأثیری رو به گسترش در عرصه روان‌فردي و جمعی یافته است. به گفته پاملا روتلچ، روان‌شناس رسانه: «امروزه به نقطه عطفی رسیده‌ایم که با فناوری‌های رسانه در همه جا مواجه هستیم. به گونه‌ای که نمی‌توانیم روش زندگی، تفکر، کار و تجارت و حتی نفس کشیدن خود را چه در قالب فردی و گروهی و چه در صورت یک ملت از رسانه مستقل و جدا ببینیم» (روتلچ، ۲۰۰۹). این امر موجب شده است تا مسائل گوناگونی پیش روی محققان در حوزه روان‌شناسی رسانه قرار گیرد. از این‌رو، روان‌شناسی رسانه که گرایشی میان رشته‌ای در روان‌شناسی محسوب می‌شود، با علوم ارتباطات و رسانه پیوندهای نزدیک یافته است. در این حوزه دو رشته روان‌شناسی و ارتباطات به ناگزیر چنان با هم در ارتباط قرار گرفته اند که هیچ‌یک بدون درنظر گرفتن دیگری نمی‌تواند به درستی مسیر خود را برگزینند. چنان‌که برای متخصصان و محققان ارتباطات نظریه‌های روان‌شناسی در خصوص فرایندهای شناختی ذهن آدمی (مثلًا در حین دیدن فیلم) اهمیت بسزایی یافته و برای روان‌شناسان به‌ویژه در حوزه روان‌شناسی شناختی و رشد درنظر گرفتن کاربرد رسانه گریزناپذیر شده است. به این ترتیب، از همکاری نزدیک این دو، رشته "روان‌شناسی رسانه" پا به عرصه گذاشته و با پیدایش اینترنت و شکل‌گیری شبکه‌های مجازی فصل جدیدی از این دانش با تأکید خاص بر فضاهای مجازی و شبکه‌ای و آثار حاصل از آن‌ها تحت نام "سایبر سایکولوژی"^۴ یا "روان‌شناسی فضای

1. Cyberspace
2. Cyber culture
3. Media psychology
4. Pamela Rutledge
5. Cyberpsychology

مجازی" مطرح شده است. در این میان، با توجه به آنکه پژوهش درباب رسانه‌ها عمدتاً در دو دسته مطالعه پیرامون محتوای رسانه‌ها یا اثر رسانه‌ها قرار می‌گیرند، مطالعات سایبر سایکولوژیک بیشتر به دسته دوم می‌پردازند. این پژوهش نیز با توجه به موضوع تحقیق، که مطالعه درباب ارتباطات مجازی و سایبر سایکولوژی است، از دسته دوم یعنی "مطالعات اثر رسانه" به شمار می‌آید. ضمن اینکه به سبب پرداختن به وبلاگ در دسته پژوهش درباره "فضای سایبر و آثار فرهنگ مجازی" قرار می‌گیرد.

مسئله تحقیق

فضای سایبر یا مجازی در ارتباطات جدید به فضای نادیدنی اما موجودی گفته می‌شود که در شبکه اینترنت از طریق فناوری‌های ارتباطات و اطلاعات و ابزارهای رایانه‌ای شکل می‌گیرد. در فضای سایبر افراد الگوهای شناختی و عاطفی خود را در ارتباطات و تعامل‌هایی که از طریق نمادهای دیجیتالی در زمینه متن، زبان، تصویر و صدا به وجود می‌آیند، با یکدیگر به اشتراک می‌گذارند و به این ترتیب تجربیات حسی تأثیرگذار و گستردگی به دست می‌آورند. آنان از طریق "شبکه‌ها"^۱ به صورت فیزیکی به یکدیگر متصل می‌شوند، با این حال بدون آنکه در زمان و فضا با یکدیگر سهیم شوند به ابزارهای ارتباطی جدید دسترسی پیدا می‌کنند. بر این اساس، رفتار آنی آنان جزئی از محیط روانی اینترنت را تشکیل می‌دهد (داونین و مک‌کویل، ۲۰۰۴: ۲۰۷). این فضای اصطلاحاً مجازی، که البته نباید آن را به اعتبار واژه مجازی غیرواقعی و خیالی دانست، با گسترش اینترنت و رسانه‌ای شدن ابزارهای اینترنتی، از جمله پیدایش وبلاگ نفوذ و تأثیری انکارنایپذیر بر کلیه ابعاد شناختی آدمی یافته و فرهنگی نو به وجود آورده است. به گفته مانوئل کاستلز ما به عصر رسانه‌ای جدیدی وارد شده‌ایم که شبکه‌های رایانه‌ای ستون فقرات آن، فناوری دیجیتال زبان آن و زبان فرستادگان آن، و توزیع جهانی گسترده آن است. در این میان، وبلاگ که "رسانه‌ای خودگزین"^۲ است، بهمثابه یک بطری شخصی در اقیانوس ارتباطات جهانی شناور می‌شود و به همین سبب می‌تواند نوعی در خود فروفتحی الکترونیکی^۳ را سبب شود (کاستلز، ۲۰۰۷).

از طرف دیگر، به دلیل آنکه نگرش‌ها جزء مهمی از اجزای تشکیل‌دهنده بعد شناختی انسان محسوب می‌شوند و می‌توانند تأثیری مستقیم بر رفتارهای فردی داشته باشند، از این رسانه

-
1. Networks
 2. Mass-self communication
 3. Electronic autism

تأثیر پذیرفته‌اند. از این‌رو، با درنظرگرفتن توسعه روزافزون کاربرد رسانه‌های اینترنتی و پیامدهای آن، که بدون تردید همان‌طور که مکبٹ^۱ می‌گوید، موجب افزایش نقش رسانه‌ها در زندگی اجتماعی است (داونین و مک‌کویل، ۲۰۰۴: ۲۰۷)، باید تغییرات در حال وقوع در سبک زندگی اجتماعی و تغییرشکل تعامل‌های بین فردی و اجتماعی از سطح روابط حقیقی و حضوری به سطح روابط مجازی را مورد مطالعه قرار داد. در این چهارچوب باید به دنبال آن بود که رسانه‌مجازی و بلاگ چه تأثیری بر نگرش افراد به روابط مجازی می‌تواند داشته باشد، و اعتماد افراد به روابط شکل‌گرفته در این رسانه به عنوان یکی از عوامل دخیل در نگرش، چه نسبتی با میزان کاربری و بهره‌مندی آنان از وblaگ دارد. به بیان واضح‌تر، مسئله اصلی این پژوهش آن است که میان کاربری وblaگ و نگرش افراد به روابط مجازی بلاگی چه رابطه معناداری وجود دارد، و آیا نگرش افراد درباره روابط بلاگی با توجه به میزان بهره‌مندی آنان از وblaگ با یکدیگر متفاوت است یا نه. و آیا می‌توان انتظار داشت افراد با میزان بهره‌مندی بیشتر از وblaگ اعتماد بیشتری به این رسانه نشان دهند؟ در این میان جنسیت چه نقشی دارد؟

چهارچوب نظری

در این پژوهش، به طور عمده نظریه‌های مانوئل کاستلز در ارتباطات دریاب فضای جریان‌ها^۲ و نظریه‌های سولر و لون جیمز در سایبر سایکولوژی درباره ارتباطات مجازی، به عنوان چهارچوب نظری مناسب برای شناخت و مطالعه بهتر مسئله پژوهش و تبیین آن مورد تأکید قرار گرفته‌اند.

"فرهنگ مجازی و نظریه فضای جریان‌ها"

مانوئل کاستلز برخلاف اکثر نظریه‌های اجتماعی کلاسیک که فرض را بر تسلط زمان بر مکان می‌گذارند، این فرضیه را مطرح می‌کند که «مکان، زمان را در جامعه شبکه‌ای سازمان می‌دهد» (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۴۰). به موجب این نظریه تحت تأثیر "پارادایم فناوری اطلاعات" و شکل‌ها و فرایندهای اجتماعی متأثر از آن "فضای جریان‌ها" شکل می‌گیرد که منطق جدیدی دارد. «فضای جریان‌ها، سازمان‌دهی مادی و عملکردهای اجتماعی است که دارای اشتراک زمانی هستند و از طریق جریان‌ها عمل می‌کنند» (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۷۷).

1. MacBeth
2. Space of flows

به نظر او جامعه، پیرامون جریان‌ها شکل می‌گیرد که جریان‌های اطلاعات، جریان‌های تکنولوژیک، جریان‌های متقابل سازمانی، جریان‌های تصاویر، صداها و نمادها از آن جمله‌اند. بنابراین، جریان‌ها تجلی فرایندهای نمادین مسلط بر زندگی ما هستند و تکیه‌گاه مادی آن‌ها مجموعهٔ عناصری است که از این آن‌ها حمایت می‌کنند. کاستلز سه لایه از تکیه‌گاه‌های مادی فضای جریان‌ها را چنین تشریح می‌کند: لایه نخست توسط مداری از محرك‌های الکترونیکی مثل میکروالکترونیک، مخابرات، پردازش کامپیوتری، سیستم‌های رادیو تلویزیونی و حمل و نقل سریع متکی بر IT ایجاد می‌شود. این زیرساخت تکنولوژیک صورتی از فضا و تکیه‌گاهی مادی برای عملکردهای اجتماعی همزمان است. در این شبکه، هیچ مکانی به خودی خود وجود ندارد، چون جایگاه‌ها به وسیلهٔ جریان‌ها تعریف می‌شوند. بنابراین، شبکه ارتباطی سازمان دهندهٔ فضاست. مکان‌ها از بین نمی‌روند بلکه منطق و معنای آن‌ها در شبکه جذب می‌شود (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۷۸).

لایه دوم از گره‌ها، بازوها و محورهای آن‌ها^۱ تشکیل می‌شود. گره‌ها و محورهای ارتباطی عاملی هستند که نقش هماهنگ‌کننده را در تعامل میان اجزای شبکه ایفا می‌کنند و بر اساس اهمیتی که در شبکه دارند به گونه‌ای سلسه‌مراتبی سازمان یافته‌اند. ویژگی‌های گره‌ها به نوع کارکردهای هر شبکه بستگی دارد. مهم‌ترین فرایندهای مسلط جامعه در شبکه‌هایی تحقق یافته‌اند که مکان‌های مختلف را به یکدیگر پیوند می‌دهند و در سلسه‌مراتب تولید ثروت، پردازش اطلاعات و ایجاد قدرت نقش و ارزش ویژه‌ای را به هریک محول می‌کنند (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۸۰).

لایه سوم به سازمان دهی مکانی نخبگان اشاره دارد. بنا به نظریهٔ فضای جریان‌ها جوامع به گونه‌ای نامتقارن پیرامون منافع مسلط که خاص هر ساختار اجتماعی است سازمان یافته‌اند. فضای جریان‌ها یگانه منطق مکانی جوامع ما نیست ولی مسلط‌ترین آن‌هاست که توسط نقش‌آفرینان اجتماعی اجرا می‌شود و تجلی مکانی آن‌ها بخشی از جنبه‌های بنیادین فضای جریان‌ها را تشکیل می‌دهد. بنا به این سخن، نخبگان جهان‌وطنی هستند، در حالی که زندگی و تجربیات مردم در مکان‌ها، فرهنگ و تاریخ آن‌ها ریشه دارند.

نخبگان برای حفظ انسجام اجتماعی خویش مرز بین خودی و غیر خودی را در جامعهٔ فرهنگی و سیاسی خود ترسیم می‌کنند و جامعهٔ خود را خردمندی وابسته به مکان تعریف می‌کنند که به صورت شبکه‌ای میان افراد سازمان یافته است. به این ترتیب، یکی از روندهای عمدهٔ تمایز فرهنگی نخبگان در جامعهٔ اطلاعاتی، ایجاد سبک زندگی و طراحی شکل‌های فضایی است که هدف‌شان یکپارچه‌ساختن محیط نمادین سراسر جهان است که جایگزین ویژگی‌های تاریخی هر مکان می‌شود.

1. Hubs

از آنجا که شهروندان هر جامعه‌ای هنوز هم در مکان‌ها زندگی می‌کنند، ولی در جوامع ما کارکرد و قدرت در فضای جریان‌ها سازمان یافته‌اند، این سلطه ساختاری به‌گونه‌ای بنیادین معنا و پویایی مکان‌ها را تغییر می‌دهد. گرایش مسلط به جانب چشم‌انداز فضای جریان‌های شبکه‌ای و غیرتاریخی است که می‌خواهد منطق خود را بر مکان‌های تکه‌تکه و پراکنده تحمیل کند. به این ترتیب، ممکن است ما به سوی زندگی در دنیاهای موازی حرکت کنیم که چون در ابعاد مختلف "ابرفضای اجتماعی" قرار دارند، زمان‌های آن‌ها نمی‌توانند با یکدیگر بخورد کنند، مگر اینکه به‌گونه‌ای آگاهانه پلهایی فرهنگی و فیزیکی بین این دنیاهای بسازیم (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۹۴-۴۸۰).

فرضیه کاستلز در این باره چنین تبیین شده است که فضای جریان‌ها از ریزشبکه‌ای فردی تشکیل شده است که منافع خود را در شبکه‌های کلان کارکردي مطرح می‌کنند. مارتین اینس^۱ این مفهوم را دشوارترین و در عین حال بنیادی‌ترین بخش‌های این نظریه می‌داند که مستقیم‌ترین جلوه دگرگونی‌های تکنولوژیک موجودیت انسانی است (اینس و کاستلز، ۱۳۸۴: ۸۴). او در تشریح و تفسیر این نظریه فضا را نه تنها بر ساختهای فرهنگی که بر ساختهای ذهنی می‌داند که برای درک آن باید از فضای تجربیه مستقیم زندگی یعنی فضای اقتصاد یا فضای اطلاعات یا فضای علم یا فضای هنر و همه قلمروهای فعالیت فراتر رفت که درنهایت زندگی ما را قالب‌بندی می‌کنند. باید فضا را به مثابة بر ساخته ای مادی فهمید که توازی زمانی دارد، یعنی چیزی که موجب جمع شدن اعمال انسان در زمان می‌شود. به عبارت دیگر، فضا در اندیشه کاستلز در فرمول‌بندی میان نظامهای زمانی و مکانی و توازی میان آن‌ها قابل فهم است.

کاستلز با نقد نظریات پیشین خود اکنون "فضای جریان‌ها" را در مقابل فضای مکان‌ها قرار نمی‌دهد و با طرح مفاهیمی چون "مردمی‌شدن فضای جریان‌ها" از وجود همزمان "فضای جریان‌ها" و "فضای مکان‌ها" سخن می‌گوید که هردو می‌توانند بیانگر منافع اجتماعی متعارضی باشند، اما الزاماً وجه تمایز آن‌ها نخبگان و عامه نیستند. به این ترتیب، در اندیشه کاستلز از آنجا که فرهنگ‌ها بر فرایندهای ارتباطی و همه اشکال ارتباط بر مبنای تولید و مصرف نشانه‌ها استوارند، هیچ‌گونه جدایی بین واقعیت و نمایش نمادین وجود ندارد و ویژگی مهم جامعه شبکه‌ای نه القای واقعیت مجازی بلکه ایجاد مجاز واقعی است (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۳۱).

امروز برای تکمیل نظریه‌های کاستلز در ارتباطات باید به آرای برخی نظریه‌پردازان دیگر نیز در این زمینه اشاره کرد. از آن جمله استول (۱۹۹۵ به نقل از موهو، ۲۰۰۷) معتقد است گمنامی و قابلیت تبادلی اینترنت ممکن است موجب شود افراد با هویتی جعلی در این دنیای مجازی به برقراری روابط

1. Martin Ince

بپردازند. تورکل ۱۹۹۵(۲۰۰۷) هم بر این باور است که با توجه به قابلیت‌های چندگانه اینترنت افراد برای برآورده ساختن نیاز خود به اجتماعی‌بودن، دستیابی به تسلی و روابط دوستی، و فرار از مشکلات زندگی در دنیای حقیقی به واقع، واقعیتی مجازی را می‌سازند. به این ترتیب، اینترنت در فضایی ساختگی جای تجربیات زندگی واقعی را می‌گیرد و البته گاهی این دنیای مجازی نسبت به دنیای حقیقی الاماً‌ورتر است و افراد انتظار دارند از اینترنت حاصلی بیش از آنچه در دنیای حقیقی به دست می‌آورند کسب کنند. از این‌رو، به تدریج در درون فضای مجازی از زندگی حقیقی فاصله می‌گیرند (موهو، ۲۰۰۷: ۴-۵).

فضای مجازی از دیدگاه سایبر سایکولوژی

در سایبر سایکولوژی نیز متفکرانی چون جان سولر از دانشگاه ریدر^۱ و لئون جیمز از دانشگاه‌هاوانی^۲ فضای مجازی سایبر را دارای ویژگی‌های متمایزی می‌دانند که اثراتی متفاوت بر ذهن و رفتار آدمی می‌گذارند. از این میان، سولر "درگیری کمتر حواس"، "فضای غالب نوشتراری"، "اعطا در هویت"، "تغییر و تعدیل ادراکات"، "تساوی در فرسته‌ها"، "برابری مکانی"، "اعطا زمانی"، "کثرة اجتماعی"، "قابلیت ثبت و ضبط"، و "قطع ارتباط رسانه‌ای" را مهم‌تر می‌داند. سولر با مورد توجه قرار دادن خاصیت "اعطا زمانی" در واقع به امکان تأخیر در پاسخگویی به مخاطب در ارتباطات مجازی و قابلیت کش آمدن زمان اشاره دارد که در تعاملات حضوری نمی‌توان آن‌ها را یافت. وی با بیان ویژگی "کثرة اجتماعی" تعدد روابط ممکن در فضای سایبر را مورد توجه قرار می‌دهد؛ تعددی که در عین حال نوعی محدودیت را نیز با خود دارد. ویژگی کثرة اجتماعی گویای آن است که در فضای سایبر (مثلاً در وبلاگ‌نویسی) می‌توان سایر افرادی را که عالیق مشترکی با ما دارند، شناسایی و به سوی خود جذب کرد و با آنان ارتباط برقرار کرد. تعاملی انتخابی که بسیاری موقع ناشی از انگیزه‌های ناخودآگاه است. توانایی گلچین کردن مخاطبان از میان تعداد بسیار زیاد آن‌ها، که از دید روان شناسان قابلیتی جالب توجه است. ارتباطات در فضای سایبر علاوه بر همه ویژگی‌هایی که به اختصار به آن‌ها اشاره شد با یک خصوصیت دیگر نیز همراه است و آن وضعیت‌هایی است که رایانه و اینترنت به وجود آورده و در زمان لازم به دلیل بروز مشکلات پیش‌بینی نشده نرم‌افزاری یا سخت‌افزاری نمی‌توانند پاسخگو باشند و در نتیجه ارتباط مختلط می‌شود. این مسئله عموماً حالت روان‌شناسی همچون خشم، اضطراب، نگرانی و نالمیدی را به همراه دارد که از آن‌ها با عنوان تجربیات سوراخ سیاه

1. Rider University
2. Hawaii Univesity

فضای مجازی^۱ نام برد و در واقع به وابستگی و نیاز ما به ابزارهای این فضا اشاره دارند (سولر، ۲۰۰۵).

سولر با نگاه خاص به روابط مجازی نوشتاری (مانند وبلاگ) می‌گوید این نوع روابط از دید برخی از افراد نسبت به روابط چهره به چهره قابل پیش‌بینی تر و امن‌تر هستند و به دلیل فقدان نشانه‌های چهره ای که گاهی استرس‌آور یا ناخوشایند می‌شوند، افراد در روابط نوشتاری مجازی می‌توانند به شکل مستقیم‌تری با سایرین رابطه یابند. صمیمیت در این نوع از روابط سریع‌تر شکل می‌گیرد و روابط نزدیک طبیعتاً به ملاقات‌های چهره به چهره نیز کشانده می‌شوند. ضمن اینکه ممکن است به طور کلی روابط مجازی آسان از بین بروند. با این حال، ترکیب روابط حقیقی و مجازی فرصت‌های بیشتر و متنوع‌تری را برای ارتباط در اختیار افراد مختلف قرار می‌دهد (سولر، ۲۰۰۴).

اما لئون جیمز در خصوص نقش رسانه‌ای‌نترنت در ارتباطات بین‌فردي می‌گويد اینترنت راهی برای ارتباط بیشتر میان افراد است. به بیان دیگر، با استفاده از رایانه‌ها تبادل و تعاملی واقعی با سایرین از طریق ماشین برقرار می‌شود، نه اینکه ارتباطی ماشینی وجود داشته باشد. وی در مقایسه فضای سایبر با ذهن انسان معتقد است رایانه‌ها پیوستگی و گستردگی ذهن آدمی را با قدرت و به شکلی مناسب به نمایش می‌گذارند و فضای سایبر واقعیتی مجازی است که از طریق شبکه‌های رایانه‌ای ایجاد می‌شود. به همین دلیل ویژگی‌هایی مشابه و مطابق با ذهن آدمی دارد. همان‌طور که ذهن در هیچ فضای فیزیکی با خواص محدود‌کننده‌ای همچون وسعت، فاصله یا حجم نمی‌گنجد و از نظر زمانی و مکانی تماماً مجازی است، فضای سایبر نیز هیچ محدوده زمانی و مکانی را نمی‌شناسد. از سوی دیگر، فضای سایبر به طور کلی از دو جنبه به ذهن آدمی شباهت دارد: قابلیت تبادل و تعامل متقابل و نحوه سازماندهی. این بدان معناست که هزاران نفر می‌توانند از هر مکانی به طور همزمان یا در زمان‌های مختلف درباره موضوعی مشترک با یکدیگر تبادل و تعامل داشته باشند. فضای سایبر در واقع ذهنی همگانی^۲ است و به کارگیری این فضا و شرکت در آن بهمنزله سازوکارهای رشد و بالندگی واقعیت مجازی به شمار می‌آید. به اعتقاد لئون جیمز واقعیت مجازی فضای سایبر بسیار واقعی‌تر از واقعی است (جیمز، ۲۰۰۹).

1. The black hole of cyberspace
2. Communal mind

تعريف مفاهیم

وبلاگ به مثابه رسانه

وبلاگ که در میان رسانه‌های اینترنتی رسانه‌ای شخصی محسوب می‌شود از دید کاستلر در گروه رسانه‌های خودگزین قرار می‌گیرد. ارتباطاتی که در محتوا خودتولید، در پخش خود-گردان و در دریافت خود-انتخاب هستند. به عبارت دیگر، بلاگ از طریق اتصال به شبکه در "فضای جریان‌ها" قرار می‌گیرد و می‌تواند در قالب وبلاگ به مثابه رسانه‌ای جمعی پیام خود را به انبوه مخاطبان برساند. از سوی دیگر، وبلاگ اساساً نوشتاری است فاقد نشانه‌های چهره‌ای و صوتی، نشانه‌هایی که وجود یا عدم آن‌ها در ارتباطات میان‌فردي، از بابت جلب اعتماد، یا ایجاد آرامش و امنیت بیشتر به ویژه برای افراد کمرو نقش مهمی دارند. به هر صورت، وبلاگ مانند سایر ابزارهای ارتباطی اینترنتی غالب ویژگی‌های ذکر شده در خصوص فضاهای مجازی را داراست و همان‌طور که ویتل^۱ (۱۹۹۷) در نگاه تعاملی خود به ارتباطات جدید در فضای سایبر مهم‌ترین پیامد آن‌ها را ارتباط اجتماعی بیشتر در کنار احتمال ازوای اجتماعی بیشتر می‌داند، وبلاگ نیز هر دو سوی سکه را در بر دارد (دوران، ۱۳۸۵: ۱۱۶).

نگرش و مؤلفه‌های آن

نگرش در تعریفی که آلپورت که آلپورت (۱۹۳۵) به نقل از کریمی، (۱۳۸۶) از آن ارائه داده است «حال روانی و عصبی آمادگی برای عمل است که از طریق تجربه سازمان یافته، تأثیری هدایتی یا پویا بر پاسخ‌های فرد در برابر کلیه اشیا یا موقعیت‌هایی که به آن مربوط می‌شود دارد». در تعریف دیگری، «ترکیب شناخت‌ها، احساس‌ها و آمادگی برای عمل نسبت به یک چیز معین را نگرش شخص نسبت به آن چیز می‌گویند» (کرج و دیگران، ۱۳۴۷). اما از میان تعاریف گوناگونی که تا کنون ارائه شده‌اند، تعریف سه عنصری نگرش فریدمن و همکاران (۱۹۷۰ به نقل از کریمی، ۱۳۸۶: ۲۲۴) در میان روان‌شناسان اجتماعی از همه مقبول‌تر بوده است: «نگرش نظامی بادوام است که شامل یک عصر شناختی، یک عنصر احساسی و یک تمایل به عمل می‌باشد».

کرانو و پریسلین نیز تعریف دیگری از نگرش دارند. به نظر آنان: «نگرش اتحاد ارزشیابانه شناخت‌ها و عواطفی است که فرد در ارتباط با یک موضوع تجربه می‌کند. به عبارت دیگر، نگرش‌ها قضاوت‌های ارزشیابانه‌ای هستند که واکنش‌های شناختی/ عاطفی افراد را یکپارچه و

1. Whittle

خلاصه می‌کنند. این چکیده‌های ارزشیابانه از نظر نیرومندی متنوع بوده و بر دوام، پایداری و ثبات رفتاری- نگرشی دلالت دارند» (کرانو و پریسلین، ۲۰۰۸: ۳).

به هر صورت، با توجه به این تعاریف، سه ویژگی را می‌توان برای نگرش در نظر گرفت:
۱- نگرش شامل یک شیء شخص، رویداد، یا موقعیت است (موضوع نگرش) ۲- معمولاً ارزشیابانه است (موافقت یا مخالفت با موضوع را در خود جای می‌دهد) ۳- ثبات و دوام قابل توجهی دارد. علاوه بر این، در تعریف فریدمن، نگرش‌ها دارای سه مؤلفه یا بعد هستند: ۱- شناختی؛ که شامل اطلاعات، باورها و اعتقادات شخص درباره موضوع نگرش است، ۲- عاطفی؛ که احساس‌های مثبت یا منفی درباره موضوع شیء (شامل علاقه یا نفرت) را در بر می‌گیرد، ۳- رفتاری؛ که آمادگی برای پاسخگویی به شیوه ای خاص در خصوص موضوع نگرش را شامل می‌شود (کریمی، ۱۳۸۶: ۲۳۰-۲۲۴). از آنجایی که نگرش‌ها رفتارها را تحت تأثیر قرار می‌دهند، و بر حوصله پردازش اطلاعات نیز تأثیر می‌گذارند، از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند. ضمن اینکه سنجش نگرش‌ها از اندازه‌گیری‌های رفتاری آسان‌تر است (جکسون، ۲۰۰۴: ۲۴)،^۱ غالباً گفته می‌شود که چنانچه نگرش‌ها قابلیت پیش‌بینی رفتاری را نداشته باشند از ارزش کمی برخوردار خواهند بود (کرانو و پریسلین، ۲۰۰۸: ۲۸۹).

فرضیه‌های پژوهش

آن چنان که پیش از این آمد، ویژگی‌ها و خاصیت‌های فضای سایبر (از جمله وبلاگ) امکاناتی در اختیار کاربران می‌گذارد تا احتمالاً بتوانند بر روابط خود بیفزایند و دامنه ارتباطات خود را گسترش دهند. ارتباطی که به باور لئون جیمز همان ارتباط میان ذهن‌های آدمیان است و در نتیجه از بعد شناختی اهمیت زیادی دارد. ضمن اینکه تعاریف گوناگون متفکران، از جمله کاستلز، درباره معنای امروزی پدیده "مجازی" در فضای سایبر نشان می‌دهد که به نظر آنان این مجازی نه تنها از واقعی چندان دور نیست، بلکه عیناً همان واقعی است. در عین حال، باید توجه داشت که یکی از ابعاد مهم نگرش‌ها بعد شناختی آن‌هاست. در واقع، نگرش‌ها رفتارها را بهشدت تحت تأثیر قرار می‌دهند، به طوری که با توجه به نگرش افراد می‌توان رفتارهای آنان را پیش‌بینی کرد.

به این اعتبار می‌توان فرض کرد که فضای سایبر وبلگ بر نگرش‌ها و نگرش‌ها بر رفتارها – از جمله تلاش برای برقراری رابطه با دیگران از طریق ابزار وبلگ و بهره‌مندی از آن – تأثیر می‌گذارد. پس ابتدا باید دید وبلگ چگونه می‌تواند بر نگرش افراد درباره روابط مجازی بلاگی اثر

1. Jackson

داشته باشد تا آنان را به سوی بهرهمندی بیشتر از وبلگ و برقراری رابطه از طریق آن سوق دهد. به این ترتیب، فرضیه اصلی تحقیق آن است که میان رفتار بهرهمندی از وبلگ و نگرش افراد درباب روابط مجازی بلاگی رابطه معناداری وجود دارد. قوت این رابطه نیز در وهله دوم مورد توجه قرار می‌گیرد. ضمن آن، فرضیه دوم نیز این‌گونه مطرح می‌شود که میان بهرهمندی از وبلگ و اعتماد عمومی به وبلگ رابطه معنادار وجود دارد.

روش‌شناسی

در این پژوهش با توجه به آنکه بررسی رابطه میان بهرهمندی از وبلگ با نگرش افراد نسبت به روابط مجازی بلاگی، و اعتماد به وبلگ مد نظر است، ابتدا با انجام یک آزمون نگرش‌سنجدی نگرش افراد به دست آمد و سپس با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون چگونگی این دو رابطه مورد تحلیل قرار گرفت. لازم است ذکر شود که در تحقیقات همبستگی هدف مطالعه حدود تغییرات یک یا چند متغیر در رابطه با حدود تغییرات یک یا چند متغیر دیگر است که درنهایت رابطه احتمالی موجود میان متغیرهای مختلف کشف یا تعیین می‌شود. ضمن اینکه می‌توان عوامل علی احتمالی را نیز شناسایی کرد و سپس در طرحی آزمایشی مورد آزمون قرار داد. اگرچه نتیجه حاصل از تحقیقات همبستگی هیچ نوع رابطه علت و معلوی را میان متغیرهای مورد آزمون نشان نمی‌دهد (دلاور، ۱۳۸۵-۲۰۱). از سوی دیگر، از آن جایی که در ارزیابی اثر رسانه‌ها یکی از بهترین روش‌ها مقایسه رفتار افراد متأثر از رسانه مورد نظر با رفتار دیگران است (آنانی که از تأثیر آن رسانه به دور بوده‌اند) (دوران، ۱۳۸۵)، در این پژوهش نیز از همین شیوه استفاده شده و گروهی تحت عنوان گروه هیچ کدام انتخاب شدند که متشکل از افرادی بود که هیچ نوع کاربری وبلگ ندارند. بنابراین، طرح تحقیق پژوهش شباه‌آزمایشی است. بر این اساس، با توجه به آنکه منظور از بهرهمندی از وبلگ ممکن است به دو صورت وبلگ‌نویسی یا وبلگ‌گردی باشد، سه گروه اصلی وبلگ‌نویسان، وبلگ‌گردان و هیچ‌کدام، و هریک بنابر جنسیت با دو زیرگروه فرعی دختران و پسران مورد مقایسه قرار گرفتند.

جامعه آماری و نمونه

در انتخاب جامعه آماری این پژوهش بیش از هرچیز به نقش تعیین‌کننده قشر جوان دانشگاهی در توسعه و گسترش اینترنت و ابزارها و امکانات رسانه‌ای آن همچون وبلگ توجه شده است. بهویژه آنکه در بررسی تاریخچه اینترنت نیز نخستین شبکه‌ها اگرچه با اهداف نظامی بوده‌اند، با همکاری مستقیم دانشگاه‌ها شکل گرفته‌اند و دانشگاه‌ها نخستین مراکزی هستند که از خدمات

شبکه‌های اولیه بهره‌مند شده‌اند (ناوتون، ۱۹۹۹: ۱۱۷). نگاه خاص به وبلاگ نیز نشان می‌دهد نخستین وبلاگ در جهان به دست یک دانشجو بر روی سایت دانشگاه ام آی تی^۱ قرار گرفت و در ایران نیز سلمان جریری که دانشجو بود اولین وبلاگ را بر روی اینترنت قرار داد. ضمن اینکه به اعتقاد مانوئل کاستلز ارتباط رایانه‌ای و اینترنتی از سطوح بالای تحصیلی و رفاهی آغاز می‌شود (کاستلز، ۱۳۸۰: ۴۱۳). از طرف دیگر، از آنجا که به نظر می‌رسد دانشجویان فنی به دلیل عالیق فنی از فضای وب بیشتر استفاده می‌کنند کلیه دانشجویان فنی دانشگاه تهران به عنوان جامعه آماری و از میان آنان خوشۀ دانشجویان مقطع کارشناسی پردازیس ۲ دانشکده فنی که بالغ بر ۳۶۹۰ دانشجو است، به عنوان نمونه برگزیده شده‌اند.

نمونه و روش نمونه‌گیری

در انتخاب گروه نمونه خوشۀ پردازیس ۲ دانشکده فنی دانشگاه تهران به عنوان خوشۀ اصلی و از میان آنان خوشۀ دانشجویان مقطع کارشناسی خوشۀ دوم در نظر گرفته شدند. از آنجا که زمان اجرای تحقیق با برگزاری امتحانات پایان ترم همزمان شده بود، به دلیل برگزارنشدن کلاس‌ها از میان دانشجویان خوشۀ دوم به روش در دسترس داوطلبانه درنهایت ۳۱۰ دانشجو انتخاب شدند. اگرچه در ابتدای امر حدود ۵۰۰ پرسشنامه توزیع شد، با محاسبه ۸۰ پرسشنامه مفقود، ۲۰ پرسشنامه مخدوش و ۹۰ پرسشنامه متعلق به رشته‌های غیر فنی، تعداد ۳۱۰ پرسشنامه قابل قبول باقی ماند که از میان آن‌ها گروه‌های اصلی و زیرگروه‌ها مجزا شدند و هر زیرگروه تقریباً تعداد دست کم ۳۰ نفر را در خود جای داد. از آنجایی که در این پژوهش متغیر نگرش به عنوان متغیر وابسته در نظر گرفته شده است و تحقیقات سنجش نگرش از نوع تحقیقات زمینه‌یابی محسوب می‌شوند، برای گروه‌های اصلی حدود ۱۰۰ نفر و برای زیرگروه‌ها بین ۲۰ تا ۵۰ نفر پیشنهاد شده است (دلاور، ۱۳۸۵: ۱۳۱).

ابزار سنجش و نحوه اجرا

در این پژوهش به منظور جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شده است. به این ترتیب که با توجه به موضوع پژوهش پرسشنامه سنجش نگرش به روابط مجازی بلاگی شامل ۲۳ پرسشن پنج‌گزینه‌ای در مقیاس لیکرت با درنظر گرفتن تعریف نگرش و ویژگی‌های فضای سایبر توسط پژوهشگران تدوین شده است. مؤلفه‌های نگرش شامل شناختی (مانند این پرسش که از طریق وبلاگ می‌توانم بسیاری از مطالب را به رایگان و با زمان کمتر به دست آورم)، عاطفی (مانند

این پرسش که از امکان کمکرسانی و آگاهی بخشی به دیگران از طریق وبلاگ لذت می‌برم، و رفشاری (مانند این پرسش که دوست دارم درباره وبلاگ، خاصیتها و طریق ساخت آن با دوستانم صحبت کنم)، است. در این آزمون با توجه به آنکه ویژگی اعتماد خود یکی از عوامل تأثیرگذار بر نگرش است علاوه بر نگرش کلی به وبلاگ و روابط مجازی از طریق آن، میزان اعتماد آزمودنی‌ها به وبلاگ و رسانه و روابط بلاگی نیز از طریق شاخص تعریف شده "اعتماد" مورد ارزیابی و سنجش قرار گرفته است.

پرسشنامه اطلاعات شخصی به منظور درنظرگرفتن اثر متغیرهای کنترل و تعديل‌کننده و نیز دستیابی به برخی اطلاعات جانی از جمله هدف از مراجعه به وبلاگ‌ها به اجرا در آمد. در پرسشنامه اطلاعات شخصی گزینه‌های وضعیت اقامت، جنسیت، گرایش تحصیلی، وضعیت فرهنگی - اقتصادی خانواده (شامل میزان تحصیلات پدر، شغل پدر، میزان تحصیلات مادر، شغل مادر، تعداد فرزندان در خانواده، متوسط درآمد خانواده)، دارا بودن وبلاگ شخصی، ساعات کاربری وبلاگ (تعداد سرکشی به وبلاگ شخصی برای بلاگرهای، و ساعات وبلاگ‌گردی برای وبلاگ‌گردان)، و هدف مراجعه به وبلاگ‌ها گنجانده شده است. پرسشنامه‌ها خوداجرا و بی‌نام بود و این نکته در ابتداء به آزمودنی‌ها یادآوری گردیده است. ضمن اینکه پرسشنامه‌ها به صورت دستی در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفته است.

نحوه تعیین گروه‌های اصلی

در این پژوهش گروه‌های اصلی مورد آزمون با استفاده از دو پرسش که در پرسشنامه اطلاعات شخصی گنجانده شده است از یکدیگر مجزا شده‌اند. این دو پرسش و گزینه‌های آن‌ها از این قرارند:

۱- در ماه چند مرتبه به وبلاگ خود سرکشی می‌کنید؟

هیچ‌کدام کمتر از یک مرتبه یک مرتبه بیشتر از یک مرتبه

۲- به طور متوسط در هفته چند ساعت وبلاگ‌گردی می‌کنید؟

هیچ‌کدام کمتر از ۱۰ ساعت ۱۰ ساعت بیشتر از ۱۰ ساعت

در نمره‌گذاری این پرسش‌ها در مقیاس لیکرت به ترتیب از هیچ‌کدام به بیشتر، از ۱ تا ۴ نمره گذاری شدند و به این ترتیب، همان‌طور که در ادامه می‌آید، گروه‌های اصلی مشخص شده‌اند:

بالاگر: افرادی که در پاسخ به هیچ‌یک از دو پرسش، گزینه هیچ‌کدام را انتخاب نکرده بودند گروه بالاگر را تشکیل دادند. در محاسبه امتیازهای این دو پرسش، امتیازهای بالاگرها از کمترین تا بیشترین معادل با ۴ امتیاز تا ۸ امتیاز است.

بالاگر: افرادی که در پاسخ به پرسش اول گزینه هیچ‌کدام را انتخاب کرده ولی در پاسخ به پرسش دوم یکی از گزینه‌های "... ساعت در هفته" را انتخاب کرده بودند گروه بالاگر را تشکیل دادند.

هیچ کدام؛ افرادی که در پاسخ به هر دو پرسش گزینه هیچ کدام را انتخاب کردند گروه هیچ کدام را تشکیل دادند. این افراد از این دو پرسش در مجموع امتیاز ۲ را به دست می‌آورند.

تعریف متغیرها

۱. متغیر مستقل

متغیر مستقل در این پژوهش میزان بهرهمندی از وبلگ بود که به منظور سنجش و قابل اندازه‌گیری کردن آن، شاخص وبلگ بر مبنای دو پرسش تعریف شده است. این دو پرسش و گزینه‌های آن‌ها که در مقیاس لیکرت هستند از این قرارند:

- ۱- تعداد دفعات سرکشی به وبلگ، ۲- ساعت بهرهمندی از وبلگ در هفته.
نحوه امتیازدهی نیز به ترتیب از هیچ کدام به بیشتر، از ۱ تا ۴ نمره‌دهی شده است. به این ترتیب بیشترین امتیاز در میزان بهرهمندی از وبلگ نمره ۸ و کمترین امتیاز نمره ۲ است که از نظر عملیاتی امتیاز ۲ (و کمتر) معادل با نپرداختن به وبلگ و امتیاز ۸ (و البته ۷) معادل با بیشتر از ۱۰ ساعت بهره مندی از وبلگ است. امتیازهای ۲ تا ۴ معادل با کمتر از ۱۰ ساعت، و امتیازهای ۴ تا ۶ معادل با ۱۰ ساعت پرداختن به وبلگ معنی می‌شوند.

۲. آزمون مقدماتی

به منظور استانداردسازی این شاخص ابتدا گروهی ۳۰ نفری انتخاب شدند و مورد آزمون قرار گرفتند که پس از محاسبه آلفای کرانباخ نتایج آن پایابی برابر با ۰.۸۲ را نشان داد.

متغیر وابسته

متغیر وابسته اول در این پژوهش "نگرش افراد به روابط مجازی بلاگی" و تعریف عملیاتی آن نمره ای است که از آزمون سنجش نگرش به دست می‌آید.
متغیر وابسته دوم "اعتماد به وبلگ" و تعریف عملیاتی آن نمره‌ای است که از پرسش‌های اعتماد در آزمون نگرش به دست می‌آید.

۳. نحوه نمره‌گذاری و آزمون‌های مقدماتی

الف- نگرش: به منظور سنجش این متغیر، پژوهشگران با توجه به ویژگی‌های فضای مجازی وبلگ و ابعاد سه‌گانه نگرش (شناختی، عاطفی، رفتاری) آزمونی را تدوین کردند. گزینه‌ها در مقیاس

پنج درجه‌ای لیکرت^۱ از خیلی موافق تا خیلی مخالف تنظیم شده‌اند. از نظر نحوه نمره‌گذاری به گزینهٔ خیلی موافق امتیاز ۵ تعلق گرفته و به ترتیب با کم‌شدن امتیازها تا گزینهٔ خیلی مخالف یعنی به امتیاز ۱ رسیده است. به این ترتیب، بیشترین امتیاز که نشان‌دهنده بیشترین نگرش مثبت به و بلاگ و روابط مجازی از طریق آن است، ۱۱۵ می‌باشد. به همین روال، نگرش مثبت (امتیاز ۹۲)، نگرش خنثی (امتیاز ۶۹)، نگرش منفی (امتیاز ۴۶)، و منفی‌ترین نگرش (امتیاز ۲۳) محاسبه شده است. ضمناً، از آنجایی که در مقیاس لیکرت جهت مفهومی جملات در قیاس با موضوع نگرش اهمیت دارد و هرجا که جهت جمله با موضوع موافقت داشته باشد به گزینهٔ خیلی موافق نمره ۵ و هرجا که جهت جمله مخالف با موضوع است، به گزینهٔ خیلی مخالف نمره ۵ تعلق می‌گیرد (کریمی، ۱۳۸۶: ۲۸۸)، پایایی این آزمون در اجرای مقدماتی با گروه ۳۰ نفری آلفای کرباباخ ۰.۷۱ را به دست داده است که در حد قابل قبولی است.

ب - اعتماد: این شاخص بر مبنای چهار مؤلفه صحت اطلاعات، دقت اطلاعات، گمنامی، و بی‌پردگی (قابلیت فاش‌سازی) تعریف شده و با استفاده از شش سؤال از دل پرسشنامه سنجش متغیر نگرش مورد ارزیابی جداگانه قرار گرفته است. در امتیازدهی به این شش سؤال، از آنجایی که چهار سؤال (۱-۴) در روابط بلاگی هرکسی ممکن است هویتی غیرواقعی از خود ارائه دهد. ۲- در روابط بلاگی صحت اطلاعات مورد تردید است. ۳- در روابط بلاگی از اینکه طرف مقابل ناشناس است خوش نمی‌آید. ۴- در روابط بلاگی ممکن است اطلاعات چندان دقیق نباشند، جهت منفی (خلاف مفهوم اعتماد) و دو سؤال (۱-۲) در روابط بلاگی می‌توانم بی‌هیچ نگرانی با دیگران درد دل کنم، ۲- از اینکه از طریق و بلاگ می‌توانم بی‌پرده حرف بزنم احساس خوبی دارم، جهت مثبت (هم‌جهت مفهوم اعتماد) دارند، نمره حاصل از این شش سؤال چنان‌چه از میانگین (۱۷.۵) بیشتر باشد به معنای عدم اعتماد و چنانچه کمتر باشد به معنای اعتماد محاسبه شده است. بیشترین نمره (۳۰) نشان‌دهنده بیشترین عدم اعتماد و کمترین نمره (۵) نشان‌دهنده اعتماد است. پایایی این شاخص در اجرای مقدماتی با گروه ۳۰ نفری آلفای کرباباخ ۰.۶۹ را به دست داده است.

متغیر تعديل‌کننده: در این پژوهش اثر متغیر جنسیت به عنوان متغیر تعديل‌کننده مورد بررسی قرار گرفته است.

متغیر کنترل: در این پژوهش، گرایش رشته‌های فنی، مقطع تحصیلی (کارشناسی) از نظر اهمیت سطح تحصیلات و رده سنی (۱۸ تا ۲۴) به عنوان متغیرهای کنترل مورد توجه قرار گرفته‌اند.

1. Likert

یافته‌ها

میانگین‌های بدست آمده

در توصیف داده‌های به دست آمده ابتدا شرایط کلی گروه‌ها از نظر تعداد و میانگین‌های کسب شده در جداول شماره ۱، ۲ و ۳ در پی آید. سطح اطمینان دامنه تغییرات در کلیه موارد ۹۹ درصد است. در شاخص "میزان بهرهمندی از و بلاگ"، میانگین نمره به دست آمده از کل پاسخ‌دهندگان با توجه به تعریفی که در صفات پیشین آمد ۳.۴۷ با دامنه تغییرات [۳.۲۳-۳.۷۱] است که نمره چندان بالایی نیست و معنای آن کمتر از ۱۰ ساعت بهرهمندی از و بلاگ است. با این حال، در مقایسه بین گروهی، گروه بلاگرها (به طور کلی) با میانگین نمره ۵.۹۱ اختلاف زیادی را نه تنها با کل گروه نمونه بلکه با تک‌تک گروه‌ها در میزان بهرهمندی از و بلاگ نشان می‌دهند. معنای این نمره یک مرتبه سرکشی به و بلاگ شخصی و ۱۰ ساعت و بلاگ گردی است. از نظر جنسیت پسران به طور کلی و پسران بلاگر به طور خاص بالاترین امتیاز را در شاخص و بلاگ نشان می‌دهند.

در "شاخص نگرش" میانگین نگرش به روابط مجازی بلاگی (حاصل از پرسشنامه نگرش) در کل گروه نمونه برابر با ۶۸.۵ با دامنه تغییرات [۶۷.۱۵-۶۹.۸۵] است که در مقایسه با میانگین مطلق پرسشنامه نگرش، نگرشی معمولی و متوسط در کل گروه نمونه است. این میانگین در دختران برابر با ۶۸.۱۳ با دامنه تغییرات [۶۵.۴۵-۷۰.۸۱] و در پسران برابر با ۶۸.۶۱ با دامنه تغییرات [۷۰.۱۳-۶۸.۰۹] است. در گروه بلاگر با ۶۶.۹۳ با دامنه تغییرات [۶۹.۸۶-۶۴.۰۰]، در گروه بلاگ گرد برابر با ۶۸.۹۱ با دامنه تغییرات [۶۷.۰۶-۷۰.۷۶]، و در گروه هیچ‌کدام برابر با ۶۸.۰۷ با دامنه تغییرات [۶۵.۴۳-۷۰.۷۱] است.

در این جدول، "شاخص اعتماد" که معرف میانگین اعتماد عمومی کلیه آزمودنی‌ها به رسانه و بلاگ و روابط بلاگی است، به تفکیک گروه‌های اصلی و زیرگروه‌ها نشان داده شده است. این میانگین در کل گروه نمونه بنابر جدول ۱ برابر با ۱۴.۳۷ با دامنه تغییرات [۱۳.۸۷-۱۴.۸۷] است که از میانگین تعریف‌شده (۱۷.۵)، همان‌طور که پیشتر اشاره شد، کمتر است و در نتیجه نشان‌دهنده اعتماد نسبی عمومی به و بلاگ است. این میانگین در گروه بلاگر برابر با ۱۴.۸۸ با دامنه تغییرات [۱۵.۴۰-۱۴.۶۶]، در گروه بلاگ گرد برابر با ۱۴.۶۰ با دامنه تغییرات [۱۳.۵۰-۱۵.۷۰]، و در گروه هیچ‌کدام برابر با ۱۴.۱۳ با دامنه تغییرات [۱۳.۲۰-۱۵.۰۶] است.

جدول ۱. میانگین‌های شاخص‌های تعریف شده

شاخص اعتماد	شاخص نگرش	شاخص بهره مندی از وبلاگ	تعداد نمونه	گروه‌های نمونه
۱۴.۳۸	۶۸.۵۰	۳.۴۷	۳۱۰	تمام نمونه‌ها
۳.۴۳	۹.۲۶	۱.۶۱	۳۱۰	میانگین انحراف معیار
۱۴.۳۴	۶۸.۶۱	۳.۵۵	۲۰۴	پسران
۳.۳۳	۸.۴۳	۱.۷۱	۲۰۴	میانگین انحراف معیار
۱۴.۴۰	۶۸.۱۳	۳.۳۴	۱۰۵	دختران
۳.۶۴	۱۰.۶۶	۱.۴۱	۱۰۵	میانگین انحراف معیار
۱۴.۱۳	۶۸.۰۷	۲.۰۰	۸۸	گروه هیچ کدام
۳.۳۷	۹.۶۱	۰.۰۰	۸۸	میانگین انحراف معیار
۱۴.۶۰	۶۸.۹۱	۳.۲۶	۱۵۵	گروه بلاگ گرد
۳.۴۸	۸.۹۲	۰.۷۰	۱۵۵	میانگین انحراف معیار
۱۴.۸۸	۶۶.۹۳	۰.۹۱	۶۷	گروه بلاگر
۳.۵۴	۹.۳۰	۱.۴۱	۶۷	میانگین انحراف معیار
۱۳.۹۹	۶۸.۳۲	۲.۰۰	۶۱	پسران گروه هیچ کدام
۳.۳۲	۹.۲۷	۰.۰۰	۶۱	میانگین انحراف معیار
۱۴.۵۷	۷۰.۹۷	۳.۳۴	۹۸	پسران گروه بلاگ گرد
۳.۴۷	۸.۷۹	۰.۷۵	۹۸	میانگین انحراف معیار
۱۳.۹۰	۶۸.۵۲	۶.۱۱	۴۵	پسران گروه بلاگر
۳.۰۱	۸.۲۷	۱.۴۳	۴۵	میانگین انحراف معیار
۱۴.۷۱	۶۸.۶۸	۲.۰۰	۲۶	دختران گروه هیچ کدام
۳.۵۴	۸.۵۹	۰.۰۰	۲۶	میانگین انحراف معیار
۱۴.۴۶	۶۷.۱۰	۳.۱۲	۵۷	دختران گروه بلاگ گرد
۳.۸۸	۱۱.۳۱	۰.۶۰	۵۷	میانگین انحراف معیار
۱۴.۳۳	۶۹.۴۶	۰.۵۰	۲۲	دختران گروه بلاگر
۳.۳۴	۹.۷۴	۱.۳۰	۲۲	میانگین انحراف معیار

۱ - هدف از پرداختن به وبلاگ

در جدول ۲ اهداف آزمودنی‌ها از روی‌آوردن به وبلاگ و بلاگ گرد به تفکیک گروه‌ها و گزینه‌های انتخابی نشان داده شده است. همان‌طور که این جدول نشان می‌دهد به ترتیب گزینه‌های "کسب اطلاعات عمومی" و "سرگرمی" بیشترین گزینه‌های انتخابی در کل گروه نمونه بوده‌اند. بر حسب جنسیت و گروه‌ها نیز باز هم این دو گزینه با اندکی تفاوت بیشترین گزینه‌های انتخابی بوده‌اند. البته تنها در گروه بلاگرهای پسر گزینه "اطلاع از اخبار روز" بیشترین تعداد انتخاب را دارد. به هر صورت،

گزینه "حرفزدن و رفع دلتنگی" کمترین گزینه انتخابی در کل گروه‌ها حتی با توجه به جنسیت است.

جدول ۲. اهداف پرداختن به ویلág

نوع نمونه	تعداد نمونه		هدف بلاگ‌گردی				
			سرگرمی	اطلاعات	حرف زدن و رفع دلتنگی	روابط	اخبار روز
تمام نمونه‌ها	۳۱۰	تعداد	۱۱۲	۱۱۹	۲۵	۲۹	۹۸
		درصد	۰.۳۶	۰.۳۸	۰.۰۸	۰.۰۹	۰.۳۲
پسران	۲۰۴	تعداد	۷۲	۷۹	۱۶	۲۲	۷۱
		درصد	۰.۳۵	۰.۳۹	۰.۰۸	۰.۱۱	۰.۳۵
دختران	۱۰۵	تعداد	۴۰	۳۹	۹	۷	۲۷
		درصد	۰.۳۸	۰.۳۷	۰.۰۹	۰.۰۷	۰.۲۶
گروه هیچ‌کدام	۸۸	تعداد	۱۵	۱۲	۰	۱	۱۲
		درصد	۰.۱۷	۰.۱۴	۰	۰.۰۱	۰.۱۴
گروه بلاگ‌گرد	۱۵۵	تعداد	۶۷	۷۲	۱۷	۱۷	۵۲
		درصد	۰.۴۳	۰.۴۶	۰.۱۱	۰.۱۱	۰.۳۴
گروه بلاگر	۶۷	تعداد	۳۰	۳۵	۸	۱۱	۳۴
		درصد	۰.۴۵	۰.۵۲	۰.۱۲	۰.۱۶	۰.۵۱
پسران گروه هیچ‌کدام	۶۱	تعداد	۹	۹	۰	۱	۸
		درصد	۰.۱۵	۰.۱۵	۰	۰.۰۲	۰.۱۳
پسران گروه بلاگ‌گرد	۹۸	تعداد	۴۶	۴۶	۱۱	۱۲	۳۸
		درصد	۰.۴۷	۰.۴۷	۰.۱۱	۰.۱۲	۰.۳۹
پسران گروه بلاگر	۴۵	تعداد	۱۷	۲۴	۵	۹	۲۵
		درصد	۰.۳۸	۰.۵۳	۰.۱۱	۰.۲۰	۰.۵۶
دختران گروه هیچ‌کدام	۲۶	تعداد	۶	۲	۰	۰	۴
		درصد	۰.۲۳	۰.۰۸	۰	۰	۰.۱۵
دختران گروه بلاگ‌گرد	۵۷	تعداد	۲۱	۲۶	۶	۵	۱۴
		درصد	۰.۳۷	۰.۴۶	۰.۱۱	۰.۰۹	۰.۲۵
دختران گروه بلاگر	۲۲	تعداد	۱۳	۱۱	۳	۲	۹
		درصد	۰.۵۹	۰.۵۰	۰.۱۴	۰.۰۹	۰.۴۱

۲- آزمون معناداری اختلاف میانگین‌ها

در آزمون معناداری اختلاف میانگین‌های بهره‌مندی از ویلág، نگرش و اعتماد ابتدا گروه‌های نمونه به صورت دو به دو در نظر گرفته شدند و به این منظور از آزمون تی مستقل دو دامنه در سطح معناداری ۰.۰۱ استفاده شد.

جدول ۳. بررسی معنی‌داری اختلاف میانگین‌های گروه‌های اصلی

بررسی معنی‌دار بودن اختلاف میانگین گروه‌های اصلی (مستقل از جنسیت)		شاخص بهره‌مندی از ویلág	شاخص نگرش	شاخص اعتماد
مقایسه گروه بلاگر - گروه بلاگر	درجه آزادی	۲۲۰	۲۲۰	۲۲۰
	مقدار آماره	۱۴۶۲	۱.۴۷۴	۰.۵۴۴
	مقدار حد آستانه	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶
	نتیجه آزمون	قبول	رد	رد
مقایسه گروه هیچ‌کدام - گروه بلاگر	درجه آزادی	۲۴۱	۲۴۱	۲۴۱
	مقدار آماره	۲۲.۴۱	۰.۶۷۲	۱.۰۳۳
	مقدار حد آستانه	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶
	نتیجه آزمون	قبول	رد	رد
مقایسه گروه هیچ‌کدام - گروه بلاگر	درجه آزادی	۱۵۹	۱۵۹	۱۵۹
	مقدار آماره	۲۲.۷۰	۰.۷۴۵	۱.۳۳۴
	مقدار حد آستانه	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶
	نتیجه آزمون	قبول	رد	رد
مقایسه دختران- پسران	درجه آزادی	۳۰۷	۳۰۷	۳۰۷
	مقدار آماره	۱.۱۵۱	۰.۴۰۱	۰.۱۴۱
	مقدار حد آستانه	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶	۲.۵۷۶
	نتیجه آزمون	رد	رد	رد

همان‌طور که از جدول ۳ برمی‌آید شاخص بهره‌مندی از ویلág میان گروه‌ها اختلاف معناداری دارد که البته از دیدگاه جنسیت این اختلاف در میان دختران و پسران معنادار نیست. اما از نظر شاخص نگرش میان هیچ‌یک از گروه‌ها اختلاف معنادار مشاهده نمی‌شود. این امر به این معنی است که اختلاف میانگین‌های مذکور احتمالاً ناشی از شناسی یا متغیرهای دخیل دیگر غیر از متغیر پیش‌بین است. همچنین با نگاه به جدول ۳ می‌توان دریافت که اختلاف معناداری بین میانگین‌های شاخص اعتماد در گروه‌های مختلف با توجه ویژه بر گروه‌های بلاگر و هیچ‌کدام (با توجه به تفاوت میزان بهره‌مندی از ویلág در آنان) وجود ندارد.

بررسی فرضیه‌های پژوهش همبستگی

در این مرحله به منظور بررسی دو فرضیه پژوهش مبنی بر وجود رابطه معنادار میزان بهرهمندی از و بلاگ و متغیرهای نگرش آزمودنی به روابط مجازی بلاگی و اعتماد به و بلاگ تحلیل آماری همبستگی پیرسون انجام گرفت. نتیجه این تحلیل با درنظر گرفتن متغیر مستقل بهرهمندی از و بلاگ (شاخص و بلاگ) و دو متغیر وابسته نگرش و اعتماد در جداول ۴ و ۵ نشان داده شده است. همان‌طور که در این جداول آمده است، بین میزان بهرهمندی از و بلاگ و نگرش به روابط مجازی بلاگی با تفکیک جنسیت در گروه‌های بلاگر و بلاگ‌گرد رابطه همبستگی معنادار به ترتیب در سطوح ۰.۰۵ و ۰.۰۱ دیده می‌شود. این رابطه تنها در گروه دختران بلاگر معنادار نیست که البته شاید تعداد کم افراد در این زیرگروه سبب‌ساز بوده باشد. البته در گروه هیچ‌کدام نیز مسلماً با توجه به اینکه از و بلاگ بهره نمی‌برند، رابطه‌ای میان این دو شاخص وجود ندارد.

جدول ۴. همبستگی بین دو متغیر در کل گروه نمونه

		نگرش	اعتماد
میزان بهرهمندی از و بلاگ	همبستگی پیرسون	۰.۲۷۰	۰.۰۴۲
	سطح معنی‌داری دوطرفه	۰.۰۰۰	۰.۴۶۰
	تعداد نمونه	۳۱۰	۳۱۰

در جدول ۴ رابطه همبستگی میان متغیر مستقل میزان بهرهمندی از و بلاگ و دو متغیر وابسته نگرش و اعتماد در کل گروه نمونه نشان داده شده است. بنابر داده‌های جدول این رابطه در خصوص متغیر نگرش در سطح ۰.۰۱ معنادار است، اما در خصوص متغیر اعتماد معنادار نیست. در جدول ۵ رابطه همبستگی میان متغیر مستقل و متغیر وابسته نگرش به تفکیک گروه‌های اصلی و با درنظر گرفتن جنسیت آمده است.

جدول ۵. همبستگی میان دو متغیر میزان بهرهمندی از و بلاگ و نگرش به تفکیک گروههای اصلی و جنسیت

تعداد نمونه	سطح معنی داری دو طرفه	وابستگی پیرسون	جنسیت	گروه
۲۲	۰.۳۸۵	۰.۱۹۵	دختران	بلاگ
			پسران	
۴۵	۰..۳۶	۰.۳۱۳	دختران	بلاگ گرد
			پسران	
۵۳	۰...۰۲	۰.۴۱	دختران	بلاگ
			پسران	
۹۶	۰...	۰.۳۶۰	دختران	هیچ کدام
			پسران	
۳۱	به علت ثابت بودن یکی از متغیرها قابل محاسبه نیست	۰...	دختران	هیچ کدام
			پسران	
۶۳				

جمع‌بندی و نتیجه‌گیری نهايی

بنابر آنچه پيشتر آمد، فرضيه اصلی پژوهش مبنی بر وجود رابطه معنادار میان میزان بهرهمندی از و بلاگ (وبلاگ‌نويسی یا و بلاگ‌گردی) و نگرش به روابط مجازی بلاگی تأييد می‌شود.

با توجه به اينکه نظریات گوناگون حاکم از آن‌اند که نگرش‌ها رفتارها را تحت تأثير قرار می‌دهند (جکسون، ۲۰۰۴؛ و ارزش نگرش‌ها با قابلیت آن‌ها در پيش‌بياني رفتارها سنجیده می‌شود (کرانو و پريسلين، ۲۰۰۸؛ ۲۸۹)، لذا تأييدشدن اين فرضيه مبنی بر رابطه مثبت میان نگرش افراد به روابط مجازی بلاگی و کاريри و بلاگ به لحاظ نظری نيز توجيه‌پذير است.

اما آنچه در اين میان در خور تأمل است، قوت نه چندان بالاي (بلکه در واقع پايان) همبستگي به دست آمده (اگرچه از لحاظ آماري معنادار) میان دو متغير مستقل و وابسته و نتیجه تحقیق پيرامون نگرش عمومی به روابط مجازی بلاگی است که نگرش خنثی را نشان می‌دهد. همان‌طور که در قسمت نتایج آمد، محاسبه ضريب همبستگی میان دو متغير به تفکیک گروه‌ها نتایجی برابر با حداقل همبستگی ۰.۳۱ (در گروه پسران بلاگ) و حداکثر همبستگی ۰.۴۱ (در گروه دختران بلاگ‌گرد) و همبستگی در كل گروه نمونه ۰.۲۷ را به دست داد. ضمن اينکه در گروه دختران بلاگ رابطه معناداری يافت نشد. اين ضرائب در كل قوت همبستگی نسبتاً پايانی را نشان می‌دهند. زيرا ضرائب همبستگی بين ۰.۲۰ تا ۰.۳۵ نشان‌دهنده همبستگی بسيار پايان است و ضرائب بين ۰.۳۵ تا ۰.۶۵ نيز با قبول چند درصد خطا در پيش‌بياني‌هاي فردي قبل استفاده‌اند (دلاور، ۱۳۸۵: ۲۲۱-۲۳۱)، و ضريب همبستگي ۰.۲۰ تا ۰.۴ درصد از تغييرات مشترك دو متغير را تبيين می‌کند. اين دو نتیجه يعني قوت پايان همبستگي دو متغير و نگرش خنثی به روابط مجازی بلاگی به معنای آن است که نزد کاريبران انتخابي، و بلاگ هنوز ايزاري برقرار روابط اجتماعي به حساب نمی‌آيد، چنان‌که به آن به عنوان وسیله‌اي نيز نگاه نمی‌شود که آنان را از روابط اجتماعي کنونی دور کند. اين نتیجه همسو با ساير نتایج پژوهش همچون معنادارنبودن اختلاف میان ميانگين نگرش به روابط مجازی بلاگی در گروههای

مختلف نمونه (که در کل نسبت به میانگین مطلق آزمون نگرشی معمولی و متوسط را نشان می‌داد)، میانگین به دست آمده از اعتماد نسبی عمومی به وبلاگ و روابط بلاگی و اهداف "کسب اطلاعات عمومی" و "آگاهی از اخبار روز جامعه" نشان می‌دهند که در جامعه نمونه این پژوهش وبلاگ به عنوان رسانه‌ای اینترنتی پذیرفته شده، اما روابط مجازی شکل گرفته از طریق آن به عنوان روابطی صمیمانه و نزدیک هنوز محل تردید است. این امر شاید معطوف به برخی ویژگی‌های وبلاگ و ابزارهای ارتباطی اینترنتی باشد؛ برای مثال، وبلاگ به دلیل فقدان نشانه‌های چهره‌ای و حتی صوتی در آن، که عموماً و به طور سنتی از جمله مؤلفه‌های یک تعامل اجتماعی متعارف به شمار می‌آیند، از نظر برخی افراد، رسانه‌ای غیر قابل اعتماد برای گفتگو و برقراری روابط اجتماعی نزدیک قلمداد می‌شود و در نتیجه نگرشی منفی به روابط مجازی از طریق آن به وجود می‌آید. از سوی دیگر، همین ویژگی برای برخی کاربران، مکان و امکانی برای آرامش و امنیت در روابط را به ارمغان می‌آورد. البته در برخی پژوهش‌های علمی جهانی نیز نتایجی مشابه به دست آمده است، از جمله تحقیقی که با موضوع سنجش نگرش افراد در خصوص شکل‌گیری روابط اینترنتی در دانشگاه میامی با حضور دانشجویان کارشناسی و بالاتر انجام گرفته است، نشان می‌دهد دانشجویان کارشناسی نگرش چندان مثبتی به روابط مجازی اینترنتی نداشته‌اند و فقدان نشانه‌های چهره‌ای از جمله علل بروز این نگرش عنوان شده است (دان و دیگران، ۲۰۰۱).

در خصوص فرضیه دوم همان‌طور که مشاهده شد میان میانگین اعتماد به وبلاگ در گروه‌های مختلف اختلاف معناداری مشاهده نشد. این نتیجه که با نتیجه حاصل از تحقیق لوچون هو (۲۰۰۶) نیز همسو است، نشان‌دهنده آن است که اعتماد به وبلاگ تأثیری در میزان یا نوع بهره‌مندی از وبلاگ ندارد.

به این ترتیب، با توجه به یافته‌های تحقیق به نظر مرسد وبلاگ در نظر کاربران مورد تحقیق بیشتر جایگاهی رسانه‌ای دارد و از آن به عنوان وسیله‌ای برای کسب اطلاعات در زمینه‌های گوناگون از جمله اخبار روز جامعه (در مقابل رسانه‌های سنتی) و نیز اطلاع‌رسانی در جنبه‌های مختلف استفاده می‌شود. این همان یافته‌ای است که به لحاظ نظری، جانسون و کی (۲۰۰۴) به نقل از لوچون هو، (۵: ۲۰۰۶) نیز گفته‌اند: افرادی که برای کسب اخبار و اطلاعات روز به طور کلی به اینترنت اعتماد دارند به وبلاگ‌ها نیز اعتماد دارند و معتقدند وبلاگ‌ها نسبت به رسانه‌های دیگر تحلیل‌های عمیق‌تر و اندیشمندانه‌تری درباره وقایع روز به دست می‌دهند. به این ترتیب، شاید بتوان به یکی از علل انتخاب بیشتر گزینه‌های کسب اطلاعات عمومی و اطلاع از اخبار روز به عنوان اهداف مراجعه به وبلاگ‌ها دست یافت. ضمن اینکه در تبیین دلایل این

انتخاب‌ها با ایستی عوامل دیگری را همچون چیستی فشر فرهنگی جامعه آماری انتخاب‌شده در پژوهش، کمبود منابع اطلاع‌رسانی در ایران در زمینه‌های گوناگون و شرایط روز جامعه، به لحاظ فرهنگی، اقتصادی و سیاسی مدنظر قرار داد. شاید انتخاب هدف "کسب لذت و سرگرمی" نیز با توجه به کمبود امکانات تفریحی و سرگرمی برای جوانان قابل توجیه باشد. اگرچه وبلغ به دلیل تنوع مطالب دربرگیرنده، ساختار زبانی عامجه، انتخابی بودن رسانه و دسترسی آسان به آن، فی‌نفسه جذاب است. گرینه‌های "برقراری روابط" و "حرف‌زدن" نیز کمترین گزینه‌های انتخابی بودند که این امر شاید با نتیجه حاصل از میانگین نگرش عمومی به روابط مجازی بلاغی که نگرش و تمایلی خنثی و معمولی و نه چندان مثبت را نسبت به روابط مجازی نشان می‌داد همسو باشد. در هر صورت با توجه به اینکه این رسانه در ایران بسیار نوظهور است، شاید در آینده با شناخت بیشتر و همگانی ترشدن اینترنت نگرش‌ها هرچه بیشتر سمت و سوبی مثبت به خود گیرد.

منابع

- اینس، مارتین و مانوئل کاستلز (۱۳۸۴) گفتگوهایی با مانوئل کاستلز، ترجمه حسن چاوشیان و لیلا جواشقانی، تهران: نی.
- دلاور، علی (۱۳۸۵) مبانی نظری و عملی پژوهش در علوم انسانی و اجتماعی، چاپ پنجم، تهران: رشد.
- دوران، بهزاد (۱۳۸۵) «تأثیر اینترنت بر هویت همالان»، *فصلنامه انجمن ایرانی مطالعات فرهنگی و ارتباطات*، سال دوم، شماره ۵: ۱۰۹-۱۳۶.
- کاستلز، مانوئل (۱۳۸۰) *عصر اطلاعات: ظهور جامعه شبکه‌ای*، ترجمه احمد علیقلیان و افشین خاکباز (جلد اول)، تهران: طرح نو.
- کرج، دیوید، ریچارد اس کراچفیلد و اجرتون ال بلاکی (۱۳۴۷) *فرد در اجتماع، ترجمه محمود صناعی*، تهران: زوار.
- کریمی، یوسف (۱۳۸۶) *روان‌شناسی اجتماعی، نظریه‌ها، مفاهیم و کاربردها*، چاپ هجدهم، تهران: ارسباران.
- Castells, Manuel (2007) "Communication, Power and Counter Power", *International Journal of Communication*, 1: 238-266.
- Crano, William D. & Radmi, Prislin (2008) *Attitudes and Attitude Change*" New York: Psychology Press.

- Donn, Jessi, Richard Sherman, Christian End, Egon Kraan, J. Campbell, Zacharary Birchmeier, Jaime Klausner & Mick Rakauskas (2001) *Attitudes and Practices Regarding Relationship Formation on the Internet*, Miami University, Retrieved from: www.users.muohio.edu/shermarc/apa01.htm.
- Downing, John D. H & Denis McQuail (2004) *Media Studies*, London: Sage.
- Freedman, J. L., J. M. Carlsmith & D. O. Sears (1970) "Social Psychology", Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- Jackson, Richard (2004) *A Cognitive Psychology of Mass Communication*, (4thEd.), Newgersey: Mahwah.
- James, Leon (2009) *Cyberpsychology: Principle of Creating Virtual Presence*, University of Hawaii, Retrieved from:
<http://www.soc.hawaii.edu/leonj/leonj/leonpsy/cyber2.htm>
- Lo Chun Ho, Kevin (2006) *Perceived Credibility, Loneliness, and Self-disclosure on Blogs*, School of Journalism & Communication, Chinese University of Hong Kong.
- Mu Hu (2007) *Social Use of Internet and Lonelines*, The Ohio State University.
- Naughton, John (1999) *A Brief History of the Future: The Origins of the Internet*, London: Weidenfeld & Nicolson.
- Rutledge, Pamela B. (2009) "Media Psychology Career Profiles", The Psychology Career Center, Retrieved from: www.AllPsychologyCareers.com
- Suler, John (2004) "Hypotheses about Online Text Relationships", Retrieved from: www.rider.edu/suler/psycyber/psycyber.html
- Suler, John (2005) "The Basic Psychological Features of Cyberspace: Elements of a Cyberpsychology Model", Retrieved from: www.rider.edu/suler/psycyber/psycyber.html