



## اثر تاریخ کاشت بر عملکرد ارقام ارزن از طریق تأثیر بر طول دوره‌های فنولوژیک

\* مرتضی اشراقی‌نژاد<sup>۱</sup>، بهنام کامکار<sup>۲</sup> و افشین سلطانی<sup>۳</sup>

<sup>۱</sup>دانشجوی کارشناسی ارشد زراعت دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان،

<sup>۲</sup>عضو هیات علمی گروه زراعت دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان

### چکیده

به منظور بررسی اثر تاریخ کاشت بر عملکرد ارقام ارزن و تأثیرپذیری آن از طول دوره‌های فنولوژیک و سرعت نمو، آزمایشی بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی در قالب تجزیه مرکب در چهار تکرار با هشت تاریخ کاشت (۱۰ اردیبهشت، ۱۱ خرداد، ۱۳ تیر، ۱۴ مرداد، ۱۰ شهریور، ۱۰ آبان و ۱۰ آذر) و سه رقم شامل معمولی *Pannisetum galucum*, دمروباہی *Setaria italica* و مرواریدی *Panicum miliaceum* در مزرعه تحقیقاتی - آموزشی دانشکده‌های علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان انجام شد. نتایج نشان داد که تاریخ‌های کاشت و ارقام مختلف از نظر میانگین سطح برگ و عملکرد اختلاف معنی‌داری داشتند. تاریخ کاشت اول در هر سه رقم دارای سطح برگ بیشتری بود، ولی از نظر عملکرد با تاریخ کاشت دوم اختلاف نداشت. افزایش طول دوره رشد رویشی در تاریخ‌های کاشت ابتدایی نسبت به تاریخ‌های کاشت دیگر سبب شد تا در این تاریخ‌های کاشت در زمان وقوع حداکثر تابش منطقه، گیاهان فرست کافی برای تولید سطح برگ داشته باشند و در نهایت سطح برگ مطلوبی تولید نمایند و با شرایط مناسب دما و طول روز تقارن یابند. در بین ارقام، ارزن معمولی دارای بیشترین سطح برگ بود، ولی ارزن دمروباہی به دلیل طول دوره رشد طولانی‌تر، عملکرد بالاتری داشت. ضرایب همبستگی سرعت سبز شدن با دما نشان داد که سرعت سبز شدن در تمامی ارقام همبستگی بالایی با دما ( $r > 0.97$ ) داشت و سرعت ساقه‌روی تحت تأثیر دما و طول روز قرار گرفت. کمترین تعداد روز از کاشت تا سبز شدن در بین ارقام مربوط به ۱۴ مرداد و ۱۰ شهریور و از پنجه‌زنی تا ساقه‌روی متعلق به ۱۰ شهریور بود.

واژه‌های کلیدی: ارزن، تاریخ کاشت، نمو فنولوژیک، عملکرد

\* مسئول مکاتبه: Eshraghi\_398@yahoo.com

## مقدمه

در تاریخ‌های کاشت مختلف گیاهان دارای طول دوره رشد متفاوتی هستند. طولانی بودن طول دوره رویش بهدلیل استفاده مطلوب از تابش، دما و دیگر عوامل محیطی مناسب به گیاه اجازه می‌دهد که ماده خشک بیشتری را در اندام‌هایی چون ساقه و برگ انباشت نماید که به عنوان یک منبع بسیار قوی در پر کردن دانه نقش خواهد داشت. در حالی که در اواخر فصل رشد، گیاهان بهدلیل کوتاه‌تر شدن فاز زایشی، تحت تأثیر محدودیت‌های دمای آخر فصل، فرصت کافی برای انتقال مواد انباشت شده به دانه را ندارند و اثرات آن به‌شکل کاهش عملکرد قابل مشاهده است. در تاریخ‌های کاشت مختلف میزان تاپش ورودی متفاوت است. همبستگی نزدیکی بین مقدار تاپش دریافتی و کارایی مصرف نور توسط گیاه و رشد آن وجود دارد (وارکر و جاگارد، ۱۹۹۸؛ قائمه، ۲۰۰۲). کارایی دریافت و جذب تاپش توسط یک گیاه تا حد زیادیتابع شاخص سطح برگ (روزاتی و دجونگ، ۲۰۰۳؛ پارسا و همکاران، ۲۰۰۷)، دوام سطح برگ (میافورد و همکاران، ۱۹۸۸)، تطبیق حداقل شاخص سطح برگ با حداقل تاپش محیط (اسکات و جاگارد، ۲۰۰۰؛ سینکلر و هوری، ۱۹۸۹)، ضریب خاموشی نور (K) (ریچر و همکاران، ۲۰۰۱؛ روزاتی و دجونگ، ۲۰۰۳) و همچنین کارایی مصرف نور (ریزعلی و همکاران، ۲۰۰۲؛ روزاتی و همکاران، ۲۰۰۴) می‌باشد. تفاوت‌های مشاهده شده در عملکرد ارقام مختلف اغلب از تفاوت در میزان نور دریافتی و یا کارایی مصرف آن‌ها ناشی می‌شود (لکوئرونی، ۲۰۰۳؛ روزنتال و گریک، ۱۹۹۱). بنابراین مدیریت تاریخ‌های کاشت برای انطباق حداقل شاخص سطح برگ با حداقل تاپش در طول فصل رشد اهمیت زیادی در افزایش عملکرد دارد.

همچنین زمان کاشت بهدلیل تغییر در طول روز، دما، و احتمالاً رطوبت نسبی، تأثیر به‌سزایی در رشد و نمو و تولید گیاه طی فصل رشد داشته و یکی از مهم‌ترین عوامل مدیریتی موثر در تولید تمامی محصولات می‌باشد (خبرنامه لوتوس، ۲۰۰۸ و کیچار و نیواس، ۲۰۰۶). بنابراین توجه به انطباق فنولوژی گیاه با شرایط مناسب از طریق انتخاب تاریخ‌های کاشت مناسب به‌منظور جلوگیری از تنفس و حصول حداقل عملکرد، بسیار ضروری است (کالسیکان و همکاران، ۲۰۰۸). پارامترهای فنولوژیک گیاه، نظیر زمان شروع و پایان رشد محصول، کل طول دوره رشد، زمان رسیدن به حداقل پوشش گیاهی و سرعت سبز شدن و جوانه‌زدن در مدیریت محصول زراعی مهم می‌باشند (گارگی و همکاران، ۲۰۰۸). مطالعات بسیاری در مورد اثرات متقابل تاریخ کاشت، فنولوژی، دما، طول روز و عملکرد صورت گرفته است (بل و فیشر، ۱۹۹۴؛ سادراس و همکاران، ۲۰۰۹؛ جیمسون و همکاران، ۲۰۰۷؛

گاردنر و همکاران، ۱۹۸۱؛ برگر و همکاران، ۲۰۰۳ و احمدی و همکاران، ۲۰۱۰). نتایج مطالعات سلطان و همکاران (۲۰۰۵) نشان داد که اطلاعات مربوط به تغییرات آب و هوایی منطقه بر اساس تغییر در تاریخ کاشت می‌تواند در بهبود تولید محصول موثر باشد.

عمولاً خصوصیات ژنتیکی و شرایط محیطی، طول دوره قبل از گلدهی را تعیین می‌کنند. نمو فنولوژیک محصول، عملکرد کل ماده خشک و تبدیل موثر آن به عملکرد اقتصادی تحت تأثیر تاریخ کاشت می‌باشد (کیچار و نیواس، ۲۰۰۶). تأثیر تاریخ کاشت بر فنولوژی گیاه به ویژه ظهور گل آذین در سایر منابع نیز اشاره شده است (باسی و همکاران، ۱۹۹۹؛ احمدی و همکاران، ۲۰۱۰). بسته به خصوصیات ژنتیکی گیاه، مراحل نمو را می‌توان صرفاً به عنوان تابعی از دما یا تلفیقی از دما و فتوپریود در نظر گرفت. دما یکی از مهمترین عوامل تأثیر گذار بر رشد هر نوع گیاه زراعی می‌باشد (کالیسکان و همکاران، ۲۰۰۸). فتوپریود در کنار دما عامل اصلی محیطی برای تعیین فنولوژی، سازگاری و عملکرد در گیاهان حساس به فتوپریود می‌باشد. فتوپریود و دما با هم در تنظیم نمو گیاه نقش دارند (اولیور و آناندا، ۱۹۹۸). با تأخیر در کاشت به دلیل رویارویی گیاه با دماهای بالاتر طی دوره رشد رویشی، سرعت نمو افزایش می‌یابد. کوتاه شدن دوره رشد باعث کاهش جذب تابش طی فصل رشد و در نهایت کاهش مقدار کل ماده خشک تولید شده در مرحله برداشت می‌شود. گارنی و آهارد (۱۹۳۰) دریافتند که در محیطی با طول روز ثابت، دما تأثیر بسزایی در زمان تا گلدهی داشت و دماهای پایین موجب تأخیر در گلدهی شد. کمی کردن اثرات دما و طول روز بر طول دوره‌های نمو گیاه می‌تواند به تعیین بهترین تاریخ کاشت و بهره‌وری بهینه از منابعی نظیر تابش خورشیدی کمک کند. همچنین پیش‌بینی مراحل نموی گیاه تأثیر بسزایی در بهبود مدیریت آفات و تعیین دقیق زمان مصرف علف‌کش‌ها دارد.

ارزن‌ها انواعی از غلات دانه‌ریز هستند که در نواحی حاشیه‌ای مناطق گرم‌سیری، معتدل و نیمه‌معتدل کشت می‌شوند و بودجه‌های تحقیقاتی اختصاص یافته برای آن‌ها کم است. این گونه، از لحاظ سطح زیر کشت و نقشی که در تأمین امنیت غذایی در مناطقی از آفریقا و آسیا دارد، از بیشترین اهمیت برخوردار است (فائق و ایکریست، ۱۹۹۶). این تحقیق با هدف بررسی اثر تاریخ‌های کاشت مختلف (دما و طول روز متفاوت) بر عملکرد ارقام مختلف ارزن (ارزن معمولی، دمروباهی و مرواریدی) و رابطه آن با سرعت گذر از مراحل مختلف نموی و طول این دوره‌ها و همچنین بررسی چگونگی پاسخ این ارقام به شرایط طول روز و دماهای مختلف انجام شد. تعیین همبستگی سرعت

سبز شدن با میانگین دما (طی دوره سبز شدن) و سرعت نمو سایر مراحل با میانگین دما و طول روز به عنوان دو عامل تأثیر گذار بر سرعت نمو و همچنین بررسی پاسخ ارقام مختلف به تغییر شرایط این دو متغیر محیطی نیز از اهداف این تحقیق بود.

## مواد و روش‌ها

آزمایش در سال زراعی ۱۳۸۷ در مزرعه تحقیقاتی-آموزشی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان (عرض جغرافیایی ۳۶ درجه و ۸۵ دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۴ درجه و ۲۷ دقیقه شرقی) انجام شد. آزمایش در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی و با هشت تاریخ کاشت (۱۰ اردیبهشت، ۱۱ خرداد، ۱۲ تیر، ۱۴ مرداد، ۱۰ شهریور، ۱۰ مهر، ۱۲ آبان و ۱۰ آذر) و سه رقم ارزن (معمولی *Pannisetum galucum*، دروباهی *Setaria italica* و مرواریدی) در چهار تکرار انجام شد. هدف از انتخاب تاریخ‌های کاشت مختلف، ایجاد شرایط متفاوت دما و طول روز و بررسی تأثیر این شرایط بر مراحل نمو فنولوژیک مهم ارقام ارزن شامل سبز شدن، پنجهزنی، شروع آبستنی، ظهور گل آذین، شروع پر شدن دانه و رسیدگی برداشت و متعاقباً اثر آن‌ها بر عملکرد بود. در این تحقیق از این ارقام بهمنظور بررسی نوع پاسخ به تاریخ‌های کاشت مختلف در شرایط دمایی و طول روز متفاوت و اثر آن بر سطح برگ و عملکرد نهایی استفاده شد. خاک مزرعه دارای بافت سیلت-رس-لوم، اسیدیته ۷/۶ و هدایت الکتریکی ۱/۳ دسی‌زیمنس بر متر بود. بهمنظور تأمین عناصر غذایی مورد نیاز ارزن، بنا به توصیه کودی، مقدار ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار کود اوره، ۵۰ کیلوگرم در هکتار سوپر فسفات‌تریپل، ۵۰ کیلوگرم در هکتار سولفات‌پتاسیم و ۲۰ کیلوگرم در هکتار سولفات روی مصرف شد. برای هر رقم در هر کرت ۵ ردیف به طول ۶ متر با فاصله ردیف‌های کاشت ۳۵ سانتی‌متر در نظر گرفته شد. تراکم بوته ۴۰ بوته در متر مربع در نظر گرفته شد. از هر ۵ ردیف، ۲ ردیف که در طرفین قرار داشتند به عنوان اثر حاشیه منظور شدند. پس از کاشت، روز تا ۵۰ درصد سبز شدن برای هر رقم در هر کرت جداگانه ثبت شد. سپس از هر رقم در هر کرت ۱۰ بوته به عنوان بوته‌های شاخص جهت ثبت مراحل فنولوژیک تعیین و علامت‌گذاری شدند. به منظور بررسی مراحل نمو، ثبت مراحل فنولوژیک با فاصله یک‌روزه (بر پایه ۱۰ بوته علامت‌گذاری شده) و بر اساس کلبدنی زادوکس (زادوکس و همکاران، ۱۹۷۴) صورت گرفت. در هر مرحله سطح برگ ۱۰ بوته از هر کرت با استفاده از دستگاه سطح برگ‌سنج (Win DIAS Delta-T Devices LTD) تعیین شد. تابش از محاسبه تابش فرازمنی (خودریان و فان‌لار، ۱۹۹۴) و محاسبه سهم ساعات آفتابی از رابطه

آنگستروم محاسبه شد. در انتهای دوره نیز از هر تکرار مربوط به هر رقم ۲۰ بوته برداشت و عملکرد در واحد سطح به دست آمد. تجزیه واریانس به روش تجزیه مرکب با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS 9.1.0.60 (موسسه SAS ۱۹۹۲) انجام شد. مقایسه میانگین‌ها نیز به روش LSD در سطح احتمال ۵ درصد صورت گرفت. پس از محاسبه سرعت مراحل مختلف (عکس تعداد روز تا رسیدن ۵۰ درصد بوتهای عالمت‌گذاری شده به مرحله مورد نظر) با استفاده از نرم افزار EXCEL همبستگی سرعت نمو هر یک از این مراحل با میانگین دما و طول روز محاسبه گردید. تاریخ کاشت هشتم به دلیل شرایط نامساعد دمایی سبز نشد، نمو ارزن در تاریخ کاشت هفتم در مرحله سبز شدن متوقف شد و در تاریخ کاشت ششم تنها مراحل نموی سبز شدن، شروع آبستنی و گلدهی رخ داد که نهایتاً منجر به تولید عملکرد نشد.

## نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تاریخ‌های کاشت مختلف از نظر سطح برگ و عملکرد با هم اختلاف معنی‌دار داشتند (داده‌ها نشان داده نشده است). در تمامی ارقام، تاریخ کاشتی که حداقل سطح برگ در آن تولید شد (۱۰ اردیبهشت‌ماه) دارای بالاترین عملکرد هم بود ( $r > 89^{**}$ ) که با تاریخ کاشت دوم (۱۱ خرداد‌ماه) از لحاظ عملکرد اختلاف معنی‌داری نداشت (جدول ۱). علیرغم این‌که در تاریخ کاشت دوم سطح برگ کمتری تولید شد، به دلیل مقارن بودن با تابش بیشتر، عملکردی مشابه تاریخ کاشت اول تولید کرد (جدول ۱ و شکل ۱). تاریخ کاشت ۱۰ شهریور‌ماه با میانگین سطح برگ  $5/86$  متر مربع در متر مربع زمین دارای کمترین عملکرد نیز بودند (جدول ۱). گیاهان تاریخ‌های کاشت تأخیری علاوه بر این که دارای سطح برگ کمتری بودند (شکل ۱)، طول دوره رشد آن‌ها هم با تابش کمتری مقارن بود (شکل ۲) که این امر می‌تواند دلیلی بر کمتر شدن عملکرد آن‌ها باشد. حداقل سطح برگ در تاریخ کاشت ۱۰ اردیبهشت‌ماه ( $4/43$  متر مربع در متر مربع زمین) و تقریباً در زمانی رخ داد که تابش حدود ۱۸ مگاژول در متر مربع در روز بود. از طرفی در کل دوره رشد در تاریخ کاشت اول (به‌طور میانگین ۱۰۴ روز) میانگین تابش بالاتری نسبت به تاریخ‌های کاشت انتهایی وجود داشت. تاریخ کاشت ۱۰ مهرماه با میانگین طول دوره رشد ۴۵ روز و میانگین تابش ۷ مگاژول بر متر مربع در روز و میانگین سطح برگ  $0/23$  متر مربع در متر مربع زمین، به‌گل رفت، ولی منجر به تولید عملکرد نشد.

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که تاریخ‌های کاشت و ارقام مختلف از نظر تعداد روز از کاشت تا سبز شدن، سبز شدن تا پنجه‌زنی، پنجه‌زنی تا ساقه‌روی، ساقه‌روی تا شروع آبستنی، شروع آبستنی تا گلده‌ی، گلده‌ی تا شروع گرده‌افشانی، شروع گرده‌افشانی تا شروع پر شدن دانه، شروع پر شدن دانه تا رسیدگی فیزیولوژیک و رسیدگی فیزیولوژیک تا رسیدگی برداشت اختلاف معنی داری دارند (داده‌ها نشان داده نشده‌اند). از آنجا که در تاریخ‌های کاشت مختلف شرایط دمایی و طول روز متفاوت بود (شکل ۳) و این دو عامل، مهم‌ترین اجزای تأثیرگذار بر سرعت نمو هستند، سرعت نمو ارقام در تاریخ‌های کاشت مختلف نوسان داشت. از طرفی به‌دلیل این‌که جنس‌های مختلف ارزن دارای دماهای کاردهیان متفاوتی برای گذر از مراحل نموی هستند (کامکار و همکاران، ۲۰۰۶؛ اونگ، ۱۹۸۳ و ون اووستروم، ۲۰۰۱)، سرعت نمو در هر یک از ارقام نیز متفاوت بود.

تاریخ‌های کاشت مختلف از نظر تعداد روز از کاشت تا سبز شدن اختلاف معنی داری داشتند که این امر به‌علت تفاوت در میانگین دما در تاریخ‌های کاشت مختلف بود (همبستگی<sup>\*</sup>  $r=0.97$ ) (شکل ۳). حداکثر تعداد روز از کاشت تا سبز شدن به تاریخ کاشت ۱۲ آبان مربوط می‌شد، که متناظر با وقوع کم‌ترین دما طی دوره آزمایش بود. (شکل ۳ و جدول ۲). اشراقت‌نژاد و همکاران (۲۰۰۹) اظهار داشتند حداقل تعداد روز بیولوژیک (تعداد روز مورد نیاز برای سبز شدن تحت شرایط دمای مطلوب یا به عبارت دیگر حداقل تعداد روز از کاشت تا سبز شدن که اگر آنرا معکوس نماییم حداکثر سرعت سبز شدن ( $R_{max}$ ) به‌دست خواهد آمد) برای سبز شدن ارزن معمولی، دمرویاهی و مرواریدی، بر اساس توابع برتر دندان‌مانند و بتا، به‌ترتیب  $3/57$ ،  $4/29$  و  $5/54$  می‌باشد. آنگرسن و همکاران (۱۹۸۱) بیان کردند که طول دوره سبز شدن به شدت تابع دماست و در اغلب گیاهان زراعی سرعت سبز شدن سریع به واسطه تسريع در پوشاندن زمین و ممانعت از رشد علف‌های هرز مزایای زیادی به‌همراه دارد. اشراقت‌نژاد و همکاران (۲۰۰۹) بیان کردند که سبز شدن ارزن معمولی با تابع دمایی دندان‌مانند و ارزن دمرویاهی و مرواریدی با تابع بتا قابل پیش‌بینی است و افزایش دما سرعت سبز شدن را افزایش می‌دهد. آن‌ها همچنین دمای پایه و مطلوب را برای سبز شدن این ارقام بر اساس توابع برتر به ترتیب  $6/5-7$  و  $4/5$  درجه سانتی‌گراد تعیین کردند.

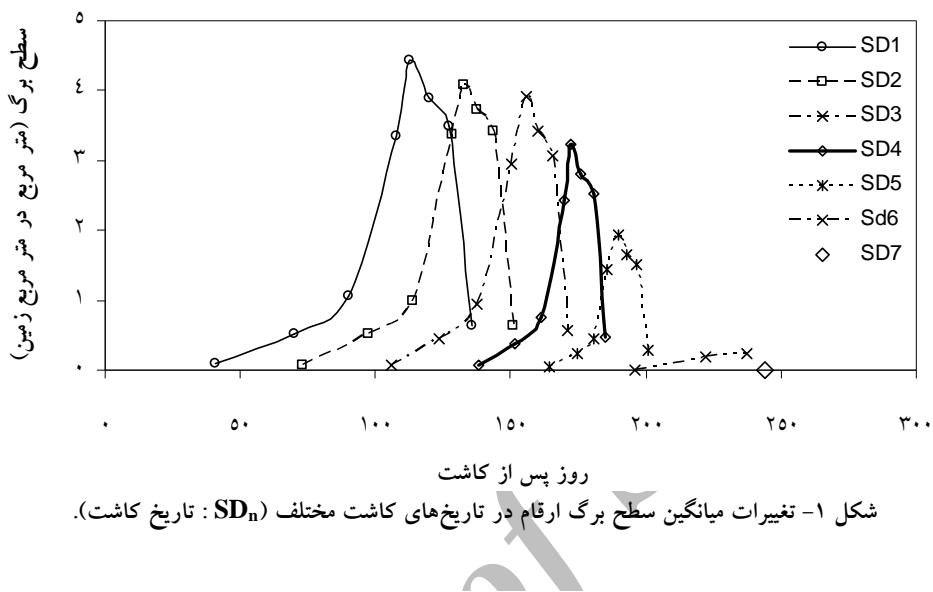
از بین تاریخ‌های کاشت مورد مطالعه، کم‌ترین تعداد روز از سبز شدن تا ساقه‌روی (بیشترین سرعت سبز شدن و ساقه‌روی) در تاریخ‌های کاشت تیر، مرداد و شهریور مشاهده شد (جدول ۲). در این سه تاریخ کاشت به‌دلیل بالا بودن میانگین دما و مواجهه شدن با طول روزهای کوتاه‌تر از حد بحرانی

(جدول ۳ و شکل ۳) طی دوره‌های فنولوژیک گیاه، ورود آن به فاز زایشی (ساقه‌روی) به سرعت رخ داد که بهدلیل کوتاهشدن طول دوره رویشی و با توجه به عدم استفاده کارآمد گیاه از تابش خورشیدی و در اختیار نداشتن مدت زمان لازم برای تولید سطح برگ کافی، در نهایت موجب کاهش عملکرد شد (جدول ۱). کاهش طول دوره رشد رویشی با تأخیر در کاشت، یکی از عوامل مهم تأثیرگذار بر میزان تولید سطح برگ بوده است (جدول ۱). کاهش میانگین طول ساقه‌روی در ارقام مورد مطالعه از ۵۹/۴۱ روز در تاریخ کاشت ۱۰ اردیبهشت به ۲۲/۵ روز در تاریخ کاشت ۱۰ شهریور (جدول ۲) سبب شد که گیاهانی که در تاریخ کاشتهای اول کشت شده بودند فرصت بیشتری برای تولید سطح برگ بیشتر پیدا کنند و این در حالی بود که در تاریخ‌های کشت اول و دوم به‌ویژه تاریخ کاشت ۱۰ اردیبهشت حداقل تابش خورشیدی در منطقه وجود داشت (شکل ۱).

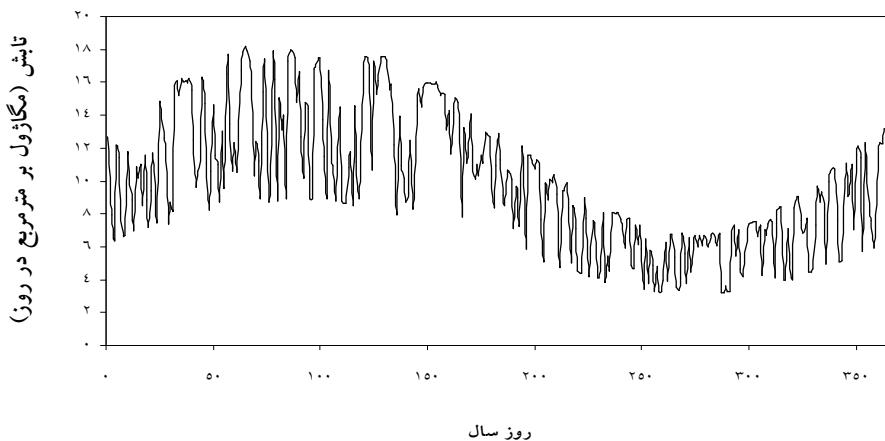
جدول ۱- مقایسه میانگین سطح برگ (تر مویع در مترا مربع زمین) و عملکرد (کیلوگرم در هکتار) ارقام مختلف ارزن بین تاریخ‌های کاشت مختلف

همسنسنگی	۱۳۸۷/۸/۱۱	۱۰/۷/۷/۱۱	۱۱/۷/۷/۱۱	۱۳۸۷/۵/۱۴	۱۱/۷/۷/۱۱	۱۳۸۷/۵/۱۴	۱۱/۷/۷/۱۱	۱۳۸۷/۳/۱۱	۱۱/۷/۷/۱۱	۱۳۸۷/۳/۱۱	۱۱/۷/۷/۱۱
سطح برگ	عملکرد	سطح برگ	عملکرد	سطح برگ	عملکرد	سطح برگ	عملکرد	سطح برگ	عملکرد	سطح برگ	عملکرد
و عملکرد	برگ	عملکرد	برگ	عملکرد	برگ	عملکرد	برگ	عملکرد	برگ	عملکرد	برگ
**/۹۱/۰	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۱ <sup>b</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۱ <sup>d</sup>	۰/۰۰ <sup>e</sup>	۰/۰۱ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>	۰/۰۱ <sup>b</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۱ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>
**/۹۱/۰	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>	۰/۰۰ <sup>e</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>	۰/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>
**/۸۹/۰	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>	۰/۰۰ <sup>e</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>	۰/۰۰ <sup>b</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>a</sup>	۰/۰۰ <sup>d</sup>

حروف مشابه در هر ریز نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار بین میانگین صفات در تیمارها می‌باشد.



شکل ۱- تغییرات میانگین سطح برگ ارقام در تاریخ‌های کاشت مختلف ( $SD_n$ : تاریخ کاشت).

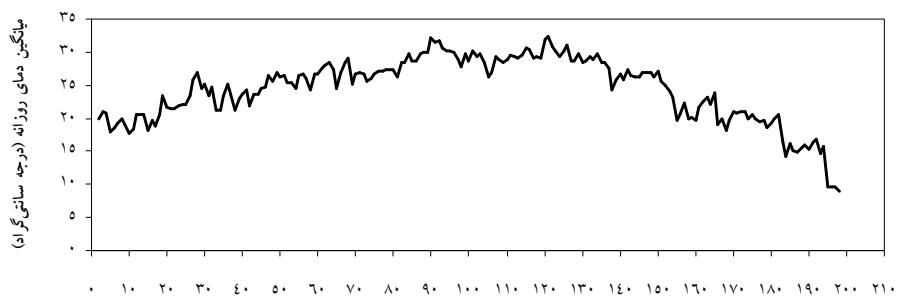


شکل ۲- تغییرات تابش محل آزمایش بر حسب مگاژول در متر مربع در روز (میلادی).

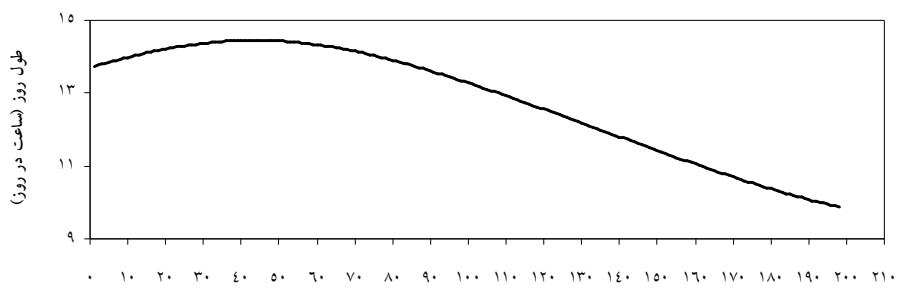
جدول ۲- مقایسه میانگین تعداد روز از یک مرحله تا مرحله فنولوژیک بعدی بین تاریخ‌های کاشت در سه رقم ارزن.

ارزنهای معمولی										تاریخ کاشت
کاشت شالان	تعداد روز از میانزدگان	میانگین روز از زمان رسیدگی	نام کاشت	شالان دانه تا رسیدگی	میانگین روز از شروع گردافشانی	تاسوچه گردافشانی	میانگین روز از شروع آبزنشی	تاسوچه آبزنشی	میانگین روز از پینجهزنی	تاسوچه پینجهزنی
۱۰/۰۰ <sup>a</sup>	۸/۲۵ <sup>a</sup>	۷/۵ <sup>a</sup>	۷/۲۵ <sup>a</sup>	۵/۰۰ <sup>a</sup>	۱۷/۵ <sup>a</sup>	۱۹/۷۵ <sup>a</sup>	۲۹/۲۵ <sup>a</sup>	۵/۵ <sup>c</sup>	۱۳۸۷/دی/۱۰	
۵/۷۵ <sup>b</sup>	۷/۲۵ <sup>b</sup>	۷/۰۰ <sup>b</sup>	۴/۷۵ <sup>b</sup>	۴/۵ <sup>bc</sup>	۱۴/۲۵ <sup>b</sup>	۱۷/۵ <sup>b</sup>	۲۴/۵ <sup>b</sup>	۴/۵ <sup>d</sup>	۱۳۸۷/خرداد/۱۱	
۷/۰۰ <sup>b</sup>	۵/۷۵ <sup>c</sup>	۵/۵ <sup>b</sup>	۴/۵ <sup>b</sup>	۵/۵ <sup>ab</sup>	۱۲/۲۵ <sup>c</sup>	۱۴/۰۰ <sup>c</sup>	۱۷/۷۵ <sup>c</sup>	۴/۰۰ <sup>ef</sup>	۱۳۸۷/تیر/۱۳	
۴/۰۰ <sup>c</sup>	۴/۷۵ <sup>d</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۳/۰ <sup>c</sup>	۲/۷۵ <sup>d</sup>	۸/۷۵ <sup>d</sup>	۹/۵ <sup>d</sup>	۱۳/۵ <sup>d</sup>	۳/۷۵ <sup>f</sup>	۱۳۸۷/مرداد/۱۴	
۴/۰۰ <sup>c</sup>	۴/۲۵ <sup>e</sup>	۳/۵ <sup>d</sup>	۳/۲۵ <sup>d</sup>	۴/۰۰ <sup>c</sup>	۵/۰۰ <sup>e</sup>	۷/۲۵ <sup>e</sup>	۱۰/۵ <sup>e</sup>	۴/۲۵ <sup>de</sup>	۱۳۸۷/شهریور/۱۰	
.	.	.	.	۴/۲۵ <sup>c</sup>	۱۵/۰ <sup>b</sup>	.	.	۷/۵ <sup>b</sup>	۱۳۸۷/مهر/۱۰	
.	.	.	.	.	.	.	.	۱۷/۰۰ <sup>a</sup>	۱۳۸۷/آبان/۱۲	
ارزن دم روپایه										
۱۰/۰۰ <sup>a</sup>	۹/۷۵ <sup>a</sup>	۱۰/۵ <sup>a</sup>	۷/۵ <sup>a</sup>	۵/۲۵ <sup>b</sup>	۱۸/۲۵ <sup>b</sup>	۲۱/۰۰ <sup>a</sup>	۳۲/۷۵ <sup>a</sup>	۵/۵ <sup>c</sup>	۱۳۸۷/دی/۱۰	
۷/۲۵ <sup>b</sup>	۷/۵ <sup>b</sup>	۷/۷۵ <sup>b</sup>	۶/۲۵ <sup>b</sup>	۵/۷۵ <sup>b</sup>	۱۵/۷۵ <sup>c</sup>	۱۹/۰۰ <sup>b</sup>	۲۷/۵ <sup>b</sup>	۵/۰۰ <sup>d</sup>	۱۳۸۷/خرداد/۱۱	
۷/۲۵ <sup>b</sup>	۷/۰۰ <sup>c</sup>	۵/۰۰ <sup>d</sup>	۵/۲۵ <sup>c</sup>	۴/۲۵ <sup>c</sup>	۱۳/۰ <sup>d</sup>	۱۴/۵۰ <sup>c</sup>	۱۸/۵ <sup>c</sup>	۴/۵۰ <sup>ef</sup>	۱۳۸۷/تیر/۱۳	
۷/۰۰ <sup>c</sup>	۷/۰۰ <sup>c</sup>	۵/۷۵ <sup>c</sup>	۴/۰۰ <sup>d</sup>	۴/۰۰ <sup>c</sup>	۱۱/۲۵ <sup>e</sup>	۱۲/۷۵ <sup>d</sup>	۱۵/۵ <sup>d</sup>	۴/۷۵ <sup>de</sup>	۱۳۸۷/مرداد/۱۴	
۵/۵ <sup>c</sup>	۷/۰۰ <sup>c</sup>	۵/۷۵ <sup>c</sup>	۵/۰ <sup>c</sup>	۵/۰۰ <sup>bc</sup>	۷/۰۰ <sup>f</sup>	۷/۲۵ <sup>e</sup>	۱۱/۰ <sup>e</sup>	۴/۲۵ <sup>f</sup>	۱۳۸۷/شهریور/۱۰	
.	.	.	.	۷/۲۵ <sup>a</sup>	۲۰/۵ <sup>a</sup>	.	.	۷/۰۰ <sup>b</sup>	۱۳۸۷/مهر/۱۰	
.	.	.	.	.	.	.	.	۱۷/۰۰ <sup>a</sup>	۱۳۸۷/آبان/۱۲	
ارزن مرواریدی										
۱۰/۰۰ <sup>a</sup>	۱۰/۰۵ <sup>a</sup>	۱۱/۰۰ <sup>a</sup>	۹/۷۵ <sup>a</sup>	۶/۵ <sup>c</sup>	۲۱/۰۰ <sup>a</sup>	۲۲/۲۵ <sup>a</sup>	۳۵/۲۵ <sup>a</sup>	۷/۰۰ <sup>bc</sup>	۱۳۸۷/دی/۱۰	
۸/۵ <sup>b</sup>	۹/۵ <sup>b</sup>	۸/۷۵ <sup>b</sup>	۷/۲۵ <sup>b</sup>	۸/۲۵ <sup>b</sup>	۱۴/۲۵ <sup>b</sup>	۱۸/۵ <sup>b</sup>	۲۵/۲۵ <sup>b</sup>	۷/۷۵ <sup>c</sup>	۱۳۸۷/خرداد/۱۱	
۸/۵ <sup>b</sup>	۸/۲۵ <sup>c</sup>	۸/۰۰ <sup>bc</sup>	۶/۷۵ <sup>c</sup>	۵/۲۵ <sup>d</sup>	۱۴/۰۰ <sup>b</sup>	۱۵/۰۰ <sup>c</sup>	۱۸/۷۵ <sup>c</sup>	۷/۰۰ <sup>d</sup>	۱۳۸۷/تیر/۱۳	
۸/۲۵ <sup>b</sup>	۸/۵ <sup>c</sup>	۷/۵ <sup>c</sup>	۵/۷۵ <sup>d</sup>	۴/۵ <sup>e</sup>	۱۰/۰ <sup>c</sup>	۱۳/۲۵ <sup>d</sup>	۱۵/۵ <sup>d</sup>	۵/۷۵ <sup>d</sup>	۱۳۸۷/مرداد/۱۴	
۷/۷۵ <sup>c</sup>	۷/۷۵ <sup>d</sup>	۷/۵ <sup>d</sup>	۵/۰۵ <sup>d</sup>	۵/۰۵ <sup>d</sup>	۷/۵ <sup>d</sup>	۷/۵ <sup>e</sup>	۱۰/۷۵ <sup>e</sup>	۵/۷۵ <sup>d</sup>	۱۳۸۷/شهریور/۱۰	
.	.	.	.	۱۰/۰۰ <sup>a</sup>	۲۱/۰۰ <sup>a</sup>	.	.	۷/۲۵ <sup>b</sup>	۱۳۸۷/مهر/۱۰	
.	.	.	.	.	.	.	.	۱۷/۰۰ <sup>a</sup>	۱۳۸۷/آبان/۱۲	

حرروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵ درصد می باشد (آزمون LSD). خانه های خالی نشانه عدم وقوع مرحله موردنظر می باشد. به دلیل عدم مشاهده مراحل پنجه زنی و ساقروی در تاریخ کاشت ششم، از تعریف معلو آرتیفیشی محروم شد.



روز پس از شروع آزمایش (روز اول شروع آزمایش ۱۰ اردیبهشت ۱۳۸۷ است)



روز پس از شروع آزمایش (روز اول شروع آزمایش ۱۰ اردیبهشت ۱۳۸۷ است)

شکل ۳- تغییرات دما و طول روز در تاریخهای کاشت مختلف

براساس مطالعات پیشین، فتوپریود بحرانی ارزن که یک گیاه روز کوتاه کمی است بین ۱۱ تا ۱۲/۴۳ بیان شده است (اونگ، ۱۹۸۳؛ وناووستروم، ۲۰۰۱؛ کامکار، ۲۰۰۶ و اشرافی نژاد، ۲۰۱۰). کاربری و کمپیل (۱۹۸۵) نشان دادند که با افزایش فتوپریود از  $13\frac{1}{5}$  به  $14\frac{1}{5}$  و  $15\frac{1}{5}$  ساعت، مدت زمان لازم برای وقوع آغازش گل آذین از ۱۶ تا ۲۳ و ۳۴ روز بعد از ظهرور گیاهچه در سطح خاک افزایش یافت. در مدل APSIM (مکاون و همکاران، ۱۹۹۶) دمای پایه، بهینه و حداقل (دماهای کاردینال) برای ارزن به ترتیب برابر با  $10^{\circ}\text{C}$ ،  $33^{\circ}\text{C}$  و  $47^{\circ}\text{C}$  درجه سانتی گراد در نظر گرفته شده است. فتوپریود بحرانی و میزان حساسیت به فتوپریود برای ارزن به ترتیب ۱۱ ساعت و  $0.06^{\circ}\text{C}$  برآورد شده است. همچنین دمای پایه، مطلوب و سقف برای ساقه روی ارزن‌های معمولی، دمروباها و مرواریدی،

بر اساس توابع برتر دما- طول روز (شامل لجستیک درجه دوم، درجه دوم- درجه دوم و بتا درجه دوم) به ترتیب ۷-۹ و ۱/۴۷-۴۰/۵ و ۳۵-۴۰/۵ درجه سانتی گراد پیش‌بینی شده است (اشراقی نژاد، ۲۰۱۰). رویارویی گیاهان با طول روزهای کوتاه (شکل ۳ و جدول ۵) در مراحل ابتدایی رشد در تاریخ‌های کاشت دیر هنگام‌تر نیز سبب شد که تأمین سریع دمای مورد نیاز برای طی مراحل فنولوژیک، ورود به فاز زایشی را تضمین نماید، یا به عبارتی تأمین طول روزهای کوتاه از همان ابتدای فصل رشد، تأمین طول روز را به عنوان یکی از عوامل تأثیرگذار در ورود به فاز زایشی، برطرف کرد و بدین ترتیب در این تاریخ‌های کاشت، نیاز درجه روز شد مبتنی بر دما تنها شرط لازم برای ورود به فاز زایشی بود که به واسطه رویارویی با دماهای مناسب (شکل ۳ و جدول ۵) تأمین شد. از سویی کاهش سطح برگ تولید شده با تأخیر در کاشت (در تاریخ کاشت انتهایی نسبت به تاریخ کاشت ابتدایی)، با کاهش طول دوره از شروع ساقه‌روی تا رسیدگی فیزیولوژیک همراه شد (جدول‌های ۱ و ۲) که نشان داد در تاریخ کاشت‌های دیر هنگام‌تر علاوه بر این که گیاه به واسطه کوتاه شدن دوره رویشی با محدودیت تولید سطح برگ رو به رو می‌شود، دوره پر شدن دانه نیز تحت تأثیر قرار می‌گیرد و در نهایت کاهش عملکرد رخ می‌دهد. مقدار روز بیولوژیک از ساقه‌رفتن تا رسیدگی فیزیولوژیک برای ارقام مورد مطالعه بر اساس توابع دمایی برتر بتا و دندان‌مانند، بین ۱۵ تا ۱۸/۲ روز برآورده شده است (اشراقی نژاد، ۲۰۱۰). آنچه از این نتایج بر می‌آید این است که تأثیر عوامل طول روز و دما (که تحت تأثیر تاریخ‌های کاشت قرار دارد) بر طی مراحل فنولوژیک گیاه به ویژه طول دوره رشد رویشی، تأثیر مستقیمی بر عملکرد نهایی گیاه دارد.

نتایج تجزیه واریانس نشان داد که ارقام نیز از نظر سطح برگ و عملکرد تفاوت معنی‌داری داشتند. ارزن معمولی با میانگین سطح برگ ۳/۰۹ متر مربع در متر مربع زمین طی دوره رویشی از سطح برگ بالاتری نسبت به ارزن دمروباها و مرواریدی برخوردار بود، ولی عملکرد رقم دمروباها به دلیل دوره رشد طولانی‌تر و احتمالاً استفاده کارآمد از تابش فعال فتوستتری نسبت به دو رقم دیگر برتری داشت ۳۶۱/۸۶ کیلوگرم در هکتار (جدول‌های ۳ و ۴).

جدول ۳- مقایسه میانگین ارزن معمولی، دمروباها و مرواریدی برای سطح برگ و عملکرد.

رقم	سطح برگ (متر مریع در متر مریع زمین) در دوره رویشی (شروع آبستنی) (کیلوگرم در هکتار)	عملکرد
۷۵۰/۰۹ <sup>b</sup>	۳/۰۹ <sup>a</sup>	ارزن معمولی
۸۶۴/۳۶ <sup>a</sup>	۲/۵۸ <sup>b</sup>	ارزن دمروباها
۶۸۰/۳۹ <sup>c</sup>	۲/۴۴ <sup>c</sup>	ارزن مرواریدی

حروف مشابه بیانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵ در صد می باشد (آزمون LSD).

جدول ۴- مقایسه میانگین تعداد روز از یک مرحله تا مرحله فنولوژیک بعدی بین ارقام مورد مطالعه در تاریخ های کاشت

رقم	سیز شدن	تعداد روز از کاشت تا	سیز شدن	تعداد روز از ساقه دوی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن	تعداد روز از شروع آبستنی تا	سیز شدن
۷۵ <sup>b</sup>	۱۹/۱ <sup>b</sup>	۱۲/۱۲ <sup>b</sup>	۱۳/۲۰ <sup>b</sup>	۴/۲۳ <sup>b</sup>	۴/۶۵ <sup>b</sup>	۵/۴۰ <sup>c</sup>	۶/۰۵ <sup>b</sup>	۵/۸۰ <sup>b</sup>	۷۷/۱۵ <sup>c</sup>	۷/۸۵ <sup>b</sup>	۲۱/۰۵ <sup>a</sup>	۱۴/۹۰ <sup>a</sup>	۱۴/۲۹ <sup>a</sup>	۷/۰۵ <sup>b</sup>	۸۹/۱۲ <sup>b</sup>	۸/۹۰۲ <sup>a</sup>	۸/۴ <sup>a</sup>	۸/۸۰ <sup>b</sup>	۷/۷۲۵ <sup>b</sup>
۷/۸۵ <sup>b</sup>	۲۱/۱ <sup>a</sup>	۱۴/۹۰ <sup>a</sup>	۱۴/۷۰ <sup>a</sup>	۷/۶۲ <sup>a</sup>	۷/۰۸ <sup>a</sup>	۵/۷۰ <sup>b</sup>	۷/۹۵ <sup>b</sup>	۷/۰۵ <sup>b</sup>	۸/۱۲ <sup>c</sup>	۸/۹۰۲ <sup>a</sup>	۱۵/۳۰ <sup>a</sup>	۱۴/۹۰ <sup>a</sup>	۱۴/۲۹ <sup>a</sup>	۷/۰۵ <sup>b</sup>	۸/۹۰۲ <sup>a</sup>	۸/۸۰ <sup>b</sup>	۷/۷۲۵ <sup>b</sup>	۷/۷۰۵ <sup>b</sup>	۷/۷۷۵ <sup>b</sup>
۸/۹۰۲ <sup>a</sup>	۷/۹ <sup>a</sup>	۲۱/۱ <sup>a</sup>	۱۵/۳۰ <sup>a</sup>	۷/۶۲ <sup>a</sup>	۷/۰۸ <sup>a</sup>	۵/۷۰ <sup>b</sup>	۷/۹۵ <sup>b</sup>	۷/۰۵ <sup>b</sup>	۷/۷۷۵ <sup>b</sup>	۷/۷۰۵ <sup>b</sup>	۲۱/۰۵ <sup>a</sup>	۱۴/۹۰ <sup>a</sup>	۱۴/۲۹ <sup>a</sup>	۷/۰۵ <sup>b</sup>	۸/۹۰۲ <sup>a</sup>	۸/۸۰ <sup>b</sup>	۷/۷۲۵ <sup>b</sup>	۷/۷۰۵ <sup>b</sup>	۷/۷۷۵ <sup>b</sup>

حروف مشابه در هر سیزون بیانگر عدم وجود اختلاف معنی دار در سطح ۵ در صد می باشد (آزمون LSD).

ارقام مختلف از نظر میانگین روز تا سیز شدن با هم تفاوت معنی داری داشتند (جدول ۴).

اشرافی نژاد و همکاران (۲۰۰۹) حداقل روز بیولوژیک مورد نیاز برای سیز شدن ارزنهای معمولی، دمروباها و مرواریدی را با دمای پایه ۷/۵-۷ درجه سانتی گراد به ترتیب ۳/۵۷، ۳/۷۱ و ۴/۶۱ روز گزارش کردند. اگرچه ارقام اختلاف معنی دار آماری نشان می دهند، اما به نظر نمی رسد که از لحظه فیزیولوژیک این موضوع اهمیت چندانی داشته باشد، لذا بیشترین اختلاف ارقام می تواند به روز از سیز شدن تا گلدهی مربوط باشد.

جدول ۵- مقادیر میانگین دما (درجه سانتی گراد) و طول روز (ساعت در روز) طی مراحل مختلف نمودی

خانه‌های خالی نشانه عدم وقوع مرحله مورد نظر می‌باشد. تاریخ کاشت هشتم به ۵۰ درصد سبز شدن نرسید.

بررسی ضرایب همبستگی بین عملکرد با تعداد روز از سبز شدن تا ساقه‌روی و سطح برگ با ساقه‌روی، نشان داد که در هر سه رقم همبستگی بالایی ( $\geq 0.92$ )<sup>(۱)</sup> بین تعداد روز از سبز شدن تا ساقه‌روی، با سطح برگ و عملکرد وجود دارد (داده‌ها نشان داده نشده‌اند). این‌که زمان از سبز شدن تا ساقه‌روی در ارزن به هر دو عامل طول روز و دما پاسخ معنی‌داری می‌دهد، از یک سو و پاسخ ارقام به طول روز (ضریب حساسیت به طول روز) از سوی دیگر، می‌تواند عامل همبستگی بالای دوره ساقه‌روی با عملکرد و سطح برگ باشد (جدول <sup>(۳)</sup>). در نظر گرفتن تفاوت ارقام از نظر پاسخ به دما نیز می‌تواند نوسان طول این دوره‌ها در ارقام مختلف را توجیه نماید. مقدار دمای بهینه برای گلدهی ارزن ۳۳ درجه سانتی‌گراد است (مک‌کاون و همکاران، ۱۹۹۶). سبز شدن ارزن دمروباهی نسبت به ارزن مرواریدی زودتر اتفاق افتاد و همچین نسبت به رقم معمولی دیرتر به گل رفت، که این دوره رشد طولانی‌تر علیرغم دara بودن سطح برگ کمتر در مقایسه با ارزن معمولی، منجر به عملکرد بیشتری شد که احتمالاً به واسطه استفاده کارآمد از تابش بود (جدول <sup>(۳)</sup>).

نتایج حاکی از آن بود که تاریخ‌های کاشت مختلف به دلیل وجود دما و طول روز متفاوت و همچنین ارقام مختلف ارزن به واسطه دمای‌های کار دنیال متفاوت و حساس‌بودن به طول روز که بر سرعت نمو و حداقل تعداد روز مورد نیاز برای رسیدن به مراحل خاص نموی مانند سبز شدن و گلدهی تأثیرگذار هستند، در سرعت نمو و عملکرد اختلاف معنی‌داری نسبت به هم داشتند. البته تفاوت در سرعت بستن کانوبی، نوع کانوبی، قابلیت جذب نور (ضریب خاموشی گیاه) و کارایی مصرف نور در جنس‌های مورد مطالعه (کامکار و همکاران، ۲۰۰۴)<sup>(۲)</sup> نیز دلیلی بر تفاوت ارقام در سطح برگ و عملکرد نهایی حاصله می‌باشد. مدیریت تاریخ کاشت می‌تواند به واسطه تأثیر بر انطباق‌پذیری مراحل مهم نمو گیاه با مناسب‌ترین میانگین‌های متغیرهای پیش‌برنده (دما و طول روز) و البته تولید سطح برگ، بر میزان تولید اثرگذار باشد، به‌نحوی که با منطبق‌شدن مراحل نموی مهم گیاه با دما و طول روز بهینه، مراحل نمو به خوبی طی شده و گیاه فرصت کافی برای بستن کانوبی و استفاده موثر از تابش را خواهد داشت و در نتیجه افزایش عملکرد در این شرایط مورد انتظار است. کاشت ارقام ارزن به نحوی که در طول دوره رشد مطلوب خود با زمان وقوع حداکثر تابش در منطقه برخورد کرده و سطح برگ مطلوبی تولید کنند، یکی از مهم‌ترین گرینه‌های تأثیرگذار بر تولید عملکرد بالا است. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که زمان از سبز شدن تا ساقه‌روی که همبستگی معنی‌داری با دما و طول روز داشت، در تعیین میزان عملکرد نقش مهمی دارد و در تمام ارقام همبستگی معنی‌داری با

تولید سطح برگ و عملکرد داشت (داده‌ها نشان داده نشده‌اند). نتایج حاکی از آن بود ارقامی که زودتر سبز می‌شوند و دیرتر به گل می‌روند فرصت بیشتری داشته و می‌توانند سطح برگ بیشتر و در نهایت عملکرد بیشتری تولید نمایند. تفاوت دماهای کاردینال و میانگین سطح برگ بین ارقام نیز می‌تواند در تاریخ کاشت‌های مختلف تعیین کننده عملکرد نهایی باشد. نتایج این تحقیق نشان داد که لازم است جهت پیش‌بینی عملکرد این ارقام، به تفاوت آن‌ها در پارامترهای مختلف مرتبط با دما و طول روز توجه زیادی شود و به‌ویژه این نکته زمانی اهمیت می‌یابد که انتخاب تاریخ کاشت مناسب برای کاشت این گیاه با محدودیت‌های دیگر نظیر برداشت دیرهنگام محصول پاییزه قبل از آن رویه را باشد؛ لذا جهت حصول اطلاعات لازم برای کمی‌سازی تولید ماده خشک در این گیاه لازم است توابع مناسب پاسخ به طول روز و دما موردن بررسی قرار گیرند و پارامترهای مهم تأثیرگذار بر فنلوژی گیاه به‌طور دقیق تعیین و در یک مدل آزمون شوند تا بتوان اثر تغییر تاریخ کاشت بر فنلوژی و عملکرد گیاه را به‌طور دقیق پیش‌بینی نمود.

#### منابع

- Ahmadi, M., Kamkar, B. and Soltani, A. 2010. The effect of sowing date on phenological periods duration of wheat varieties and its relation with yield production. Elect. J. Crop Prod. 2: 49-65.
- Angus, J.F., Cunningham, R.B., Mancur, M.W. and Mackenzie, D.H. 1981. Phasic development in field crops I. Thermal response in the seedling phase. Field Crop Res. 3: 365-378.
- Bacci, L., Cantini, C., Pierini, F., Maracchi, G. and Reyniers, F.N. 1999. Effects of sowing date and nitrogen fertilization on growth, development and yield of a short day cultivar of millet (*Pennisetum glaucum* L.) in Mali. Europ. J. Agron. 10: 9-21.
- Bell, M.A. and Fischer, R.A. 1994. Using yield prediction models to assess yield gains: a case study for wheat. Field Crop Res. 36: 161-166.
- Berger, J., Turner, N.C. and French, R.J. 2003. The role of phenology in adaptation of chickpea to drought. The Australian Society of Agronomy. "Solutions For a Better Environment". Proceedings of the 11<sup>th</sup> Aus. Agron. Con, 2-6 Feb. [www.regional.org.au/au/asa](http://www.regional.org.au/au/asa)
- Caliskan, S., Arslan, M.E. and Arioglu, H. 2008. Effects of sowing date and growth duration on growth and yield of groundnut in a Mediterranean-type environment in Turkey. Field Crop Res. 105: 131-140.

- Carberry, P.S. and Campbell, L.C. 1985. The growth and development of pearl millet as affected by photoperiod. *Field Crop Res.* 11:207-211.
- Eshraghi Nejad, M., Kamakr, B. and Soltani, A. 2009. Cardinal temperatures and required biological days from sowing to emergence of three millet species (common, foxtail, pearl millet). *J. Agric. Sci. and Technol.* 3: 36-43.
- Eshraghi-Nejad, M. 2010. Predicting of phonological development in millet. The M.Sc Thesis of Gorgan University of Agricultural Sciences and natural Resources, 151Pp.(In Persian)
- FAO and ICRISAT.1996. The world sorghum and millet economies, facts, trends and outlook. Food and Agriculture Organization (FAO) of the United Nations, Via delle Teme di Caracalla, Rome, and International Crops Research Institute for the Semi-arid Tropics (ICRISAT), Patancheru, Andhra Pradesh, India. 68 pp.
- Gardner, B.R., Blad, B.L., Garrity, D.P. and Watts, D.G. 1981. Relationships between crop temperature, grain yield, evapotranspiration and phenological development in two hybrids of moisture stressed sorghum. *Irrig. Sci.* 2: 213-224.
- Gargi, U.S., Ray, S. and Sushma, P. 2008. Derivation of crop phenological parameters using multi-date SPOT-VGT-NDVI data: A case study for Punjab. *J. Ind. Soci. Remote Sensing*, 36: 37-50.
- Garney, W.W. and Ahhard, H.A. 1930. Photoperiodic response of soybeans in relation to temperature and other environmental factors. *Agric. Res.* 41: 719-732.
- Ghaemi, A. 2002. The investigation of effective physiologic and morphologic indexes on increasing of quantity and quality yield of sugar beat. The Ph.D thesis of Ferdowsi Universityof Mashhad, 141Pp.
- Goudriaan, J. and Van laar, H.H. 1994. Modelling Potential Crop Growth processes. Kluwer Academic Press, Dordcht, the Netherlands.238 Pp.
- Hodges, T. 1991. Predicting Crop Phenology. CRC Press Inc Boca Raton, Florida, 233Pp.
- Jamieson, P.D., Brooking, I.R., Semenov, M.A., McMaster, G.S., White, J.W. and Porter, J.R. 2007. Reconciling alternative models of phenological development in winter wheat. *Field Crop Res.* 103: 36-41.
- Kamkar, B., Koocheki, A., Nasiri Mahallati, M. and Rezvani Moghaddam, P. 2004. Evaluation of radiation use efficiency and its relationship with dry matter accumulation in three millet species. *Iranian Field Crop Res.* 2: 196-208.
- Kamkar, B., Koocheki, A.R., Nassiri Mahallati, M. and Rezvani Moghaddam, P. 2006. Cardinal temperature for germination in three millet species (*Panicum miliaceum*, *Pennisetum glaucum* and *Setaria italica*). *Asian J. Plant Sci.* 5: 316-319.

- Khichar, M.L. and Niwas, R. 2006. Microclimatic profiles under different sowing environments in wheat. *J. Agrometeo.* 8: 201–209.
- Lecoeur, J. and Ney, B. 2003. Change with time in potential radiation use efficiency in field pea. *Europ. J. Agron.* 19: 91-105.
- Lotus Newsletter. 2008. Abstract, Workshop held at Chascomus, 17-19 November 2008. 38: 86-88.
- McCown, R.L., Hammer, G.L., Hargreaves, J.N.G., Holzworth, D.P. and Freebairn, D.M. 1996. APSIM: a novel software system for model development, model testing and simulation in agricultural systems research. *Agric. Sys.* 50:255-271.
- Milford, G.F.J., Travis, K.Z., Pockock, T.O. Jaggard, K.W. and Day, W. 1988. Growth and dry matter partitioning in sugar beet. *J. Agric. Sci. Camb.* 110: 301-308.
- Oliver, F.C. and Annandale, J.G. 1998. Thermal time requirements for the development of green pea (*Pisum sativum* L.). *Field Crop Res.* 56: 301-307.
- Ong, C.K. 1983. Response to temperature in a stand of pearl millet (*Pennisetum typhoides* S. & H.). 1. Veg. Develop. *J. Exp. Bot.* 34: 322-336.
- Parsa, S., Koochaki, A., Nassiri Mahallati, M. and Ghaemi, A. 2006. Seasonal variation of radiation interception and radiation use efficiency in sugar beet (*Beta vulgaris* L.). *J. Agron. Res. Iran.* 5: 1-10.
- Richter, G.M., Jaggard, K.W. and Mitchell, R.A.C. 2001. Modelling radiation interception and radiation use efficiency for sugar beet under variable climatic stress. *Agric. Forest and Meteo.* 109:13-25.
- Rizzalli, R.H., Villalobos, F.J. and Orgaz, F. 2002. Radiation interception, radiation use efficiency and dry matter partitioning in garlic (*Allium sativum* L.). *Europ. J. Agron.* 18: 33-43.
- Rosati, A. and Djong, T.M. 2003. Estimating photosynthetic radiation use efficiency using incident light and photosynthesis of individual leaves. *Annal. Botan.* 91: 869-877.
- Rosati, A., Metcalf, S.G. and Lampinen, B.D. 2004. A simple method to estimate photosynthetic radiation use efficiency of canopies. *Annal of Botan.* 93: 567-574.
- Rosenthal, W.D. and Gerik, T.J. 1991. Radiation use efficiency among cotton cultivars. *Agron. J.* 83: 655-658.
- SAS Institute, 1992, SASSTAT user's guide, SAS Institute Inc, Cary.
- Sadras, V.O., Reynolds, M.P., de la Vega, A.J., Petrie, P.R. and Robinson, R. 2009. Phenotypic plasticity of yield and phenology in wheat, sunflower and grape vine. *Field Crop Res.* 110: 242-250.
- Scott, R.K. and Jaggard, K.W. 2000. Impact of weather, agronomy and breeding on yields of sugar beet grown in UK since 1970. *Agric. Sci. Camb.* 134:341-352.

- Sinclair, T.R. and Horie, T. 1989. Leaf nitrogen, photosynthesis, and crop radiation use efficiency: a review. *Crop Sci.* 29: 90-98.
- Slafer, G.A. and Rawson, H.M. 1996. Response to photoperiod change with phenophase and temperature during wheat development. *Field Crop Res.* 46: 1-13.
- Soltan, B., Baron, C., Dingkuhn, M., Benoît Sarr, B. and Janicot, S. 2005. Agricultural impacts of large-scale variability of the West African monsoon. *Agric. Forest Meteo.* 128: 93-110.
- Van Oosterom E.J., Carberry, P.S., Hargreaves J.N.G. and O'Leary, G. J. 2001. Simulating growth, development and yield of tillering in pearl millet. II. Simulation of canopy development. *Field Crop Res.* 72: 67-91.
- Werker, A.R. and Jaggard, K.W. 1997. Modelling asymmetrical growth curves that rise and fall: Applications to foliage dynamics of sugar beet (*Beta vulgaris* L.). *Annal. Botan.* 79: 657-665.
- Werker, A.R. and Jaggard, K.W. 1998. Dependence of sugar beet yield on light interception and evapotranspiration. *Agric. Forest Meteo.* 89: 229-240.
- Zadoks, J.C., Chang, T.T. and Konzak, V.F. 1974. A decimal code for the growth stages of cereals. *Weed Res.* 14: 415-421 and *Eucarpia Bull.* 7: 49-52.



## The effect of sowing date on yield of millet varieties by influencing on phonological periods duration

\*M. Eshraghi-Nejad<sup>1</sup>, B. Kamkar<sup>2</sup> and A. Soltani<sup>2</sup>

<sup>1</sup>M.Sc Student of Agronomy of Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, <sup>2</sup>Dept. of Agronomy of Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Iran

### Abstract

In order to investigation of sowing date effect on yield of millet species and its impressible from duration of phonological periods and development rate, an experiment was conducted based on complete randomized block design as combine analysis in four replications at eight sowing dates (30 April, 1 Jun, 31 May, 4 July, 5 August, 1 September, 2 October and 3 November) and three millet species (*panicum miliaceum*, *pennisetum gallicum* and *setaria italica*) in research field of Gorgan university of Agricultural Sciences and Natural Resources. The results of this study showed that the sowing dates and species have significant differences in mean of leaf area index (LAI) and yield. First sowing date has the most LAI at three species, but it has not significant different by second sowing date in yield. Increase in growth duration at early sowing dates lead to increase of LAI simultaneous proper temperature and day length conditions. Common millet has the most LAI, but foxtail millet has the most yield for longer growth period. The results of correlation coefficients of emergence rate with temperature showed that emergence rate has high correlation ( $r>97\%$ ) at all varieties and stemming rate influenced by temperature and day length. the least days to emergence were in (5 August and 1 September) and the least days from tillering to stemming were in (1 September).

**Keywords:** Millet; Sowing date; Phonologic development; Yield.

---

\* Corresponding Authors; Email: Eshraghi\_398@yahoo.com