

فاطمه زهرا (س)

الگوی حضور اجتماعی- سیاسی زن مسلمان

مجتبی عطارزاده*

چکیده

تبیلور شخصیت و هویت انسانی به عوامل گوناگونی از جمله امکان تاثیرگذاری از رهگذر حضور در عرصه اجتماعی وابسته است. از این رو، در حرکت احیاگرانه پیامبران الهی و از جمله پیامبر اعظم (ص) توجه ویژه‌ای به این موضوع مبذول گردید تا آنجا که با هدف پاسداشت هویت و کرامت انسانی زن، با در نظر گرفتن حقوق مناسب با توامندی‌های او به همراه انتظار انجام تکالیف و وظایفی در شأن وی، از کهتری مقام زن در برابر مرد کاسته شد و از این طریق امکان تحقق استقلال شخصیتی و رفتاری برای جنس زن فراهم آمد. رسالت پیامبر صلی الله علیه و آله در زدودن خرافات جاهلیت و معرفی جایگاه شامخ زن در حیات اجتماعی- سیاسی، در رفتار آن بزرگوار با فاطمه زهرا علیها السلام تجلی یافت. به رغم همه این اقدامات در پی وفات آن حضرت (ص)، بار دیگر بیم آن می‌رفت که با تقویت تفکیک عرصه خصوصی از عمومی، جنسیت بر هویت غلبه یابد و انسانیت زن در پیشگاه مردانگی مرد ذیغ گردد. از این رو، اقدامی قاطع لازم می‌آمد که با گرامی داشت مقام زن، کرامت انسانیت را پاس نهاد و این مهم جز از رهگذرخاندان نبوت و آن هم به دست تربیت شده بلافصل نبی، شدنش نبود.

واژگان کلیدی

فاطمه زهرا (س)، زن، هویت، حضور، جنسیت، رفتار جمعی

* - دکترای علوم سیاسی و عضویت علمی گروه معارف اسلامی دانشگاه هنر اصفهان

۱) طرح مسئله

در مقام دفاع از جایگاه زن و تامین شان مناسب وی، برخی با الهام از آموزه‌های نظری فلاسفه یونان، نفی کامل تفاوت میان حوزه‌های فعالیت زن و مرد را لازم و ضروری انگاشته و بی‌توجه نسبت به ضرورت اهتمام به پیریزی هویتی زن، صرفاً بر تشابه کامل جنسیتی و تحقق اصل مساوات تأکید نموده‌اند. در برابر این منطق تشابه محور، اسلام همسو با سایر ادیان الهی با عنایت به حکمت الهی در آفرینش و کمال نوع انسان، برتناسب محوری و طرح تکالیف ناظر به حقوق متفاوت به رغم توجه به مشابهت‌ها و همسانی‌ها در اصول و غایات تأکید دارد. در این آموزه که بر محور تناسب میان تکوین و تشریع استوار است، تعالی، کمال، آرامش و امنیت روانی زنان در افقی فراتر از ابعاد مادی تصور می‌گردد. در نتیجه چنین بیشی، تکالیف اختصاصی ناظر به ویژگی‌های خاص مردان (نظیر و جوب جنگ و جهاد) شامل حال زنان نمی‌شود و بر عکس، در تکالیف ناظر به توانمندی‌های انسانی مشترک میان آن دو (نظیر حساسیت نسبت به اوضاع پیرامونی) تمایز اساسی میان زن و مرد وجود ندارد.

الگوی رفتاری پیامبر اعظم(ص) در تبیین تکلیف مداری زن و مرد در امور مشترک ناظر به هویت انسانی، حضور همگان در عرصه سیاسی را ایجاب می‌نمود و گرچه در زمینه حضور زنان رعایت ضوابط و حدودی به لحاظ حفظ شان و مقام انسانی آنان مورد تأکید بود، اما این مسئله تغییری در اصل موضوع «حضور» ایجاد نمی‌کرد. در دوران پس از پیامبر با استناد به اصول ذوقی چون استحسان، مشابهت حقوقی با هدف تامین برابری زن و مرد در زمینه‌هایی مثل ارث، شهادت و... دنبال شد تا با جلب نظر عامه، از حساسیت‌های ناشی از فقدان مشروعيت نظام سیاسی کاسته گردد و بدین‌گونه با کاهش میزان حضور ناظر به کارکرد ساختار سیاسی که فارغ از جنسیت متوجه همگان بود، امت اسلام به مصیبی گرفتار آمد که شناخت قبح و ناپستی آن، گام نخست جهت برونو رفت از آن بهشمار می‌آمد.

مقاومت علی بن ابیطالب (ع) در راستای آگاه سازی امت اسلام از عمق انحراف ایجاد شده و تبیین کوتاهی آنان در قیام به تکلیف الهی نظارت بر روند امور جامعه

شاید شائبه مخاطب قرار گرفتن صرف مردان را در پی می‌داشت و برکناری زنان از این مهم را به بهانه تفاوت ساختار طبیعی، موجه جلوه می‌داد.

بررسی الگوی رفتاری حضرت زهرا (س) و ایستادگی وی در برابر ظلم و جور عهد پسا نبوی (با رعایت همه ضوابط دینی خاص زنان) و حضور دلاورانه او در عرصه عمومی، حساسیت نسبت به امور پیرامونی که از حق انسانی زن مسلمان ناشی می‌شود را به نمایش می‌گذارد و ضرورت اتخاذ سیاست حضور زن و مرد در حوزه عمل سیاسی برای حفظ اصالت آموزه‌های آیین نبوی در همیشه تاریخ را آشکار می‌سازد.

۲) ضرورت حضور اجتماعی در آیات الهی

دین از آن جهت که بشر را با دید جمیعی می‌نگرد و برای انسان یک هویت جمیعی فائل است، یک سلسله وظایفی را به عنوان مسائل اجتماعی مطرح می‌کند و دین داران را به انجام آن وظایف فرا می‌خواند. آنها که از نبوغ برخوردار نیستند، یا تک اندیشند، خطوط کلی اجتماعی را درک نمی‌کنند یا اگر خطوط کلی جامعه را درک کرند، توان نشار و ایثار ندارند، لذا در صحنه اجتماع قدم نمی‌نهند. اگر کسی اهل قیام و اقدام بود، معلوم می‌شود که هم مسئله هویت اجتماعی بشر را خوب درک کرده و هم لزوم فدایکاری برای گرامیداشت هویت جمیعی را خوب تحصیل کرده است. بر این اساس، فرآن کریم در آیه ۶۲ سوره نور، مؤمنین راستین را چنین معرفی می‌کند: «اَنَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُوا مَعَهُ عَلَى أَمْرِ جَامِعٍ لَمْ يَذْهِبُوا حَتَّى يَسْتَأْذِنُوهُ»؛ مضمون آیه به این معنا است: (مؤمنین راستین کسانی هستند که هم از نظر عقیده به خدا و پیامبر ش معتقدند و هم از نظر درک مسائل اجتماعی و هوش جمیعی، جامعه را خوب می‌شناسند و در مسائل جمیعی همواره حضور دارند و منزوی نیستند).

«امر جامع»، همان مسائل جمیعی یک نظام است. مثلاً نماز جمعه یک امر جامع است، تظاهرات علیه طغیان و استکبار، حضور در انتخابات، تأیید رهبری و مسئولین اسلامی، تأیید خدمتگزاران راستین، امر به معروف عمومی و نهی از منکر جمیعی و صدھا نمونه از این قبیل همه امور جامع هستند؛ لذا خداوند می‌فرماید مؤمنین راستین کسانی هستند که در هیچ امر جامع رهبرشان را تنها نمی‌گذارند و بدون کسب اجازه از

مقام رهبر، صحنه را ترک نمی‌کنند؛ قصه «حنظله» غسیل الملائکه که به اجازه رسول خدا صلی الله علیه و آله موقتاً صحنه جنگ را ترک کرده بود، در ذیل همین بخش از آیات آمده است: «فَإِذَا أَسْتَأْذِنُوكُ لِبَعْضِ شَانِهِمْ فَاذْنُ لِمَ شَاءَ مِنْهُمْ وَاسْتَغْفِرْ لَهُمْ اللَّهُ أَنَّ اللَّهَ أَغْفُورُ رَحِيمٌ» (نور، ۶۲) آنگاه اگر کسی معدور بود و به اذن مقام رهبری صحنه را ترک کرد، باز هم فضیلتی را از دست می‌دهد، از این رو ذات اقدس الله به فرستاده‌اش (ص) دستور می‌دهد که تو برای آنها بی که با عذر صحنه را ترک می‌کنند و با کسب مجوز و اعلام عذر در صحنه نمی‌آیند، استغفار کن. از این تأکید مشخص می‌شود که اگر کسی موفق نشد در یک مساله اجتماعی حضور پیدا کند، از فیضی بی‌بهره مانده است که باید با استغفار رسول خدا (صلی الله علیه و‌اله) ترمیم شود.

۳) مبانی قرآنی حضور اجتماعی زنان

آنچه بیان شد، نموداری از وظیفه جمعی افراد جامعه است که قرآن آن را ترسیم می‌کند و در این بخش فرقی بین زن و مرد نیست. از مهمترین مواردی که در آن وظیفه جمعی بر دوش زن و مرد سنتگینی می‌کند، برپایی عدالت است که فراتر از تلاش مردان، نیازمند توانایی‌های زنان نیز می‌باشد؛ چرا که زنان نیز می‌توانند در این امر، در جنبه‌های فکری، شخصیتی و اجتماعی مؤثر باشند. بی‌تردید نقش‌های ویژه‌ای که بر مبنای جنسیت استوار شده است، نمی‌تواند مانع انجام نقش‌های عمومی شود.

در دیدگاه اسلام هرگز نقش انسانی زن در زندگی اجتماعی کوچک شمرده نمی‌شود؛ اما در چگونگی شرکت زن در مسائل اجتماعی، نظریات گوناگونی ابراز شده است. آیا زن می‌تواند به عنوان اهرمی در خدمت عدالت قرار گیرد و آیا اسلام، چنین نقشی را برای زن جایز شمرده است؟

به نظر می‌رسد اسلام چنین نقشی را برای زن تحریم نکرده است؛ زیرا استدلال تمامی افرادی که با نقش زن در بُعد اجتماعی مخالفند، بر پایه مسائل اخلاقی استوار است. آنان بر این عقیده‌اند که شرکت زن در کار و یا مسائل اجتماعی، موجب انحطاط اخلاقی او می‌شود و هر عملی که فساد اخلاقی او را به دنبال داشته باشد، در نگرش اسلام حرام است.

برخی نیز در مقام نفی حضور اجتماعی - سیاسی زن به خدشیدار شدن اخلاق عمومی از رهگذر حضور زنان تمسک جسته‌اند؛ در حالی که اگر غرایز درونی بتواند انسان را به انحراف بکشاند، بی‌تردید میان مرد و زن، هیچ تفاوتی وجود ندارد و از سوی دیگر جوهره عقل، تلاش و ایمان نیز در مرد و زن یکسان است؛ بنابراین چنین ادعایی هیچ مبنای فکری خاصی ندارد و یا بر مبنای آماری خاصی استوار نیست، بلکه به موازات فساد اخلاقی زنان، انحرافات مردان نیز قابل توجه است.

گذشته از بعد اخلاقی بعضی در نفی ضرورت حضور زنان در عرصه عمومی به برخی دلایل نقلی نیز توسل جسته‌اند؛ اما اگر به راستی اسلام نقش زن را محدود می‌کند و او را برای رهبری مناسب نمی‌داند، پس چگونه است که خداوند در قرآن، به معرفی زنی می‌پردازد که فرمانروایی سرزمینی را به عهده دارد و طایر اندیشه‌اش در مدیریت و برخورد با مسائل، از مردان، بلند پروازتر است؟

«إِنَّمَا مِنْ سَلِيمَانَ وَإِنَّهُ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ أَلَا تَعْلَمُوا عَلَىٰ وَأَتُؤْنِي مُسْلِمِينَ قَالَتْ يَا أَيُّهَا الْمَلَائِكَةُ فِي أَمْرِي مَا كَنْتَ قَاطِعَهُ إِمْرًا حَقَّ تَشَهِّدُونَ» ([ملکه سبا] گفت: ای سران [کشور] نامه‌ای ارجمند برای من آمده است که از طرف سلیمان است و [مضمون آن] این است: به نام خداوند بخششده مهربان، بر من بزرگی مکنید و مرا از در اطاعت درآیید. [ملکه سبا] گفت: ای سران [کشور] در کارم به من نظر دهید که بی‌حضور شما [تا کنون] کاری را انجام نداده‌ام) (نمک، ۳۲-۳۰).

چنین زن فرمانروایی، هرگز استبداد در رأی ندارد. هنگامی که نامه سلیمان بر او رسید، بزرگان مملکت خود را گرد آورد و نامه را که تهدیدی برای آنان شمرده می‌شد، برای همه خواند و به آنها گفت: پیشنهادات خود را ابراز کنید، من مستبد نیستم و نمی‌خواهم ایده خود را به شما بقولانم، هر چند فرمانروای شما هستم، اما در چنین مواردی که سرنوشت مردم را رقم می‌زند، باید با اندیشمندان مشورت شود تا رأی مناسب ابراز گردد. مردان در پاسخ او گفتند: «قَالُوا تَحْنُّنُ أُولَوْا قُوَّةً وَأُولَوْا بَاسٌ شَدِيدٌ وَالْأَمْرُ إِلَيْكُ فَائِظُرِي مَاذَا تَأْمُرُينَ» (گفتند: ما سخت نیرومند و دلاوریم، [ولی] اختیار کار با توست، بنگر چه دستور می‌دهی؟) (نمک، ۳۳) آنان نیروی بدنی خود را به او عرضه کردند، اما او نیازمند قدرت بدنی آنها نبود، بلکه در پی بهره‌مندی از نیروی فکر و

اندیشه آنان بود. با این وجود، هنگامی که سران قوم او را تنها گذارند و او در اضطراب و پریشانی نظر دادن فرو رفت، غرق در اندیشه شد و پس از مدتی گفت: «إِنَّ الْمُلُوكَ إِذَا دَخَلُوا قَرْيَةً أَفْسَدُوهَا وَجَعَلُوا أَعْرَةً أَهْلَهَا أَذْلَهُ وَكَذَلِكَ يَفْعَلُونُ وَإِنِّي مُرْسِلٌ إِلَيْهِمْ بِهَدَىٰ فَنَاظِرُهُمْ بِمَا يَرِجِعُ الْمُرْسَلُونَ». (پادشاهان چون به شهری در آیند، آن را تباہ و عزیزانش را خوار می‌گردانند و این‌گونه می‌کنند و [اینک] من ارمغانی به سویشان می‌فرستم و می‌نگرم که فرستادگان [من] با چه چیز بازمی‌گردند) (نمک، ۳۴-۳۵).

ملکه سبا با همه زنانگی خویش به خوبی با شرایط آشناست. او اینک در پی آن است که دریابد آیا سلیمان(ع) پیامبر است و یا یکی از پادشاهان می‌باشد؟ اگر پادشاه باشد، شیوه برخورد مناسب با خود را می‌طلبد و اگر پیامبر باشد، باید از زاویه دیگری به شرایط نگریست. ملکه سبا با چنین بینشی برای حضرت سلیمان(ع) هدیه فرستاد. سلیمان(ع) نیز در پی فرجام این ماجرا بود. هنگامی که هدیه به سلیمان(ع) رسید و پس از مدتی ملکه سبا به ویژگی‌های سلیمان پی برد و مدتی در فضای حکومت سلیمان ماند، بی‌آنکه چون زنی متخصص که با چنگ و دندان از میراث پادشاهی خود دفاع می‌کند، به جنگ با سلیمان برخیزد، حقیقت را دریافت و با تمام وجود گفت: «...اسلمت مع سلیمان لله رب العالمین» (و [اینک] با سلیمان در برابر خدا - پروردگار جهانیان - تسليم شدم) (نمک، ۴۴).

بی‌شک مقصود قرآن از ترسیم چنین تصویری، طرح و توضیح حکم شرعی نیست، بلکه در دل خود، مفهومی پسندیده را می‌پرورد و آن اینکه زن نیز می‌تواند به موازات مرد، پیش رود و به‌گونه‌ای طبیعی رهبری امّتی را به دست گیرد.

در اسلام، زنان چون مردان در بیشتر مسائل اجتماعی پایگاه و جایگاهی مناسب دارند و از حرکت‌های اجتماعی و فعالیت‌های گروهی منع نگردیده‌اند؛ بلکه طبق تعالیم مسلم قرآن، مسئولیت‌های اجتماعی به طور یکسان متوجه مرد و زن است؛ چه آنکه در آئین توحیدی اسلام زن همپای مرد، تکامل پذیر و او جگرا است و در پرتو شناخت و عمل به معراج می‌رود و به تعالی ممکن برای نوع انسانی دست می‌یابد. در این نیز تردیدی نیست و آیات قرآنی نسبت به آن صراحت دارد. قرآن هر گاه از کمالات و

ارزش‌های والایی که انسان‌ها بدان می‌رسند، سخن می‌گوید، زنان را نیز همدوش و همسان مردان مطرح می‌کند:

«الْمُسْلِمِينَ وَ الْمُسْلِمَاتِ وَ الْمُؤْمِنِينَ وَ الْمُؤْمِنَاتِ وَ الْقَاتِنِينَ وَ الْقَاتِنَاتِ وَ الصَّادِقَاتِ وَ الصَّابِرَاتِ وَ الْمُحَافِظِينَ فِي وُجُوهِهِمْ وَ الْمُحَافِظَاتِ وَ الْمُتَصَدِّقَاتِ وَ الصَّائِمَينَ وَ الصَّائِمَاتِ وَ الْمُحَفَّظِينَ ذَكَرِيَّةِ اللَّهِ كَثِيرًا وَ الْذَّاكِرَاتِ أَعَدَ اللَّهُ لَهُمْ مَغْفِرَةً وَ أَجْرًا عَظِيمًا» (احزاب، ۳۵).

در این آیه کریمه، اسلام و ایمان، قوت، صدق، صبر، خشوع، صوم، خوبی‌شدن داری، پاکدامنی و ذکر کثیر و ... برای مرد و زن برابر آمده و اثبات شده است که هر یک از دو جنس می‌توانند به این مقامات دست یابند و در تکامل و عروج یکسان باشند و به مقامات بالای قرب و معنویت برسند.

«فَاسْتَجِبْ لَهُمْ رَبُّهُمْ أَئِ لَا أُضِيعُ عَمَلَ مَنْ كُمْ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثِي بَعْضُكُمْ مِنْ بَعْضٍ» (آل عمران، ۱۹۵).

«وَمَنْ يَعْمَلْ مِنِ الصَّالَاتِ مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَأُولَئِكَ يَدْخُلُونَ الْجَنَّةَ وَ لَا يُظْلَمُونَ نَقِيرًا» (نساء، ۱۲۴).

«مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِنْ ذَكَرٍ أَوْ اُنْثِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنْ حِيَّنَهُ حَيَاةً طَيِّبَةً وَ لَنْ جُزِيَّهُمْ أَجْرُهُمْ بِالْحَسَنَاتِ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ» (نحل، ۹۷).

«وَالْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْ لِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَ يَنْهَا عَنِ الْمُنْكَرِ وَ يَقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَ يَوْتَوْنَ الزَّكُوْةَ وَ يَطْبِعُونَ اللَّهَ وَ رَسُولَهُ أَوْلَئِكَ سَيِّدُهُمُ اللَّهُ أَنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ» (توبه، ۷۱).

در این فرموده خداوند، زنان چون مردان دارای مسئولیت بزرگ سرپرستی، ولایت و مدیریت اصلاحی می‌باشند؛ از این‌رو، به هدایتگری و امر به معروف و بازدارندگی از زشتی‌ها و ناهنجاری‌ها می‌پردازند.

با گسترده‌گی مفهوم منکر و معروف در اسلام، گستره دخالت‌های اجتماعی زن روش‌ن می‌شود. بنابراین در همه عرصه‌هایی که مردان می‌توانند دخالت کنند، زنان نیز می‌توانند دخالت کنند و مسائل سیاسی و حکومتی در راس هر مسائل اجتماعی قرار دارد و زنان نیز چون مردان باید در آن دخالت کنند و نقش داشته باشند.

به استناد چنین شواهدی این تعبیر که در موازنه «حق» و «تکلیف» روی هم رفته، زن و مرد با هم فرق می‌کنند و یا این که زنان حقوق کمتری نسبت به مردان یا مردان وظایف بیشتری نسبت به زنان دارند، تعبیر بسیار جاهلانه‌ای است. قرآن کریم به طور صریح در این مورد می‌فرماید: «الَّهُنَّ مِثْلُ الَّذِي عَلَيْهِنَّ» (بقره، ۲۲۸) «لَهُنَّ»، اشاره به حقوق و «علیهِنَّ» اشاره به تکالیف می‌کند. حقوق زن به همان اندازه‌ای می‌باشد که تکالیف اوست. برای زنان و به نفع آنان، حقوق بسیاری وضع شده و هرگز کمتر از تکالیف آنها نیست. همان گونه که در سیره رفتاری حضرت فاطمه آشکار است، حقوق زنان همان قدر است که وظیفه آن‌هاست.

با این همه، هرچند تفاوتی بین زن و مرد به لحاظ هویتی وجود ندارد، اما نباید این مسئله را به دیگر شئون تسری داد؛ چه آن‌که همان‌گونه که در این مجال هویت زن از رهگذار حق برابر حضور اجتماعی پاس داشته می‌شود، برابری جویی در سایر عرصه‌ها نه تنها به چنین هدفی معطوف نیست، بلکه چه بسا به هدم و ضعف شخصیت و هویت زن هم تمام شود. از این‌و تفاوت میان این دو جنس در برخی از احکام و مقررات اعتباری به هیچ وجه به معنای برتری شخصیت و منزلت یکی بر دیگری نیست؛ بلکه به این معنا است که زن و مرد در عین این که هر دو انسان دارای شخصیت انسانی هستند، دوگونه انسانند با دو نوع خصلت‌ها و دوگونه روانشناسی که طرح آن در متن آفرینش ریخته شده است. طبیعت از این دوگونگی‌ها، هدف حکیمانه‌ای داشته است. شرط اصلی سعادت هر یک از زن و مرد – و در حقیقت جامعه بشری – این است که این دو جنس در مدار خویش به حرکت خود ادامه دهند (جوادی آملی، ۱۳۶۹: ص ۲۹۵). الکسیس کارل نیز در ضرورت حفظ تفاوت‌های طبیعی زن و مرد به منظور پاسداشت هویت انسانی هر یک می‌گوید: «... به علت عدم توجه به این نکته اصلی و مهم است که طرفداران نهضت زن فکر می‌کنند که هر دو جنس می‌توانند یک قسم، تعلیم و تربیت یابند و مشاغل و اختیارات و مسئولیت‌های یکسانی به عهده گیرند. زن در حقیقت در جهات زیادی با مرد متفاوت است. یکایک سلول‌های بدنیش و هم چنین دستگاه‌های عضوی و مخصوصاً سلسه عصبی، نشانه جنس او را بر روی خود دارند... . نبایستی برای دختران جوان نیز همان طرز فکر و

همان نوع زندگی و تشکیلات فکری و همان هدف و ایده‌آلی را که برای پسران جوان در نظر می‌گیرند، معمول داریم. متخصصین تعلیم و تربیت باید اختلافات عضوی و روانی جنس مرد و زن و وظایف طبیعی ایشان را در نظر داشته باشند و توجه به این نکته اساسی در بنای آینده تمدن ما حائز کمال اهمیت است» (کارل، ۱۳۵۴: صص ۱۰۱-۱۰۴).

۴) فاطمه(س)، اسوه حضور فراجنسيتی معطوف به هويت

آدمی را از ابعاد گوناگونی می‌توان تحلیل کرد و زن و مرد را شناخت. یک وجهه تحلیل، وجهه و هویت انسانی یا «وجهه روانشناختی - انسان شناختی» اوست و وجهه دیگر، وجهه و هویت اجتماعی یا «وجهه جامعه شناختی» اوست. در «وجهه فردی، انسانی و روان شناختی»، به هویت انسانی، شخصیت فردی و جریان روانشناختی شخصیت و زندگانی فرد توجه می‌شود و ابعاد معرفتی، عقیدتی، اخلاقی و رفتاری، جنبه‌های به هم پیوسته قابل بررسی و تحلیل در برآورد وجهه فردی و انسانی می‌باشند. در «وجهه اجتماعی و جامعه شناختی» هم به نقش، رسالت، جایگاه و مسئولیت اجتماعی آدمی و جریان تغییر و تحول در ابعاد ساخت اجتماعی، ساخت سیاسی، ساخت اقتصادی و فرهنگی و نیز رفتار اجتماعی جامعه و سلوک اجتماعی آدمی نظر افکنده می‌شود. ابعاد فرهنگی، سیاسی و اقتصادی وجوده به هم پیوسته و قابل بررسی در برآورد وجهه اجتماعی آدمی‌اند. «زن» را و «مرد» را نیز می‌توان از این دو وجهه تحلیل کرد و شناخت.

نگرش نسبت به زنان، به سه گونه شناخت عمده می‌انجامد: ۱- گروهی که زن را به عنوان یک شیء می‌دانند که بر این اساس ملعبه مرد است (نه جامعه مردان) و نقشی هم در حیات جامعه ندارد. ۲- گروهی که نقش زن را بی‌بها و فقط در جهت فساد می‌دانند که با این نگرش، زن در خدمت تاریخ مردانه است. ۳- گروهی که زن را به عنوان یک شیء گرانبها می‌نگرند که در این صورت، زن دارای دو ویژگی رشد استعداد و دوری از ابتدا و بهره‌گیری مردان است و این نگرش، متعالی‌ترین نگاه نسبت به زنان می‌باشد. بر اساس این تقسیم‌بندی، دیدگاه‌های مختلف عرضه شده در

زمینه مشارکت سیاسی - اجتماعی زنان را می‌توان در سه بخش خلاصه نمود: در دیدگاه سنتی با پافشاری بر تفاوت‌های بیولوژیک بین زن و مرد و بر اساس نوعی تقسیم کار سنتی بین زنان و مردان، اصولاً حوزه فعالیت زن به عرصه خصوصی (خانه) خلاصه و محدود می‌گردد و سهمی برای فعالیت آنان در عرصه عمومی باقی نمی‌ماند؛ در دیدگاه دوم بر حضور بی‌قید و شرط زنان در تمام سطوح اجتماعی، سیاسی و حکومتی تأکید می‌شود؛ دیدگاه سوم با رد دو دیدگاه بالا، بر حضور و مشارکت فعالانه زنان در زمینه‌های مختلف لکن با رعایت ضوابطی که شأن زن را تضمین نماید، تأکید دارد.

بررسی سیره رفتاری فاطمه زهرا (س) و تلاش و مجاهدت آن بزرگوار در راستای حفظ گوهر وجودی زن، به خوبی تجلی نگرش نوع سوم را به نمایش می‌گذارد. شناخت و تحلیل مشی سیاسی - اجتماعی دخت گرامی پیامبر اسلام (ص) الگویی در بردارنده مجموعه‌ای از شاخصه‌های گزارشگر پدیده مورد شناخت، در ارتباطی وثیق و منسجم با یکدیگر، مدل یا طرح تحقیق و شناخت خاصی است که می‌تواند در مقام حفظ هویت در عرصه حضور مورد گرتبه برداری قرار گیرد؛ چه آن که اگر الگوی شناختی مزبور بخواهد به قصد و غرض شناخت نقادانه وضعیت موجود و ارائه اصول و شیوه‌ها و کیفیت گذار و تحول و رشد از وضعیت موجود به مطلوب طراحی و تدوین شود، در بردارنده شاخصه‌های وضعیت مطلوب پدیده مورد شناسایی نیز هست. در تحلیل‌های انسان شناختی، روان‌شنایختی و جامعه شناختی، الگوها، طرح‌ها و چارچوبه‌های شناخت‌های مزبور، در بردارنده مجموعه اوصاف مطلوب فردی و اجتماعی یا شاخصه‌های تحلیل و تبیین وضعیت مطلوب فردی و اجتماعی پدیده انسانی مورد نظر می‌باشد. الگوی «تقد وضعیت موجود پدیده‌های انسانی» نیز الگوی «هدايت و رشد فردی و اجتماعی به سوی وضعیت مطلوب» - هردو - از الگوی «وضعیت مطلوب» با توجه به عناصر محیطی و عملکردها و رفتار موجود انسانی - اجتماعی، استنباط می‌شوند.

الگوی وضعیت مطلوب - که البته جنبه توصیه‌ای و ارزشی در برابر وضعیت موجود دارد - را می‌توان از نمونه‌های متعالی انسانی، اجتماعی عینی بر گرفت؛ همان‌طور که می‌توان از دیدگاه‌های فرضی و آرمانی و تخیلی، استنباط نمود. اوصاف و ویژگی‌های

مطلوب برگرفته شده را می‌توان در قالب یک الگوی شناختی خاص نظام بخشد و الگویی از انسان نمونه - در هر دو وجهه فردی و اجتماعی - پیشنهاد کرد.

گرایش به الگو و پیروی از مُد نیاز بشری است که در جهت کمالگرایی و تکامل طلبی به طور فطری در درون انسان‌ها نهاده شده است و علم امروز آن را «همانندسازی» می‌نامد. از این‌رو، مشاهده می‌کنیم که نیاز به الگو و الگودهی به نسل‌ها، در آموزه‌های دینی به طور آشکار مورد توجه قرار گرفته است و قرآن به صراحت، به معرفی الگوها و اسوه‌های «مثبت» و «منفی» می‌پردازد و اسوه‌های مثبت ثابتی را مطرح می‌کند که در تمام عصرها و برای همه نسل‌ها قابل اتکا و پیروی در عمل هستند.

در معرفی الگو، آن نوع رفتارهای اجتماعی به عنوان «مدل» یا «راهنمای عملی» مدانظر قرار می‌گیرند که از دیدگاه اسلام، در قرآن و روایات (آموزه‌های دینی پیامبر و اهل بیت علیهم السلام) به عنوان نمونه و الگوی عملی معرفی شده‌اند. رمز ماندگاری الگوها (ازنده بودن تفکر و اندیشه الگوهای مطرح شده)، «همسوبی سیره و سخن آنان با فطرت انسان‌ها»، «یکسان‌بینی جهان‌بینی و آرمان‌ها» و «شناخت پیروان آنان» قابل توجه و حایز اهمیت است. هر قدر این شناخت وسیع‌تر و عمیق‌تر باشد، بهتر می‌توان محتوای پیام و گفتار و رفتار آنان را به دست آورد و از آن‌ها در جهت رسیدن به سعادت و تکامل و تحقق ارزش‌های فطری و الهی بهره برد.

«زن الگو»، در درون خویش به جریان فکری و روحی عمیقی دست یافته است و به پایگاه شناختی، اعتقادی و روحی و رفتاری درست و راستی بر اساس تعالیم و آموزه‌های دین رسیده است. در اندرون تربیت شده است، خود را، خداوند را، هستی را، جهان را و جامعه و تاریخ را و راه کمال و سعادت و نیکبختی را و پیام‌آوران و راهبران الهی را شناخته است، آرمان‌های بلند انسانی و اجتماعی دین را دریافته است، دیانت حق را پذیرفته و نقش و رسالت خویش را در رابطه با خداوند و در برابر خود، دین، تمامی هستی، جامعه و تاریخ، خودآگاه شده است. «زن الگو» بر پایه این شناخت‌های خودآگاهانه عمیق: «باور و ایمان به خداوند»، «راه تا کمال و سعادت»، «پیام‌آوران و راهبران انبیایی» و «آدمیت خویش» و «فرجام اخروی»، در اندرون روح و روان و قلب خود به بار نشسته است و زندگانی و سلوک خویش را بر پایه آن

خودآگاهی‌ها و شناخت‌ها و این باورها و عقیده‌ها و این اخلاقیات و ایمان شکل بخشیده است.

وجهه انسانی «زن الگو» این‌گونه و در این فرایند «شناختی»، «ایمانی» و «رفتاری» شکل می‌گیرد. «زن» تربیت یافته در چارچوب این الگوی انسانی، بسان فاطمه(س) حضوری انسان‌ساز و جامعه‌ساز در عرصه جامعه و مدیریت اجتماعی دارد. حضرت زهرا علیها السلام که در بطن مسائل سیاسی جامعه و بحران‌ها رشد کرده و تربیت یافته بود و بر اساس آموزه‌های نبوی رسالت دفاع از حق و حقیقت را فراتر از قالب‌های جنسیتی بر دوش خویش احساس می‌کرد، با بصیرت و آگاهی عمیق نسبت به توطئه‌ای که هویت انسانی جامعه را هدف قرار داده بود، هشیارانه وارد عرصه جامعه شد و به صورت یک سیاست‌مدار آگاه و مدافع حریم امامت، در صحنه جامعه حضور جلدی و فعال یافت و رهبری دفاع از امامت به عنوان دژ مستحکم حافظ آموزه‌های ناب نبوی را بر عهده گرفت. محیط پس از رحلت پیامبر (ص) به سمتی سیر کرده بود که نخستین نشانه‌های انحراف آن در خصوص زنان نمودار گشت و این در واقع برگشت به سنت‌های جاهلی محیط مکه مکرمه بود.

بدین‌سان فاطمه زهرا (س) با حضورخویش ضمن به چالش گرفتن باورهای جاهلانه تفکیک جنسیتی عرصه عمومی از عرصه خصوصی، در جهت بازیابی هویت انسانی جامعه مسلمانان گام در مسیری بس سخت و دشوار نهاد. البته پیامبر، صلی الله علیه و آله، در این زمینه به حضرت زهرا، علیها السلام، هشدار لازم را داده بودند؛ چنان که هنگام رحلت خویش فرمودند: «دخترم! بعد از من مورد هجوم و ستم قرار خواهی گرفت. پاره‌نم! هر کس تو را آزار دهد مرا آزرده و آنکه به تو پیویندد، به من پیوسته...؛ زیرا که تو از منی و من از تو ... هر کس از مردم به تو ستم کند، نزد حدا از او شکایت می‌کنم» (مجلسی، ۱۳۵۴: ج ۴۳، ص ۱۷۷).

در حالی که پیامبر در بستر بیماری بودند و چیزی از عمر مبارکشان باقی نمانده بود، فدک غصب می‌شود. فدک به عنوان یک ثروت برای زهرا ارزشی ندارد، ولی به عنوان یک حق ربوده شده و اینکه حق را باید احیاء کرد، برای زهرای مرضیه (س) آنقدر ارزش دارد که با یک عده از زنان بنی‌هاشم و زنان علاقه‌مند به ایشان، به مسجد مدینه

می‌رود و در حضور خلیفه وقت، خطبه‌ای به آن غرایی را در آنجا انشاء می‌کند و در کمال شجاعت حق خود را می‌طلبد.

او زنی تربیت شده الهی و پیامبر زمان خود است. پذیرش رهبری امام علی علیه السلام از سوی یک زن، با تفکر موجود جاهلی نسبت به زن تصاد داشت؛ اما از سوی دیگر، با پیش‌ذهنیت‌هایی که پیامبر گرامی (صلی الله علیه و آله) درباره حضرت زهرا (علیها السلام) در جامعه ایجاد کرده بودند، کاملاً همخوانی داشت و هنوز وجود گوهر گران‌قدرتی همچون فاطمه زهرا (علیها السلام) به عنوان قوی‌ترین رکن سیاسی جامعه برای تشخیص و شناخت حق از باطل و مصدق رفتارسیاسی سالم مطرح بود.

حضور سیاسی فاطمه زهرا علیها السلام نشان داد که یک زن با آگاهی و اتخاذ شیوه‌های سیاسی مدبرانه می‌تواند در صحنه‌های گوناگون جامعه به مبارزه پردازد. این حضور نه تنها تفکر «عدم حضور زن در اجتماع» را نفی می‌کند، بلکه انحصار حضور مردان در عرصه‌های سیاسی را به نقادی می‌کشاند و بر آن مهر ابطال می‌زنند.

۵) روش‌های مبارزاتی حضرت در مواجهه با انحرافات معطوف به حضور اجتماعی زنان

نگاه زیرکانه و در عین حال نقادانه حضرت زهرا(س) به وضعیت پیرامونی خویش، از عمق دقیق و وسوسات حضرت نسبت به مسائل، مضلات و وضعیت جامعه حکایت می‌کند و به خوبی نشان می‌دهد که زنانگی تأثیری بر حساسیت اجتماعی نمی‌تواند داشته باشد. شیوه مبارزاتی فاطمه زهرا علیها السلام دادن آگاهی و رشد سیاسی به زنان مهاجر و انصار بود که بدین‌وسیله آتش مبارزه درخانواده‌های مدینه وارد می‌شد. این مبارز سیاسی شکست‌ناپذیر که تمام تاب و توان خود را در دفاع از حریم ولایت و امامت قرار داده بود، به علت تلاش بیش از حد، ناتوان شد. به همین دلیل، پس از مدتی فاطمه زهرا علیها السلام به علت بیماری و ضعف، در خانه بستری شد. وقتی خبر بیماری آن حضرت در مدینه پیچید، زنان مهاجر و انصار که وامدار تعلیم و تربیت فرهنگی آن حضرت بودند، برای عیادت وی به خانه‌اش آمدند. وقتی از حال آن حضرت جویا شدند، از حال خود نگفت، بلکه در دفاع از حریم ولایت به سخن

پرداخت و از سستی مردانشان سخن راند که حق را فراموش کرده‌اند و سکوت اختیار نموده‌اند. بازتاب سخنان دخت پیامبر به تدریج در درون خانه‌ها آتشی به پا کرد و انقلابی پرخروش را جهت داد که به حریم خانه‌ها راه یافت و نطفه‌های آگاهی و شعور را بارور کرد.

این شیوه مبارزه نشان می‌دهد اگر در جامعه‌ای به جای مشغول ساختن زنان به خود، کار فرهنگی و فکری صورت گیرد و به آنان آگاهی سیاسی داده شود، آنان بهتر می‌توانند در شناخت برای آن‌ها حق و حقیقت بدون تعارف‌های دیپلماتیک و بازی‌های سیاسی وارد صحنه شوند و به دفاع پردازند.

برای نمونه حضرت زهرا(س) در نقد مردمان عصر تحریف در خطاب به زنان عیادت کننده‌اش می‌گوید: «به خدا دنیای شما را دوست نمی‌دارم و از مردان شما بیزارم! درون و برونشان را آزمودم و از آنچه کردند ناخشنودم! چون تیغ زنگار خورده نابرًا و گاه پیش روی واپس گرا و خداوندان اندیشه‌های تیره و نارسانیدن. خشم خدا را به خود خریدند و در آتش دوزخ جاویدند» (اربیل، ۱۳۸۱: ج ۲، ص ۱۸؛ مجلسی، ۱۳۴۵: ج ۴۳، ص ۵۸، دشتی، ۱۳۷۸: ص ۱۷۸؛ طبری، ۱۴۱۳: ق ۳۹؛ ابن‌الحیدی، ۱۳۸۵: ق ۱۵، ص ۲۰).

فراتر از نقد، اهتمام فاطمه زهرا به طرح جایگزین برای وضعیت نامطلوب موجود، اوج آگاهی سیاسی - اجتماعی یک زن را به نمایش می‌گذارد؛ آن جا که می‌فرماید: «به خدا سوگند، اگر پای در میان می‌نهادند و علی را بر کاری که بیغمیر به عهده او نهاد، می‌گذارند، آسان آسان ایشان را به راه راست می‌برد و حق هر یک را به دو می‌سپرد. چنانکه کسی زیان نمی‌نماید و هر کس میوه آنچه کشته است، بچیند. تشنجان عدالت از چشمۀ معدلت او سیر و زبونان در پناه صولت او دلیر می‌گشتند. اگر چنین می‌کردند درهای رحمت از زمین و آسمان به روی آنان می‌گشود. اما نکردن و به زودی خدا به کیفر آنچه کردند آنان را عذاب خواهد فرمود» (شهیدی، بی‌تا: ص ۱۵۱).

حضرت فاطمه علیها السلام همچون سیاست‌مداری قهرمان در جهت فشار پر افکار عمومی مسلمانان به منظور آگاه ساختن آنان از راه خطایی که پیموده‌اند، به تکلیف و رسالت الهی خویش عمل می‌کرد و برای روشن‌ساختن افکار عمومی از انحراف مسیر امامت، چهل شبانه‌روز دست حسن و حسین علیهم‌السلام را می‌گرفت و سوار بر

مرکبی می‌شد و همراه با حضرت علی علیه السلام به در خانه مهاجر و انصار می‌رفت تا آن‌ها را نسبت به غفلتی که دچار آن شده‌اند و انحراف موجود، بیدار سازد و غافلان و راحت طلبان را هوشیار سازد (دینوری، ۱۳۸۰: ج ۱، ص ۱۲؛ ابن ابی الحدید، ۱۳۸۵: ج ۲، ص ۵). فاطمه زهرا علیه السلام در حقیقت، با رایزنی سیاسی خود، با یاران رسول صلی الله علیه و آله اتمام حجت می‌کرد و همچون دیپلماتی آگاه با حضور خویش سعی می‌نمود مسیر انحراف امت و مسیر واقعی را که امامت علی علیه السلام است روشن سازد و نیز حریم ولایت را بی‌پیرایه ارائه دهد تا در فردای قیامت، برای صاحبان زر و زور و تزویر و عافیت طلبانی که فریب خورده‌اند، بهانه‌ای وجود نداشته باشد.

در مرحله دیگر، فاطمه زهرا علیه السلام تاکتیک «گریه» را انتخاب کرد (مجلسی، ۱۳۵۴: ج ۴۳، ص ۱۹۳؛ علم الهدی، ۱۳۶۹: ص ۳۸) و به عنوان یک حربه سیاسی از آن بهره برد. صدیقه طاهره علیه السلام محل گریه خود را مرکز اجتماع مسلمانان (ر.ک. قمی، ۱۳۶۹) قرار داده بود؛ بر سر قبر رسول خدا صلی الله علیه و آله، شهدای احمد و قبرستان بقیع می‌رفت و در این اقدام، همراه کودکان خردسالش (برای تحت تأثیر قرار دادن جامعه) و در ساعات شب و روز با ذکر مرثیه‌هایی در فقدان پدر بزرگوار خویش (مجلسی، ۱۳۵۴: ج ۴۳، ص ۱۸۱) و انحراف امت پس از رحلت رسول اکرم صلی الله علیه و آله سعی می‌کرد جامعه خفته را بیدار سازد.

شیوه مبارزاتی دیگری فاطمه زهرا (س) در مسیر دفاع از حریم ولایت و امامت، آن «اعت-صاب سخن» با حاکمان وقت بود (ر.ک. اربلی، ۱۳۸۱: ج ۲، ص ۱۰۳؛ بخاری، ۱۳۸۲: ج ۲۶ و ۲۱۰؛ سیوطی، ۱۳۸۲: ص ۶۷؛ سعید، ۱۳۵۰: ص ۳۵). صدیقه طاهره علیه السلام شیوه‌ای سیاسی را آغاز کرد که تداوم‌دهنده تاکتیک‌ها و شیوه‌های مبارزاتی قبلی آن حضرت بود. تمامی این شیوه‌ها در راستای یکدیگر معنا می‌دهند. آن حضرت با اتخاذ حرکت‌های سیاسی خاص از قبیل گریه در مراکز شلوغ و محل عبور و مرور مسلمانان، حضور در مسجد و مراجعته به خانه‌های مهاجر و انصار که تمامی آن‌ها با حضور قوی آن حضرت در صحنه مبارزات سیاسی همراه بودند، جامعه را از لحاظ افکار تحت تأثیر قرار داد، ولی ناگهان شیوه مبارزه سیاسی خود را تغییر داد و سکوت اختیار کرد.

این تاکتیک و شیوه جدید در اذهان جامعه که به حضور آن حضرت در صحنه عادت داشتند، سؤال ایجاد می‌کرد و مسئله برانگیز بود که چه شده است که فاطمه زهرا علیها السلام سکوت کرده است؟ این تغییر رویه به طور طبیعی، توجه اجتماع را جلب می‌کرد و افکار عمومی را به تکاپو وامی داشت تا در پی یافتن علت آن باشند. فاطمه علیها السلام در مجاجه خود عهد کرد که دیگر با خلیفه سخن نگوید (دشتی، ۱۳۷۸: ۱۵۰-۱۷۰). پس از حضور خلیفه در خانه فاطمه زهرا علیها السلام و گفت و گوی کوتاه آن‌ها با حضرت فاطمه علیها السلام - که حضرت علی علیها السلام در این میان پیامبر سخن مابین فاطمه علیها السلام و خلیفه وقت بود (ر.ک. قشیری نیشابوری، ۱۴۰۷ق: ج ۴، ص ۱۲۵) و گرفتن اعتراف از خلیفه وقت مبنی بر مقام شامخ حضرت فاطمه علیها السلام از زبان پیامبر مبنی بر اینکه رضایت فاطمه رضایت خدا و خشم او خشم خدادست، فاطمه زهرا علیها السلام مشروعیت خلیفه را زیر سؤال برد و اذهان جامعه و افکار عمومی را در مشروعیت خلیفه وقت دچار تردید کرد. پس از اینکه آن حضرت از خلیفه وقت اعتراف گرفت، قسم خورد که دیگر با او سخن نگوید و با این دیدار و سخن فاطمه زهرا علیها السلام، مشروعیت حاکمان وقت بیش از گذشته زیر سؤال رفت و در بسیاری از اذهان که نادانسته و تحت تأثیر جو موجود بیعت کرده بودند، شک و تردید و پشیمانی ایجاد شد و بدینسان، این حریه بسیار مؤثر واقع گردید.

تاکتیک کوینده دیگری که صدیقه طاهره علیها السلام اتخاذ کرد و ضربه سهمگینی بر حکومت وقت وارد آورد، وصیت‌نامه سیاسی آن حضرت است؛ وصیت‌نامه‌ای که برای بیدار ساختن افکار خفته و توجه افکار عمومی و عدم بهره‌برداری حاکمان سیاسی وقت از مراسم سوگواری و دفن آن حضرت نگاشته شد (بخاری، ۱۴۱۴ق: ج ۵، ص ۱۳۹؛ مجلسی، ۱۳۵۴: ص ۱۸۳ و ۲۱۴؛ شوستری، ۱۴۰۳ق: ج ۱۰، ص ۴۵۳) مؤید کلام آن که عده‌ای از عایشه نقل کرده‌اند فاطمه علیها السلام بر ابابکر غضب کرد و با او سخن نگفت و همچنان بر این حال بود تا از دنیا رفت (بخاری، ۱۴۱۴ق: ج ۴، ص ۶۳).

حضرت در وصیت‌نامه سیاسی خود تأکید می‌کند که حضرت علی علیها السلام، ولی بر حق، باید به آن عمل کند؛ چنان‌که تا بدان روز هیچ سیاست‌مداری چنین آگاهانه و مدبّرانه و با آن ظرافت‌های سیاسی، عمل نکرده بود، بلکه شیوه‌ای بکر و تازه بود که از

سوی سیاستمداری حرفه‌ای به خاطر دفاع از حریم ولایت و تحقیر موقعیت سیاسی خلیفه وقت اتخاذ شده بود.

از این گذشته، حضرت فاطمه علیهاالسلام وصیت کرد که احدی از کسانی که به او ستم کرده‌اند در تشییع جنازه‌اش حاضر نشوند و شبانه او را دفن کنند (مجلسی، ۱۳۵۴: ۴۳، ص ۲۰۹). در حقیقت، با این وصیت‌نامه، حربه سیاسی از دست حاکمان وقت گرفته شد. آنان می‌خواستند در مرگ آن حضرت با مرثیه‌سرایی و اشک و ماتم و ارادت به آن حضرت و تأسف از رحلت او مخالفت‌ها و مبارزات حضرت زهرا علیهاالسلام را در دفاع از حریم ولایت تحت الشاعع قرار دهند و خلافت غاصبانه خود را در اذهان جامعه برقع جلوه‌گر سازند. اما دفن شبانه آن حضرت و نامشخص بودن مکان دفن ایشان، این سؤال را در میان امّت اسلامی ایجاد کرد که چرا دخت گرامی پیامبر و یگانه گوهر گران‌قدر او چنین وصیتی کرده است؟

با عمل به وصیت آن حضرت توسط حضرت علی علیهاالسلام، اذهان جامعه دچار شک و تردید شد و تا حد زیادی مشروعیت خلیفه وقت زیر سؤال رفت و مظلومیت آن حضرت بیشتر نمایان گردید و اینکه چرا حضرت زهرا علیهاالسلام در مدت ۷۵ (و به قولی ۹۵) روز با تمام تاب و توان، با شیوه‌های گوناگون تلاش کرد تا مسیر انحرافی امّت را روشن سازد که چرا امام بر حق علی علیهاالسلام را تنها گذاشته‌اند و کج راههای را انتخاب کرده‌اند که خلاف حق و حقیقت است، در حالی که علی علیهاالسلام بر حق است.

پس از رحلت رسول اکرم صلی الله علیه وآلہ هنگامی که حضرت علی علیهاالسلام در حال غسل و کفن و دفن پیامبر صلی الله علیه وآلہ بود، بعضی از بازیگران سیاسی با مسموم کردن جو، در «سفیفه بنی ساعدة» خلافت را غصب کردند. از حضرت علی علیهاالسلام سؤال شد که علت دفن حضرت فاطمه علیهاالسلام دختر پیامبر اکرم صلی الله علیه وآلہ در شب چیست؟ ایشان فرمودند: «او از مردمانی (ملتی) خشمگین بود و کراحت داشت بر جنازه‌اش حاضر شوند و حرام است بر دوستان آنان و دشمنان فاطمه علیهاالسلام که بر فرزندان آن حضرت نماز گزارند» (معازلی، ۱۳۹۴: ص ۱۸؛ خوارزمی، ۱۳۸۵: ص ۹۴) و خلیفه‌ای را بر خلاف حدیث غدیرخم و خط مشی پیامبر و رسالت الهی انتخاب نمودند. عده‌ای از بازیگران سیاسی برای مشروعیت

پخشیدن به خلیفه وقت و مقبولیت خلافت غصب شده و بر حق نشان دادن آن و سرپوش گذاردن بر مسیر انحرافی، بیعت گرفتن از خلیفه ذی حق را علّم کردند و برای بیعت گرفتن از حضرت علی علیه السلام به در خانه فاطمه علیها السلام آمدند، ولی با امتناع حضرت فاطمه علیها السلام در گشودن در مواجه شدند. به همین دلیل، در خانه او را به آتش کشیدند (ر.ک. قاضی، ۱۳۴۹) و فاطمه علیها السلام را مورد هجوم قرار دادند (مجلسی، ۱۳۵۴: ج ۵۲، ص ۱۸-۱۹؛ ابن ابی الحدید، ۱۳۸۵: ج ۱۸، ص ۱۹۳؛ طبری، ۱۴۱۳: ص ۴۵) و او از شدت درد بی هوش شد و فرزند خود را سقط کرد. آنان حضرت علی علیها السلام را برای بیعت گرفتن با خلیفه وقت به مسجد بردند. زمانی که حضرت فاطمه علیها السلام به هوش آمد، سراغ امام بر حق، علی علیها السلام را گرفت. وقتی متوجه شد که او را به مسجد برده‌اند، بلاfaciale دست فرزندان خردسالش حسن و حسین علیهم السلام را گرفت و به مسجد رفت (دینوری، ۱۳۸۰: ص ۱۲-۲۰). هنوز مردم عوام جامعه و مهاجران و انصار برخوردهای با کرامت و بزرگوارانه پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله با فاطمه زهرا علیها السلام و سخنان پیامبر را نسبت به دخت گرامی اش از یاد نبرده بودند و احترام و تکریم خود را نسبت به فاطمه زهرا علیها السلام در باطن ضمیر خویش در نظر داشتند. وقتی که فاطمه زهرا علیها السلام به مسجد رفت و غاصبان خلافت تا حدی جا خالی کردند و از بیعت گرفتن با می‌طلبیم، با تهدید او، غاصبان خلافت را تهدید کرد که اکنون خدا را به یاری حضرت علی علیها السلام دست برداشتند و در این مبارزه، فاطمه زهرا علیها السلام با پیروزی به خانه برگشت (مجلسی، ۱۳۵۴: ج ۴۳، ص ۱۹۸؛ ابن ابی الحدید، ۱۳۸۵: ج ۲، ص ۵۲؛ ج ۶، ص ۴۸؛ امینی، ۱۳۴۹: ص ۱۴۹-۱۴۶).

سخنرانی دخت گرامی پیامبر اسلام با تکیه بر غصب «فدرک» (ر.ک. صدر، ۱۳۶۰: مکارم شیرازی، ۱۳۶۵: ص ۱۸) توسط خلیفه وقت، به عنوان یک حربه سیاسی و فرصت مناسب سیاسی دیگر برای به حرکت درآوردن اذهان جامعه درجهت واکنش نسبت به غصب خلافت مسلم حضرت علی علیها السلام قابل تأمل است. در حقیقت، فاطمه زهرا علیها السلام به نام غصب حق مالکیت خویش، به اعتراض سیاسی و استیضاح حاکم وقت پرداخت و به مسجد رفت و خطبه خواند (سپهر، ۱۳۶۳: ج ۱، ص ۱۴۴؛ ر.ک. دین پرور، ۱۳۵۵).

در این خطبه، چند فراز و نمود خاص وجود دارد. فاطمه زهرا علیهاالسلام در ابتداء، با یادآوری رسالت پیامبر و دفاع از رهبری و امامت بر حق حضرت علی علیهاالسلام و حق مالکیت خویش بر فدک از لحاظ قانون ارث در اسلام، با سازش کاران سیاسی اتمام حجت کرد. ایشان در فرازی از آن خطبه می‌فرماید:

«هان ای مردم! بدانید من فاطمه‌ام و پدرم محمد صلی الله علیه و آله، انتها و ابتدای کلامم یکی است؛ هرگز آنچه می‌گوییم غلط نبوده و آنچه انجام می‌دهم ظلم نیست» (آوای کوثر، ۱۳۷۶: ص ۴۹).

نکته بارز در خطبه حضرت زهرا علیهاالسلام این است که آن حضرت با فصاحت و بلاغت خاصی به دفاع از مقام ولایت و امامت حضرت علی علیهاالسلام می‌پردازد. در فرازی از این خطبه می‌فرماید:

«... و چون خداوند پیامبرش را به خانه انبیا فراخواند، جایی که برگزیدگانش زندگی می‌کنند، خارهای نفاقタン سر برون آورد و پوشش دیتان رنگ باخت و صدای سرکرد گمراهان درآمد و پست‌مهره‌ای ذلیل و ناشناخته ظهور کرد و نازپروردۀ جاهلان مفسد زمزمه سر داد. پس بر دلها و زندگی‌تان سوار شد ... و شما بر حق غضب کردید...» (همان، صص ۵۶-۵۷؛ ر.ک. حسینی زنجانی، ۱۳۶۵).

دفاع از حریم ولایت توسط یک زن و بذری که او در مسجد با سخنان مستدل و منطقی خود کاشت، بعدها در بیعت مردم با حضرت علی علیهاالسلام (پس از قتل عثمان) به ثمر نشست.

در دوران پس از پیامبر، کنار نهادن زنان از متن تحولات جامعه از یک سو و تمکین و پذیرش وضعیت وجود از سوی زنان از طرف دیگر که بنا به مقتضیات اجتماعی و تنگناهای اقتصادی صورت می‌گرفت، باعث آن گردید که زنان چونان قشر محروم و فراموش شده‌ای از جامعه تلقی گردند که حیات و زندگی خویش را وامدار عنایت و توجه مردان هستند. این وضعیت زمینه انزوای هرچه بیشتر زنان از متن تحولات اجتماعی را فراهم آورده بود و هر اقدامی در جهت اصلاح این روند، نوعی بدعت تلقی شده و به شدت با آن برخورد می‌شد. حضور اراده‌مند دخت گرامی پیامبر در راستای ارایه تصویر صحیح از زن مسلمان، ضرورت آمادگی برای تاثیرگذاری در عرصه عمومی را تبیین نمود. یک بهره از ماهیت ارادی شخصیت انسانی، افزایش

سطح تنش فرد است. انسان‌های سالم، همواره نیاز مداومی به حضور در عرصه‌های پویایی و درگیری بالنده تازه‌ای دارند. از کارهای روزمره در گذشته‌اند و در جستجوی تجربه‌های تازه‌اند. نگاه شخص سالم به آینده و به آرمان خویش او را به پیش‌می‌راند و این نگرش (با آرمان‌های خاص خود) شخصیت را یگانه می‌سازد و سبب افزایش سطح تنش او می‌شود. پایداری بر این حضور در عرصه‌های جهاد و درگیری‌های بالنده تازه و جهت‌دار و آرمان‌های ناب اجتماعی، فرا روندگی و رستگاری آدمی را تضمین می‌کند.

تلاش بانوی بزرگوار اسلام در جلوگیری از نهادینه شدن باورهای غلطی چون ضرورت حضور زن در خانه و اختصاص مدیریت عرصه عمومی به مردان از سوی سردمداران پس از پیامبر، نمونه‌ای از عملیات کنترل اجتماعی است. در جریان فدک، حضرت زهرا علیها السلام به دفاع از اirth زن در اسلام می‌پردازد؛ دفاع از مالکیت بر حق زن. این حرکت بر خلاف راه و رسم موجود در افکار جاهلی بود که در بعضی از اذهان رسوخ داشت. اما آنچه را اسلام حق می‌دانست برای فاطمه زهرا علیها السلام معیار و محک بود، نه عرف و سنت‌های جاهلی. آن حضرت توانست با حضور در مرکز اجتماع مسلمانان و مهم‌ترین مکان معتبر سیاسی – یعنی مسجد – به محاجه با خلیفه وقت بپردازد و او را به استیضاح بکشاند و با رسوایی سیاسی حاکمان وقت، تا حد زیادی مشروعیت آنان را زیر سؤال برد و رسم‌های جاهلیت را درهم بشکند (هندي، ۱۴۰۹ق: ج ۳، ص ۲۰؛ سیوطی، ۱۳۸۲: ص ۶۸؛ ر.ک. شهیدی، بی‌تا) و نشان دهد که هیچ حکومتی نمی‌تواند با نادیده انگاشتن هویت انسانی افراد حق و مال کسی را غصب کند، حتی اگر این حق متعلق به یک زن باشد.

۶) جمع بندی

در ادبیات علوم اجتماعی، «حضور» به معنای نقش تاثیرگذار فرد در فرایند زندگی جمعی است؛ اعم از این که این نقش در فضای خانه یا بیرون از آن انجام پذیرد؛ درست به همین دلیل است که نقش‌ها و مسئولیت‌های خانوادگی در منظر برخی جامعه شناسان از اساسی‌ترین نقش‌های اجتماعی بشمار می‌روند. از سوی دیگر، مردان نیز همراه این‌گی

نقش‌های اجتماعی، مسئولیت و جایگاهی مهم و تأثیرگذار در کانون خانواده برعهده دارند، در نتیجه محدود ساختن زن به دنیای اختصاصی صحیح نیست؛ چرا که این حریم در پیوند با حریم اجتماع معنا می‌شود.

با تأکید بر چنین پیوندی، درحالی که اسلام صلاحیت زنان برای دستیابی به بالاترین مراتب کمال را مورد تأیید قرار داده است، زنان را در مقابل مسائل جامعه خشی و منفعل نخواسته، بر عکس قایل به اهتمام همگان به امور مسلمانان، امر به معروف و نهی از منکر است. از این‌رو و با عنایت به حقوق سیاسی شهروندان درقاموس سیاست اسلامی که نظارت بر حسن کارکرد مدیران عرصه قدرت است، حضور و مشارکت رنگ جنسیت نمی‌تواند به خود بگیرد که این مهم در عمومیت خطاب‌های دینی در باب فریضه امر به معروف و نهی از منکر آشکارا دیده می‌شود.

الگوی رفتاری پیامبر اعظم در تبیین تکلیف مداری زن و مرد در امور مشترک ناظر به هویت انسانی، حضور همگان در عرصه سیاسی را ایجاد می‌نمود و گرچه در زمینه حضور زنان رعایت ضوابط و حدودی به لحاظ حفظ شأن و مقام انسانی آنان مورد تأکید بود، اما این مسأله تغییری در اصل موضوع حضور ایجاد نمی‌کرد. عملیاتی شدن آموزه‌های نبوی در حفظ کرامت و شأن والای انسانی زن در عین حضور و بطلان ابدی ادعای محدود نمودن زن در نگاه اسلام به عرصه خصوصی را باید در رفتار سیاسی- اجتماعی دخت نبوت حضرت فاطمه زهراء(س)، به نظره نشست.

فاطمه زهراء(س)، در دوران زندگانی خویش دو گونه تجربه می‌آموزد و سنت او و قرائتی که از دین ارائه می‌کند، محصول این دو نوع تجربه یعنی تجربه درونی و بر فراز آن تجربه بیرونی می‌باشد. سنت فاطمه به مرور در بستر این دو تجربه، تفصیل بیشتری می‌یابد تا آن جا که فراتراز جنسیت، ناظر به هویت انسانی زن است. در تجربه درونی خویش، الهام و رؤیا و عروج و مراقبه و تفکر و نیاش و اخلاق داری و.... دارد و در تجربه برونیش نیز در دوره‌های گوناگون، برای پدر، مادری می‌کند، همراه و رفیق جماعت دینداران و راهبر خویش است، در ساخت مدينه همپایی می‌کند، تدبیر منزل را بر عهده دارد، با علی همراه می‌باشد، به جنگ می‌رود، در امور سیاسی فعالیت و مشارکت می‌ورزد، با دشمنان شدّت و صلابت دارد، دوستان نادان و مدعیان همراهی، اما ناتوان، را نمی‌پذیرد، دوستی دوستان را پاس می‌دارد و امام و رهبر

می‌پروراند و بدینگونه، برای «زن الگو» با این تجربه‌ها و حضورهای بیرونی، سنت او جامعیت و تفصیل بیشتری می‌یابد و اجمال‌های بسیاری از قرآن و سنت پیامبر را به تفصیل می‌آورد.

Archive of SID

فهرست منابع

- ﴿ قرآن کریم
- ﴿ آوای کوثر؛ خطبه حضرت زهرا علیهاالسلام، تهران، سازمان تبلیغات اسلامی، ۱۳۷۶.
- ﴿ ابن ابیالحدید، «شرح نهج البلاғه»، ترجمه و شرح محمد ابوالفضل ابراهیم، بیروت، دارالاحیاء التراث العربی، ۱۳۸۵ق.
- ﴿ اخطب ابی بکر خوارزمی: «المناقب»، نجف اشرف، المطبعة الحیدریه، ۱۳۸۵ق.
- ﴿ اربلی، علی بن عیسیٰ: «کشف الغمة»، تبریز، مکتبه بنی هاشمی، ۱۳۸۱ق.
- ﴿ امینی، ابراهیم: «بانوی نمونه اسلام فاطمه زهرا علیهاالسلام»، قم، دارالتبیغ اسلامی، ۱۳۴۹.
- ﴿ بخاری، محمد بن اسماعیل: «صحیح البخاری»، استانبول، دارالدعوه، ۱۴۱۴ق.
- ﴿ جوادی آملی، عبدالله: «زن در آینه جلال و جمال»، تهران، مرکزنشرفرهنگی رجاء، ۱۳۶۹.
- ﴿ حسینی زنجانی، سیدعلیرالدین: «شرح خطبه حضرت زهرا علیهاالسلام»، تهران، امیرکبیر، ۱۳۶۵.
- ﴿ دشتی، محمد: «تحلیل و بررسی حوادث ناگوار زندگانی حضرت زهرا علیهاالسلام»، قم، نشر امام علی علیهاالسلام، ۱۳۷۸.
- ﴿ دینپور، سیدجمال الدین: «فاطمه بر کرسی رهبری»، تهران، روزبه، ۱۳۵۵.
- ﴿ دینوری، ابن قتبیه: «الامامة والسياسة»، ترجمه ناصر طباطبائی، تهران، ققنوس، ۱۳۸۰.
- ﴿ سپهر، میرزا محمد تقی: «ناسخ التواریخ»، تهران، اسلامیه، ۱۳۶۳.
- ﴿ سعید، حسن: «پیام فاطمه علیهاالسلام»، تهران، مدرسه چهل ستون، ۱۳۵۰.
- ﴿ سیوطی، جلال الدین: «تاریخ الخلفاء»، تحقیق محیی الدین عبدالحمید، تهران، الحوراء، ۱۳۸۲.
- ﴿ شوشتی، قاضی نور الله: «احقاق الحق»، تعلیقات شهاب الدین مرعشی نجفی، قم، مکتبه آیه...مرعشی نجفی، ۱۴۰۳ق.
- ﴿ شهیدی، سید جعفر: «زندگانی فاطمه زهرا علیهاالسلام»، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، چ دهم، ۱۳۶۵.

- ﴿ شهیدی، سید جعفر: «زندگانی تأثیر انگیز فاطمه دختر محمد صلی الله علیه و آله »، تهران، حافظ، بی تا.
- ﴿ صدر، محمد باقر: «فَدْك در تاریخ»، ترجمه محمود عابدی، تهران، روزیه، ۱۳۶۰.
- ﴿ طبری، محمد بن جریر: «دلائل الامامه»، بیروت، الدراسات الاسلامیه، ۱۴۱۳ق.
- ﴿ علم الهدی، سید احمد: «اشک های فاطمه علیها السلام؛ پشتونه علی علیها السلام»، تهران، صدر، ۱۳۶۹.
- ﴿ قاضی، نعمت الله: «اسرار سیاسی اسلام و بررسی زندگی زهرا بتول و فرزندانش»، تهران، پیروز، ۱۳۴۹.
- ﴿ قشیری نیشابوری، ابوالحسن، مسلم: «صحیح مسلم»، تحقیق موسی شاهین لاشین و احمد عمر هاشم، بیروت، مؤسسه عزالدین، ۱۴۰۷ق.
- ﴿ قمی، شیخ عباس: «ونجها و فریادهای فاطمه علیها السلام»، ترجمه محمدی اشتهرادی، قم، ناصر، ۱۳۶۹.
- ﴿ مجلسی، محمد باقر: «بحار الانوار»، ترجمه محمد جواد نجفی، تهران، اسلامیه، ۱۳۵۴.
- ﴿ المغازلی، علی بن محمد: «مناقب آل ابی طالب»، ترجمه شهاب الدین مرعشی نجفی، طهران، المکتبة الاسلامیه، ۱۳۹۴ق.
- ﴿ مکارم شیرازی، ناصر: «زندگانی حضرت فاطمه زهرا علیها السلام»، تهران، میقات، ۱۳۶۶.
- ﴿ مکارم شیرازی، ناصر: «حضرت زهرا علیها السلام و ماجراهی غم انگیز فدک»، مشهد، انجمن محیان فاطمه، ۱۳۶۵.
- ﴿ هندي، علاء الدین: «كتزان العمال»، بیروت، مؤسسه الرساله، ۱۴۰۹ق.
- ﴿ کارل، الکسیس: «انسان موجود ناشناخته»، ترجمه عنایت، تهران، شهریار، چ ششم، ۱۳۵۴.