

استنکاف ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت از سوی امام علی علیه السلام

یدالله حاجی‌زاده / استادیار پژوهشگاه علوم و فرهنگ اسلامی

چکیده

در پی شورش انقلابیون در سال ۳۵ هجری در شهر مدینه، که به قتل عثمان، خلیفه سوم انجامید، امام علی علیه السلام با اصرار مردم برای پذیرش خلافت مواجه شد. آن حضرت، با اینکه پیش از این همواره به غصب خلافت خویش معترض بود، ابتدا از پذیرش این امر استنکاف می‌کرد و حاضر نبود امر خلافت را عهده‌دار شود؛ اما سرانجام و در پی اصرار مردم، با اکراه این مسئولیت را پذیرفت. در پژوهش حاضر، تلاش بر این است با تکیه بر سخنان امیرالمؤمنین علیه السلام و با استفاده از داده‌های تاریخی، علل خودداری ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت از سوی آن حضرت تبیین شود. به نظر می‌رسد انحراف خلافت از مسیر اصلی خویش و اوضاع آشفته حکومت در این زمان، امید هرگونه اصلاح امور را از بین برده بود؛ از همین روی حضرت از پذیرش خلافت خودداری می‌کرد؛ اما حضور و حمایت جدی مردم از ایشان، حجت را بر آن حضرت تمام کرد و ایشان را به پذیرش این مسئولیت متقاعد ساخت.

کلیدواژه‌ها: امام علی علیه السلام، استنکاف، عثمان، خلافت، انحرافات، مشکلات.

مقدمه

عثمان، خلیفه سوم - که در سال ۲۳ هجری و در پی قتل عمر، زمامدار جامعه اسلامی شده بود - در سال ۳۵ هجری، به دست شورش‌یانی که از حکومت وی به شدت ناراضی بودند، در خانه خویش کشته شد. (یعقوبی، ج ۲، بی تا، ج ۲، ص ۱۷۵-۱۷۶ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۳۸۳ / دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰ق، ص ۶۲-۶۳) در پی قتل او، انبوه مردم با احساسات پرشور، خلافت را به علی علیه السلام پیشنهاد کردند و از آن حضرت خواستند دست خویش را برای بیعت پیش آورد. آن حضرت ابتدا از پذیرش خواسته آنان خوداری می کرد؛ اما سرانجام تسلیم آنان شد و امر خلافت را برعهده گرفت. هدف این پژوهش، آشکارسازی علل دقیق این رفتارهاست، که پرسش‌های متعددی را در ذهن بسیاری از افراد ایجاد کرده است. در این زمینه نوشته‌های پراکنده‌ای در منابع تاریخی و تحقیقات جدید به چشم می خورد؛ اما تحقیق مستقل و جامعی در این باره انجام نشده است. در این پژوهش، پیش از پرداختن به علل رد ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت توسط علی علیه السلام، باید به موضوعی اشاره کنیم که ارتباطی جدی با این بحث دارد؛ و آن «جایگاه حکومت از دیدگاه امام علی علیه السلام» است.

حکومت از دیدگاه امام علی علیه السلام

هدف حضرت علی علیه السلام از حکومت چه بوده است؟ آیا خواسته ایشان صرف حکومت کردن بر مردم بود؛ یا از دیدگاه آن حضرت، حکومت صرفاً وسیله‌ای در جهت اهدافی دیگر بوده است؟ پاسخ به این پرسش تا حد زیادی ما را به پاسخی منطقی برای موضوع محل بحث، رهنمون خواهد شد.

توجه به سیره و عملکرد امیرمؤمنان علی علیه السلام نشان می دهد که آن حضرت به هیچ روی حکومت را فقط برای حکومت کردن بر مردم نمی خواست. بلکه هدف آن حضرت از به دست گرفتن حکومت و قدرت، برپایی عدالت بود. آن حضرت، گرچه سالها از حق زمامداری محروم شده بود، هیچ گاه حاضر نبود حکومت را به هر بهایی و با هر بهانه‌ای به دست آورد. در واقع، مبنای پذیرش حکومت در نظر او با دیگران

تفاوت اساسی داشت. پس از روی کار آمدن ابوبکر و کناره‌گیری امام علی علیه السلام، حضرت با اشاره به ارتداد برخی مسلمانان از اسلام، و یاری رساندن خویش به اسلام در چنین شرایطی حکومت بر مردم را کالای چندروزه دنیا معرفی می‌کند که با سرعتی چون سراب و لکه‌های ابر، روزگار آن سپری خواهد شد.^۱ (سید رضی، [بی‌تا]، نامه ۶۲، ص ۴۵۱ / دینوری، ج ۱، ص ۱۷۵ / ثقفی کوفی، ج ۱، ص ۱۳۵۳، ۳۰۵ و ۳۰۶) آن حضرت در شورای شش نفره‌ای که عمر تشکیل داد، هرگز حاضر نشد با توسل به دروغ، حاکمیت را به‌چنگ آورد.^۲ (ابن ابی‌الحدید، ج ۱، ص ۱۳۷۸ ق، ص ۱۸۷ / مقدسی، ج ۵، [بی‌تا]، ص ۱۹۲)

علی علیه السلام به هیچ‌وجه دل‌بسته دنیا نبود. از همین روی، جنبه دنیایی حکومت در نظر ایشان، کمترین ارزشی نداشت. دنیا از نظر آن حضرت، از عطسه بز^۳ (سید رضی، [بی‌تا]، خطبه ۳، ص ۵۰ / شیخ مفید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۸۹ / شیخ صدوق، ج ۱، ص ۱۳۸۶، ۱۵۱) یا استخوان خوکی در دست انسان جذامی^۴ (سید رضی، [بی‌تا]، ص ۵۱۰ / اللیثی الواسطی، ص ۱۳۷۶، ۱۴۵) و برگ جویده‌ای در دهان ملخی^۵ (سید رضی، [بی‌تا]، خطبه ۲۲۴، ص ۳۴۷ / سید مرتضی، ج ۳، ص ۱۴۰۵ / اللیثی الواسطی، ص ۱۳۷۶، ۱۴۵) کمتر بود. حکومت بر مردم، در صورتی برای آن حضرت ارزش داشت که بتواند حقی را اجرا کند و باطلی را فرو نشاند. ابن عباس در دوران خلافت امیرالمؤمنین علیه السلام بر آن حضرت وارد شد. امام در حالی که با دست خویش کفش کهنه‌اش را پینه می‌زد، از ابن عباس پرسید: قیمت این کفش چقدر است؟ ابن عباس گفت: هیچ. امام فرمود: ارزش همین کفش کهنه،

۱. حضرت می‌فرماید: «إِنَّمَا هِيَ مَتَاعٌ أَيَّامٍ فَلَا بَلَّ - يَزُولُ مِنْهَا مَا كَانَ كَمَا يَزُولُ السَّرَابُ - أَوْ كَمَا يَتَفَشَّعُ السَّحَابُ».

۲. آن حضرت در پاسخ به عبدالرحمن بن عوف - که پیشنهاد کرده بود با عمل به کتاب خدا و سنت پیامبر و سیره شیخین، با آن حضرت بیعت خواهد کرد - فرمود: «بل علی کتاب الله وسنة رسوله واجتهاد رأیی».

۳. «وَلَا لِفَيْتَمِ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي أَهْوَنُ مِنْ عَفْطَةِ عَنَزٍ».

۴. «وَاللَّهِ لَدُنْيَاكُمْ هَذِهِ - أَهْوَنُ فِي عَيْنِي مِنْ عِرَاقِ خِنْزِيرٍ فِي بَدَنِ مَجْدُومٍ».

۵. «وَإِنَّ دُنْيَاكُمْ عِنْدِي لِأَهْوَنُ مِنْ وَرَقَةٍ فِي فَمٍ جَرَادَةٍ تَقْضُمُهَا».

در نظر من از حکومت و امارت بر شما بیشتر است؛ مگر آنکه با آن عدالتی را اجرا کنم؛ حقی را به ذی حقی برسانم؛ یا باطلی را از میان بردارم. (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۳۳، ص ۷۶ / ابن ابی‌الحدید، ج ۲، ۱۳۷۸ق، ص ۱۸۵ / بحرانی، [بی‌تا]، ص ۱۴۵ / سبط بن جوزی، ۱۴۱۸ق، ص ۱۱۰)

از دیگر اهداف آرمانی امام علی علیه السلام در به‌دست گرفتن حکومت، برپایی نشانه‌های دین، اصلاح در بلاد، اقامه حدود الهی، و امنیت بخشی به مظلومان^۶ (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۳۱، ص ۱۸۹ / حرانی، ۱۳۶۳، ص ۲۳۸ / اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۲۲۷) بوده است. در سال ۳۵ هجری و پس از قتل عثمان، حضرت انگیزه خود از پذیرش حکومت را صرفاً برقراری عدالت اجتماعی (احساس وظیفه در جهت یاری مظلوم و مقابله با ظالم) معرفی می‌کند. (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۳، ص ۵۰ / شیخ مفید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۸۹ / شیخ صدوق، ج ۱، ۱۳۸۶ق، ص ۱۵۱) آن حضرت در همین زمان و در وقت بیعت مردم با ایشان، در کلامی پس از یاری خواستن از مردم برای اصلاح امور، سوگند یاد کرد که داد مظلوم را از ظالم خواهد گرفت.^۷ (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۳۶، ص ۱۹۴)

اصرار و عزم راسخ امیرالمؤمنین علیه السلام برای برپایی عدالت اجتماعی در جامعه، تا حدی است که می‌فرماید: «اگر حق مردم را مهریه زاننان کرده باشید، یا کنیزانی خریده باشید، آن را به اموال عمومی برمی‌گردانم». (همان، خطبه ۱۵، ص ۵۷ / ابن شهر آشوب، ج ۲، ۱۳۷۹، ص ۱۱۰ / شیخ مفید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۸۹) همچنین در جایی دیگر می‌فرماید: «ضعیف در نزد من عزیز است تا حقی را از ظالم بگیرم؛ و قوی برایم ناتوان است تا حق مظلوم را از وی بستانم».^۸ (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۳۷، ص ۸۱)

۶. «... لکن لئرد العالم من دینک، ونظهر الإصلاح فی بلادک، فبأمن المظلومون من عبادک، وتقام المعطله من حدودک». همچنین در سخنی مشابه فرموده است: «اللهم إنک تعلم أنى لم أرد الإمرة، ولا علو الملك والرئاسة، وإنما أردت القيام بحدودک والأداء لشرعک، و وضع الأمور فی مواضعها وتوفیر الحقوق علی أهلها - و المضى علی منهاج نبيک - وإرشاد الضال إلى أنوار هدايتک». (ابن ابی‌الحدید، ج ۲، ۱۳۷۸ق، ص ۲۹۹)

۷. «وَأيم الله لأُصْفِنَ المظلوم من ظالمه».

۸. «الذليل عِنْدِي عَزِيزٌ حَتَّى آخُذَ الحَقَّ لَهُ وَالْقَوِي عِنْدِي ضَعِيفٌ حَتَّى آخُذَ الحَقَّ مِنْهُ».

هجوم مردم برای بیعت با امیرالمؤمنین علیه السلام و استنکاف ایشان

پس از قتل عثمان به دست انقلابیونی که از شهرهای مختلف به مرکز خلافت اسلامی آمده بودند، توجه مردم به علی علیه السلام برای زمامداری جلب شد. آنها با جدیت و سخت گیری، خواستار پذیرش حکومت توسط علی علیه السلام بودند. (دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰، ص ۶۵-۶۶ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۷ / یعقوبی، ج ۲، [بی تا]، ص ۱۷۹ / ابن اعثم کوفی، ج ۲، ۱۴۱۱ق، ص ۴۳۴) حضرت علی علیه السلام آنان را هنگام هجوم برای بیعت، به شتران تشنه در اطراف حوض‌های آب تشبیه کرده است.^۹ (سیدرضی، [بی تا]، خطبه ۲۲۹، ص ۳۵۰-۳۵۱ / اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۴۹)

ایشان در پاسخ به تقاضاهای مکرر مردم می فرمود: «دعونی والتمسوا غیری»؛ (سید رضی، [بی تا]، خطبه ۹۲، ص ۱۳۷ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۳۴ / ابن شهر آشوب، ج ۲، ۱۳۷۹، ص ۱۱۰ / ابن مسکویه، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۴۵۸) مرا رها کنید و این امر را از دیگری بخواهید. از محمد بن حنفیه نقل شده است: پس از قتل عثمان، اصحاب پدرم نزد وی آمدند و گفتند: ما برای خلافت، کسی را شایسته تر از تو نمی شناسیم. علی علیه السلام گفت: من وزیر باشم، بهتر از آن است که امیرتان باشم. آنان گفتند: جز بیعت با تو چیزی نمی پذیریم. (بلاذری، ج ۲، ۱۴۱۷ق، ص ۲۱۰ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۷) آن حضرت مردم را به سوی طلحه و زبیر راهنمایی می کرد و از آن دو می خواست خود امر حکومت را بپذیرند. (ابن اعثم کوفی، ج ۲، ۱۴۱۱ق، ص ۴۳۴-۴۳۵) حضرت در جمع مهاجران، که طلحه و زبیر نیز حضور داشتند، اظهار داشت: من به هر کسی که شما انتخاب کنید، راضی ام؛ ولی آنان گفتند: «ما نختار غیرک»؛ جز تو را نمی خواهیم. (شیخ مفید، ۱۴۱۴ق، ص ۱۲ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۷-۴۲۸ / ابن اثیر، ج ۳، ۱۳۸۵، ص ۱۹۰ / مغربی، ج ۱، ۱۴۰۹ق، ص ۳۷۶) به قول یکی از نویسندگان معاصر، «سخنان علی علیه السلام در رد خلافت، با جدیت و از روی اعتقاد بود و قصدش عذرآوردن و بازار گرمی نبود». (زرین کوب، ۱۳۸۵، ص ۱۰۵) در خصوص طلحه و زبیر باید توجه داشت که آن دو، زمینه ای برای خود نمی شناختند تا نامزدی خویش را برای خلافت اعلام کنند. در منابع آمده است:

۹. «مَنْ تَدَاكُتُمْ عَلَيَّ تَدَاكَ الْإِبِلُ الْهَيْمِ عَلَيَّ حِيَاضُهَا يَوْمَ وَرْدِهَا...»

علی علیه السلام به طلحه پیشنهاد بیعت داد. طلحه گفت: «انت احق بذلک منی وقد استجمع لک الناس ولم یجمعوا لی»؛ (شیخ مفید، ۱۴۱۴ق، ص ۱۲) تو نسبت به من سزاوارتری. مردم برای تو جمع شده‌اند، نه برای من.

مردم طلحه و زبیر را در قتل عثمان متهم می‌دانستند و از آنها می‌خواستند در فکر حکومت نباشند.^{۱۰} (دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰، ص ۶۵) از همین روی، آن دو پس از مشورت با یکدیگر، در جمع مردم گفتند: ما با هم مشورت کردیم و به خلافت علی علیه السلام راضی هستیم. با او بیعت کنید. (همان/ ابن حبان، ج ۲، ۱۳۹۳، ص ۲۶۹) رسول جعفریان در این باره می‌نویسد: «آنها به بیعت با امام راضی شدند تا از این طریق در حکومت جدید جایی برای خود دست و پا کنند». (جعفریان، ۱۳۸۸، ص ۲۳)

علل استنکاف امام علی علیه السلام از پذیرش خلافت

حضرت علی علیه السلام بارها از حق مسلم خویش که دیگران آن را ربوده‌اند، سخن گفته است.^{۱۱} (ابن ابی‌الحدید، ج ۹، [بی‌تا]، ص ۳۰۸ / مطهری، ۱۳۷۶، ص ۱۵۳) اما چرا در این زمان خواستار در اختیار گرفتن حق خویش نیست؟ چرا مردم را از خویش می‌راند و آنها را به سوی دیگران هدایت می‌کند؟ اگر آن حضرت از طرف رسول خدا صلی الله علیه و آله به امامت و پیشوایی نصب شده، چرا این گونه سخن گفته است؟ در پاسخ باید گفت: آنچه در این زمینه مورد توجه قرار گرفته است و می‌توان به‌عنوان علل استنکاف حضرت به آنها اشاره کرد، عبارت‌اند از:

۱۰. «أبها الرجلان، قد وقعتما فی أمر عثمان، فخلیا عن أنفسكما».

۱۱. ابن ابی‌الحدید می‌نویسد: «کلمات علی مبنی بر شکایت از دیگران و اینکه حق مسلم او به ظلم گرفته شده، به حد تواتر نقل شده و مؤید نظر امامیه است که می‌گویند: علی با نص مسلم تعیین شده است و هیچ کس حق نداشت به هیچ عنوان بر مسند خلافت قرار گیرد؛ ولی نظر به اینکه حمل این کلمات بر آنچه که از ظاهر آنها استفاده می‌شود، مستلزم تفسیق یا تکفیر دیگران است، لازم است ظاهر آنها را تأویل کنیم. (فإن حمله علی الاستحقاق بالنص تکفیر أو تفسیق لوجوه المهاجرین و الأنصار).

۱. عوامل نگران‌کننده و آشفته‌ساز

به نظر می‌رسد مهم‌ترین علت استنکاف امام علی علیه السلام از پذیرش خلافت، سلسله عواملی است که در گذشته رخ داده و طبیعتاً سبب آشفتگی اوضاع پیش‌رو و نگرانی آن حضرت شده بودند.

آن حضرت دلیل خویش را در نپذیرفتن خلافت، آینده‌ای مبهم و آشفته دانسته است. ایشان پس از رد خواسته مردم، فرمود: ما به استقبال چیزی می‌رویم که چهره‌های مختلف و جهات گوناگونی دارد؛ دل‌ها در برابر آن استوار، و عقل‌ها ثابت نمی‌ماند. (سید رضی، [بی‌تا]، خطبه ۹۲، ص ۱۳۷ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۳۴ / ابن شهر آشوب، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۳۷۸ / ابن مسکویه، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۴۵۸)

پرسش اساسی در اینجا این است که چرا حضرت علی علیه السلام اوضاع پیش‌رو را آشفته می‌دید؟ مگر در جامعه چه اتفاقاتی رخ داده بود که ایشان این‌گونه اظهار ناامیدی می‌کرد و از پذیرفتن حکومت اکراه داشت؟

به نظر می‌رسد محرومیت ۲۵ ساله امیرالمؤمنین علیه السلام از حق خویش، حکمرانی خلفا، و فاصله ایجاد شده بین مردم و اسلام واقعی، اوضاع جامعه را در این زمان به شدت دست‌خوش تغییر کرده بود؛ به گونه‌ای که علی علیه السلام با ژرف‌نگری خاصی آینده را به شدت تاریک و مبهم، و راه اصلاح را دشوار می‌دید. سیدجعفر شهیدی با اشاره به همین نکته می‌نویسد: «در این ۲۵ سال که از رحلت پیامبر صلی الله علیه و آله می‌گذشت، هیچ سالی نامناسب‌تر از این سال برای خلافت علی علیه السلام نمی‌نمود. برخی سنت‌ها دگرگون شده و برخی حکم‌ها معطل مانده و درآمد دولت در کیسه کسانی ریخته شده که در این مدت رنجی برای اسلام و مسلمانان بر خود ننهاده بودند». (شهیدی، ۱۳۸۸، ص ۶۶)

پس از رحلت پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله تا سال ۳۵ هجری، آموزه‌های اسلامی و سنت نبوی بسیار تغییر کرده بودند؛ مفاسدی در جامعه به صورت فرهنگ عمومی درآمده بود؛ انحرافات دینی شدت یافته بود؛ بنی‌امیه بر بسیاری از امور سلطه یافته بودند؛ با قتل عثمان، فتنه‌ای در جامعه برپا شده بود؛ سیره خلفا که در مواردی مخالف سیره نبوی بود، به شدت در میان مردم نفوذ یافته بود و روحیه رفاه‌طلبی و توجه به دنیا و زراندوزی، بسیاری از افراد را از حقیقت دور ساخته بود. از سویی علی علیه السلام به شدت به

اخلاق و سیاست اخلاقی پایبند بود و نمی‌خواست با دغل‌کاری و سیاست‌بازی امور خویش را سروسامان دهد.^{۱۲} از همین روی، آن حضرت احساس می‌کرد در چنین شرایطی نمی‌توان به آسانی فضایی مناسب برای تغییر و اصلاحات به‌وجود آورد. از این‌رو، در ابتدا از پذیرفتن امر خلافت خودداری می‌ورزید.

۱-۱. **انحرافات دینی خلفا:** حاکمیت ۲۵ ساله خلفا و به تبع آن انحرافات دینی، فاصله گرفتن از اسلام، زنده شدن ارزش‌های جاهلی، رواج اسرائیلیات، منع تدوین احادیث نبوی و کنار گذاشتن اهل بیت پیامبر ﷺ، موجبات نگرانی جدی امام علی ﷺ را فراهم آورده بود. این انحرافات در حالی به بهانه مصلحت‌گرایی در جامعه پدید آمده بودند، که رسول خدا ﷺ تمسک به قرآن و عترت و عدم جدایی میان این دو را بارها به مسلمانان گوشزد فرموده بود.^{۱۳} (نسائی، ۱۳۸۲، ج ۱، ص ۸۸/ ابن کثیر، ج ۵، ۱۴۰۷ق، ص ۲۲۹/ طبرانی، ج ۵، [بی‌تا]، ص ۱۵۴)

حضرت علی ﷺ در کلمات خویش، به‌صراحت از حاکمیت احکام جاهلیت و گرایش به بدویت، و اینکه از اسلام و ایمان جز نامی نمانده، سخن گفته است^{۱۴} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۹۲، ص ۲۹۸/ مجلسی، ج ۳۴، ۱۳۶۳، ص ۲۳۲) و از شکسته شدن قوانین و پیمان‌های الهی، و در عین حال بی‌اعتنایی مردم به این امر گله دارد.^{۱۵} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۰۶، ص ۱۵۴/ اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۲۷۶/ حرانی، ۱۳۶۳، ص ۲۳۸)

تضعیف آرمان‌ها و ارزش‌های دینی جامعه در دوره‌ای که امر حکومت به امام علی ﷺ رسیده بود، واقعیتی است که حضرت در حدیثی به آن اشاره دارد: «بدانید در زمانی قرار گرفته‌اید که گوینده حق کم است و زبان از گفتار راست عاجز و گنگ؛ و حق‌جویان خوارند؛ مردمش همدم گناه و همگام سستی و تنبلی‌اند؛ جوانشان بداخلاق، بزرگ‌سالان ایشان گنهکار، عالیشان منافق، و دوستان در دوستی خیانت‌کارند».^{۱۶} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۲۳۳، ص ۳۵۴)

۱۲. مستندات این امور، در ادامه ذکر خواهد شد.

۱۳. «انی تارک فیکم الثقلین... لن یفترقا...».

۱۴. حضرت می‌فرماید: «...واعلموا انکم صرتم بعد الهجرة اعراباً، و بعد الموالاة احراباً. ما تتعلقون من الإسلام إلّا باسمه، ولا تعرفون من الإيمان إلا رسمه».

۱۵. «وقد ترون عهد الله منقوضه فلا تغضبون».

۱۶. «واعلموا رحمکم الله انکم فی زمان القائل فیہ بالحق قلیل...».

آن حضرت در نامه خویش به مالک اشتر، از اسارت دین در دست اشرا و اینکه دین وسیله هوسرانی و دنیاطلبی عده‌ای بوده، سخن گفته است.^{۱۷} (سیدرضی، [بی‌تا]، نامه ۵۳، ص ۴۵۳ / حرانی، ۱۳۶۳، ص ۱۳۶ / نویری، ج ۶، ۱۴۲۳ق، ص ۲۵) حضرت در سخنی دیگر می‌فرماید: «بدانید اگر من دعوت شما را بپذیرم، طبق آنچه می‌دانم با شما رفتار می‌کنم و به سخن این و آن، و سرزنش سرزنش‌کنندگان گوش فرا نخواهم داد».^{۱۸} (سید رضی، [بی‌تا]، خطبه ۹۲، ص ۱۳۶ / ابن شهر آشوب، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۳۷۸ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۴ / ابن مسکویه، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۴۵۸) این سخن نیز نشان از فاصله‌ای است که خلفای پیشین از سیره رسول خدا صلی الله علیه و آله داشته‌اند. کلامی دیگر از آن حضرت نیز به روشنی مؤید این امر است: «لَوْ قَدِ اسْتَوَتْ قَدَمَايَ مِنْ هَذِهِ الْمَدَاحِضِ لَغَيَّرْتُ أَشْيَاءَ»؛ (سیدرضی، [بی‌تا]، کلمه قصار ۲۷۲، ص ۵۲۳ / اللیثی الواسطی، ۱۳۷۶، ص ۴۱۵ / اسکافی، ۱۴۰۲، ص ۲۳۱) اگر دو پایم از این لغزشگاه‌ها نجات یابند و ثابت شوند، چیزهایی را تغییر خواهم داد. وقتی از حسن بصری در خصوص مهم‌ترین صفت امام علی علیه السلام سؤال شد، وی بر ویژگی اصلاحگری آن حضرت تأکید کرد: «او راه را به مردم نشان داد و دین را هنگامی که دچار انحراف و کجی شده بود، استوار کرد».^{۱۹} (ابن ابی‌شیبه، ج ۷، ۱۴۰۹ق، ص ۵۰۵)

در سیره، موارد مختلفی را می‌توان یافت که خلفا برخلاف روش رسول خدا صلی الله علیه و آله و احکام قرآنی عمل کرده‌اند و این موارد به‌عنوان سنت پذیرفته شده بود. نماز تراویح^{۲۰} که عمر آن را واجب کرد، به‌عنوان یک بدعت رواج یافت. خلیفه آن را «بدعتی خوب» می‌دانست^{۲۱} (بخاری، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۲۵۲ / بیهقی، ج ۲، [بی‌تا]،

۱۷. حضرت در نامه ای به مالک اشتر می‌نویسد: «فَإِنَّ هَذَا الدِّينَ قَدْ كَانَ أُسِيرًا فِي أَيْدِي الْأَشْرَارِ يُعْمَلُ فِيهِ بِالْهَوَىٰ وَ تُطَلَّبُ بِهِ الدُّنْيَا»؛ این دین اسیر دست اشرا و وسیله هوسرانی و دنیاطلبی گروهی بوده است.

۱۸. «واعلموا اني ان اجبتكم ركبت بكم ما اعلم و لم اصغ الى قول القائل و عتب العاتب»

۱۹. «اراهم السبيل واقام لهم الدين اذا اعوج».

۲۰. نماز نافله در شب‌های ماه مبارک رمضان.

۲۱. عمر درباره این نماز می‌گفت: «نعم البدعة هذه».

ص ۴۹۳ / دینوری، ج ۱، ۱۴۰۸ق، ص ۲۷۷) و به آن عمل می‌کرد. زمانی که امام علی علیه السلام در کوفه بود، عده‌ای نزد آن حضرت آمدند و از ایشان خواستند برای نماز تراویح آنان در ماه رمضان، امامی معین کند. وقتی حضرت از این کار نهی کرد، فریاد اعتراض آنها بلند شد. حارث اعور نزد امام آمد و گفت: «ضح الناس و کرهوا ذلک»؛ مردم به ضجه افتاده و از سخن شما ناراحت شده‌اند. امام فرمود: رهایشان کن تا هر کاری می‌خواهند بکنند و هر کس را می‌خواهند به امامت برگزینند. (حلی، ۱۴۱۱ق، ص ۶۳۹ / عیاشی سمرقندی، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۷۵ / مجلسی، ج ۹۳، ۱۳۶۳، ص ۳۸۵) این جریان، افزون بر آنکه نشانگر انحراف دینی است، از نفوذ جدی سیره خلفا و بیگانگی از سیره رسول خدا صلی الله علیه و آله حتی در میان اصحاب امام علی علیه السلام حکایت می‌کند.

در نمونه‌ای دیگر، وقتی ابن عباس، عامل امام علی علیه السلام در بصره، به مردم این شهر دستور داد: «اخرجوا صدقة صومکم»، زکات فطریه خویش را بدهید، مردم این شهر چنان از این سنت پیامبر بیگانه بودند که نمی‌دانستند زکات فطریه چیست. (سجستانی، ج ۱، ۱۴۱۰ق، ص ۳۶۵ / ابن حزم، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۲۴۲ / الزیلعی، ج ۲، ۱۴۱۵ق، ص ۵۰۷) امام علی علیه السلام در درگیری با عثمان درباره محرم شدن به عمره در ایام حج و یا محرم شدن به عمره و حج با هم، و در پاسخ به سخن عثمان که می‌گفت: «ترانی انهی الناس وانت تفعله»، من مردم را نهی می‌کنم و تو انجام می‌دهی، فرمود: من به خاطر هیچ کس، سنت رسول خدا صلی الله علیه و آله را رها نمی‌کنم.^{۲۲} (احمد بن حنبل، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۱۳۵ / بیهقی، ج ۴، [بی‌تا]، ص ۳۵۲ / سید بن طاووس، ج ۲، ۱۴۰۰ق، ص ۴۸۸ / ذهبی، ج ۲۶، ۱۴۰۹ق، ص ۴۴۵)

جلوگیری از نقل حدیث^{۲۳} (ابن عساکر، ج ۶۷، ۱۴۱۵، ص ۳۴۴ / طبرانی، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۳۲۶ / صنعانی، ج ۱۱، [بی‌تا]، ص ۲۶۲) — که به اذعان یکی از بزرگان اهل سنت، «ضربه‌ای جبران‌ناپذیر به فرهنگ اسلامی زده است» — (رشید رضا، ج ۶، [بی‌تا]، ص ۲۸۸) سبب بی‌اعتنایی به سنن نبوی، و در نتیجه کنار گذاشتن آن شد.

۲۲. «لم اکن لادع سنة رسول الله صلی الله علیه و آله بقول احد من الناس».

۲۳. عمر دستور داده بود: «أقلوا الروایة عن رسول الله».

امام علی علیه السلام در ضمن خطبه‌ای مفصل به نقد دیدگاه «بی‌اعتنایی به سنت» می‌پردازد. حضرت با اشاره به اینکه برای حل یک مسئله دیدگاه‌های مختلفی ابراز شده است و آنان نزد حاکم آمده‌اند و او رأی همه را درست شمرده است، می‌فرماید: این در حالی است که خدای آنها یکی است؛ پیامبرشان یکی است و کتابشان یکی است. آیا خدا گفته است به خلاف یکدیگر روید؟ (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۸، ص ۶۰-۶۱ / قاضی ابن البراج، ج ۱، ۱۴۰۶ق، ص ۱۵ / طبرسی، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۳۸۹)

ابن ابی‌الحدید به نقل از استادش ابوجعفر نقیب می‌گوید: صحابه به‌طور یک‌پارچه بسیاری از نصوص (کلمات رسول خدا) را ترک کردند؛ و این به دلیل مصلحتی بود که در ترک آنها تشخیص می‌دادند.^{۲۴} (ابن ابی‌الحدید، ج ۱۲، [بی‌تا]، ص ۸۲-۸۳) عمر حتی در یک مورد صراحتاً به تغییر سنت رسول خدا صلی الله علیه و آله دست زده است و به این امر اعتراف دارد.^{۲۵} (ابن ابی‌الحدید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۱۸۲ / متقی هندی، ج ۱۶، [بی‌تا]، ص ۵۲۱ / بکری، [بی‌تا]، ص ۱۱۲)

نگاه مصلحت‌اندیشانه صحابه مورد انتقاد جدی امام علی علیه السلام بوده است. آن حضرت می‌فرمود: آیا آنچه خدا فرستاده، دین ناقصی است و خدا در کامل کردن آن از ایشان یاری خواسته است؟ (سید رضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۸، ص ۶۱ / قاضی ابن البراج، ج ۱، ۱۴۰۶ق، ص ۱۵ / شافعی، ۱۴۱۹ق، ص ۱۸۲) در واقع، مهم‌ترین انحراف خلفا، مصلحت‌اندیشی، به‌جای تمسک به قرآن و سنت نبوی بود.^{۲۶}

رواج اسرائیلیات را نیز می‌توان از انحرافات دینی خلفا قلمداد کرد. این مسئله، یکی از مشکلات امام علی علیه السلام هم بوده است. در زمان خلیفه دوم، افسانه‌دانان و

۲۴. «وما كانوا يبألون في أمثال هذا من مخالفة نصوصه إذا رأوا المصلحة في غيرها».

۲۵. عمر گفت: «متعتان كانتا على عهد رسول الله صلی الله علیه و آله و أنا أنهى عنهما و أعاقب عليهما: متعة الحج و متعة النساء». شهید مطهری علیه السلام به نقل از کاشف‌الغطاء می‌نویسد: «خلیفه از آن جهت به خود حق داد این موضوع (متعه) را قدغن کند که تصور می‌کرد این مسئله داخل در حوزه اختیارات ولی‌امر مسلمین است. هر حاکم و ولی‌امری می‌تواند از اختیارات خود به‌حسب مقتضای عصر و زمان در این گونه امور استفاده کند». (مطهری، ۱۳۸۵، ص ۸۰)

۲۶. علامه شرف‌الدین در کتاب **النص و الاجتهاد**، به نمونه‌های زیادی از این دست اشاره کرده است.

قصه‌خوانان^{۲۷} (ابن کثیر، ج ۱، ۱۴۱۲، ص ۱۹ / طبرسی، ج ۱، ۱۴۱۵، ص ۲۳ / شیخ محمود ابوریه، [بی‌تا]، ص ۲۲، ۹۹ و ۱۴۵) اجازه یافتند تا در مسجد برای مردم داستان‌های یهودی را نقل کنند. بیشترین قسمت این احادیث، درباره تفسیر و مراتب و شئون زندگی پیامبران سلف، جعل شده بود. حضرت باید با این معضل هم برخورد می‌کرد. آن حضرت درباره کسی که قصه حضرت داود^{علیه السلام} با اوریا را از منابع یهودی نقل کرده بود، برخورد کرد و فرمود: «لا أوتی برجل یزعم أن داوود تزوج امرأة أوریا إلا جلدته حدین، حداً للنبوة وحداً للإسلام»؛ (طبرسی، ج ۸، ۱۴۱۵، ص ۳۵۴ / سید مرتضی، ۱۴۰۹، ص ۱۳۲) اگر کسی را که معتقد است داود^{علیه السلام} با همسر اوریا ازدواج کرده است، پیش من بیاورند، بر او دو حد جاری می‌کنم: حدی برای هتک نبوت؛ و حدی دیگر برای اسلام.

بدون شک، یکی از مشکلات جدی دوره حکومتی امام علی^{علیه السلام}، اصلاح انحرافات دینی‌ای بود که به بخشی از آنها اشاره شد. مشکل اصلی آن حضرت این بود که این انحرافات صریح از اسلام، به‌منزله یک امر دینی در میان مردم پذیرفته شده بود. عده‌ای با وجود قرآن و سنت پیامبر^{صلی الله علیه و آله} برای خود حق تشریح قابل بوده و عده‌ای نیز این مسئله را پذیرفته بودند. در حقیقت، سیره خلفا، به‌ویژه ابوبکر و عمر، در کنار سنت رسول خدا^{صلی الله علیه و آله} پذیرفته شده بود؛ حتی در برخی موارد و در تعارض بین سیره رسول خدا^{صلی الله علیه و آله} و سیره خلفا، سیره آنان مورد پذیرش بود. این امر نشان از تأثیر و نفوذ شیخین در میان مردم داشت. این تأثیر و نفوذ، به‌جایی رسید که ربیعه بن شداد حاضر نشد بر اساس کتاب خدا و سنت رسول^{صلی الله علیه و آله} با علی^{علیه السلام} بیعت کند؛ بلکه گفت: «عَلَى سُنَّةِ أَبِي بَكْرٍ وَعُمَرَ»؛ بر اساس سنت ابوبکر و عمر. علی^{علیه السلام} به او فرمود: وای بر تو! اگر ابوبکر و عمر به غیر کتاب خدا و سنت رسول عمل کرده باشند، بر حق نیستند. (طبری، ج ۵، ۱۳۸۷، ص ۷۶ / ابن اثیر، ج ۲، ۱۳۸۵، ص ۳۲۷)

حضرت علی^{علیه السلام} که عمل به کتاب خدا و سنت رسول^{صلی الله علیه و آله} را یکی از حقوق مردم بر حاکم می‌دانست^{۲۸} (سیدرضی، [بی‌تا]، ص ۲۴۴) و معتقد بود به‌همراه پیدا شدن هر

۲۷. کعب الاحبار، ابوهزیره، وهب بن منبه، تمیم دارمی و عبدالملک بن عبدالعزیز بن جریح، از برجسته‌ترین قهرمانان ساختن افسانه‌ها بوده‌اند.

۲۸. «وَلَكُمْ عَلَيْنَا الْعَمَلُ بِكِتَابِ اللَّهِ تَعَالَى وَ سِيرَةِ رَسُولِ اللَّهِ^{صلی الله علیه و آله}».

استکفاف ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت از سوی امام علی علیه السلام ۲۱۷

بدعتی، سنتی از میان خواهد رفت،^{۲۹} (سیدرضی، [بی تا]، خطبة ۱۴۵، ص ۲۰۲) تلاش کرد بدعت‌ها را اصلاح کند و امور را سروسامان دهد؛ اما این تلاش همواره با موفقیت همراه نبود. علی علیه السلام در حدیثی پس از اشاره به مخالفت‌های حاکمان پیش از خود با سیره رسول خدا صلی الله علیه و آله، می‌فرماید: اگر بخواهم جامعه را به گونه‌ای تربیت کنم که در زمان رسول خدا صلی الله علیه و آله بودند، تنها خواهم ماند.^{۳۰} (کافی، ج ۸، ۱۳۸۹، ص ۵۹/نوری، ج ۷، ۱۴۰۸، ص ۲۸۹)

۲-۱. سیطره بنی‌امیه بر امور: عثمان که خود نیز از بنی‌امیه بود، علاقه خاصی به خاندان خویش داشت. او می‌گفت: اگر کلیدهای بهشت به دست من می‌بود، آنها را به بنی‌امیه می‌دادم.^{۳۱} (احمد بن حنبل، ج ۱، [بی تا]، ص ۶۲/ ابن اثیر، ج ۳، ۱۴۰۹، ص ۴۸۷/ متقی هندی، ج ۱۲، [بی تا]، ص ۵۲۷/ ابن عساکر، ج ۳۹، ۱۴۱۵، ص ۲۵۲) شاید به همین دلیل بود که در دوره حکومتش، به ویژه در نیمه دوم آن، بنی‌امیه بر تمامی امور سلطه یافتند و بسیاری از مناصب و ولایات اسلامی در اختیار این خاندان بود. در دوره عثمان افرادی به مناصب حکومتی گماشته شده بودند که هیچ لیاقتی نداشتند. عثمان، حکم بن ابی‌العاص، تبعیدی رسول خدا صلی الله علیه و آله به طائف را به مدینه بازگرداند (ابن کثیر، ج ۷، ۱۴۱۲، ص ۱۷۱/ دینوری، ۱۹۹۲، ص ۳۵۳/ یعقوبی، ج ۲، [بی تا]، ص ۱۶۴/ مسعودی، ج ۲، ۱۴۰۹، ص ۳۳۴ و ج ۳، ص ۱۸۰) و دست پسر وی مروان را در بسیاری از امور باز گذاشت؛ به گونه‌ای که خود نیز به شدت مطیع او شده بود.^{۳۲} (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۳۶۴/ ابن خلدون، ج ۲، ۱۴۰۸، ص ۵۹۸)

عثمان، ولید بن عقبه را که آیه‌ای از قرآن در مذمت او نازل شده بود (واحدی، ۱۴۱۱، ص ۳۶۳/ سیوطی، ج ۵، ۱۴۰۴، ص ۱۷۸) بر کوفه، (دینوری، ۱۳۶۸، ص ۱۳۹/ یعقوبی، ج ۲، [بی تا]، ص ۱۶۵) عبدالله بن ابی‌سرح مهدورالدم (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۳۶۶/ بلاذری،

۲۹. «وَمَا أُحْدِثْتُ بَدْعَةً إِلَّا تَرَكْتُ بِهَا سُنَّةً».

۳۰. «لَقَدْ عَمِلَ الْوَلَاءُ قَبْلِي بِأُمُورٍ عَظِيمَةٍ خَالَفُوا فِيهَا رَسُولَ اللَّهِ... حَتَّى أَتَيْتُ وَحْدِي».

۳۱. «لو ان بيدي مفاتيح الجنة لأعطيها بني أمية».

۳۲. حضرت علی علیه السلام در بیانی در این زمینه فرموده است: «يلعب به مروان فصار سبيقة له يسوقه حيث يشاء».

ج ۲، ۱۴۱۷ق، ص ۳۸۷/ بلاذری، ۱۹۸۸م، ص ۵۰) را بر مصر، معاویه را بر شام، و عبدالله بن عامر را بر بصره ولایت داد. (دینوری، ۱۳۶۸، ص ۱۳۹/ طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۱۱۱/ یعقوبی، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۱۶۸/ بلاذری، ج ۵، ۱۴۱۷ق، ص ۵۱۲) امام علی علیه السلام در یکی از سخنان خویش خطاب به ابن عباس، به همین مطلب اشاره دارد. ایشان پس از اشاره به نصایح خویش به عثمان و حرف‌نشنوی او بیان می‌کند: عثمان، خاصان اهل دروغ و نیرنگ را برگزیده است. هر یک از آنان سرزمینی را گرفته‌اند و خراج آن را می‌خورند و اهل آنجا را خوار می‌دارند.^{۳۳} (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۰۶) آن حضرت در سخنی دیگر، با اشاره به بی‌لیاقتی بسیاری از افراد در مناصبی که به‌دست گرفته‌اند، به لزوم غربالی اساسی در این زمینه اشاره دارد. غربالی که سبب شود آنانکه با نیرنگ و ترفند خود را پیش انداخته‌اند، عقب زده شوند و کسانی که لیاقت دارند و برکنار بوده‌اند، بر سر کار آیند. (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبة ۱۶، ص ۵۷/ مغربی، ج ۱، ۱۴۰۹ق، ص ۳۷۱/ کلینی، ج ۱، ۱۳۶۲، ص ۳۶۹/ نعمانی، [بی‌تا]، ص ۳۰۲) یکی از کسانی که کمترین لیاقتی در به‌دست‌گیری فرمانروایی نداشت و سال‌ها از طرف خلفا در این منصب به‌کار گماشته شده بود، معاویه بن ابی‌سفیان بود. حضرت علی علیه السلام به تلاش خویش در برکناری وی اشاره دارد.^{۳۴} (سیدرضی، [بی‌تا]، نامه ۴۵، ص ۴۱۸-۴۱۹) امام فتنه معاویه را چنان می‌دید که می‌فرمود: پشت و روی این کار را نگریم و دیدم جز این راهی نیست که جنگ با آنان را پیش گیرم و یا به آنچه محمد صلی الله علیه و آله آورد، کافر شوم. (سید رضی، [بی‌تا]، خطبة ۵۴، ص ۹۱/ ابن شهر آشوب، ج ۳، ۱۳۷۹، ص ۲۰۳/ اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۱۴۷)

بدون شک، اصلاح وضع آشفته‌ای که عثمان آن را پدید آورده بود، یکی از مشکلات پیش روی امام علی علیه السلام بود. آن حضرت می‌دانست که پس از رسیدن به خلافت، با عزل حکام عثمان، دشمنانی برایش پیدا می‌شود و آنانکه مقام و منصب را از دست می‌دهند، آرام نمی‌نشینند و فتنه آغاز خواهد شد. دکتر زرین‌کوب معتقد است: «علی علیه السلام این را به‌خوبی حس می‌کرد که خلافت عثمان، اشراف قریش را

۳۳. «...اتخذ بطانة اهل غش ليس منهم احد الا قد تسبب بطائفة من الارض يأكل خراجها و يستذل أهلها».

۳۴. «سَأَجْهَدُ فِي أَنْ أُطَهِّرَ الْأَرْضَ مِنْ هَذَا الشَّخْصِ...».

تدریجاً به اعاده حیثیات جاهلی گذشته خویش امیدوار کرده است و با غلبه‌ای که بنی‌امیه در این چند سال بر تمام مقامات پیدا کرده بودند، بازگشت به حیات ساده عهد پیامبر صلی الله علیه و آله آسان نبود». (زرین کوب، ۱۳۸۵، ص ۱۰۴-۱۰۵)

همان‌گونه که علی علیه السلام پیش‌بینی می‌کرد، دشمنی دیرینه قریش - به‌ویژه بنی‌امیه - با بنی‌هاشم، در دوره حکومتی آن حضرت جلوه‌گر شد. بر اساس سخنی از امیرالمؤمنین علیه السلام این دشمنی ناشی از رقابت‌های قبیله‌ای و حسادت بود.^{۳۵} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۳۳، ص ۷۷ / شیخ مفید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۴۸) معاویه به‌عنوان شخصی مزور و منحرف در عرصه سیاست اسلامی، تلاش کرد در جنگ جمل شورشیان را بر ضد علی علیه السلام تحریک کند.^{۳۶} (ابن ابی‌الحدید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۳۱ / محمودی، ج ۱، ۱۳۹۶ق، ص ۲۸۵) جنگ صفین نیز اوج دشمنی آنها با امیرالمؤمنین علیه السلام بود. کار به جایی رسید که امام از قریش و همدستان ایشان به درگاه الهی شکایت نمود و عرض کرد: بار خداوند! من در برابر قریش و کسانی که به کمک آنان برخاسته‌اند، از تو یاری می‌جویم و شکایت را پیش تو می‌آورم. آنها پیوند خویشاوندی مرا قطع کرده‌اند؛ و مقام و منزلت عظیم مرا کوچک شمردند؛ و در غصب حق و مبارزه با من هماهنگ شدند. (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۲۱۷، ص ۳۳۶ / ثقفی کوفی، ج ۱، ۱۳۵۳، ص ۳۰۸)

۳-۱. نحوه تقسیم بیت‌المال (انحرافات اقتصادی خلفا): عمر در تقسیم بیت‌المال، قریش را بر غیر قریش، مهاجر را بر انصار، و عرب را بر عجم برتری داده، و دیوان را بر اساس سوابق اسلامی افراد و ترکیب قبایلی قرار داده بود؛ مردم هم به همین رویه عادت کرده بودند. تبعیض به‌گونه‌ای بود که حتی به دستور وی بردگان عرب را از بیت‌المال آزاد می‌کردند. (ابن سعد، ج ۳، [بی‌تا]، ص ۲۶۱ / احمد بن حنبل، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۰ / ذهبی، ج ۳، ۱۴۰۹ق، ص ۵۶ / ابن عساکر، ج ۴، ۱۴۱۵ق، ص ۴۲۷) عثمان نیز روش

۳۵. حضرت علی علیه السلام در حدیثی فرموده است: «والله ما تنقم منا قریش الا ان الله اختارنا عليهم».

۳۶. او در نامه‌ای به زبیر، از بیعت گرفتن خویش از اهل شام برای وی خبر داد و از او خواست تا زودتر از علی علیه السلام بصره و کوفه را تصرف کند. وی در همین نامه، از بیعت خویش با طلحه بعد از زبیر خبر داد.

عمر را ادامه داد؛ اما امام علی علیه السلام معتقد بود بیت‌المال مسلمین باید همانند دوره رسول خدا صلی الله علیه و آله به طور مساوی تقسیم شود. حضرت می‌فرمود: «انی حاملکم علی منهج نبیکم» (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۳۶ / مجلسی، ج ۳۲، ۱۳۶۳، ص ۱۴۷) من روش رسول خدا صلی الله علیه و آله را در تقسیم بیت‌المال در میان شما اجرا خواهم کرد. با اجرای این سیاست، اعتراضات برخی آغاز شد.

ابن ابی‌الحدید، فراموشی سنت پیامبر و طولانی شدن زمان خلافت عمر را علت اصلی مخالفت با سیاست امام دانسته و معتقد است: طولانی شدن دوره عمر و سیاست تبعیض مالی و عادت مردم به این رویه، دل مردم را از حب مال اشراب کرده بود. روش عثمان نیز در استحکام آن نقشی بسزا داشت. به همین دلیل، وقتی کار به دست علی علیه السلام افتاد، با مخالفت جدی برخی از مردم مواجه شد. (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۴۲-۴۳)

پس از قتل عثمان و اصرار مردم به علی علیه السلام برای پذیرش حکومت، امام چون می‌دانست با مشکل تقسیم بیت‌المال مواجه خواهد شد، همان ابتدا روش خود را در این خصوص بیان نمود و با مردم اتمام حجت کرد که مبادا فردا کسی بگوید: «حرمانا علی بن ابی‌طالب حقوقنا»؛ (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۳۶ / مجلسی، ج ۳۲، ۱۳۶۳، ص ۱۴۷) علی علیه السلام ما را از حقوقمان محروم کرد.

روز بعد از بیعت، حضرت به عبیدالله بن ابی‌رافع دستور داد به هر یک از مسلمانان از سرخ و سیاه، سه دینار از بیت‌المال بپردازد. (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۳۸ / ابن عقده کوفی، ۱۴۲۴ق، ص ۹۱ / مجلسی، ج ۳۲، ۱۳۶۳، ص ۱۸) در همین زمان، فریاد اعتراض برخی بلند شد. حضرت در پاسخ به اعتراض‌ها، بر مبنای خود در تقسیم بیت‌المال بر اساس کتاب خدا و سیره رسول اکرم صلی الله علیه و آله تأکید کرد. طلحه و زبیر به حضرت اعتراض داشتند که تو چرا برخلاف عمر بن خطاب بیت‌المال را تقسیم می‌کنی؛ امام نیز در برابر این اعتراض‌ها با آنان احتجاج می‌کرد و می‌فرمود: همه ما شاهد بودیم که رسول خدا صلی الله علیه و آله این گونه عمل می‌کرد؛ چنان‌که کتاب خدا نیز همین گونه دستور می‌دهد. (ابن عقده کوفی، ۱۴۲۴ق، ص ۹۴ و ص ۴۸۵-۴۸۶ / شیخ طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۷۳۲ / ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۴۱) امام علی علیه السلام فرمود: «أَفْسُتُهُ رَسُولِ

اللَّهِ عَلَيْهِ السَّلَام أَوْلَىٰ بِالرَّائِبِ عِنْدَكُمَا أَمْ سُنَّةُ عُمَرَ؟»؛ (مغربی، ج ۱، ۱۴۰۹ق، ص ۳۸۴ / محمودی، ج ۱، ۱۳۹۶ق، ص ۲۲۹) آیا روش و سنت رسول خدا صلی الله علیه و آله نزد شما دو نفر شایسته پیروی است یا روش عمر؟ و بنا به نقلی، به آنان فرمود: این اموال متعلق به بیت‌المال است و من امین مردمم. اگر می‌خواهید، به منبر بروم و آنچه از بیت‌المال می‌خواهید، از مردم درخواست کنم. اگر اجازه دادند، به شما می‌دهم.^{۳۷} (شیخ مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۱۶۴)

سهل بن حنیف با اعتراض به علی علیه السلام گفت: ای امیر مؤمنان! این شخص تا دیروز غلام من بوده و امروز آزاد شده است؛ آیا به او نیز همین را می‌دهی که سهم من است؟! علی علیه السلام فرمود: سهم او با تو برابر است. (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۳۸ / ابن عقده کوفی، ۱۴۲۴ق، ص ۹۱ / مجلسی، ج ۳۲، ۱۳۶۳، ص ۱۸) نقل شده است: «دو زن نزد امام علی علیه السلام آمدند و اظهار فقر و نداری کردند. امام فرمود: وظیفه ما این است که در صورت درستی سخنتان، به شما کمک کنیم. آن‌گاه مردی را به بازار فرستاد تا بر آنان پیراهن و غذا بخرد و به هر یک از آنها صد درهم بدهد. یکی از دو زن لب به اعتراض گشود و گفت: من عربم؛ در حالی که این زن از موالی است؛ چرا باید با ما یکسان رفتار شود؟ پاسخ امام این بود که در کتاب خدا هیچ فضلی برای فرزندان اسماعیل بر فرزندان اسحاق ندیده است.^{۳۸} (بیهقی، ج ۶، [بی‌تا]، ص ۳۴۹ / متقی هندی، ج ۶، [بی‌تا]، ص ۶۱۰) ام‌هانی، خواهر آن حضرت، برای گرفتن عطایش نزد امام آمد و آن حضرت بیست درهم به او داد. کنیز عجمی ام‌هانی هم نزد امام آمد و آن حضرت به او نیز بیست درهم داد. وقتی ام‌هانی از این امر خبردار شد، خشمگین و معترضانه نزد امام رفت. پاسخ امام در برابر او همین بود که او در قرآن برتری عرب را بر عجم ندیده است. (شیخ مفید، [بی‌تا]، ص ۱۵۱ / شیخ صدوق، ج ۱، ۱۴۱۳، ص ۳۲۳)

اعتراض‌ها چنان جدی بود که امیرالمؤمنین علیه السلام حتی مجبور شد در این رابطه با صحابه سخن بگوید و در سخنانی مفصل، آنان را به پیروی از قرآن و روش نبی مکرم اسلام صلی الله علیه و آله فرا خواند. آن حضرت با اشاره به اینکه ملاک برتری تنها به تقوا و

۳۷. «فَإِنْ شِئْتُمْ رَقِيتُ الْمُبْرَرَ وَسَأَلْتُهُمْ ذَلِكَ مِمَّا شِئْتُمْ فَإِنْ أُذِنُوا فِيهِ فَعَلْتُ».

۳۸. «أني نظرت في كتاب الله عز وجل فلم أر فيه فضلا لولد اسماعيل على ولد إسحاق عليهما الصلاة والسلام».

پرهیزگاری است، فرمود: «يَا مَعْشَرَ الْمُسْلِمِينَ، اَتْمُنُّونَ عَلَيَّ اللَّهُ وَ عَلَيَّ رَسُولُهُ بِإِسْلَامِكُمْ» (حرانی، ۱۳۶۳، ص ۱۸۳-۱۸۴) ای گروه مهاجر و انصار! آیا با اسلام خود بر خدا و رسول منت می‌گذارید؟

جدی شدن مخالفت با این روش - که بیشتر از جانب اشراف بود - سبب شد عده‌ای از یاران امام علی علیه السلام درخواست کنند تا اشراف عرب را بر دیگران برتری دهد و مدتی با آنان مدارا کند و زمانی که کاملاً بر امور مسلط شد، عدالت را در میان همه رعایت کند و بیت‌المال را به‌طور مساوی تقسیم نماید؛ اما حضرت پیشنهاد آنان را نپذیرفت و فرمود: آیا به من دستور می‌دهید که پیروزی را با ستم به‌دست آورم؟ هرگز چنین نخواهد شد. به‌خدا اگر این مال از آن خودم بود، آن را به‌طور مساوی میان آنان تقسیم می‌کردم؛ چگونه این کار را نکنم، در حالی که مال، مال‌الله است؟^{۳۹} (همان، ص ۱۸۵ / ثقی کوفی، ج ۱، ۱۳۵۳، ص ۷۵ / دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰ ق، ص ۱۷۴ / ابن ابی‌الحدید، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۲۰۳)

روش امام در تقسیم بیت‌المال سبب شد برخی از علی علیه السلام جدا شوند و به معاویه بپیوندند. آنها می‌گفتند: علی علیه السلام در تقسیم بیت‌المال ملاحظه اشراف را نمی‌کند و عرب را بر عجم و موالی آنها برتری نمی‌دهد.^{۴۰} (ابن ابی‌الحدید، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۱۹۷) ابن عباس در نامه‌ای به امام حسن علیه السلام به همین نکته اشاره کرده است: مردم از آن روی پدرت را ترک کردند و به‌سوی معاویه رفتند که اموال را به تساوی میانشان تقسیم می‌کرد و آنان تحمل این امر را نداشتند. (ابن ابی‌الحدید، ج ۱۶، [بی‌تا]، ص ۲۳ / ابن اعثم کوفی، ج ۴، ۱۴۱۱ ق، ص ۲۸۴)

سیاست برتری عرب بر عجم، نه‌تنها در تقسیم بیت‌المال، بلکه در بسیاری از امور دیگر خود را نشان می‌داد. امام علی علیه السلام می‌بایست با این برتری غیراسلامی مبارزه کند. طبیعتاً این امر سبب مخالفت با آن حضرت می‌شد. اشعث بن قیس با اعتراض به حضرت گفت: «غلبتنا عليك الحمراء»؛ این موالی بر ما غلبه یافتند. امام فرمود: از

۳۹. «أتامروني ان اطلب التصر بالمجور فيمن وليت عليه من اهل الاسلام...».

۴۰. «فترك الناس عليا و التحقوا بمعاويه».

رسول خدا صلی الله علیه و آله شنیدم که می گفت: به خدا قسم آنها شما را خواهند زد تا به دین باز گردید؛ چنان که شما ایشان را در آغاز می زدید تا به دین در آیند. (ابن ابی الحدید، ج ۱۹، [بی تا]، ص ۱۲۴ / ثقفی کوفی، ج ۲، ۱۳۵۳، ص ۴۹۹ / هیثمی، ج ۷، ۱۴۰۸، ص ۲۳۵)

۴-۱. بذل و بخشش اموال عمومی: عثمان، خلیفه سوم، با درپیش گرفتن روشی نادرست، افزون بر اینکه خود از بیت المال مسلمین در زندگی شخصی اش به دلخواه بهره می برد،^{۴۱} (بلاذری، ج ۵، ۱۴۱۷، ص ۴۸۴) با بذل و بخشش های خویش به قبیله اش، از سیره رسول خدا صلی الله علیه و آله بسیار فاصله گرفت و اوضاع جامعه را به شدت ملتهب ساخت. استدلال وی در این خصوص این بود که این اموال مال خداست و من به هر که بخواهم می دهم و به هر که نخواهم نمی دهم.^{۴۲} (بلاذری، ج ۵، ۱۴۱۷، ص ۵۸۰ / ابن العبری، ۱۹۹۲، ص ۱۰۴) عمار به این سخن او اعتراض کرد و بنی امیه به شدت او را ضرب و شتم کردند؛ به گونه ای که بی هوش شد. (بلاذری، ج ۵، ۱۴۱۷، ص ۵۸۰ / ابن العبری، ۱۹۹۲، ص ۱۰۴)

انحراف عثمان از سیره رسول خدا صلی الله علیه و آله و حتی سیره ابوبکر و عمر، به گونه ای بود که شخصی به نام سودان بن حمران مرادی هنگام بیعت با علی علیه السلام به ایشان گفت: ما بر این اساس با تو بیعت می کنیم که اگر در میان ما همانند عثمان عمل کنی، تو را به قتل برسانیم و علی علیه السلام پذیرفت. (ابن اعثم کوفی، ج ۲، ۱۴۱۱، ص ۴۳۶)

انحرافات دوره عثمان را می توان در سخنان امام علی علیه السلام خطاب به ابوذر، هنگام تبعید وی به ربه،^{۴۳} (سیدرضی، [بی تا]، خطبه ۱۳۰، ص ۱۸۸ / ابن ابی الحدید، ج ۸، [بی تا]، ص ۲۵۲ / اربلی، ج ۳، ۱۴۲۱، ص ۱۳۲) نصایح و انتقادهای مکرر آن حضرت به عثمان،^{۴۴}

۴۱. از سلیم ابی عامر نقل شده است: «رأیت علی عثمان برداً ثمّ مئة دینار»؛ عثمان را دیدم که عبایی به قیمت صد دینار پوشیده بود. در **الطبقات الكبرى** قیمت آن «صد درهم» بیان شده است. (ابن سعد، ج ۳، [بی تا]، ص ۴۲)

۴۲. «هذا مال الله أعطیه من شئت وأمنعه من شئت».

۴۳. «یا ابا ذرٍّ إنک غضبت لله فأرج من غضبت له إن القوم خافوك علی ذئبائهم...».

۴۴. عباراتی چون «وأتی انشیدک الله ان تكون امام هذه الأمة المقتول» و «فلا تكونن لمرؤان سیقمة يسوقك حیث شاء بعد جلال السن وتفضی العمر»، گوشه ای از این نصایح و انتقادات است.

(سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۶۴، ص ۲۳۵) اعتراض خزانه‌دار بیت‌المال به روش عثمان و پرت کردن کلیدهای بیت‌المال،^{۴۵} (یعقوبی، ج ۲، ۱۳۷۵، ص ۱۶۸) و مواردی دیگر مشاهده کرد. عثمان قطایع و اموال بسیاری به نزدیکان خویش بخشید. بذل و بخشش‌های او به افراد خاص، به ویژه بنی‌امیه، فاصله فقیر و غنی را بیشتر کرد. امیرالمؤمنین علیه السلام در مقام توبیخ نظام اداری پیش از خود می‌فرماید: یکی از نقایص بزرگ حکومت خلیفه سوم، حیف و میل بیت‌المال و بذل و بخشش‌های غیرقانونی به خویشان و دوستان بوده است.^{۴۶} (سید رضی، [بی‌تا]، خطبه ۳، ص ۴۸)

این بذل و بخشش‌های ناروا، روحيات افراد را تغییر داده و سبب ایجاد روحیه زراندوزی و فزون‌خواهی شده بود. همان گونه که قرآن کریم اشاره دارد، روحیه تکاثرطلبی و زراندوزی و اسراف سرمایه‌ها، انسان‌ها را فاسق، و جوامع را دگرگون می‌سازد؛ اخلاقیات مثبت را نابود می‌کند و سبب نابودی اجتماع می‌شود.^{۴۷} مشکل جدی حضرت علی علیه السلام در این راه این بود که این اموال عموماً در اختیار کسانی قرار داشت که در جامعه از نفوذ زیادی برخوردار بودند. درگیر شدن با این

۴۵. یعقوبی می‌نویسد: «عثمان هرگاه به یکی از خویشاوندان خود جایزه‌ای می‌داد، آن را مقرری از بیت‌المال می‌ساخت و خزانه‌دار امروز و فردا می‌کرد.

عثمان به او گفت: تو خزانه‌دار ما بیش نیستی... او در پاسخ گفت: به خدا قسم که من خزانه‌دار تو یا خویشاوندان تو نیستم؛ من تنها خزانه‌دار مسلمانانم. آن‌گاه روز جمعه، در حالی که عثمان خطبه می‌خواند، کلید را آورد و گفت: ای مردم! [عثمان] گمان برده است که من خزانه‌دار او و خویشان اویم؛ با اینکه من خزانه‌دار مسلمین بودم؛ و این هم کلیدهای بیت‌المال شماست. و آنها را انداخت.»

۴۶. آن حضرت در مذمت خلیفه سوم فرموده است: «...قام معه بنو ابيه يخضمون مال الله خضم الابل نبتة الربيع»؛ دودمان پدری او به همراهی او برخاستند و چون شتری که گیاه تازه بهار را با ولع می‌خورد، به غارت بیت‌المال دست زدند...».

۴۷. «إِذَا أَرَدْنَا أَنْ نُهْلِكَ قَرْيَةً أَمَرْنَا مُتْرَفِيهَا فَفَسَقُوا فِيهَا فَحَقَّ عَلَيْهَا الْقَوْلُ فَدَمَّرْنَاهَا تَدْمِيرًا»؛ و ما چون بخواهیم اهل دیاری را (به کیفر گناه) هلاک سازیم، پیشوایان و متنعمان آن شهر را امر (به طاعت) کنیم، ولی آنها راه فسق و تبهکاری و ظلم را در آن دیار پیش گیرند (و مردم هم به راه آنها روند). آن‌گاه تنبیه و عقاب لزوم خواهد یافت و همه را به جرم بدکاری هلاک می‌سازیم. (سوره اسراء، آیه ۱۶)

افراد بسیار دشوار بود و می‌توانست حکومت حضرت را با چالش‌های جدی مواجه کند. از سویی، حضرت امیرالمؤمنین علیه السلام از وظایف دولت خود می‌دانست که تمام این اموال را به بیت‌المال مسلمین برگرداند و در واقع، تمام مالکیت‌های از این دست را، غیرقانونی اعلام کند و با شجاعت تمام آنها را بازگرداند. امام علی علیه السلام در سخنرانی خویش در همان ابتدای حکومت، پس از اشاره به همین مطلب و اینکه قطایع عثمان را به بیت‌المال برخواهد گرداند، اشاره کرد که حق مسلم و ثابت، مشمول مرور زمان نمی‌شود.^{۴۸} (ابن ابی‌الحدید، ج ۱، [بی‌تا]، ص ۲۶۹)

افرادی چون مروان بن حکم، سعید بن عاص و ولید بن عقبه که می‌دانستند مشمول این حکم امام علی علیه السلام خواهند شد، پس از مشورت با خودشان، نماینده‌ای را نزد حضرت فرستادند. ولید بن عقبه همراه شماری دیگر نزد امام آمدند. او در مقام سخن‌گویی آن جمع با اشاره به کشته شدن پدرش و پدر سعید بن عاص به دست آن حضرت و اموری دیگر، یکی از شروط آن جمع را در بیعت با حضرت علی علیه السلام، پس نگرفتن اموالی قرار داد که پیش از این (طبیعتاً در دوره عثمان) دریافت کرده بودند.^{۴۹} (یعقوبی، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۱۷۸ / محمودی، ج ۱، ۱۳۹۶ق، ص ۱۲۶) امام با ایشان مخالفت نمود و درخواست‌های آنان را رد کرد. آنان نیز نفاق خویش را آشکار ساختند و زمزمه مخالفت را آغاز کردند.

رواج روحیه دنیاطلبی در میان مسلمانان به گونه‌ای بود که حتی برخی از کسانی که علی علیه السلام به آنها اعتماد می‌کرد، از این اعتماد سوءاستفاده می‌کردند و اموالی را از بیت‌المال برای خویش برمی‌داشتند. کار امام و فرماندارانش از این حیث، به جایی رسید که او دیگر نمی‌توانست به هیچ کس اعتماد کند. یک بار در این خصوص مردم کوفه را مخاطب قرار داد و فرمود: به‌خدا سوگند، فلانی را فرستادم، خیانت ورزید و غدر کرد و اموال را برای خود برداشت؛ فلانی را فرستادم، خیانت ورزید و غدر کرد؛ فلانی را فرستادم، خیانت ورزید و غدر کرد و اموال را برداشت و نزد

۴۸. «فان الحق القديم لا یبطله شیء».

۴۹. «فتبايعنا علی أن ترضع عنا ما أصبنا وتغفی لنا عما فی أیدینا...».

معاویه برد. به خدا سوگند، اگر به کسی از شما اعتماد کنم و کاسه‌ای را به دستش بدهم، بیم آن دارم که بند آن را ببرد.^{۵۰} (کوفی، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۳۹۰)

۵-۱. کشته شدن عثمان: حضرت علی علیه السلام با اینکه عثمان را خطاکار می‌دانست، وی را مستوجب قتل نمی‌دانست.^{۵۱} (سیدرضی، [بی‌تا]، ص ۷۳) حضرت به خوبی آگاه بود که قتل عثمان موجب بروز فتنه در جامعه خواهد شد؛ از همین روی، از کشته شدن وی به دست شورشیان ناراضی بود.^{۵۲} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۶۲، ص ۲۳۵) قتل عثمان سبب شد عده‌ای از جمله معاویه، طلحه، زبیر و عایشه، که خودشان در قتل وی سهیم یا مقصر بودند،^{۵۳} (شیخ مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۲۵۹ / ابن اثیر، ج ۳، ۱۴۰۹ق، ص ۶۰ / ابن ابی‌الحدید، ج ۹، [بی‌تا]، ص ۳۶) مدعی خون وی شوند و حضرت را تحت فشار قرار دهند که قاتلان عثمان را قصاص کند. امام در ابتدای حکومتش در پی انجام این کار بود و حتی با نائله، همسر عثمان، درباره شناسایی قاتلان او سخن گفت؛ اما نائله اعلام کرد آنها را نمی‌شناسد، مگر اینکه چهره‌های ایشان را ببیند. (دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰، ص ۶۷) ظاهراً دست داشتن عده زیادی در قتل عثمان (همان، ص ۶۲-۶۳ / بلاذری، ج ۵، ۱۴۱۷ق، ص ۵۸۰ / طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۳۹۱) سبب شد حضرت علی علیه السلام نتواند قاتل مشخصی را پیدا کند. در جنگ صفین، جمعیتی کثیر (ده یا بیست هزار نفر) از یاران امام علی علیه السلام صدا زدند: «نحن قتلنا عثمان»؛ عثمان را ما کشتیم. (دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰، ص ۱۲۸ / دینوری، ۱۳۶۸، ص ۱۷۹) حکایت اخیر، هرچند ناراحتی شدید مردم را از حکومت عثمان

۵۰. «والله لقد بعثت فلاناً فخان...».

۵۱. آن حضرت خطاب به شورشیانی که این حادثه را به وجود آوردند، فرمود: «وَأَنَا جَامِعٌ لَكُمْ أَمْرَةً اسْتَأْتَرُ فَاسَاءَ الْأَثَرَةَ وَجَزَعْتُمْ فَأَسَأْتُمْ الْجَزَعَ».

۵۲. امام در نصیحت به عثمان می‌فرمود: «وإني أنشدك الله ألا تكون إمام هذه الأمة المقتول...»؛ من تو را به خدا سوگند می‌دهم نکند تو همان پیشوای مقتول این امت شوی؛ چه اینکه پیامبر صلی الله علیه و آله همواره می‌فرمود: «در این امت پیشوایی کشته خواهد شد که پس از آن درهای کشت و کشتار به روی آنها تا قیامت باز خواهد شد؛ امور این امت را بر آنها مشتبه می‌کند؛ فتنه و فساد در میانشان گسترش می‌دهد...».

۵۳. حضرت علی علیه السلام می‌فرمود: «یطلبون بدم هم سفکوه»؛ خونی که خود ریخته‌اند، طلب می‌کنند.

می‌رساند، از نامشخص بودن قاتل یا قاتلان عثمان نیز حکایت دارد. معاویه با اعلام دست داشتن علی علیه السلام در قتل عثمان و به بهانه خون‌خواهی خلیفه مظلوم، تا توانست درباره عثمان مظلوم‌نمایی کرد؛ شامیان را فریفت و آنان را در صفین روبه‌روی امام علی علیه السلام قرار داد.^{۵۴} (تقی کوفی، ج ۲، ۱۳۵۳، ص ۴۸۹) جنگ‌های جمل، صفین و نهروان - که مشکلات عدیده‌ای برای امیرالمؤمنین علیه السلام ایجاد کردند - از پیامدهای قتل عثمان شمرده می‌شوند.

۲. پایبندی امیرالمؤمنین علیه السلام به عدالت و اخلاق

افزون بر سلسله عواملی که ریشه در گذشته داشتند و سبب آشفتگی اوضاع پیش رو و مشکلات در دوره حکومتی امام علی علیه السلام شدند، به عوامل دیگر نیز باید توجه شود. به نظر می‌رسد دیدگاه خاص امام علی علیه السلام در اجرای عدالت، صلابت و قاطعیت امام در اجرای احکام الهی و پایبندی جدی آن حضرت به آموزه‌های دینی، کار را بر ایشان سخت‌تر می‌کرد. آن حضرت به هیچ روی اهل مداهنه در دینش نبود و می‌فرمود: «والله لا اداهن فی دینی»؛ (مالکی، ج ۱، ۱۴۲۲ق، ص ۳۵۸/ ابن اثیر، ج ۳، ۱۳۸۵ق، ص ۱۹۷/ نویری، ج ۲۰، ۱۴۲۳ق، ص ۱۹) به‌خدا! من در دینم هرگز اهل سازش و نرمی نبوده‌ام.

مغیره بن شعبه می‌گوید: من در اوایل خلافت علی علیه السلام نزد آن حضرت رفتم و به وی گفتم: شما را نصیحت می‌کنم که عمال عثمان را عوض نکنید و آنها را همچنان در سمت‌هایشان ابقا کنید. آن بزرگوار نپذیرفت و فرمود: «والله لا اداهن فی دینی»؛ به‌خدا قسم! من در اجرای وظایف مذهبی خود دورویی نمی‌کنم. مغیره می‌گوید: به وی گفتم: پس معاویه را از استانداری شام برکنار مساز؛ زیرا او، هم در زمان عثمان و هم در زمان خلافت عمر، بر آنجا حکومت داشت. در پاسخم گفت: «لا والله لا استعمل معاویه یومین ابداً»؛ (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۴۱/ مسعودی، ج ۲، ۱۴۰۹ق، ص ۳۵۶/

۵۴. حضرت علی علیه السلام در نامه‌ای به معاویه نوشت: «انك زعمت أن الذی دعاك إلى ما فعلت، الطّلب بدم عثمان».

ابن اثیر، ج ۳، ۱۳۸۵، ص ۱۹۷) نه؛ به‌خدا! من هیچ‌گاه برای دو روز هم با معاویه همکاری نمی‌کنم. پایبندی حضرت به اجرای عدالت و عدم تساهل و تسامح در این زمینه به‌گونه‌ای بود که حتی گاه برخی از بهترین یاران خویش را که به آنها اعتماد داشت، ازدست داد. یک نمونه، پسر عمویش عبدالله بن عباس است که در بیت‌المال بصره خیانت کرد. علی علیه السلام ضمن نامه‌ای به او و سخت خواندن روزگار و هجوم دشمنان، از او گله می‌کند که چرا همراه با دیگرانی که از او جدا شده‌اند، از حضرت فاصله گرفته و هماهنگ با دیگران دست از یاری‌اش کشیده است؟ آن حضرت در همین نامه با صلابت و جدیت از او می‌خواهد اموالی را که برداشته است، به بیت‌المال بازگرداند؛ وگرنه با شمشیر حضرت مواجه خواهد شد. (سید رضی، [بی‌تا]، نامه ۴۱، ص ۴۱۳-۴۱۴) در ادامه همین نامه، مطلبی آمده که نشان‌دهنده صلابت و سخت‌گیری علی علیه السلام در این امور است. حضرت می‌فرماید: به‌خدا سوگند اگر حسن و حسین علیهم السلام این کار را کرده بودند، هیچ پشتیبانی و هواخواهی از ناحیه من دریافت نمی‌کردند و در اراده من اثر نمی‌گذاشتند، تا آن‌گاه که حق را از آنها بستانم و ستم‌های ناروایی را که انجام داده‌اند، دور سازم. (همان) در موردی دیگر، سخت‌گیری ایشان سبب شد نجاشی، شاعر حضرت نیز ایشان را ترک گوید و به معاویه بپیوندد.^{۵۵} (ثقفی کوفی، ج ۲، ۱۳۵۳، ص ۵۳۶-۵۳۷ / مجلسی، ج ۳۳، ۱۳۶۳، ص ۳۷۳) در خصوص پایبندی حضرت به عدالت و اخلاق، نمونه‌های بسیار زیادی در سیره امام علی علیه السلام دیده می‌شود که فرصت پرداختن به آنها در این گفتار نیست.

نکته دیگری که در این زمینه باید یادآور شد، این است که علی علیه السلام هرگز حاضر نبود با دغل‌کاری و غدر و نیرنگ امور خویش را سروسامان دهد.^{۵۶} (مغربی، ج ۲،

۵۵. نجاشی در ماه مبارک رمضان مرتکب شرب خمر شد. علی علیه السلام ابتدا هشتاد ضربه شلاق به او زد؛ سپس یک شب او را زندانی کرد و صبح روز بعد بیست ضربه دیگر هم بر او نواخت. نجاشی اعتراض کرد که حد شرب خمر هشتاد تازیانه است. حضرت فرمود: این بیست تازیانه به‌خاطر بی‌حرمتی‌ات به ماه مبارک رمضان است. نجاشی به همین علت از علی علیه السلام جدا شده و به معاویه پیوست.

۵۶. حضرت می‌فرماید: اگر نیرنگ و خیانت را ناپسند نمی‌دانستم، زیرک‌ترین مردم بودم.

استنکاف ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت از سوی امام علی علیه السلام ۲۲۹

۱۴۰۹ق، ص ۱۰۶ / حرانی، ۱۳۶۳، ص ۹۹ / سید رضی، [بی تا]، خطبة ۲۰۰، ص ۳۱۸ / ابن ابی الحدید، ج ۱۰، [بی تا]، ص ۲۱۱) از همین روی، حضرت خود می دانست با این رویه و این روحیه، به دست گرفتن قدرت، او را با مشکلاتی مواجه خواهد ساخت؛ به همین دلیل، در ابتدا از پذیرفتن آن خودداری می کرد.

۳. اعتقاد حضرت به انتخاب آگاهانه

امام علی علیه السلام نمی خواست انتخاب مردم از روی احساسات زودگذر و ناگهانی باشد و مردم در فضایی احساسی و هیجانی تصمیم بگیرند. از همین روی، پس از اصرارهای پیاپی مردم و چند روز رفت و آمد ایشان، اعلام کرد بیعت باید روز بعد و در مسجد باشد. روز بعد وقتی مردم در مسجد حاضر شدند و حضرت رضایت خویش را به پذیرش خلافت (در صورتی که مردم بر عهد گذشته خویش باشند)، اعلام کرد. مردم گفتند: «نحن علی ما فارقناک علیه بالامس»؛ (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۳۵ / ابن اعثم کوفی، ج ۲، ۱۴۱۱ق، ص ۴۳۵ / نویری، ج ۲۰، ۱۴۲۳ق، ص ۱۵) ما بر عهد دیروز خویش هستیم.

امام فضایی را ایجاد کرد تا مردم با حضور گسترده و آگاهانه، و با تأمل و تأنی به بیعت با آن حضرت روی آورند. امام خود با اشاره به این موضوع می فرماید: بیعت شما با من، بدون فکر و دور از تدبیر و اندیشه، و ناگهانی نبود.^{۵۷} (سید رضی، [بی تا]، خطبة ۱۳۶، ص ۱۹۴ / شیخ مفید، ج ۱، [بی تا]، ص ۲۴۲ / اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۱۰۵) ابن ابی الحدید می نویسد: این سخن، کنایه از انتخاب ابوبکر بود که عمر آن را «فلته» نامید.^{۵۸} (ابن ابی الحدید، ج ۹، [بی تا]، ص ۳۱)

۴. دفع اتهام

امام به درستی و با هوشمندی دریافته بود که پاسخ شتاب زده و احساسی به درخواست های پیاپی گروه های مختلف مهاجر، انصار، قاریان و شیعیان، نه تنها مشکل را حل نخواهد کرد، که ممکن است او را در معرض اتهام مشارکت در قتل خلیفه نیز

۵۷. «لم تکن بیعتکم إیّای فلتة».

۵۸. «وفی الکلام تعریض ببیعة اُبی بکر».

قرار دهد. (خضری، ۱۳۹۱، ص ۶۹) حتی در جریان شورش بر ضد عثمان، آن حضرت (احتمالاً مدتی) از مدینه بیرون رفت تا کسی گمان نکند که آن حضرت رغبتی در بیعت کردن مردم با خود داشته است.^{۵۹} (شیخ مفید، ۱۴۱۳ق، ص ۸۹)

۵. اتمام حجت بر مردم و آماده‌سازی ایشان برای پذیرش شرایط امام علی علیه السلام به‌خوبی می‌دانست که جامعه برای پذیرش خلافت با شرایط خاصی که وی دارد، باید اعلام آمادگی کند. از این رو، خودداری حضرت از پذیرش شتاب‌زده خلافت، می‌توانست اتمام حجتی برای مردم باشد و مردم را برای پذیرش شرایط وی آماده‌تر سازد. در حدیثی آمده است، رسول خدا صلی الله علیه و آله به آن حضرت سفارش کرده بود اگر مردم با رضایت تو را انتخاب کردند، امر آنان را برعهده بگیر؛ و اگر اختلاف کردند، آنها را رها کن.^{۶۰} (طبری، [بی‌تا]، ص ۴۷۴ / سید بن طاووس، ۱۳۷۰، ص ۱۸۰ / مجلسی، ج ۳۰، ۱۳۶۳، ص ۱۵ / محمودی، ج ۵، ۱۳۹۶ق، ص ۲۱۴) شاید آن حضرت بر اساس همین دستور نبی مکرم اسلام صلی الله علیه و آله پس از قتل عثمان ابتدا مردم را امتحان کرد و وقتی رضایت جمعی آنها را دید، امر ایشان را برعهده گرفت.

علی علیه السلام پیش از بیعت مردم، با آنان اتمام حجت کرد. آن حضرت با اشاره به بازگرداندن اموالی که به‌ناحق به افراد داده شده بود و تلاش خویش در راه اجرای عدالت فرمود: «وَأَعْلَمُوا أَنِّي إِن أُجِبْتُكُمْ رَكِبْتُ بِكُمْ مَا أَعْلَمُ وَلَمْ أُصْغِرْ إِلَى قَوْلِ الْقَائِلِ وَ عَثْبِ الْعَاتِبِ». (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۹۱، ص ۱۳۶ / ابن شهر آشوب، ج ۱، ۱۳۷۹، ص ۳۷۸ / طبری، ج ۳، ۱۳۸۷، ص ۴۳۴) بدانید اگر من دعوت شما را بپذیرم، طبق آنچه می‌دانم با شما رفتار می‌کنم و به سخن این و آن و سرزنش سرزنش‌کنندگان گوش فرا نخواهم داد.

۵۹. شیخ مفید در این‌باره می‌نویسد: «قد ثبت بمتواتر الأخبار و متظاهر الأحادیث والآثار أن أمير المؤمنين عليه السلام كان معتزلاً للفتنة بقتل عثمان وأنه بعد عن منزله في المدينة لئلا تتطرق عليه الظنون برغبته في البيعة».

۶۰. علی علیه السلام فرموده است: «و قد كان رسول الله صلی الله علیه و آله عهد إلى عهداً؛ فقال: «يا بن أبي طالب لك ولاء أمتي. فإن وُلوك في عافية واجمعوا عليك بالرضا فقم بأمرهم، و إن اختلفوا عليك فدعهم...».

استکفاف ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت از سوی امام علی علیه السلام ۲۳۱

آن حضرت به منظور اتمام حجت بر مردم، به روش خویش در تقسیم مساوی بیت‌المال در صورت به دست گرفتن قدرت اشاره دارد.^{۶۱} (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۳۷ / شیخ طوسی، ۱۴۱۴ق، ص ۷۲۹)

طبری می‌نویسد: «پس از آنکه امام احساس کرد که از او دست‌بردار نیستند، با انکار خود خواست تا از مردم تعهد بگیرد که از وی پیروی کامل کنند و به آنچه او خواست، تن در دهند». (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۸)

پذیرش نهایی خلافت و علل آن

چنان‌که اشاره شد، امام علی علیه السلام با جدیت خواسته مردم را در پذیرش خلافت رد می‌کرد و حاضر به پذیرش بیعت مردم با خویش نبود؛ اما سرانجام و پس از کش‌وقوس‌های فراوان، آن حضرت حاضر به پذیرش خلافت شد. در اینکه چه عواملی سبب این پذیرش شدند، به نظر می‌رسد به دو عامل زیر می‌توان اشاره کرد.

۱. حضور مستمر، پرشور و آگاهانه مردم

حضور مستمر، پرشور و آگاهانه مردم، اعم از مهاجرین و انصار و شورشیانی که به مرکز خلافت اسلامی آمده بودند، و اصرار آنها بر خلافت علی علیه السلام، حجت را بر آن حضرت تمام کرد و امام را به پذیرش خلافت وادار ساخت. تقریباً همه منابع تاریخی، حضور پرشور و مداوم مردم و اصرار آنها بر بیعت با امام علی علیه السلام را ثبت کرده‌اند. (دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰، ص ۶۵-۶۶ / طبری، پیشین، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۷ / یعقوبی، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۱۷۹ / ابن اعثم کوفی، ج ۲، ۱۴۱۱ق، ص ۴۳۴) منابع اشاره دارند که عموم مردم در این زمان کسی جز امام علی علیه السلام را سزاوار خلافت نمی‌دانستند^{۶۲} (دینوری، ج ۱، ۱۴۱۰، ص ۶۵ و با عباراتی مشابه: بلاذری، ج ۲، ۱۴۱۷ق، ص ۲۱۰ و ج ۵، ص ۵۶۰) و با طوع و رغبت خواستار خلافت آن حضرت بودند.^{۶۳} (ابن اعثم کوفی، ج ۲، ۱۴۱۱ق، ص ۴۳۵) آنها به امام

۶۱. «فانتم عباد الله والمال مال الله يقسم بينكم بالسوية».

۶۲. «لا بد من أمير، فأنتم أحق بها».

۶۳. «رضينا به طائعين غير كارهين».

می‌گفتند: ما هیچ کس را شایسته‌تر از تو نمی‌دانیم و جز تو با کسی بیعت نمی‌کنیم. (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۷ / ابن خلدون، ج ۲، ۱۴۰۸، ص ۶۰۲) به نظر می‌رسد حضرت علی علیه السلام دست کم تا دو سه روز از پذیرش خواسته مردم امتناع می‌ورزید و در این مدت رفت‌وآمد مردم نزد آن حضرت برای متقاعد کردن ایشان ادامه داشته است. (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۲۸ / دینوری، ۱۴۱۰، ج ۱، ص ۶۵-۶۶)

برخی از گزارش‌ها حاکی از آن است که عده‌ای از مردم مصر که در مدینه حاضر بودند، حتی در یکی از مراحل، ساکنان مدینه را تهدید کردند و با جدیت از ایشان خواستند که خلیفه را معین سازند؛ در غیر این صورت، عده‌ای از بزرگان را خواهند کشت. به همین دلیل، مردم مدینه در دیدار با امام علی علیه السلام خطر فتنه و نابودی اسلام را به ایشان یادآور شدند... سپس تصمیم گرفتند دوباره روز بعد به منظور تعیین خلیفه اجتماع کنند. (طبری، ج ۴، ۱۳۸۷، ص ۴۳۴ / ابن اثیر، ج ۳، ۱۳۸۵، ص ۱۹۳)

نکته دیگری که حضور پرشور و انبوه مردم را می‌رساند، وصف بیعت‌کنندگان با ایشان است که در سخنان امام علی علیه السلام نیز به آن اشاره شده است. آن حضرت مردم را هنگام هجوم برای بیعت، به شتران تشنه در اطراف حوض‌های آب،^{۶۴} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۲۲۹، ص ۳۵۰-۳۵۱ / اسکافی، ۱۴۰۲، ص ۴۹) و گله‌گوسفند در اطراف خویش،^{۶۵} (سیدرضی، [بی‌تا]، ص ۴۹) و انبوهی موهای یال کفتار^{۶۶} (همان) تشبیه کرده است. این هجوم، طبق بیان خود حضرت به گونه‌ای بود که حتی موجب نگرانی ایشان شد. حضرت اشاره می‌کند: این حضور انبوه مردم سبب کوبیدگی یا زیر دست‌وپا افتادن امام حسن و امام حسین علیهما السلام و پارگی لباس من شد.^{۶۷} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۳، ص ۴۹)

۶۴. «ثُمَّ تَدَاكُكْتُمُ عَلَيَّ تَدَاكُ الْأَيْلِ الْهَيْمِ عَلَيَّ حَيَاضِهَا يَوْمَ وَرْدِهَا...».

۶۵. «مُجْتَمِعِينَ حَوْلِي كَرِيضَةِ الْعَنَمِ».

۶۶. «فَمَا رَاعَنِي إِلَّا وَالنَّاسُ كَعُرْفِ الضَّبْعِ إِلَيَّ يَسْأَلُونَ عَلَيَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ».

۶۷. برخی از مفسران بعید دانسته‌اند که واژه «حسنان» به معنای امام حسن و امام حسین علیهما السلام باشد. (شهیدی، ۱۳۷۸، ص ۴۵۰)

آن حضرت در بخشی از سخنان خویش، پس از قسم به ذات باری تعالی، به عامل حضور مردمی و اعلام حمایت‌های ایشان اشاره کرده است. جمله «لَوْ لَأَ حُضُورُ الْحَاضِرِ وَقِيَامُ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ»، (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبة ۳، ص ۵۰) اشاره به حضور حاضران و توده‌های مشتاق بیعت‌کننده است که سبب اتمام حجت بر حضرت شد. در جایی دیگر، حضرت به اجتماع مردم و اجماع آنها بر خلافت ایشان اشاره دارد؛ عاملی که سبب شد حضرت نتواند خواسته آنان را رد کند.^{۶۹} (ابن ابی‌الحدید، ج ۷، [بی‌تا]، ص ۳۷) بنابراین، حضور انبوه و همگانی مردم، که از هر جهت آمادگی خویش را جهت همراهی با حضرت اعلام می‌کردند و خود را یاور و فرمانبر حضرت معرفی می‌نمودند، به تعبیر خود حضرت، حجت را بر وی تمام کرد و موجب شد بیعت ایشان را بپذیرد و برای اقامه عدل به پا خیزد. در حقیقت، اعلام آمادگی مردم برای حمایت از امام علی علیه السلام موجب اثبات حکم و تکلیف الهی بر دوش آن حضرت شد؛ تکلیفی طاقت‌فرسا که امیرالمؤمنین علیه السلام را موظف به پذیرش آن می‌کرد. شاید به همین دلیل (سختی این مسئولیت) بود که آن حضرت آغاز زمامداری خویش را به شرایط آغازین دوره رسالت پیامبر اکرم صلی الله علیه و آله تشبیه کرده است.^{۷۰} (سیدرضی، [بی‌تا]، ص ۵۷/ نعمانی، [بی‌تا]، ص ۲۰۱) آن حضرت به تعبیر آیت‌الله مکارم شیرازی، «انقلاب دوران خلافتش را همانند انقلاب رسول‌الله صلی الله علیه و آله می‌شمارد». (مکارم شیرازی، ج ۱، ۱۳۷۵، ص ۵۳۶)

۲. عهد و پیمان الهی در جهت یاری مظلوم و دفع ظالم

بدون شک، برپایی عدالت، کمک به مظلوم و جلوگیری از ظلم ظالم، در همه ادیان الهی سفارش شده است.

۶۸. «حَتَّى لَقَدْ وُطِئَ الْحَسَنَانِ وَ شُقَّ عَطْفَايَ».

۶۹. «وَلَكِنِّي لَمَّا اجْتَمَعَ رَأْيُكُمْ لَمَّا يَسْعَى تَرْكُكُمْ».

۷۰. «الَا وَانَّ بَلِيَّتَكُمْ قَدْ عَادَتْ كَهَيْئَتِهَا يَوْمَ بَعَثَ اللَّهُ نَبِيَّهُ صلی الله علیه و آله».

چنان‌که قبلاً اشاره شد، یکی از اهداف آرمانی امام علی علیه السلام در به‌دست گرفتن حکومت، امنیت بخشی به مظلومان بوده است. (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۱۳۱، ص ۱۸۹ / حرانی، ۱۳۶۳، ص ۲۳۸ / اسکافی، ۱۴۰۲ق، ص ۲۲۷) به‌نظر می‌رسد، در این خصوص خداوند از برخی بندگان خویش پیمان گرفته است که با تشکیل حکومت، به این خواست الهی جامه عمل بپوشانند و به یاری مظلومان و مبارزه با ستمگران بپردازند. امام علی علیه السلام در خطبه ششقیه، افزون بر اشاره به حضور مردم و اتمام حجتی که بدین جهت بر حضرت شده است، به این عهد و پیمان الهی نیز اشاره دارد. آن حضرت در این‌باره می‌فرماید: «آگاه باشید؛ به خدایی که دانه را شکافت و انسان را آفرید سوگند یاد می‌کنم، اگر به دلیل حضور حاضران و توده‌های مشتاق بیعت‌کننده، و اتمام حجت بر من به دلیل وجود یار و یاور نبود، و نیز به علت عهد و پیمانی که خداوند از دانشمندان و علمای (هر امت) گرفته است که در برابر پرخوری ستمگر و گرسنگی ستم‌دیده سکوت نکنند، مهار شتر خلافت را بر پشتش می‌افکنم (و رهایش می‌نمودم) و آخرینش را به همان جام نخستینش سیراب می‌کردم».^{۷۱} (سیدرضی، [بی‌تا]، خطبه ۳، ص ۵۰ / شیخ مفید، ۱۴۱۲ق، ص ۴۶ / قندوزی حنفی، ج ۱، ۱۴۱۶ق، ص ۴۳۸) در حقیقت، حضرت علی علیه السلام با توجه به این عهد و پیمان الهی که برخی از نویسندگان آن را پیمانی فطری، تعهدآور و مسئولیت‌زا دانسته‌اند، (جعفری، ج ۲، [بی‌تا]، ص ۳۲۴) احساس وظیفه و مسئولیت کرد و با پذیرش این مسئولیت کوشید این وظیفه را در قبال جامعه خویش به‌گونه‌ای شایسته انجام دهد.

۷۱. «أَمَّا وَالَّذِي فَلَقَ الْحَبَّةَ وَبَرَأَ النَّسَمَةَ لَوْ لَمْ حُضِرُ الْحَاضِرُ وَفِيَّامِ الْحُجَّةِ بِوُجُودِ النَّاصِرِ وَمَا أَخَذَ اللَّهُ عَلَيَّ أَوْلِيَاءِ الْأَمْرِ أَنْ لَا يَفْرُوا عَلَيَّ كِطَّةَ ظَالِمٍ وَلَا سَعَبَ مَظْلُومٍ لَأَلْفَيْتُ حَبْلَهَا عَلَيَّ غَارِبَهَا...».

نتیجه‌گیری

امام علی علیه السلام - که حکومت در نظرش ابزاری برای احقاق حق و از بین بردن باطل بود - ابتدا به علت ناامیدی از اصلاح جامعه و بهبود یافتن اوضاع نابسامان گذشته، و با پیش‌بینی شرایط بسیار دشوار آینده، از پذیرش خواسته مردم که خواهان خلافت وی پس از قتل عثمان بودند، خودداری کرد. حضرت که اوضاع آینده را متأثر از گذشته و بسیار تاریک، دشوار و ناامیدکننده می‌دید، در این مرحله هیچ رغبتی به پذیرش حکومت نداشت. از همین روی، درخواست داشت تا این مسئولیت را نپذیرد؛ اما سرانجام، حضور جدی و آگاهانه مردم، و احساس مسئولیت در قبال جامعه - طبق بیان خود آن حضرت - حجت را بر ایشان تمام کرد؛ بنابراین، با امید به حمایت و همراهی مردم در اصلاح امور، رهبری جامعه را برعهده گرفت.

منابع

* قرآن کریم.

۱. ابن ابی‌الحدید، شرح نهج البلاغه، بیروت، دار احیاء الکتب العربیه، ۱۳۷۸ق.
۲. ابن ابی‌شیبہ، المصنف، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۹ق.
۳. ابن اثیر، الكامل، بیروت، دار صادر، ۱۳۸۵ق.
۴. ابن اثیر، اسد الغابة فی معرفة الصحابه، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۹ق.
۵. ابن العبری، تاریخ مختصر الدول، بیروت، دارالشرق، ۱۹۹۲م.
۶. ابن اعثم کوفی، الفتوح، بیروت، دارالاضواء، ۱۴۱۱ق.
۷. ابن حبان، الثقات، هند، مؤسسة الکتب الثقافیه، ۱۳۹۳ق.
۸. ابن حزم، الاحکام فی اصول الاحکام، [بی‌جا]، ذکریا علی یوسف، [بی‌تا].
۹. ابن خلدون، عبدالرحمن، تاریخ ابن خلدون، چاپ دوم، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۸ق.
۱۰. ابن سعد، الطبقات الکبری، بیروت، دارالکتب العلمیه، [بی‌تا].
۱۱. ابن شهر آشوب، المناقب، قم، علامه، ۱۳۷۹.
۱۲. ابن عساکر، تاریخ مدینه دمشق، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۵ق.
۱۳. ابن عقده کوفی، فضائل امیرالمؤمنین علیه السلام، قم، دلیل ما، ۱۴۲۴ق.
۱۴. ابن کثیر، اسماعیل، تفسیر ابن کثیر، بیروت، دارالمعرفه، ۱۴۱۲ق.
۱۵. _____، البدايه و النهايه، بیروت، دارالفکر، ۱۴۰۷ق.
۱۶. ابن مسکویه، تجارب الامم، چاپ دوم، تهران، سروش، ۱۳۷۹.
۱۷. احمد بن حنبل، مسند احمد، بیروت، دار صادر، [بی‌تا].
۱۸. اربلی، کشف الغمة فی معرفة الاثمه، قم، رضی، ۱۴۲۱ق.
۱۹. اسکافی، ابوجعفر محمد بن عبدالله، المعیار و الموازنه، بیروت، [بی‌تا]، ۱۴۰۲ق.
۲۰. بحرانی، ابن میثم، شرح مئة کلمه، قم، جامعه مدرسین، [بی‌تا].
۲۱. بخاری، محمد بن اسماعیل، صحیح بخاری، بیروت، دارالفکر، [بی‌تا].
۲۲. بکری، عبدالرحمن، عمر بن خطاب، بیروت، الارشاد، [بی‌تا].
۲۳. بلاذری، احمد بن یحیی، انساب الاشراف، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۷ق.
۲۴. _____، فتوح البلدان، بیروت، دار و مكتبة الهلال، ۱۹۸۸م.
۲۵. بیهقی، احمد بن حسین، السنن الکبری، بیروت، دارالفکر، [بی‌تا].
۲۶. ثقفی کوفی، محمد بن ابراهیم، الفارات، تهران، انجمن آثار ملی، ۱۳۵۳.
۲۷. جعفریان، رسول، تاریخ و سیره سیاسی امام مؤمنان علی بن ابی‌طالب، چاپ پنجم، قم، دلیل ما، ۱۳۸۸.
۲۸. جعفری، یعقوب، تفسیر کوثر، قم، هجرت، ۱۳۷۶.
۲۹. حرانی، ابن شعبه، تحف العقول، چاپ دوم، قم، جامعه مدرسین، ۱۳۶۳.

استنکاف ابتدایی و پذیرش نهایی خلافت از سوی امام علی علیه السلام ۲۳۷

۳۰. حلی، ابن ادريس، **مستطرفات السرائر**، چاپ دوم، [بی‌جا]، مطبعة مؤسسة النشر الاسلامی، ۱۴۱۱ق.
۳۱. خضری، سیداحمد رضا، **تشیع در تاریخ**، قم، معارف، ۱۳۹۱.
۳۲. دینوری، ابن قتیبه، **الامامة و السياسة**، بیروت، دارالاضواء، ۱۴۱۰ق.
۳۳. _____، **غریب الحدیث**، [بی‌جا]، دارالکتب العلمیه، ۱۴۰۸ق.
۳۴. _____، **المعارف**، چاپ دوم، القاهرة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ۱۹۹۲م.
۳۵. دینوری، ابوحنیفه، **اخبار الطوال**، قم، منشورات الرضی، ۱۳۶۸.
۳۶. ذهبی، شمس‌الدین، **تاریخ الاسلام**، بیروت، دارالکتب العربی، ۱۴۰۹ق.
۳۷. رشید رضا، **تفسیر المنار**، بیروت، دارالمعرفه، [بی‌تا].
۳۸. زرین کوب، عبدالحسین، **بامداد اسلام**، تهران، امیرکبیر، ۱۳۸۵.
۳۹. الزیلعی، جمال‌الدین، **نصب الرایة لاحادیث الهدایه**، قاهره، دارالحدیث، ۱۴۱۵ق.
۴۰. سبط بن جوزی، **تذکرة الخواص**، قم، منشورات الشریف الرضی، ۱۴۱۸ق.
۴۱. سجستانی، ابی‌داوود، **سنن ابی‌داوود**، بیروت، دارالفکر، ۱۴۱۰ق.
۴۲. سید بن طاووس، **الطرائف**، قم، خیام، ۱۴۰۰ق.
۴۳. _____، **کشف المحججه**، نجف، المطبعة الحیدریه، ۱۳۷۰.
۴۴. سید رضی، **نهج البلاغه (صبحی صالح)**، قم، مؤسسه دارالهجره، [بی‌تا].
۴۵. سید مرتضی، **رسائل المرتضی**، قم، دارالقرآن، ۱۴۰۵ق.
۴۶. _____، **تنزیه الانبیاء**، چاپ دوم، بیروت، دارالاضواء، ۱۴۰۹ق.
۴۷. سیوطی، جلال‌الدین، **درالمنثور**، قم، کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی، ۱۴۰۴ق.
۴۸. شهیدی، سیدجعفر، **علی از زبان علی یا زندگانی امیر مؤمنان علی علیه السلام**، چاپ ۳۳، تهران، دفتر نشر فرهنگ اسلامی، ۱۳۸۸.
۴۹. _____، **ترجمه نهج البلاغه**، چاپ چهاردهم، تهران، علمی و فرهنگی، ۱۳۷۸.
۵۰. شافعی، محمد بن طلحه، **مطالب السؤل فی مناقب آل الرسول**، بیروت، البلاغ، ۱۴۱۹ق.
۵۱. شیخ صدوق، **علل الشرایع**، [بی‌جا]، المكتبة الحیدریه، ۱۳۸۶.
۵۲. _____، **من لا یحضره الفقیه**، چاپ دوم، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۱۳ق.
۵۳. شیخ طوسی، **الامالی**، قم، دارالثقافه، ۱۴۱۴ق.
۵۴. شیخ مفید، **الارشاد**، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳.
۵۵. _____، **الاختصاص**، قم، جامعه مدرسین، [بی‌تا].
۵۶. _____، **الافصاح**، قم، مرکز موسسه البعثة للطباعة و النشر، ۱۴۱۲ق.
۵۷. _____، **الجمال و النصره لسید العتره فی حرب البصره**، قم، کنگره شیخ مفید، ۱۴۱۳ق.
۵۸. _____، **الکافئه**، چاپ دوم، بیروت، دارالمفید، ۱۴۱۴ق.
۵۹. صنعانی، عبدالرزاق، **المصنف**، بیروت، المجلس العلمی، ۱۳۹۰ق.

۶۰. طبرانی، سلیمان بن احمد، **المعجم الكبير**، چاپ دوم، قاهره، مکتبه ابن تیمیه، [بی‌تا].
۶۱. _____، **المعجم الاوسط**، قاهره، دارالحرمین، ۱۴۱۵ق.
۶۲. طبری، محمد بن جریر (الشیعی)، **المسترشد**، تهران، مؤسسه الثقافة الاسلامیه، ۱۴۱۵ق.
۶۳. _____، **تاریخ الامم و الملوك**، چاپ دوم، بیروت، دارالتراث، ۱۳۸۷ق.
۶۴. طبرسی، احمد بن علی، **الاحتجاج**، نجف، دارالنعمان، ۱۳۸۶ق.
۶۵. طبرسی، فضل بن حسن، **مجمع البیان**، بیروت، مؤسسه الاعلمی للمطبوعات، ۱۴۱۵ق.
۶۶. عیاشی سمرقندی، محمد بن مسعود، **تفسیر العیاشی**، تهران، المکتبه العلمیه الاسلامیه، [بی‌تا].
۶۷. قاضی ابن البراج، **المهذب**، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۶ق.
۶۸. قندوزی حنفی، سلیمان بن ابراهیم، **ینابیع الموده**، بی‌جا، دارالاسوه، ۱۴۱۶ق.
۶۹. کلینی، محمد بن یعقوب، **الکافی**، چاپ دوم، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۸۹.
۷۰. کوفی، محمد بن سلیمان، **مناقب الامام امیرالمؤمنین**، قم، مجمع الثقافة الاسلامیه، [بی‌تا].
۷۱. اللیثی الواسطی، علی بن محمد، **عیون الحکم و المواعظ**، [بی‌جا]، دارالحديث، ۱۳۷۶.
۷۲. مالکی، ابن صباغ، **الفصول المهمه**، قم، دارالحديث، ۱۴۲۲ق.
۷۳. متقی هندی، **کنز العمال**، بیروت، مؤسسه الرساله، [بی‌تا].
۷۴. مجلسی، محمدباقر، **بحارالانوار**، تهران، اسلامیه، ۱۳۶۳.
۷۵. محمودی، محمدباقر، **نهج السعاده**، بیروت، دارالتعارف للمطبوعات، ۱۳۹۶ق.
۷۶. مسعودی، علی بن الحسین، **مروج الذهب**، چاپ دوم، قم، دارالهجره، ۱۴۰۹ق.
۷۷. مطهری، مرتضی، **نظام حقوق زن در اسلام**، تهران، صدرا، ۱۳۸۵.
۷۸. _____، **سیری در نهج البلاغه**، چاپ ۳۴، تهران، صدرا، ۱۳۷۶.
۷۹. مغربی، قاضی نعمان، **شرح الاخبار**، قم، جامعه مدرسین، ۱۴۰۹ق.
۸۰. مقدسی، مطهر بن طاهر، **البدء و التاريخ**، بورسعيد، مکتبه الثقافة الدينیه، [بی‌تا].
۸۱. مکارم شیرازی، ناصر، **پیام امام**، تهران، دارالکتب الاسلامیه، ۱۳۷۵.
۸۲. _____، **تفسیر نمونه**، تهران، اسلامیه، ۱۳۷۴.
۸۳. نسائی، احمد بن شعیب، **خصائص امیرالمؤمنین**، قم، بوستان کتاب، ۱۳۸۲.
۸۴. نعمانی، محمد بن ابراهیم، **الغیبه**، تهران، مکتبه الصدوق، [بی‌تا].
۸۵. نویری، **نهاية الارب في فنون الادب**، قاهره، دارالکتب الاسلامیه، ۱۴۲۳ق.
۸۶. نوری میرزاحسین، **مستدرک الوسائل**، چاپ دوم، [بی‌جا]، مؤسسه آل‌البیت، ۱۴۰۸ق.
۸۷. سید رضی، **نهج البلاغه**، صبحی صالح، قم، مؤسسه دارالهجره، [بی‌تا].
۸۸. هبثمی، نورالدین، **مجمع الزوائد**، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۰۸ق.
۸۹. واحدی، علی بن احمد، **اسباب النزول**، بیروت، دارالکتب العلمیه، ۱۴۱۱ق.
۹۰. یعقوبی، ابن واضح، **تاریخ یعقوبی**، بیروت، دار صادر، ۱۳۷۵ق.

خلاصة المحتويات

تعريب: باقر الطائي

دراسة دور دار العلم في طرابلس

في حيوية المذهب الشيعي في عهد بني عمار

د. سيد ابوالقاسم فروزاني / د. ليذا مودت

الخلاصة

ادى بروز الازمات السياسية والاقتصادية في الخلافة الفاطمية وخلافاتهم مع السلجوقيين في الشام في القرن الخامس الهجري الى تاسيس حكومات محلية في هذه المنطقة ومن ابرزها دولة بني عمار الامامية الاثني عشرية في طرابلس. اهتم بنو عمار بالتوسعة الاقتصادية وبتطور ثقافة طرابلس بشكل كبير ولقد كان لتاسيس دار العلم فيها من قبل بني عمار دور كبير في انتشار الثقافة والحضارة الاسلامية وكذلك انتقال الثقافة الى اوربا. وتعد دار العلم من اغنى مكتبات العالم الاسلامي في القرن الخامس الهجري. وفي زمان حكم هذه الاسرة وبسبب الثراء العلمي لطرابلس سافر اليها العلماء من جميع انحاء البلاد وكانوا في خدمة بني عمار. لقد كان لمؤسسي دار العلم والذين تاسوا بالحكومات الشيعية الاخرى دور مؤثر في طريق ازدهار وحيوية الشيعة في منطقة الشام. وبعد سقوط هذه الدولة من قبل الصليبيين اوائل القرن السادس احرقت مكتبة دار العلم. يتناول هذا البحث وباسلوب نظري وبالاستناد الى المصادر الاصلية الاوضاع الثقافية لطرابلس وارضيات تكون دار العلم فيها. الاصطلاحات الاساسية: بنو عمار، دار العلم، طرابلس.

دراسة المضامين والرموز الشيعية

في نسخة طهماسبى للوحة معراج النبي(ص)

د. على رضا مهدى زاده / د. حسن بلخارى قهى

الخلاصة

يجعل الفنانون الرسامون الايرانيون دائما المضامين العالية والمتعالية الدينية والعرفانية والحكمية والادبية اساسا لايجاد اثارهم القيمة ومن هذه النماذج تصوير واقعة معراج النبي (صلى الله عليه واله) العجيبة هذه الواقعة العجيبة والمهمة جلبت نظر خيال الفنانين الرسامين المسلمين ونتيجة هذا الانعكاسات المختلفة والجميلة من حيث المضمون و من حيث تصويرهم لهذه الواقعة فى رسوماتهم وفى عصور متعددة. ومن هذه النماذج البارزة والمذهلة تصوير هذا الموضوع فى نسخة فالنامه لطهماسبى (المتوفى حدود ۹۵۷ هـ.ق) والتي تم تناولها بشكل اقل بالنسبة الى بقية لوحات المعراج. وتم فى هذه المقالة توصيف وتحليل فلسفة وارضية ايجاد هذه اللوحة وخصوصياتها الجمالية وعناصرها الرمزية عديمة المثل. ما توصل اليه فى هذه البحث هو ان لوحة المعراج فى فالنامه طهماسبى والتي تم ايجادها فى قمة الميولات المذهبية للملك طهماسب للتشيع، لها خصوصية فريدة وممتازة بالقياس الى بقية لوحات المعراج من حيث كفاءتها وخصوصياتها الجمالية والعناصر الرمزية المستعملة فيها كحجم هذه اللوحة والتأكيد على امامة الامام على عليه السلام بشكل رمزى و تبين بشكل تام الارضية والجو الفكرى للمجتمع (الحوار الشيعى) ودور بصيرة الداعمين فى انتاج الاثار وظهور العناصر الرمزية فيها.

الاصطلاحات الاساسية: فالنامه لطهماسبى، معراج النبي صلى الله عليه واله، لوحة المعراج، الرموز الشيعية.

استعمال منهج علم المعنى فى دراسة العقلانية الشيعية بناء على مبنى الفكر التفسيرى للعلامة الطباطبائى

د. داود فيرحى / د. كريم خان محمدى

الخلاصة

اجاب الكاتب على سؤال مفاده ان اى الاسلوبين ارجح فى تفسير النصوص خاصة القران الكريم، التحليل الدلالى لايزوتسو او اسلوب العلامة الطباطبائى بتفسير القران بالقران؟ ووصل من خلال ذلك الى اعادة بناء جديدة ويرى ان هذا النهج ينسجم اكثر مع المباني الشيعية مقارنة بالتوجهات التفسيرية الجديدة كالزعة العلمية والزعة العقلية وخاصة الهرمونطيقيا وذلك لاشتماله على بعض الخصوصيات كالاصلوية والرؤية الموضوعية والشمولية والاجتناب عن الحكم المسبق والفكر النسبى. وتم فى هذه المقالة ولأجل التعريف ببعض فنون علم المعنى، دراسة نموذجاً موردياً للعقلانية والتي من نتائجها العقلانية الشيعية. الاصطلاحات الاساسية: الدلالية، العقلانية الشيعية، التفسير، العلامة الطباطبائى، ايزوتسو.

الشيعية الخوجة الاثنا عشرية

نموذج ناجح للاقليات الدينية الحية والمنسجمة

د. امير بهرام عرب احمدى

الخلاصة

يعد الشيعة الخوجة الاثنى عشرية من الاقليات الصغيرة والمنسجمة ومع قلة اعدادهم ال ۱۲۵ الف شخصاً الا انها تتمتع بانتظام وانضباط ملفت للنظر. تتواجد هذه الاقلية الصغيرة حالياً فى قارات العالم الخمس وبالإضافة الى انها تحت الاشراف العام للاتحاد العالمى للشيعة الخوجة الاثنى عشرية فان لهم فى كل دولة مجموعات مستقلة.

تم السعی فی هذه المقالة وباستخدام اسلوب التحليل والوصف، الى دراسة كيفية تكون هذه الاقلية الدينية الصغيرة بنحو فاعل على انه السؤال الاسلي للمقالة. ويشكل السعی لاثبات كون هذا المجتمع الشيعي الصغير ومن بداية تاسيسه الى الان قد حصل على نجاحات كثيرة، هي الفرضية الاصلية للبحث. يعتمد اطار البحث على مسالة ان الشيعة الخوجة الاثنى عشرية يمكن ان يكونوا فی بعض الامور انموذجا واسوة لبقية المجتمعات الشيعية. يعد تناول كل العوامل الاصلية والفرعية المؤثرة فی نجاح هذا المجتمع الشيعي الصغير فی الدول المقصودة، الجانب الابداعي فی هذه المقالة.

الاصطلاحات الاساسية: الخوجة، الشيعة الاثنا عشرية، الهند، شرق افريقيا.

موقعية الشيعة فی التركيب السياسي الجديد فی العراق

د. علی آدمی / حوا ابراهيمی پور

الخلاصة

لقد كان الشيعة فی العراق وطوال التاريخ فی موضع ضعف لكن ومع الالتفات للتغيرات التي حصلت بعد سنة ٢٠٠٣ استطاعوا الحصول على نفوذ ملفت للنظر فی تركيب الدولة فی العراق واقاموا دولة شيعية. قام الشيعة وضمن اطار الاحزاب والمجاميع الاسلامية بتسيير اهدافهم وعلى الرغم من وجود اختلافات بينهم فی الكثير من تفاصيل هذه الاهداف الان انهم يتحدون ويتفقون فی الاصل العام المكون لهويتهم الا وهو الاسلام واقامة المجتمع الاسلامي ويسعون فی ظل التعاليم الدينية لصياغة صحيحة السياسات المستقبلية لبلدهم. سعينا فی هذه المقالة الى تناول دراسة المجتمع الشيعي العراقي مع التاكيد على الاسلام ودوره فی اعطاء الهوية للمجموعات النشطة هناك.

الاصطلاحات الاساسية: الشيعة، البنائية، الاسلام السياسي، الهوية، حزب الدعوة، التيار الصدري، العراق.

تأثير الجغرافيا السياسية للثورة الاسلامية فى ايران

على تسييس الشيعة السعوديين

د. سيدابراهيم قلىزاده / هادى بادينلو

الخلاصة

من الحوادث الكبيرة فى النصف الثانى من القرن العشرين، وقوع الثورة الاسلامية فى ايران بقيادة الامام الخمينى (رحمة الله عليه) والذى اوجد تغييرات كثيرة فى دول المنطقة وفى تركيب القدرة العالمية. ومن الدول التى بدا شيعتها بعد الثورة الاسلامية فى ايران يبحثون عن دور اكثر لهم فى العملية السياسية لمجتمعهم هى المملكة العربية السعودية.

يسعى شيعة السعودية لزيادة قدرتهم السياسية فى تركيب الحكومة هناك ومن خلال ذلك يريدون انتهاء عدم المساواة سياسيا واقتصاديا واجتماعيا.

يمكن دراسة تأثير الثورة الاسلامية فى ايران على شيعة السعودية فى اربعة مجالات: تعرفهم على هويتهم و الوعى، وايجاد او تقوية المنظمات الشيعية، السلوك السياسى - العاطفى للشريعة حول الثورة الاسلامية و لعبهم لدورهم فى التركيب السياسى.

تسعى هذه المقالة وباسلوب وصفى تحليلى وبلاستفادة من الوثائق المكتبية والمجلات ومواقع الانترنت، لتبيين دور الثورة الاسلامية فى تسييس شيعة السعودية فى المجالات المذكورة ودراسة ابعاده.

الاصطلاحات الاساسية: الجغرافيا السياسية، الجغرافيا السياسية للشريعة، الثورة الاسلامية، شيعة السعودية.

تحليل نقدي لانعكاس وفاة الامام الحسن (عليه السلام)

في اثار الباحثين الغربيين عن الاسلام

د. علي محمد ولوي / زينب ميرزاىي مهرآبادى

الخلاصة

المشهور ان الامام الحسن عليه السلام استشهد في اواخر شهر صفر من سنة ٤٩ او ٥٠ هجرية من قبل جعدة بنت الاشعث وبتحريك من معاوية. حكم اكثر الباحثين الغربيين عن الاسلام بان هذه الرواية موضوعة وادعوا ان الشيعة وحسب وفي مصادرهم هم من سجلوا وفاة الامام عليه السلام بهذا الشكل. تم السعي في هذه المقالة وبوجهة نظر توصيفية لاستقصاء ادلتهم لمقارنتها بالمصادر الاسلامية لكي تتضح من خلال هذا دقة ادعاءاتهم هذه من عدمها وبتعبير اخر تمت في هذا البحث دراسة نقاط قوة وضعف الموارد المدعاة في اثار الباحثين عن الاسلام ونقدها.

الاصطلاحات الاساسية: الامام الحسن (ع)، الباحثون الغربيون حول الاسلام، الشيعة، معاوية، جعدة.

تقييم الماهية السياسية - الفكرية لحركة شهيد فخر

مع مقارنتها بثورة كربلاء

مسلم طاهري كل كشوندى / د. محمدرضا بارانى

الخلاصة

يمكن لتحليل المواقف التي اتخذها ائمة الشيعة عليهم السلام تجاه الاداء الاجتماعي - السياسي للاشخاص والمجموعات المعاصرين لهم، ان يوفر الارضية اللازمة لرسم نموذج واضح ونافعاً لاتباع الشيعة لهؤلاء العظماء في كل عصر. فلقد حصلت ثورات متعددة في عصر الائمة عليهم السلام ومنها ثورة شهيد فخر (١٦٩ هـ ق) وتهدف هذه المقالة لتحليل ودراسة الماهية السياسية - الفكرية لهذه الثورة. يتم في البداية تناول كيفية حصول هذه الثورة

چكیدهها ۲۶۵

واسبابها ثم دراسة الماهية السياسية- الفكرية لها وفي الختام سيتم الالتفات الى اختبار صحة هذا القيام من خلال معيار ثورة الامام الحسين عليه السلام في كربلاء. ان نتيجة هذا البحث هي الوصول الى وجهة نظر تقتضى وضمن التاكيد على الماهية السياسية-الفكرية لثورة فخر، اختبار صحة هذه الثورة من خلال مقارنتها بطريقة العمل الجهادية التي اتخذها ائمة الشيعة عليهم السلام العظام في زمانهم وخاصة الامام موسى الكاظم عليه السلام والذي عاصر هذه الواقعة. ان اشتمال هذه الثورة على اوجه الشبه والاختلاف مع ثورة الامام الحسين عليه السلام باعتبارها ثورة معتبرة و شيعية اصيلة، يظهر اهمية الدراسة النقدية للماهية السياسية- الفكرية لهذه الثورة.

الاصطلاحات الاساسية: الثورة، شهيد فخر، الحسينيون، العباسيون، ثورة عاشوراء، الامام الحسين عليه السلام.

امتناع الامام على (عليه السلام)

عن قبول الخلافة اولا وقبوله بها اخيرا

د. يدالله حاجي زاده

الخلاصة

بعد تمرد الثوريين في المدينة سنة ۳۵ هجرى والذي ادى الى قتل الخليفة الثالث عثمان واجه الامام على عليه السلام اصرارا من قبل الناس لقبول الخلافة، ومع ان الامام عليه السلام كان قبل ذلك يعترض دائما على غصب الخلافة منه لكنه امتنع من قبول الخلافة اولا ولم يكن مستعدا لان يتولى امرها لكنه اخيرا وبعد الحاح الناس قبل هذه المسؤولية مكرها. يتم السعى في هذا البحث وبالاغتماد على كلام امير المؤمنين عليه السلام وبلاستفادة من المعطيات التاريخية، لتبيين علل امتناع الامام عن قبول الخلافة اولا وقبولها اخيرا. والذي

يبدو ان انحراف الخلافة عن مسيرها الاصلی والاضاع المضطربة للحكومة، الغی کل امل لای اصلاح فی الامور لهذا امتنع الامام علیه السلام من قبول الخلافة، لكن تواجد الناس وتأييدهم الجاد له اتم الحجة علیه واجبره علی قبول هذه المسؤولية. الاصطلاحات الاساسية: الامام علی(ع)، الامتناع، عثمان، الخلافة، الانحرافات، المشاكل.

التشيع والاتهام بالزندقة

(عوامل نسبة الزندقة الى الشيعة)

د. حميدرضا مطهری / د. محمدعلی چلونگر

الخلاصة

لقد تعرض الشيعة في بعض الاحيان ومع وجود دفاعهم المعقول والمنتظم عن الشريعة الاسلامية والتزامهم باصولها وقيمها، للتهديد والاتهامات المتعددة من قبل المخالفين خاصة بعض اهل السنة. ومن اهم هذه التهم نسبتهم للزندقة والتي هي بمثابة وسيلة استعملها الاعداء للقضاء على الشيعة.

ان الزندقة من التيارات التي كانت في ايران قبل الاسلام واتسعت في العصر العباسي الاول وقد تم قمع الكثير من الاشخاص ومن ضمنهم الشيعة بسبب هذا الاتهام. من اهم ادلة هذه الاتهامات، المنافسات الطائفية وعجز المخالفين امام الشيعة. والى جانب هذا لا بد من ذكر افعال واعتقادات بعض الفرق المنسوبة للشيعة كالغلاة والصوفية والقرامطة والتي قد ووجهت بعض اعتقاداتهم بالرفض من قبل الشيعة انفسهم لكنها صارت وسيلة لتحجج المخالفين وليس لاثام هذه الفرق فحسب بل لاثام كل الشيعة بالكفر والزندقة. تم السعي في هذه المقالة لدراسة وبيان دليل هذه التهمة وللإجابة على سؤال انه لماذا ابتلى الشيعة بهذه التهمة؟

الاصطلاحات الاساسية: التشيع، اهل السنة، الزندقة، الغلو