

تحلیل فاز SKS امواج زلزله برای تعیین ناهمسانگردی جبه در البرز مرکزی

احمد سدیدخوی^{*}، غلام جوان دولویی^۲، حمیدرضا سیاه‌کوهی^۳

استادیار مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (asadid@ut.ac.ir)

استادیار پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله (javandoloei@iiees.ac.ir)

دانشیار مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (hamid@ut.ac.ir)

(دریافت: ۸۵/۱۰/۲۲، پذیرش نهایی: ۸۷/۱۰/۱۴)

چکیده

فاز SKS به صورت موج S از گوشه عبور می‌کند، در مرز هسته- گوشه به موج P تبدیل می‌شود، هسته خارجی را به صورت موج طی می‌کند و سپس در برگشت به گوشه به موج S تبدیل می‌شود. اگر این فاز موج برشی از محیط ناهمسانگرد گوشه و پوسته زمین عبور کند، به دو مؤلفه موج برشی عمودبرهم، یکی سریع و دیگری کند قطبیده می‌شود. استفاده از فرایند جدایش موج برشی در محاسبه راستا و اندازه ناهمسانگردی مسیر انتشار موج، روشی است که طی دو دهه اخیر در اکثر مناطق از آن استفاده شده است. در این پژوهش از خاصیت جدایش موج برشی فاز SKS ثبت شده در لرزه‌نگاشتهای دوربرز برای تعیین ناهمسانگردی موج برشی در گوشه گستره البرز استفاده شده است. زمین‌لرزه‌های دوربرز (با مشخصات $M \geq 5.5$ و $\Delta \geq 65$) که در سه ایستگاه پهنه باند پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله واقع در دماوند، چاران و کاوشن، و همچنین شش ایستگاه کوتاه‌دوره شبکه لرزه‌نگاری کشوری مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران واقع در فیروزکوه، دماوند، افجه، شهران، ماهدشت و قزوین ثبت شده‌اند، به منظور تعیین پارامترهای ناهمسانگردی در گوشه بالای گستره البرز انتخاب شد.

با بررسی جدایش موج برشی SKS، متوسط راستای ناهمسانگردی در گوشه و پوسته گستره البرز 48 ± 48 درجه محاسبه شد. این مقدار بیانگر راستای شمال شرق-جنوب غرب برای مؤلفه سریع موج برشی است. علاوه بر آن، نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که متوسط بزرگی ناهمسانگردی در این مسیر 40 ± 5 ثانیه است.

کلید واژه‌ها: ناهمسانگردی، فاز SKS، لرزه نگاشتهای باند پهنه و کوتاه دوره، البرز مرکزی، گوشه.

Mantle anisotropy in the Central Alborz obtained from SKS analysis

Sadidkhoy, A.*^۱, Javan-Doloei, Gh.^۲, Siahkoohi, H. R^۳.

^۱Assistant Professor of Institute of Geophysics, University of Tehran

^۲Assistant Professor of International Institute of Earthquake Engineering and Seismology

^۳Associate Professor of Institute of Geophysics, University of Tehran

Abstract

SKS phase passes through the mantle as an S wave; it converts to a P wave at the core-mantle boundary (CMB) beneath the source, travels through the fluid outer core, and then converts back to an S wave at the CMB on the receiver side. When a shear wave (SKS) propagates through an anisotropic media, it is partitioned into orthogonally polarized fast and slow shear waves. This property is referred to as shear wave splitting. In this study we used shear wave splitting of SKS phase from teleseismic events to identify and estimate the shear wave anisotropy in the upper mantle of the Alborz region.

In this study, to find stable splitting measurement with small error, we selected the automate analysis window by performing a grid search over 210 windows. The selected teleseismic events ($M \geq 5.5$ and $\Delta \geq 65$) were recorded by 3 broadband seismic stations, DAMV, CHTH and THKV (belongs to IIEES network) and by 5 short period seismic stations, FIR, DMV, AFJ, MHD and GZV

* نویسنده مسئول (Corresponding author)

(belongs to IGTU network). They used to determine anisotropy parameters in upper mantle and crust beneath the Alborz region.

In this study the average direction of anisotropy in mantle and crust of the Alborz region is estimated about 48 ± 12 degree by study on shear wave splitting of SKS phase. Thus, the fast azimuth of anisotropy oriented approximately in NE-SW direction too. Moreover our results showed that the magnitude of anisotropy is about 1.5 ± 0.4 seconds.

Keywords: Anisotropy, SKS phase, Broadband and short period seismograph, Central Alborz, Mantle.

۱ مقدمه

دارد (برای نمونه می‌توان از پژوهش‌های باکاس، ۱۹۶۲؛ بابوسکا و پورز، ۱۹۸۴؛ کرامپن، ۱۹۸۴؛ تینبای و همکاران، ۲۰۰۴ نام برد). اطلاع از راستا و میزان ناهمسانگردی پوسته و گوشته بالایی می‌تواند به برآورد راستای تنش کمک شایان توجهی کند (سویچ، ۱۹۹۹). همچنین بررسی جدایش امواج برشی ابزار مفیدی برای به دست آوردن راستای تنش در پوسته و فرایند تغییرشکل در گوشته است و امکان دارد برای تشخیص مدل‌های متفاوت کوهزایی یا شکافت‌های قاره‌ای از آن استفاده شود (اسمپکاو و همکاران، ۲۰۰۶).

اصولاً ناهمسانگردی سرعت موج برشی را با دو پارامتر راستا (φ) و بزرگی تأخیر زمانی (δt) نشان می‌دهند. معمولاً راستای ناهمسانگردی (φ) موج برشی زاویه بین راستای مؤلفه سریع موج برشی و شمال جغرافیایی در جهت عقربه‌های ساعت است که بر حسب درجه بیان می‌شود. اندازه ناهمسانگردی موج برشی (δt) را بزرگی ناهمسانگردی می‌نامند و آن را بر حسب ثانیه بیان می‌کنند. در واقع (δt) اختلاف زمان بین دو مؤلفه سریع و کند موج برشی است و اندازه آن بستگی به مقدار اختلاف سرعت انتشار در مؤلفه جدایش یافته سریع و کند موج و خصامت توده ناهمسانگرد دارد. با توجه به اهمیت بررسی خواص ناهمسانگردی، هدف ما در این مقاله استفاده از فاز SKS ثبت شده در لرزه‌نگاشت‌های دورلرز به منظور تعیین ناهمسانگردی موج برشی در گوشته گستره البرز مرکزی است. فاز SKS هنگام برخورد به مرز هسته - گوشته در راستای

بخش وسیعی از پوسته و گوشته زمین که خواص فیزیکی آن درجهت‌های گوناگون، متفاوت هستند، ناحیه‌هایی با توده ناهمسانگرد را تشکیل می‌دهند. امواج لرزه‌ای هنگام انتشار در چنین محیط‌هایی رفتارهای کاملاً متفاوت با وضعیت انتشار آنها هنگام عبور از محیط‌های همسانگرد از خود نشان می‌دهند. عبور موج برشی از محیط ناهمسانگرد باعث قطبش آن به دو مؤلفه با سرعت‌های متفاوت می‌شود. فازهای موج برشی که در جهت‌های سریع و کند قطبیده می‌شوند، با ادامه انتشار در محیط ناهمسانگرد از یکدیگر جدا می‌شوند و در زمان‌هایی متفاوت به ایستگاه‌های لرزه‌نگاری می‌رسند. میزان اختلاف زمان رسید دو فاز سریع و کند موج برشی با استفاده از مؤلفه‌های افقی (شمالي - جنوبي و شرقی - غربي) لرزه نگاشت‌های دورلرز یا از شکل انتقال یافته آنها به مؤلفه‌های شعاعی و مماسی، قابل اندازه‌گیری است.

ایجاد ناهمسانگردی لرزه‌ای در پوسته و گوشته زمین را می‌توان ناشی از عواملی همچون درزه و ترک‌های اشبع شده از سیالات، بالا آمدگی توده‌های مذاب و راستای ترجیحی کانی‌های تشکیل دهنده توode‌های سنگ‌کرده در نظر گرفت (لوین و پارک، ۱۹۹۸). علاوه بر آن محققان زیادی از جمله سیلور (۱۹۹۶) روش ساختند که سنگ‌کرده قاره‌ای در اکثر مناطق ناهمسانگردی قابل ملاحظه‌ای دارد. بررسی تاریخچه بررسی ناهمسانگردی گوشته و پوسته زمین براساس امواج برشی دورلرزه‌ها سابقه‌ای چندین ساله

الیوین است (سویچ، ۱۹۹۹، فاخ و راندنای، ۲۰۰۶). به طور کلی، راستای φ حاصل از جدایش، موازی با راستای محور a کانی الیوین و موازی با راستای افقی جریان یا جهت کشیدگی در گوشته بالایی است و دلیل آن برش ساده و کرنش‌های بزرگ، ماکسیم راستای کشیدگی تقریباً موازی با برش برای بیشتر حالت‌ها ولی نه برای همه حالت‌ها است (سیلوو و چان، ۱۹۹۱، نیکلاس، ۱۹۹۳، سویچ، ۱۹۹۹، فاخ و راندنای، ۲۰۰۶). به طور خلاصه، اگر ماکسیم کرنش موازی با ماکسیم تنش باشد، راستای قطیعیدگی موج برشی سریع برای ترکهای ناشی از ناهمسانگردی باید موازی با راستای ماکسیم تنش فشاری باشد در حالیکه این راستا برای جهت ترجیحی کانی الیوین عمود بر راستای ماکزیم تنش فشاری است (سویچ، ۱۹۹۹). همچنین اگر تغییرشکل‌ها در طول حوادث تصادمی و با فشارهای تک محوری ایجاد شده باشد، محور تقارن محور b از کانی الیوین که با راستای کوتاه شدگی موازی است، خواهد بود و بنابر این φ با استرایک ساختارها موازی خواهد شد. ولی، نتایج مدل‌سازی و اندازه‌گیری‌ها در گوشته، موازی بودن راستای ناهمسانگردی با محور a کانی الیوین و عمود بر محورهای b و c را پیشنهاد می‌کند (سویچ، ۱۹۹۹).

۲ روش تحقیق

فاز SKS موج برشی معمولاً در فاصله‌های رومکزی بیشتر از ۶۵ درجه مشاهده می‌شود. بنابر این باستی لرزه‌نگاشت‌هایی انتخاب شوند که در این فاصله از کانون زمین لرزه ثبت شده باشند. در این راستا، لرزه‌نگاشت رقمی، ۴۷ زمین‌لرزه دورلرز با بزرگای بیش از ۵ در سه ایستگاه لرزه‌نگاری پهن باند دماوند، چاران و کاووش از مجموعه ایستگاه‌های لرزه‌نگاری پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله ثبت شده بودند و همچنین تعداد ۲۸ لرزه‌نگاشت

شعاعی (SV) قطیعیده می‌شود زیرا همه انرژی SH بازتاب می‌یابد (سویچ، ۱۹۹۹) و بنابراین هیچ انرژی از این فاز روی مؤلفه مماسی وجود نخواهد داشت. با توجه به این ویژگی فاز SKS که هنگام برگشت به گوشته به صورت شعاعی قطیعیده می‌شود و اگر محیط انتشار همسانگرد باشد روی مؤلفه مماسی دامنه آن صفر خواهد بود و موجب می‌شود تا چنانچه مؤلفه عرضی لرزه نگاشت دامنه نسبتاً قوی در محدوده فاز SKS نشان دهد، روشن شود که در مسیر انتشار موج، توده‌های ناهمسانگرد وجود داشته است. علاوه بر آن، چون این فاز از موج برشی در هنگام خروج از مرز هسته بیرونی به سمت گوشته تشکیل شده است، میزان ناهمسانگردی محاسبه شده بر اساس فاز SKS به توده‌های ناهمسانگرد در مسیر گوشته و پوسته نسبت داده می‌شود.

کانی‌های موجود در گوشته به طور کلی شامل اولیوین، گرونا و پیروکسن هستند (بابوسکا و کارا، ۱۹۹۱). جهت‌گیری ترجیحی کانی اولیوین از عوامل اصلی ناهمسانگردی بالای سنگ دونایت گوشته است. چون گرونا همسانگرد است، اولیوین و ارتوپیروکسن تقارن ارتورمیک دارند، کلینوپیروکسن منوکلینیک است و پیروکسن‌ها ناهمسانگردند اما نسبت به اولیوین داری ناهمسانگردی کمتری هستند. بنابر این جهت‌گیری ترجیحی اولیوین با سامانه بلوری ارتورمیک عامل اصلی ناهمسانگردی گوشته بالایی است. به طور خلاصه مقدار ناهمسانگردی در این بخش از زمین نیز تا حدود زیادی به دو عامل بستگی دارد ۱- درصد حضور کانی‌های گوناگون به خصوص کانی اولیوین ۲- سازوکار ایجاد شده حاصل از جهت‌یافتنگی محورهای بلورنگاری. در گوشته بالایی به خاطر حضور کانی اولیوین خالص در سنگ‌هایی مانند دونایت اندازه ناهمسانگردی به میزان ۲۰ درصد نیز مشاهده شده است (بابوسکا و پورز، ۱۹۸۴). راستای قطیعیدگی موج برشی سریع در گوشته بالایی به طور موازی با محور a (100)

از مدل IASPEI91 (کنت و انگدال، ۱۹۹۱) زمان رسید این فاز تعیین شد و سپس با نرم افزار SAC (تابلی و همکاران، ۱۹۹۰) برروی لرزه‌نگاشت مشخص شد. سپس بررسی شد که آیا فاز SKS مشخصاً جدایش یافته است یا خیر؟ شکل ۱ فاز SKS را در ایستگاه‌های مورد بررسی نشان می‌دهد. همان‌گونه که در این شکل ملاحظه می‌شود که این فاز به طور بارزی جدایش یافته است و این نشان‌دهنده وجود ناهمسانگردی در گوشه و پوسته زیر ایستگاه‌های لرزه‌نگاری مورد بررسی است.

دورلرز با بزرگای ۶۲ و بالاتر که در پنج ایستگاه لرزه‌نگاری کوتاه دوره فیروزکوه، دماوند، افجه، ماهدشت و قزوین از مجموعه ایستگاه‌های لرزه‌نگاری مرکز لرزه‌نگاری کشوری مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران (در محدوده زمانی سال‌های ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۶) ثبت شده بودند، انتخاب شد و مورد پردازش قرار گرفت. بدلیل زیاد بودن تعداد لرزه‌نگاشتهای مورد بررسی، مشخصات تعدادی از این رویدادهای دورلرز در جدول (۱) ارائه شده است.

به منظور تعیین جدایش فاز SKS، در ابتدا بایستی فاز SKS روی لرزه‌نگاشت مشخص شود، برای این منظور

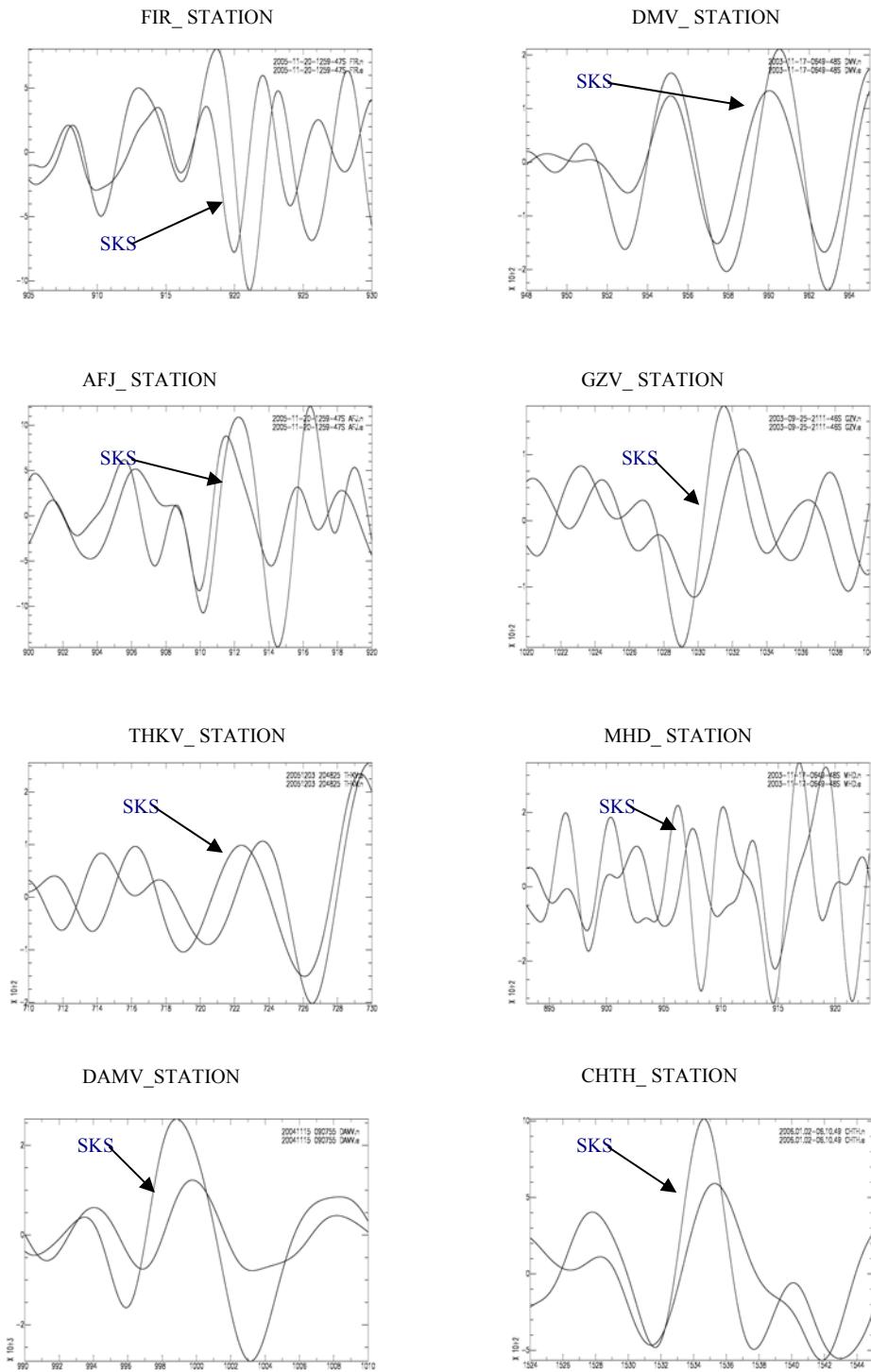
جدول ۱. مشخصات تعدادی از رویدادهای دورلرز مورد استفاده در تعیین ناهمسانگردی جبه گستره البرز.

(الف) داده‌های پهن باند (پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله)

DATE	TIME	LAT.	LONG.	DEPTH	MAG.
2005 11 30	165342.47	6.27	124.03	13	Mw 6.3
2005 12 02	131309.52	38.09	142.12	29	Mw 6.5
2005 12 02	234923.71	-21.44	169.90	10	Mw 5.7
2005 12 03	161042.40	29.34	130.26	47	mb 6.0
2005 12 03	203811.86	12.19	141.01	10	Ms 5.8
2005 12 07	233251.55	-30.01	-177.64	21	Ms 6.4
2005 12 11	142043.79	-6.57	152.20	10	Mw 6.6
2005 12 12	210140.63	43.21	139.33	26	mb 5.7

(ب) داده‌های کوتاه دوره (مرکز لرزه‌نگاری کشوری مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران)

DATE	TIME	LAT.	LONG.	DEPTH	MAG.
2005 02 05	122318.94	5.29	123.34	525	Mw 7.1
2005 03 02	104212.23	-6.53	129.93	201	Mw 7.1
2005 06 13	224433.90	-19.99	-69.20	115	Mw 7.8
2005 09 26	015537.67	-5.68	-76.40	115	Mw 7.5
2005 11 14	213851.42	38.11	144.90	11	Mw 7.0
2005 11 20	125302.95	53.84	-164.09	30	Mw 6.2
2006 01 02	221340.49	-19.93	-178.18	582	Mw 7.2
2006 01 27	165853.67	-5.47	128.13	397	Mw 7.6



شکل ۱. نمونه‌ای از مشاهده جدایش فاز SKS موج برشی در مسیر جبه و پوسته زیر ایستگاه‌های لرزه نگاری واقع بر گستره البرز مرکزی.

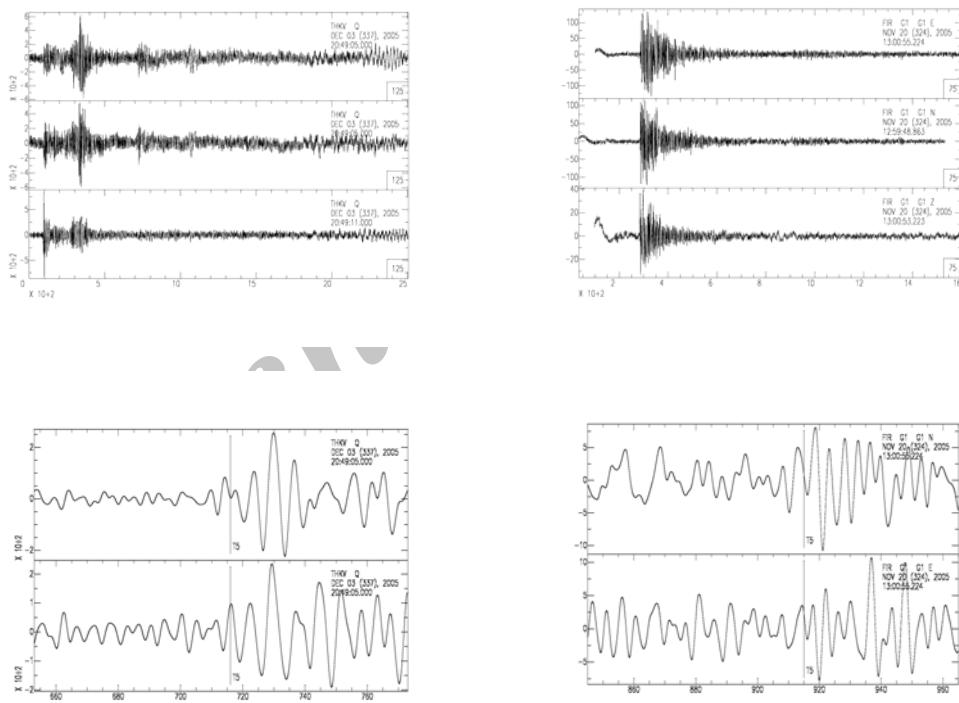
محاسبه شد. جزئیات روش‌های تحلیلی و عددی سیلور و چان یا تینبای و همکاران در مقاله سدیدخوی و همکاران، (۲۰۰۶) آورده شده است. برای مثال مراحل

در این تحقیق با استفاده از روش سیلور و چان، (۱۹۹۱) و روش تینبای و همکاران، (۲۰۰۴) پارامترهای ناهمسانگردی برای همه لرزه‌نگاشت‌های مورد بررسی،

مشخص کردن فاز SKS و عملی ساختن فرایندهای پردازش موردنیاز روی مؤلفه‌های افقی لرزه‌نگاشت‌ها، به بررسی جدایش این فاز اقدام شده است (سدیدخوی، ۱۳۸۵).

پارامترهای جدایش رویدادهای نشان داده شده در شکل ۲ با استفاده از روش سیلور و چان، (۱۹۹۱) و روش تینبای و همکاران، (۲۰۰۴) (با به کارگیری نرم‌افزار جدایش (تینبای و همکاران، ۲۰۰۴)) تعیین شد. شکل ۳ مؤلفه شعاعی و مماسی را در پنجره تحلیلی انتخاب شده روی رویدادهای شکل ۲، قبل و بعد از تصحیح نشان می‌دهد. به طوری که ملاحظه می‌شود، بعد از تصحیح، انرژی روی مؤلفه مماسی مینیمم شده است و این یکی از شرایط صحت نتایج است.

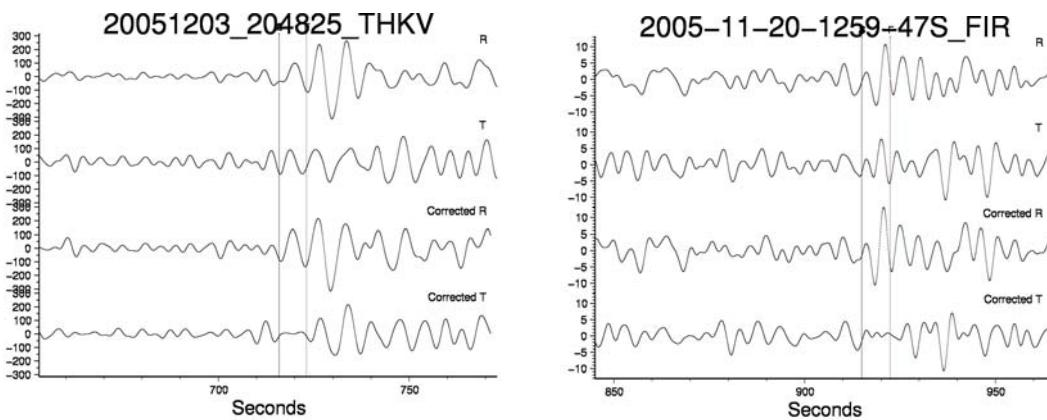
پردازش صورت گرفته روی لرزه‌نگاشت پهن باند رویداد سوم دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی (Ms) ۵.۶ که در ایستگاه لرزه‌نگاری کاوش (شکل ۲- سمت چپ) ثبت شده است و همچنین لرزه‌نگاشت کوتاه دوره رویداد نوامبر ۲۰۰۵ با بزرگی (Mw) ۶.۲ که در ایستگاه لرزه‌نگاری فیروزکوه (شکل ۲- سمت راست) ثبت شده است، به طور مشروح مورد بررسی قرار گرفته است. پارامترهای ناهمسانگردی و راستای تنش از الگوریتم‌های تدوین شده تینبای و همکاران، (۲۰۰۴) تعیین شد. در این تحقیق تعداد ۲۱۰ پنجره تحلیلی به منظور تعیین پارامترهای ناهمسانگردی انتخاب شد، به طوری که برای تغییر شروع پنجره‌ها، سه پنجره و برای خاتمه پنجره‌ها، ۷۰ پنجره در نظر گرفته شد. بعد از



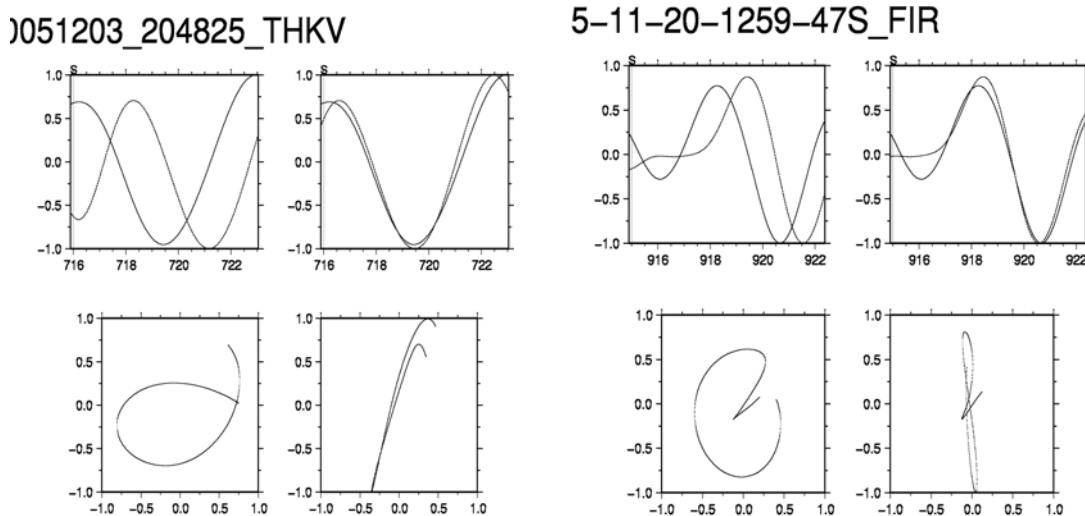
شکل ۲. سمت چپ-بالا) لرزه‌نگاشت سه مؤلفه رویداد دورلرز ۳ دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۵.۶ که در ایستگاه لرزه‌نگاری کاوش (IIIEES) ثبت شده است (BAZ = 80.1° و $\Delta = 83.0^\circ$). پایین) مؤلفه‌های افقی لرزه‌نگاشت بالا (فاز SKS با خط عمودی نشان داده شده است) سمت راست-بالا) لرزه‌نگاشت سه مؤلفه رویداد دورلرز ۲۰ دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۶.۲ که در ایستگاه لرزه‌نگاری فیروزکوه (IGTU) ثبت شده است (BAZ = 20.9° و $\Delta = 85.4^\circ$). پایین) مؤلفه‌های افقی لرزه‌نگاشت بالا (فاز SKS با خط عمودی نشان داده شده است).

بیضوی و بعد از تصحیح، خطی می‌شود. این تغییر در قطبیدگی نیز یکی دیگر از شرایط وجود ناهمسانگردی است. همچنین در این شکل مشخص است که قبل از تصحیح، دو مؤلفه سریع و کند، باندازه δt اختلاف زمان دارند ولی بعد از تصحیح ناهمسانگردی این اختلاف زمانی از بین رفته است.

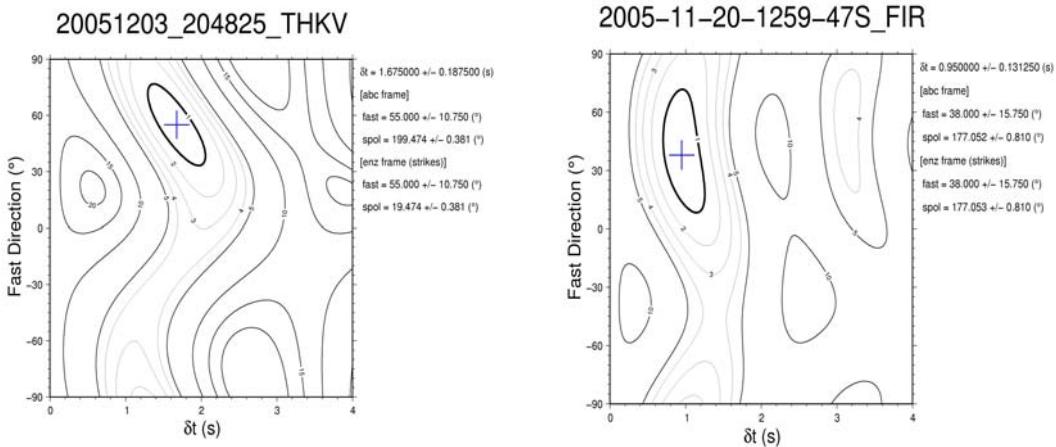
در شکل ۴ برهمنهی مؤلفه سریع و کند برای ناهمسانگردی قبل از تصحیح (سمت چپ) و بعد از تصحیح (سمت راست) و همچنین جابه‌جایی حرکت ذره را برای دو حالت تصحیح شده و تصحیح نشده (دو تصویر پایین) نشان داده شده است. همان‌گونه که ملاحظه می‌شود، جابه‌جایی حرکت ذره قبل از تصحیح،



شکل ۳ چپ. مؤلفه‌های شعاعی و عرضی چرخش‌یافته قبل از تصحیح برای ناهمسانگردی (دو نگاشت بالایی) و بعد از تصحیح برای ناهمسانگردی (دو نگاشت پایینی) مربوط به رویداد دورلرز ۳ دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۱/۰ ره که در ایستگاه لرزه‌نگاری کاوش (IIEES) ثبت شده است. راست) همان مؤلفه‌ها برای رویداد دورلرز نوامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۰/۶ ره که در ایستگاه لرزه‌نگاری فیروزکوه (IGTU) ثبت شده است.



شکل ۴ چپ. برهمنهی مؤلفه سریع و مؤلفه کند برای ناهمسانگردی تصحیح نشده و تصحیح شده، دو تصویر در پایین جابه‌جایی حرکت ذره را برای دو حالت تصحیح شده و تصحیح نشده مربوط به فاز SKS رویداد دورلرز ۳ دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۱/۰ ره که در ایستگاه لرزه‌نگاری کاوش (IIEES) ثبت شده است و راست) برهمنهی همان مؤلفه‌ها برای رویداد دورلرز نوامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۰/۶ ره که در ایستگاه لرزه‌نگاری فیروزکوه (IGTU) ثبت شده است.



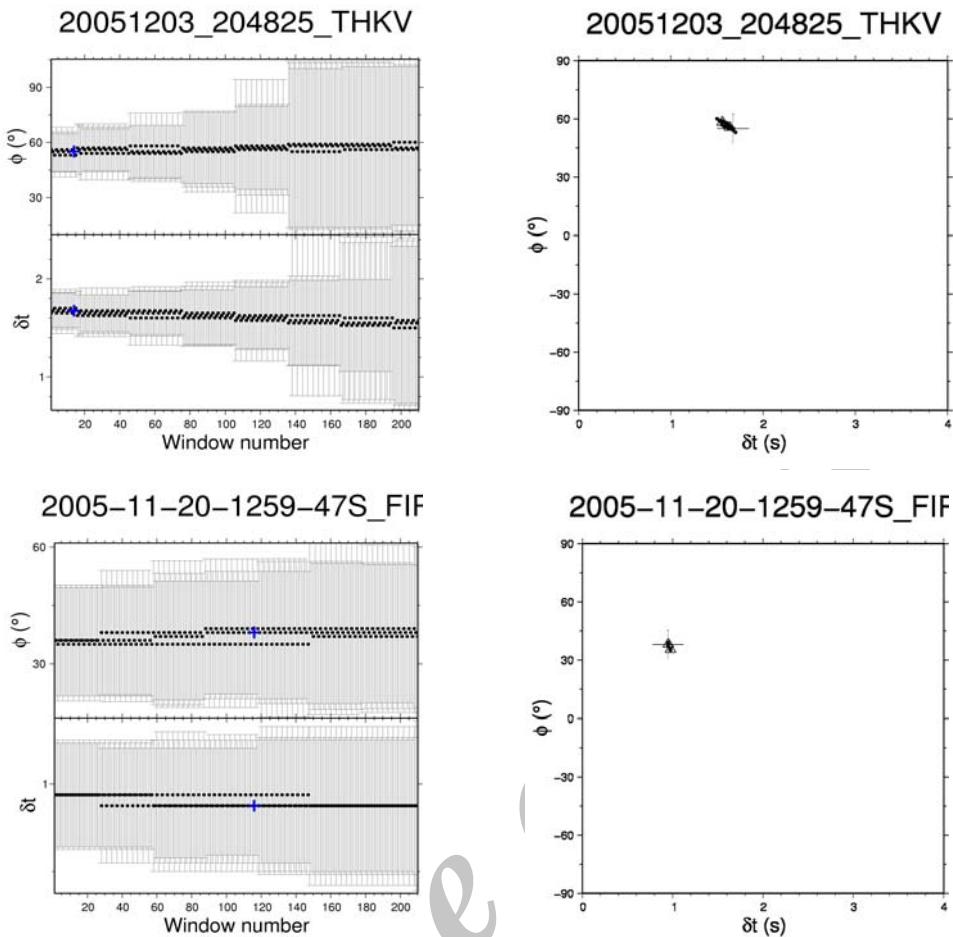
شکل ۵. منحنی پربند انرژی روی مؤلفه عرضی تصحیح شده برای ناهمسانگردی. δt روی محور افقی و φ روی محور عرضی رسم شده‌اند. محدوده اطمینان ۹۵٪ با خط پر و مقدار واقعی پارامترهای ناهمسانگردی با علامت به علاوه نشان داده شده است. چپ) رویداد دورلرز ۳ دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۶ رواج در ایستگاه لرزه‌نگاری کاوش (IEES) ثبت شده است ($\Delta t = 1.68 \text{ sec.}, \varphi = 55^\circ$). راست) رویداد دورلرز ۲۰ نوامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۲ رواج در ایستگاه لرزه‌نگاری فیروزکوه (IGTU) ثبت شده است ($\Delta t = 0.95 \text{ sec.}, \varphi = 38^\circ$).

$\sigma^2 = \sigma_0^2 \times \sigma_d^2$ تعیین می‌شود. بنابر این کمترین مقدار σ_0^2 یکی از ملاک‌های انتخاب برای φ و Δt است. یکی دیگر از ملاک‌های صحت نتایج، خطی بودن نمودار جایه‌جایی حرکت ذره است که این خطی بودن با مقدار ویژه ماتریس کوواریانس C مشخص می‌شود (برای محیط همسانگرد، جایه‌جایی حرکت ذره، خطی است و ماتریس کوواریانس C یک مقدار ویژه غیرصفر دارد، ولی در محیط ناهمسانگرد، ماتریس کوواریانس C دو مقدار ویژه غیرصفر دارد (لانگ و واندر هیلس، ۲۰۰۵)). همچنین مینیمم بودن میزان انرژی روی مؤلفه مماسی تصحیح شده برای مقادیر ناهمسانگردی به منزله ملاکی دیگر برای صحت نتایج در این تحقیق در نظر گرفته شد (سیلور و چان، ۱۹۸۸، ۱۹۹۱). شکل ۶ نتایج تحلیل خوش‌های روی ۲۱۰ پنجره تحلیلی انتخابی را نشان می‌دهد.

با توجه به روش‌های اشاره شده و محاسبه‌های صورت گرفته روی لرزه‌نگاشتهای مورد بررسی، پارامترهای ناهمسانگردی در گوشه‌گسترده‌ترین بزرگی به دست آمد که نتایج آن در جدول (۲) ارائه شده است.

در شکل ۵، φ بر حسب Δt رسم شده است. علاوه‌بر آن در این شکل خطای اندازه‌گیری شده و محدوده اطمینان ۹۵٪ نیز نشان داده شده است. این نمودار با استفاده از روش سیلور و چان، (۱۹۹۱) براساس جست‌وجوی شبکه‌ای ترسیم شده است. در این روش بهترین جواب در جایه‌جایی انتخاب می‌شود که کمترین خطای محاسبه φ و Δt وجود دارد.

در این تحقیق به منظور تعیین خودکار پارامترهای جدایش و دست‌یافتن به پنجره تحلیلی بهینه روش جست‌وجوی شبکه‌ای که سیلور و چان، (۱۹۹۱) عرضه کرده است را روی محدوده‌ای وسیع از پنجره‌هایی با شروع و پایان‌های متفاوت جایگزین کردیم. با به کار گیری روش تحلیل خوش‌های (تبیانی و همکاران، ۲۰۰۴) پایدارترین منطقه که دارای کمترین خطای در محاسبه φ و Δt است، مشخص شد. در روش تحلیل خوش‌های مقادیر φ و Δt برای N پنجره به دست آورده می‌شود و به طور هم‌زمان واریانس همه φ و Δt های مربوط به N پنجره (σ_c^2) و همچنین واریانس همه داده‌ها (σ_d^2) محاسبه و حاصل ضرب این دو واریانس



شکل ۶. (چپ) رسم خطای محاسبه φ و δt بر حسب شماره پنجره، کم خطا ترین φ و δt با مشخص شده است و (راست) نمودار جواب های روش تحلیل خوشه ای به منظور دستیابی به φ و δt بهینه، بهترین جواب با به علاوه مشخص شده است (بالا) مربوط به رویداد دورلر ۳ دسامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۸۵ که در ایستگاه لرزه نگاری کاوش (IEES) ثبت شده است ($\delta t = 1.68 \text{ sec.}, \varphi = 55^\circ$). پایین) مربوط به رویداد دورلر ۲۰ نوامبر ۲۰۰۵ با بزرگی ۲۶ که در ایستگاه لرزه نگاری فیروزکوه (IGTU) ثبت شده است ($\delta t = 0.95 \text{ sec.}, \varphi = 38^\circ$).

جدول ۲. پارامترهای ناهمسانگردی بدست آمده در این تحقیق در مسیر جبه و پوسته کستره البرز

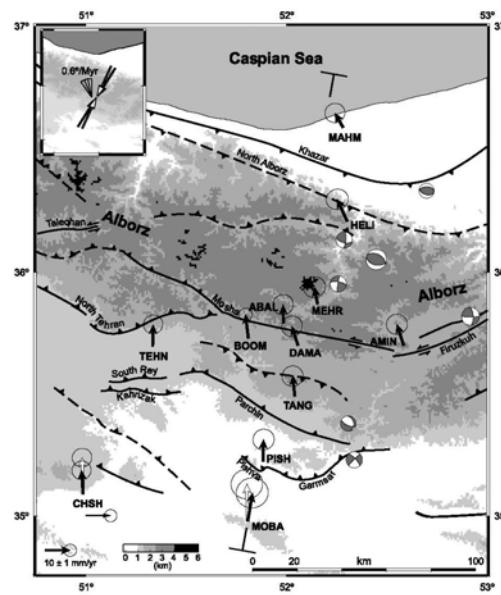
Network	Code	Lat. (deg.)	Long. (deg.)	Ele. (m)	Place	φ°	$\delta t(s)$
INSN	DAMV	35.630	51.970	2520	Damavand	61	1.6
INSN	THKV	35.902	50.914	1795	Kavosh	54	1.5
INSN	CHTH	35.908	51.126	2350	Charan	41	1.8
IRSC	AFJ	35.856	51.713	2470	Afjeh	47	1.2
IRSC	DMV	35.577	52.032	2300	Damavand	35	1.9
IRSC	FIR	35.642	52.754	2380	Firoozkooh	51	1.8
IRSC	GZV	36.386	50.218	2400	Gazvin	42	1.7
IRSC	MHD	35.686	50.668	1645	Mahdasht	58	1.7

پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی و مهندسی زلزله) و همچنین پنج ایستگاه کوتاه دوره فیروزکوه، دماوند، افجه، ماهدشت و قزوین (متعلق به شبکه لرزه‌نگاری کشوری مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران) به منظور تعیین پارامترهای ناهمسانگردی در پوسته و گوشته بالایی گستره البرز مرکزی مورد استفاده قرار گرفت. این تحقیق روش ساخت که می‌توان از داده‌های کوتاه دوره نیز همانند داده‌های پهن باند می‌تواند به منظور تعیین ناهمسانگردی استفاده کرد. در این مطالعه تعداد ۲۱۰ پنجره تحلیلی به منظور تعیین خودکار پارامترهای ناهمسانگردی انتخاب گردید، به طوری که برای تغییر شروع پنجره‌ها، سه پنجره و برای خاتمه پنجره‌ها، ۷۰ پنجره در نظر گرفته شد. ابتدا وجود ناهمسانگردی در پوسته و گوشته بالایی زیر هر ایستگاه مورد بررسی قرار گرفت. با توجه به جدایش صورت گرفته برای فاز SKS (شکل ۱) وجود ناهمسانگردی در گوشته بالایی زیر ایستگاه‌های مورد بررسی بدیهی است.

با بررسی جدایش موج برشی SKS، متوسط راستای ناهمسانگردی در گوشته و پوسته گستره البرز $\pm 12 \pm 48$ درجه محاسبه شد. علاوه بر آن، نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که متوسط بزرگی ناهمسانگردی در این مسیر 40 ± 5 را ثانیه است. راستای ناهمسانگردی در گوشته بالایی گستره البرز از یک روند شمال شرق-جنوب غرب تعیت می‌کند. با توجه به اینکه عامل اصلی ناهمسانگردی در گوشته بالایی کانی اولیوین است و جهت قطبیدگی موج برشی سریع در راستای محور [100] کانی اولیوین است، بنابر این در گوشته بالایی یک روند NE-SW برای سمت موج سریع یا به عبارت دیگر برای راستای محور [100] کانی اولیوین به دست آمد. نتایج به دست آمده برای ناهمسانگردی گوشته بالایی البرز مرکزی با نتایج تحقیقات صورت گرفته سیلور، (۱۹۹۶) که نزدیک‌ترین مکان

۳ بررسی پوسته البرز مرکزی براساس اطلاعات ژئودتیک

امروزه نقشه برداری‌های مکرر با استفاده از سامانه موقعیت جهانی (GPS) باعث پیشرفت در عرضه مدل‌های زمین ساختی شده است. بررسی‌های ژئودتیک در ۱۲ ایستگاه GPS در منطقه البرز مرکزی، بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۲، نشان‌دهنده حرکت کمربند البرز به سوی اوراسیای باختری است که در نتیجه آن کوتاه‌شدگی با راستای شمالی-جنوبی و با نرخ حدود ۵ میلی‌متر در سال رخ می‌دهد (شکل ۷). افزون‌براین وجود برش راستالغز از نوع چپ گرد با نرخ حدود ۴ میلی‌متر در سال در این ناحیه آشکار شده است. براین‌مبنای الگویی که با داده‌های دست آمده سازگاری نشان می‌دهد، یعنی کوتاه‌شدگی و برش چپ گرد، پیشنهاد شده است (ورنانت و همکاران، ۲۰۰۴).

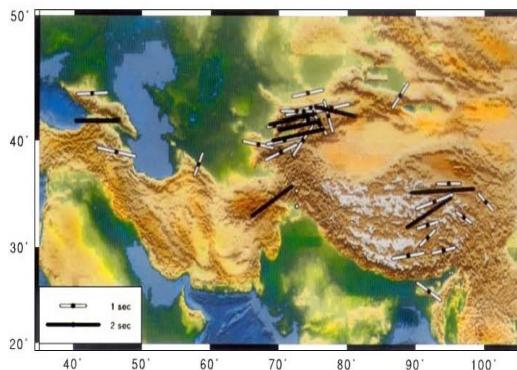


شکل ۷. نمودار سرعت حرکت البرز مرکزی براساس تحقیقات ژئودتیک بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۴، جهت پیکان‌ها راستا و مقدار سرعت را نشان می‌دهد (ورنانت و همکاران، ۲۰۰۴).

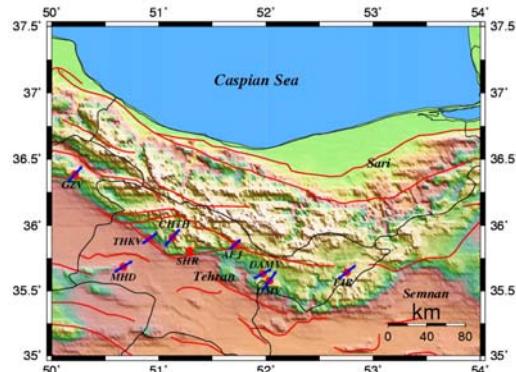
۴ بحث و نتیجه‌گیری

در این تحقیق زمین‌لرزه‌ای دور ثبت شده در سه ایستگاه پهن باند دماوند، چاران و کاوش (متعلق به

بررسی در شکل ۸ نشان داده شده است.)



مورد بررسی ناهمسانگردی به ایران است، از نظر راستا و میزان ناهمسانگردی هم خوانی دارد (مقایسه این دو



شکل ۸. راست) راستا و بزرگی ناهمسانگردی جبه بالایی گستره البرز مرکزی، برآورده شده با استفاده از جدایش فاز SKS چپ) راستا و بزرگی ناهمسانگردی جبه بالایی صورت گرفته از نتایج تحقیق سیلور، (۱۹۹۶).

- Kennett, B. and E.R. Engdahl (1991), Travel Times for Global Earthquake Location and Phase Identification, *Geophys. J. Int.*, 105, 429-4
- Levin V. and J. Park (1998), A P-SH conversions in a layered media with hexagonally symmetric anisotropy: a cookbook, *Pur. Appl. Geophys.* 151, 669-697.
- Long, M. D. and R. D. van der Hilst (2005), Estimating Shear-Wave Splitting Parameters from Broadband Recordings in Japan: A Comparison of Three Methods, *B. S. S. A.*, Vol. 95, No. 4, pp. 1346-1358.
- Nicolas, A. (1993), Why fast polarization directions of SKS seismic waves are parallel to mountain belts, *Phys. Earth Planet. Inter.*, 78, 337-342.
- Sadidkhoy, A., Gh. J. Doloei and M. R. Gheitanchi (2006), Crustal Seismic Anisotropy in the south-central Alborz region using Moho P_S converted phases, *J. Earth, Space, Phys.*, 32, No. 3, 23-32.
- Savage, M. K. (1999), Seismic Anisotropy and Mantle Deformation; What have we learned from shear wave splitting? *Reviews of Geophysics*, 37, 1, 65-91.
- Silver, P. G. (1996), Seismic anisotropy beneath the continents: Probing the depths of Geology, *Annu. Rev. Earth Planet. Sci.*, 24, 385-432.
- Silver, P. G. and W. W. Chan (1988), Implications for continental structure and evolution from seismic anisotropy, *Nature*, 335, 34-39.

منابع

- سدیدخوی، ا. (۱۳۸۵)، ناهمسانگردی پوسته و گوشته بالایی گستره البرز، پایان نامه دکتری، مؤسسه ژئوفیزیک دانشگاه تهران.
- Assumpção, M., M. Heintz, A. Vauchez and M. Egydio Silva (2006), Upper mantle anisotropy in SE and Central Brazil from SKS splitting: Evidence of asthenospheric flow around a cratonic keel, *Earth and Planetary Science Letters*, 250, 224-240.
- Backus, G. E. (1962), Long-wave elastic anisotropy produced by horizontal layering, *J. Geophys. Res.*, 67, 4427-4440.
- Babuska V. and M. Cara (1991), Seismic anisotropy in the Earth, Kluwer Academic Publishers, PP 217.
- Babuska V. and Z. Pors (1984), Velocity anisotropy in granodiorite and quartzite due to the distribution of microcracks, *Geophys. J. Roy. Astron. Soc.*, 76, 121-127.
- Crampin, S. (1984), An introduction to wave propagation in anisotropic media, *Ceophys. J. R. Astron. Soc.*, 76, 17-28.
- Engdahl, E., R., R. Vander Hilst and M. Berberian (1998), Global teleseismic earthquake relocation with improved travel times and procedure for depth determination, *Bull. Seism. Soc. Am.*, 88, 722-743.
- Fouch, M. J. and S. Rondenay (2006), Seismic anisotropy beneath stable continental interiors, *Phys. Earth Planet. Int.*, 158, 292-320.

- analysis, Bull. Seismol. Soc. Am., 94, 453-463.
- Vernant P., F. Nilforoushan, J. Chery, R. Bayer, Y. Djamour, F. Masson, H. Nankali, J. F. Ritz, M. Sedighi and F. Tavakoli (2004), Deciphering oblique shortening of central Alborz in Iran using geodetic data, Earth and Planetary Science Letters, 223, 177-185
- Silver, P. G. and W. W. Chan (1991), Shear-wave splitting and subcontinental mantle deformation, J. Geophys. Res., 96, 16429-16454.
- Tapley, W., J. Tull, L. Miner and P. Goldstein (1990), SAC command reference manual version 10.5.
- Teanby, N.A., J-M. Kendall and M. van der Baan (2004), Automation of shear wave splitting measurements using cluster

Archive of SID