

چیستی روح القدس و آثار آن

* محمود قیومزاده

** محمد تقی شاکر اشتیجه

چکیده

«روح القدس» از جمله واژگانی است که در قرآن کریم به کار رفته است و روایات اسلامی، مطالب انبوی درباره آن گزارش کرده‌اند. با این وصف، زوایای مهمی از این مسئله پنهان بوده، نیاز به توضیح و تبیین دارد. روح القدس با برخی اعتقادها تلاقی دارد و آشکار شدن اضلال مختلف آن در باورهای دینی و مذهبی تأثیر بسزایی خواهد داشت. همچنین بررسی نسبت روح القدس با دیگر کاربردهای قرآنی و روایی «روح» نیاز به تحقیق دارد.

پژوهش حاضر با بهره‌گیری از منابع دینی و با تجزیه و تحلیل داده‌های مطالعاتی، به بررسی حقیقت روح القدس، نسبت آن با ملائکه بهویژه جبرئیل، چگونگی وجود آن برای افراد و گروه‌های مختلف، از جمله پیامبران و امامان و نیز نقش آن در «علم امام» پرداخته است.

واژگان کلیدی

روح، روح القدس، ملائکه، جبرئیل، پیامبر، امام.

طرح مسئله

پیامبران و امامان معصوم دارای ویژگی‌های خاصی از جمله عصمت و علم غیب هستند. بهره‌مندی آنها از این موهب، نشان از عنایات خاص الهی به ایشان است و چگونگی این بهره‌مندی از دغدغه‌های متکلمان بوده است. یکی از این امتیازها تأیید آنها با «روح القدس» است که علی‌رغم ذکر آن در آیات و روایات فراوان،

maarefteacher@yahoo.com

*. دانشیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد ساوه، گروه معارف اسلامی، ساوه، ایران.

mt.shaker@yahoo.com

**. کارشناس ارشد علوم حدیث گرایش کلام.

تاریخ پذیرش: ۹۱/۲/۲۰

تاریخ دریافت: ۹۰/۹/۲۶

زوایایی از آن مجهول و مبهم باقی مانده است. «روح القدس» چه نسبتی با روح به صورت مطلق و سایر کاربردهای قرآنی دارد و مراد از آن چیست؟ آیا ارتباطی بین آن و جبرئیل متصور است؟ در صورت ارتباط، آیا بین آنها ترادف و تلازم است یا ارتباط دیگری وجود دارد؟ به علاوه اینکه، چه ارتباطی بین روح القدس و انسان‌های تأیید شده الهی مانند پیامبران و امامان وجود دارد و آنها چگونه از روح القدس بهره‌مندند؟ براساس روایات، روح القدس از منابع و مجاری علم امام معرفی شده و سرچشممه آن است و لازمه تحقق و تبلور آگاهی و ایجاد علم برای امام می‌باشد؛ گرچه نقش آن در عصمت پیامبر و امام را هم در همین ارتباط می‌توان یافت.

واژه‌شناسی

کلمه روح علاوه بر قرآن در کتاب‌های مقدسی مانند تورات و انجیل به همین لفظ به کار رفته است و در هر کاربردی، مفهوم ویژه خود را دارد. بنابراین برای جلوگیری از خطا در کاربردها و مفاهیم، بهتر است که این واژه به لحاظ لغوی و اصطلاحی بررسی شود.

۱. معنای لغوی

معجم مقاييس اللعنه، اصل روح و مشابهات آن را «ريح» دانسته که در اصل «روح» بوده و «واو» به دلیل کسره ماقبل به «ياء» تبدیل شده است. (ابن‌فارس، ۱۴۰۴ / ۲ : ۴۵۴) چنان‌که در روایتی آمده است: «ائما سیّي روحًا لا تَهْ أشتق اسمه من الريح.» (کلینی، ۱۳۶۵ / ۱ : ۱۳۳)

برخی قدر مشترک معانی این کلمه و مشتقات آن را «جريان‌هوا» دانسته‌اند. روح نیز حاصل یک امری است که جریان می‌یابد و گاهی در جریان مادی به کار می‌رود و گاه در جریان معنوی. با دقت در موارد کاربردی این کلمه، همین معنا قابل دفاع است و برخی بر این معنا صحه گذاشته‌اند. (طباطبایی، ۱۳۷۲ / ۱۹ : ۹۷) لغویان در بیان معنای روح بیشتر به کاربردهای قرآنی و حدیثی آن پرداخته و معنای لغوی خاصی ارائه ننموده‌اند. (بنگرید به: فیروزآبادی، ۱۴۲۹ / ۵۳۹؛ ابن‌منظور، ۱۴۱۰ / ۲ : ۴۵۶ – ۴۵۵)

کلمه قدس به معنای پاکی و قداست می‌باشد و ترکیب «روح القدس»، اضافه موصوف به صفت است، به معنای «الروح القدس»؛ روحی که مرتبه‌ای خاص از روح است و وظیفه‌ای منحصر به‌فرد برعهده دارد و به معنای روحی می‌باشد که دارای قداست و طهارت است. روح یعنی خود آنچه از تجلی و جریان، ظاهر و حاصل می‌گردد و روح قدس معنای مخصوصی است که در مورد طهارت و خلوص روح استعمال می‌شود و این معنا اخص است.

۲. معنای اصطلاحی

واژه روح ۲۱ بار در قرآن کریم به کار رفته که گاهی به صورت مقييد و مضاف و گاهی بدون اضافه و قيد است. همچنین این واژه در روایات فراوانی به کار رفته است. به علاوه در کتاب مقدس نیز در معنای خاصی به کار

رفته است. واژه روح نزدیک به ۴۰۰ مورد در عهد قدیم و واژه‌هایی چون روح، روح الله، روح الاب، روح یسوع، روح‌المیسیح و روح القدس در عهد جدید استعمال شده است. (حبیب و دیگران، ۱۹۹۰ / ۴: ۱۴۴) گاه نیز در عهده‌دین به عنوان «اساس حیات انسان» و گاه «نیروی حیات» آمده (همان) و گاهی متراffد با «نفس انسان» و یا «عامل حیات» در جهان و انسان معرفی شده است. (همان) برخی معتقدند استعمال روح در معنای مجازی به حدی است که: «غالباً لفظ روح در کتاب مقدس به طریق مجاز وارد گشته و معنای آن به قرایین معلوم می‌شود.» (هاکس، ۱۳۷۷: ۴۲۴)

روح در آیاتی از قرآن در کثیر فرشتگان ذکر شده که به ظاهر نشان‌دهنده آن است که آفریده خدا، غیر از فرشتگان است. (قدر / ۴؛ معارج / ۴؛ نبأ / ۳۸) گاهی از جبرئیل به لفظ روح یاد شده (شعراء / ۱۹۳؛ نحل / ۱۰۲) و گاهی به معنای مرتبه‌ای از وجود در پیکر انسان به کار رفته که همان نفخه الهی و روح مشترک انسان‌هاست. (انبیاء / ۹۱؛ سجده / ۹؛ حجر / ۷۲؛ ص / ۲۹) در آیاتی نیز روح موجودی است که در قلوب پیامبران و اولیا نقش زنی می‌کند. (بقره / ۸۷ و ۲۵۳؛ مائدہ / ۱۱۰؛ مجادله / ۲۲) البته گاهی هم روح در قرآن به معنای وحی به کار رفته است. (شوری / ۵۲؛ غافر / ۱۵) در برخی موارد خداوند، عیسی را روحی از جانب خود دانسته است. (نساء / ۱۷۱)

گونه‌های فراوان و ابهامزای این واژه در متون اسلامی به گونه‌ای است که مفسران قرآن هم برای روح معانی گوناگونی قائل‌اند. از منظر مفسران، روح در قرآن در این معانی به کار رفته: روح انسان و جانوران، وحی، قرآن، جبرئیل، عیسی علیه السلام، فرشته‌ای بزرگ که به صورت جدا از فرشتگان در قیامت می‌ایستد، رحمت، حیات نفس و ارشاد‌کننده انسان‌ها به دین، ملکی از ملائکه الهی، نبوت و نفح. (طوسی، ۱۴۱۹ / ۶: ۳۵۹؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۲: ۵۱ – ۵۰؛ مفید، ۱۴۱۴ / ۱: ۴۷۸)

به‌هرحال، روح از چیزهایی است که خدا آن را به امر خود ایجاد نموده است؛ چراکه اشیا دو گونه‌اند: نوع اول، آنچه خدا از طریق اسباب طبیعی آن ایجاد می‌کند، مانند جسم انسان و همه مادیات؛ قسم دوم، اشیایی که او تنها با امر خود ایجاد می‌نماید و آن کلمه «کن» می‌باشد. روح از این قسم است؛ زیرا کلمه «امر» در آیه «قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي» (اسراء / ۸۵) اشاره به امری دارد که در آیه «إِنَّمَا أَمْرٌ إِذَا أَرَادَ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ» (یس / ۸۲) بیان شده است. (مغنية، ۱۹۹۰ / ۵: ۷۹)

یکی از کاربردهای واژه روح به صورت مضاف در «روح القدس» است که سؤالات بی‌شماری درباره چیستی و چگونگی ارتباط آن با ویژگی‌های منحصر به‌فرد پیامبر و امام وجود دارد.

چیستی «روح القدس»

به اعتقاد نویسنده کتاب قاموس کتاب مقدس تعالیم کتاب مقدس در این خصوص گوناگون و فراوان است. برخی آن را اقتوم سوم از اقالیم سه‌گانه می‌دانند. از آنجاکه مختصر حیات است، آن را روح می‌گویند و چون

قلوب مؤمنان را تقدیس می‌کند، آن را مقدس می‌خوانند؛ (هاکس، ۱۳۷۷: ۴۲۴) اما روح القدس که تسلی‌دهنده ماست، (بنگرید به: انجیل یوحنا ۱۶ / ۸ - ۱۶؛ ۷) همان است که همواره ما را برای قبولی و درک هستی، ایمان و اطاعت ترغیب می‌فرماید و اوست که اشخاصی را که در خطاب مرده‌اند، زنده کرده و ایشان را پاک و منزه ساخته، لایق تمجید حضرت حق می‌فرماید. (رساله رومیان ۵ / ۸؛ ۲۶) پس روح القدس آنان را که از آن مسیح‌اند، جذب می‌نماید و همواره مسیح را به ما می‌نمایاند و عقول را منور ساخته، خون مسیح را در قلوب می‌پاشد.

کتاب مقدس درباره روح القدس و الوهیت به کمال تعلیم می‌دهد. (همان) این کتاب درباره حقیقت روح القدس، راز‌آلود و ابهام‌آفرین سخن گفته است.

در استعمال اسلامی و قرآنی، روح القدس بر جبرئیل و حتی سایر ملائکه اطلاق شده و انبیا نیز بهره‌مند از آن دانسته شده‌اند. ترکیب روح القدس در چهار آیهٔ قرآن ذکر شده است که عبارتند از: آیات ۸۷ و ۲۵۳ بقره، آیهٔ ۱۱۰ مائدہ و آیهٔ ۱۰۲ نحل؛ تنها آیه‌ای که در آن اختلافی میان مفسران در تفسیر و تبیین مصدق روح القدس وجود ندارد، آیهٔ آخر است. در بقیهٔ آیات که رابطهٔ عیسیٰ ﷺ و روح القدس در آنها بیان شده، اختلاف گسترده‌ای وجود دارد. گروهی روح القدس را جبرئیل می‌دانند؛ همان‌گونه که او روح‌الامین هم خوانده شده است. (بنگرید به: قمی، ۱۳۶۷ / ۱؛ لاهیجی، ۱۳۷۳ / ۳۹۰؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۱؛ آلوسی، ۱۴۱۵ / ۱۰۶؛ طوسی، ۱۴۱۹ / ۱؛ فیض کاشانی، ۱۴۱۵ / ۱؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۱۵۷؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۳؛ عروسی، ۹۵۹ / ۳؛ ۱۴۱۶ / ۳؛ بحرانی، ۱۴۱۵ / ۴۵۵) گروهی دیگر از مفسران معتقد‌ند از ترکیب روح و قدس، معنای خاصی اراده شده است که این گروه خود سه دسته‌اند؛ عده‌ای روح را همان روح و مراد از قدس را الله می‌دانند که ترکیب آن روح الله می‌شود. آنها مقصود از روح الله را عیسیٰ دانسته‌اند و یا اضافه الله به روح را - که به معنای روح عیسی می‌گیرند - به جهت تخصیص می‌دانند. (بنگرید به: طبرسی، ۱۳۷۲ / ۲۵۰؛ قمی، ۱۳۶۷ / ۷۷؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۵۰؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۲؛ رازی، ۱۳۶۷ / ۱)

گروهی هر کدام از روح و قدس را به معنای خود یا قدس را به معنای الله دانسته و مقصود از ترکیب آن دو را انجیل - که مایهٔ حیات دین و دمنده روح و زندگی در انسان است - دانسته‌اند. (بنگرید به: طوسی، ۱۴۱۹ / ۱؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۲۵۰؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۱) عده‌ای دیگر، ترکیب روح القدس را اسمی از برترین اسامی خداوند یا همان اسم اعظم دانسته‌اند که با خواندن آن مرده زنده می‌گردد. (بنگرید به: رازی، ۱۴۰۸ / ۵۱؛ طبرسی، ۱۳۷۲ / ۳۲۰) برخی روح القدس را مرتبه‌ای از حقیقت واحد روح که خلقی از مخلوقات الهی است، می‌دانند؛ ایشان روح را دارای مراتبی شامل روح حیوان، انسان‌های غیرمؤمن و مؤمن و روح‌های دیگر می‌شمارند. (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۲؛ ۲۰۷ / ۶؛ ۲۲۰) عده‌ای هم روح القدس را روح پاک و مخصوص مسیح ﷺ می‌دانند. (بنگرید به: مغنية، ۱۹۹۰ / ۱؛ ۱۴۸ / ۱؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۲؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۳؛ ۱۴۰۶ / ۵۹۶) برخی

نیز مراد از روح القدس را کلامی می‌دانند که عیسی با آن دین را احیا کرد. (بنگرید به: قمی، ۱۳۶۷ / ۴: ۲۵۸؛ طبرسی، ۱۴۰۷ / ۱: ۳۶۰؛ زمخشri، ۱۳۷۲)

در روایات نیز با برشمایری پنج روح برای انسان، آنها را با توجه به آیه «وَكُنْتُمْ أَزْوَاجًا ثَلَاثَةً» (واقعه / ۷) به سه گروه تقسیم نموده‌اند. محور تقسیم‌بندی در این روایات، جسم انسان‌ها نیست؛ بلکه روح و نفس انسان، موضوع شمول یا نقصانی است که انواع فراوانی را به دنبال می‌آورد. این پنج روح شامل، روح حیات یا بدن، روح قوت و توانایی، روح شهوت یا اشتها، روح ایمان و روح القدس می‌باشد.

سه عنوان از آنها مشترک میان همه انسان‌ها در هر سه گروه می‌باشد؛ گرچه شیوه برخورد و تقابل و استفاده از این نیروها و توانایی برای گروه‌های مختلف با توجه به بهره‌مندی از مراحل متعالی روحی یا نقصان مراحل بالاتر یکسان نمی‌باشد. طبق روایات، سه مرحله ابتدایی و پایینی مراحل روح انسان در صورت عدم تکمیل و تطهیر به وسیله مراحل بالاتر، انسان را از منظر رفتاری و اثرگذاری شبیه حیوانات و بلکه با توجه به امکان تکامل روحی، پست‌تر از آنها می‌نماید.

نسبت روح القدس با ملک

از باورهای ناصحیح درباره روح القدس، ملک انگاشتن آن است. ریشه این دیدگاه را می‌توان از جهتی، روایاتی دانست که به موضوع علم امام و مجاری آن پرداخته‌اند. در این روایات موضوع روح القدس با علم امام پیوند خورده است. به همین دلیل، این تصور ایجاد شده که روح القدس از ملائکه‌ای است که واسطه آگاهی امام از علم الهی را فراهم می‌کند.

از سوی دیگر، آیات و روایاتی وجود دارد که در آنها از جبرئیل به روح القدس تعبیر شده است. (قمی، ۱۳۶۷ / ۱: ۳۹۰) بیشتر مفسران مراد از روح القدس را با توجه به آیه «قُلْ مَنْ كَانَ عَدُوًّا لِجَبْرِيلَ فَإِنَّهُ تَرَأَّسَ عَلَىٰ قَبْلَكُمْ بِإِذْنِ اللَّهِ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ وَهُدًى وَبُشْرَى لِلْمُسْلِمِينَ» (بقره / ۹۷) جبرئیل می‌دانند. (لاهیجی، ۱۳۷۳ / ۲: ۷۵۴؛ بحرانی، ۱۴۱۹ / ۶: ۵۹؛ طوسی، ۱۳۷۲ / ۳: ۱۵۹؛ قمی، ۱۳۶۷ / ۱: ۳۹۰؛ فیض کاشانی، ۱۴۰۶ / ۳: ۱۴۱۵؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵ / ۳: ۱۴۰۸؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۱۲: ۹۷؛ همان؛ ۲ / ۵۸۴؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۲: ۲۷۰؛ بحرانی، ۱۴۱۶ / ۳: ۴۵۵؛ عروسی حویزی، ۱۴۱۵ / ۳: ۱۴۰۸؛ رازی، ۱۴۰۸ / ۱۲: ۹۷؛ همان؛ ۲ / ۵۸۴؛ رازی، ۱۴۲۰ / ۲: ۲۷۰) هرچند این شواهد، گویای همسانی روح القدس با ملک یا جبرئیل است، توجه به مجموعه آیات و روایات ثابت می‌کند تفسیر روح القدس به ملک یا جبرئیل به‌نهایی، استعمال لفظ در جزء خاص با اخص آن می‌باشد. ملک‌انگاری روح القدس یا اعتقاد به ترادف و تساوی آن با جبرئیل، با روایاتی که در آنها به ارتباط روح القدس با پیامبر یا امام اشاره شده است، منافقانی ندارد. دلائلی بر این ادعا وجود دارد که عبارتند از:

۱. تعبیر روایات به ثابت بودن روح القدس (مجلسی، ۱۴۰۴ / ۲۵؛ صفار، ۱۴۰۴ / ۲۷؛ ۴۵۴) ارتباط دائمی آن برای انبیا و اولیای خاص الهی را بیان می‌کند که این ثبوت با تعبیر جبرئیل یا ملکی از ملائکه بزرگ هماهنگی ندارد؛ چراکه طبق نقل سیره و روایات، ارتباط با جبرئیل یا ملائکه به صورت دائمی برای انبیا

حاصل نبوده است: «لا يفارقهم روح القدس و لا يفارقونه.» (صدقه، ۱۴۰۱: ۱ / ۱۲۳)

۲. با فوت پیغمبر، روح القدس ایشان به جانشین و امام پس از او انتقال می‌باید: «إِذَا قُبِضَ النَّبِيُّ اَنْتَلَ رُوحُ الْقَدْسِ فَصَارَ فِي الْإِمَامِ.» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱ / ۲۷۲؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۴) این دلیلی بر تمایز روح القدس با ملک است. تعبیر انتقال به جای ارتباط و نزول در این روایات با تفسیر روح القدس به ملک مناسب نمی‌باشد؛ بلکه مؤیدی بر این مطلب است که روح القدس شأن و مقامی بلند دارد و با مقام ولایت و خلافت الهی پیوسته است.

۳. درباره پیوند آن با انبیا آمده است که: «فَبِرُوحِ الْقَدْسِ بَعْثَوا أَنْبِيَاءً مُرْسَلِينَ وَغَيْرَ مُرْسَلِينَ وَهَا عَلَمُوا الْأَشْيَاءَ.» (کلینی، ۱۳۶۵: ۲ / ۲۸۱؛ حرانی، ۱۳۶۳: ۱۸۸؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۷۷) در این جمله، علم انبیا به صورت مطلق به روح القدس نسبت داده شده است؛ چنان‌که رسیدن به مقام نبوت نیز به‌واسطه بهره‌مندی از روح القدس بیان شده است. دو مطلب مذکور و کلیت آن، مانع از پذیرش ادعای ملک بودن روح القدس می‌گردد؛ چراکه علت بعثت و علم انبیا، روح بلند و منزلت الهی ایشان بوده و این امر سبب نزول ملائکه بر ایشان بوده است.

۴. روایات بیانگر خصوصیات روح القدسی که با انبیا و اوصیا همراه است، در مقام بیان مقایسه بین روح انسان‌های عادی با روح انبیا و اولیا و تفاوت آنها و مراتب منزلتی روح می‌باشد. روح القدسی که همراه ایشان است - به خلاف مراتب پایین‌تر روحی - دچار عوارض دنیاگیر نمی‌شود و انسان بهره‌مند از آن را در مسیر غفلت یا خطأ قرار نمی‌دهد. (کلینی، ۱۳۶۵: ۲ / ۲۸۱؛ حرانی، ۱۳۶۳: ۱۸۸؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۹) به‌تعبیر دیگر، این دسته از روایات بیانگر درجات پایین تا اعلای روح می‌باشد که وجه مشترک پنج موردی که در این روایات به آن اشاره شده، روح دانسته شده است که با اضافه گشتن صفتی به آن از شهوت یا ایمان یا قدس و پاکی، مراتب و ویژگی‌های هریک تا حدودی تشریح شده است.

۵. برخی روایات بر برتری روح از مقرب‌ترین فرشتگان الهی، یعنی جبرئیل و میکائیل دلالت دارد: «خلق اعظم من خلق جبرئیل و میکائیل.» (بنگرید به: برقی، ۱۴۱۶: ۲ / ۳۱۷؛ عیاشی، ۱۳۸۰: ۲ / ۳۱۷؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۶۱ و ۴۶۴)

بهره‌مندان از روح القدس

در این زمینه دیدگاه واحدی وجود ندارد؛ اما روایات بسیاری در ذیل آیه یازدهم سوره واقعه و با استناد به آن، به وجود ارواح متفاوت در گونه‌ها و گروه‌های مختلف انسانی اشاره کرده‌اند که به صورت کلی به آن اشاره شد؛ از جمله درباره افراد و گروه خاصی که در آیه به «سابقون» معرفی شده‌اند، این عبارت ذکر شده است: «السابقون هم رسول الله و خاصة الله من خلقه جعل فيهم خمسة ارواح؛ سابقون، رسولان الله و برگزیدگان از خلقش هستند که خدا در ایشان پنج روح قرار داده است.» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱ / ۲۷۱) چنین روحی متمایز با

ارواح سائر انسان‌ها و روح القدس معرفی شده است: «أَيْدِهِمْ بِرُوحِ الْقَدْسِ فِيهِ عَرَفُوا الْأَشْيَاءِ.» (همان) در برخی دیگر از روایات، انبیای مرسل و غیرمرسل هر دو بهره‌مند از روح القدس معرفی شده‌اند و با تعبیر «جعل الله فيهم» (همان؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۹) به آن اشاره شده که با تفسیر روح القدس به ملک سازگار نمی‌باشد. همچنین در روایتی، امیر المؤمنین عليه السلام جبرئیل و تمامی ملائکه را بهره‌مند از روح القدس شمرده است. حضرت با اشاره به دو جایگاه «روح القدسی» و «روح من امری»، تمام انبیا و ملائکه و ائمه را بهره‌مند از یکی از این دو مقام یا هر دوی آنها دانسته‌اند:

انَّ اللَّهَ نَهَرَا دُونَ عَرْشِهِ وَ دُونَ النَّهَرِ الَّذِي دُونَ عَرْشَهُ نُورٌ نُورٌ وَ إِنَّ فِي حَافَّةِ النَّهَرِ رُوحِينَ
مَخْلوقَيْنِ، رُوحُ الْقَدْسِ وَ رُوحُ مِنْ أَمْرِهِ، مَا مِنْ نَبِيٍّ وَ لَا مَلَكٌ مِنْ بَعْدِهِ جَبَلَهُ إِلَّا نَفَخَ فِيهِ مِنْ
إِحْدَى الرُّوحَيْنِ. (کلینی، ۱۳۶۵: ۱ / ۳۸۹؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۶ و ۱۹: ۲۰۷)

از برای خداوند نهری در عرش است و در زیر آن نهری که زیر عرش است، نوری وجود دارد که آن را نورانی نموده است و در دو طرف آن نهر، دو روح مخلوق‌اند، روح القدس و روح من امره. هیچ نبی و ملکی بعد از او نیست، مگر آنکه در او یکی از دو روح دمیده شده است.

بعلاوه در برخی دیگر از روایات، افراد یا گروه‌هایی غیر از انبیا و اوصیا و ملائکه به صورت مشروط بهره‌مند از روح القدس دانسته شده‌اند. (کلینی، ۱۳۶۵: ۸ / ۱۰۲؛ کشی، ۱۳۴۸: ۲۰۷) در روایات اهل سنت نیز تأیید حسان به بهره‌مندی از روح القدس بیان شده است. (بنگرید به: سیوطی، ۱۴۰۳: ۱ / ۸۷)

آثار بهره‌مندی از روح القدس

طرح روح القدس در روایات با مسئله روح‌الایمان پیوند خورده است؛ از این‌رو به اختصار به ویژگی‌های روح‌الایمان و ارتباط و تمایز این دو پرداخته می‌شود.

ظاهر آیه «وَأَيَّدَهُمْ بِرُوحٍ مِّنْهُ» (مجادله / ۲۲) این معنا را افاده می‌کند که در مؤمنین به غیر از روح بشریت که در مؤمن و کافر هست، روحی دیگر وجود دارد که از آن حیاتی دیگر ناشی می‌شود و قدرت و شعوری جدید پدید می‌آید. آیات «أَوْ مَنْ كَانَ مِنْتَأْمِنًا فَأَحْيَيْنَاهُ وَ جَعَلْنَا لَهُ نُورًا يَمْشِي بِهِ فِي الْأَشْصَارِ كَمَنْ مَثَلَهُ فِي الظُّلُمَاتِ لَيْسَ بِخَارِجٍ مِّنْهَا» (انعام / ۱۲۲) و «مَنْ عَمِلَ صَالِحًا مِّنْ ذَكَرٍ أَوْ أُنْثَى وَ هُوَ مُؤْمِنٌ فَلَنُحْيِيهِ حَيَاةً طَيِّبَةً» (نحل / ۹۷) به همین معنا اشاره دارند. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۹ - ۱۹۸) در این آیات از حیات جدید سخن گفته شده است. حیات فرع روح است و این روح که اثرش حیات جدید است، آن حقیقتی است که مؤمنین از آن بهره‌مندند. (بنگرید به: همان؛ ۱۳: ۱۹۹) علامه معتقد است این روح یکی از مراتب روح انسانی است که تنها مؤمن، آن‌هم بعد از آنکه ایمان خود را به حد کمال رسانید، به آن مرتبه می‌رسد و هرگز از آن جدا نمی‌گردد. (طباطبایی، ۱۴۱۷: ۱۹ / ۱۹۹)

براساس روایات، مؤمنین حقیقی دارای نیرو و روح ایمان هستند که به واسطه آن پرتوی از خدا در آنها ایجاد می‌گردد و خداوند عبادت و اطاعت می‌شود. (کلینی، ۱۳۶۵ / ۱: ۲۷۲؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۴)

اما برای روح القدس که مرحله برتری از روح ایمان است، آثاری برتر و کامل‌تری در روایات و آیات ذکر شده است. ویژگی عام و مشترک برای دارندگان مقام روح القدسی، عصمت و دوری از لغزش و گناه کبیره است. از این‌رو در روایات آمده است کسی که روح القدس با او باشد، هرگز گناه کبیره نمی‌کند: «روح القدس من سکن فیه فانه لا يعمل بکبیرة أبداً» (صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۷) پس خصوصیت عام و اساسی روح مورد بحث آن است که از خیانت و پلیدی‌های معنوی و معایب و امراضی که روح‌های انسانی آلوده به آنهاست، منزه می‌باشد. در روایت ابی جمیله از محمد حلی آمده است که امام صادق علیه السلام در تفسیر آیه ۸۵ سوره اسراء فرمودند: «إِنَّا الرُّوحُ خَلْقُ مَنْ خَلَقَ لَهُ بَصَرٌ وَ قُوَّةٌ وَ تَأْيِيدٌ يَجْعَلُهُ اللَّهُ فِي قُلُوبِ الرَّسُولِ وَ الْمُؤْمِنِينَ؛ رُوحٌ أَفْرِيدَهَا إِذْ أَفْرِيدَهَا يُشَاهِدُهُ كُلُّ مُؤْمِنٍ» (همان: ۴۶۲) این روایت علاوه بر آنکه جایگاه روح را بیان می‌نماید و آن را مخلوقی از مخلوقات الهی می‌شمارد، شمول آن را فراتر از انبیا بیان می‌کند که این دلیلی بر وجود مراتب و کیفیات متفاوت در روح است؛ برخی از آنها اخص، برخی خاص و برخی امکان عمومیت دارند. همچنین تعبیر «وَ انَّ رَسُولَ اللَّهِ كَانَ مَسْدَدًا مَوْقِطًا مُؤَيِّدًا بِرُوحِ الْقُدْسِ لَا يَزِلُّ وَ لَا يَخْطُئُ فِي شَيْءٍ مَمَّا يُوَسِّعُ بِهِ الْخَلْقَ فَتَأْدَبُ بِآدَابِ اللَّهِ؛ رَسُولُ خَدَا مَسْدَدٌ، مُوفَّقٌ وَ مُؤَيِّدٌ بِرُوحِ الْقُدْسِ بُودَ؛ گمراهی و خطأ در هر آنچه مخلوقات در آن دچار وسواس می‌شوند، در او راه نداشت؛ پس او مؤدب به آداب الهی بود.» (کلینی، ۱۳۶۵ / ۱: ۲۶۶) آثار اخلاقی و رفتاری بهره‌مندی از روح القدس را بیان می‌کند و نشان می‌دهد که او تحول و سیطره‌ای بر روح انسان ایجاد می‌نماید؛ به حدی که او را جامع آداب و پذیرنده و عمل‌کننده به خواست الهی قرار می‌دهد؛ هرچند ملائکه از نظر مقام و رتبه قرب الهی یکسان نیستند و برخی طبق کلام الهی، آمر و برخی تنها مأمور هستند. در میان انبیا و اوصیا نیز طبق تصریح قرآن، به برخی برتری عطا شده است.

در تفاوت این روح مقدس با سائر امور گفته شده است: «روح القدس نمی‌خوابد، غفلت ندارد، لهو ندارد؛ اما چهار روح دیگر می‌خوابند و دچار غفلت و لهو می‌شوند.» نتیجهٔ تسدید، توفیق و تأییدی که روح القدس همراه خود دارد، تلغیزden، به خطأ نرفتن و مؤدب شدن به آداب الهی است که همه اینها ریشه در معرفت و علم (همان: ۲ / ۲۸۱) و رؤیت حقایق (همان: ۱ / ۲۷۲) دارد. پس معرفت به امور و اشیا از لوازم و پیامدهای بهره‌مندی از روح القدس می‌باشد و نشان می‌دهد منشأ آن نتایج را باید در تعالیٰ روحی جستجو نمود. در ادامه روایت اشیاع نور که به آن اشاره رفت، آمده است: «فَبِهِ كَانَ يَعْبُدُ اللَّهَ وَ عَتَّرَتَهُ وَ لَذِكَرَ خَلْقَهُمْ حُلَماءَ عُلَمَاءَ بَرَزَّةً أَصْفَيَاءَ يَعْبُدُونَ اللَّهَ بِالصَّلَاةِ وَ الصَّوْمِ وَ السُّجُودِ وَ التَّسْبِيحِ وَ التَّهْلِيلِ وَ يَصْلُونَ الصَّلَوَاتِ وَ يَحْجُونَ وَ يَصُومُونَ.» (همان: ۱ / ۴۴۲) «به» و «ولذکر» به روح القدس اشاره دارد و آثار آن را در صحنه تجلی،

اطاعت، حلم، علم، برگزیدگی و عبادت بیان می‌کند که این آثار نشان می‌دهد روح القدس رتبه‌ای است که آثار شناخت و بندگی حقیقی را برای فرد عطا‌شونده به ارungan می‌آورد؛ همان‌گونه که روح ایمان - که مرتبه‌ای از تعالی روح از سطح حیوانیت است - اثر وحدانیت و عدم شرک (با درجات گوناگون آن) را نصیب انسان می‌نماید.

پیوند علم و روح القدس با عباراتی مانند «و بها علموا الأشياء» روشن می‌گردد؛ همچنان‌که جایگاه ادراک و علم، روح دانسته شده است. به‌همین دلیل، یکی از نتایج داشتن روح مقدس الهی، بهره‌مندی از معرفت و علمی خاص و الهی است. در روایات بسیاری، امر علم امام علیه السلام برتر از خواندن کتاب و صحف و روایت نمودن از یکدیگر دانسته شده است. ابوحمزه می‌گوید از امام صادق علیه السلام پرسیدم آیا عالم (امام) علم را از آنچه دیگران می‌گویند، بهره می‌گیرد یا کتابی نزد شماست که آن را می‌خوانید و بهوسیله آن آگاه می‌شوید؟ امام به من فرمود: امر علم برتر است از آنچه تو گفتی. آیا نشنیده‌ای که خدا می‌فرماید: «و همین‌گونه روحی از امر خودمان بهسوی تو وحی کردم». تو نمی‌دانستی کتاب چیست و ایمان کدام است.» سپس فرمود: رفقایت درباره این آیه چه می‌گویند؟ آیا اقرار دارند که او در حالی بوده که نه می‌دانسته کتاب چیست و نه ایمان؟ گفتم نمی‌دانم. فرمود: آری زمانی این‌گونه بوده، تا آنگاه که از جانب خدا روحی که آیه به آن اشاره دارد، فرستاده می‌شود؛ آن‌گاه که آن روح به او عطا می‌گردد؛ با آن می‌داند و می‌فهمد و این همان روحی است که خدا به هر که بخواهد، عطا می‌کند و وقتی به کسی داد، به او فهم می‌آموزد. (همان: ۱ / ۲۷۳)

این تعابیر دلالت می‌کند که بحث علم امام تنها صرف انتقال و وساطت نیست؛ بلکه شهود و فهم همراه با آگاهی است که تعالی روحی ایشان آن را فراهم می‌کند؛ زیرا خاستگاه درک و فهم، روح و قلب است. (همان: ۱ / ۹۷؛ صدوق، ۱۴۰۱ / ۱ / ۳۷۹؛ نهج البلاغه، ۴۹۵) بنابراین یکی از آثار بهره‌مندی امام از روح القدس، آگاهی گسترده‌فراتر از خواندن و نوشتن می‌باشد که محدوده آن، آگاهی بر گذشته و آینده بیان شده است و این عامل مهمی در عصمت انبیا و ائمه نیز قلمداد می‌گردد؛ چراکه ریشه عصمت نیز به معرفت و علم باز می‌گردد. فرازهای «روح القدس من سکن فيه فإنه لا يعلم بكثيره أبداً» و «إغا الروح خلق من خلقه له بصر و قوة و تأييد» سکون روح القدس را عامل اجتناب دائم از کبائر و بصیرت و نیرو و تأیید را فرع روح بیان کرده‌اند.

شیخ مفید نیز در این زمینه معتقد است: روح حیاتی است که محل خود را شایسته قدرت و علم و اختیار می‌گرداند. (شیخ مفید، ۱۴۱۳ / ۶۰؛ صاحب المیزان می‌نویسد «روح» مبدأ حیات است که قدرت و شعور از آن ناشی می‌شود. (طباطبایی، ۱۴۱۷ / ۱۹؛ ۱۹۷ / ۱۹) انبیا در اعمالشان مؤید به روح القدس می‌باشند و بهوسیله همین روح است که شرایع به آنان وحی می‌شود. (همان: ۱۸ / ۷۶)

آیه ۱۱۰ از سوره مبارکه مائدہ، هرچند دارای تفاسیر گوناگونی است، ظهور در آثار عملی روح القدس دارد؛

چراکه تکلم در مهد و سایر معجزات را با تأیید به روح القدس بیان نموده است. درنتیجه آن روح علاوه بر آگاهی و عصمت، منشأ قدرت در اعطاشدگان نیز می‌باشد.

دلیل هفتمی که بر عدم ترادف روح القدس و جبرئیل بیان شد، شامل روایتی بود که به نقش روح القدس در بهره‌مندی از قدرت خارق‌العاده الهی اشاره داشت؛ به‌گونه‌ای که قدرت تصرف و غلبه بر زمان و مکان را برای امام فراهم می‌آورد. اینکه علم، منشأ قدرت و فعل باشد، از داستان وصی سلیمان و انتقال تخت ملکه صبا به کاخ سلیمان برمی‌آید. خداوند در توصیف وی برای تحقق این عمل، عبارت «قال الذي عنده علم من الكتاب» (نحل / ۴۰) را به کار برد و عمل و قدرت وی را مستند به بهره‌علمی او از کتاب حقائق هستی دانسته است.

با مطالب گذشته، پاسخ بسیاری از پرسش‌ها روشن شد؛ پاسخ اینکه روح القدس امری واحد است یا مشترک، با تشییه روح القدس به روح‌الایمان در روایات بیان شده است؛ یعنی همان‌گونه که روح ایمان را امری دارای مراتب می‌دانیم که هر فرد مؤمنی بهره‌ای از آن دارد و مرتبه‌ای را به خود اختصاص داده، روح القدس نیز حقیقتی است که شامل مراتب و منازل گوناگونی می‌باشد و تجلی آن در هر شخصی به فراخور حال او می‌باشد؛ به‌گونه‌ای که جریان فیض ویژه خداوندی را نیازمند این حقیقت و وجود نموده است. به‌عبارت روشن‌تر، روح القدس خود عنوانی همانند انسان و ایمان است که افراد و مصادیق و حقایق بسیاری را در خود جای داده که وجه مشترک آنها (قداست و پاکی متعالی ایمان و عمل ایشان) برای آن حقایق و موجودات، عنوان جامعی را فراهم نموده است. پس عنوان روح القدس اشاره به جایگاهی دارد که حاکی از حقیقتی در عالم وجود و خلق می‌باشد و این حقیقت که می‌توان آن را نیرو و توانی غیبی دانست، می‌تواند امکان تحقق امور گوناگون و ویژه و آثاری الهی را به ارمغان آورد که خود این آثار، بهترین دلیل بر وجود و حقیقت آن می‌باشد.

روح القدس خاص در پیامبر و ائمه

برخی روایات بر برتری روح از مقرب‌ترین فرشتگان الهی (جبرئیل و میکائیل) دلالت دارند. (بنگرید به: برقی، ۱۴۱۶: ۳۱۴؛ عیاشی، ۱۳۸۰: ۳۱۷؛ حسینی استرآبادی، ۱۴۱۷: ۵۳۶؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۶۱ و ۴۶۴) شماری از روایات علاوه بر بیان این مطلب، بر اختصاصی بودن این روح به پیامبر اکرم ﷺ و ائمه اطهار ﷺ تأکید دارند. وجه جمع میان این دسته از روایات و روایات دیگر، ما را به مقام و منزلت ویژه پیامبر و اهل بیت رهنمایی می‌شود. این روایت از وجود تشکیک در مقام روح‌القدسی حکایت دارد؛ زیرا طبق تصریح قرآن و روایات دیگر، همه انبیا و ملائکه از روح القدس بهره‌مند هستند و پیامبر و ائمه دارای مراتب بالای این حقیقت هستند. (بنگرید به: مازندرانی، بی‌تا: ۶ / ۶۹)

مؤید این سخن، توضیح علامه مجلسی در ذیل روایت است که با اشاره به دلالت آن بر اختصاصی بودن روح به پیامبر اکرم ﷺ و ائمهؑ آن را منافی با روایاتی می‌داند که روح القدس را برای تمامی انبیا بر می‌شمارد. این بیان دلالت می‌کند که در انبیا نیز روح القدس وجود داشته است؛ ایشان پس از این مقایسه، دو راه حل برای جمع روایات بیان نموده است. دومین دیدگاه مطرح شده، پذیرش روح القدس به منزله نوعی است که در ذیل خود، افراد و مصادیق گوناگونی را دربر می‌گیرد.

افرون بر این در برخی روایات، روح مخصوص پیامبر و ائمه با تعبیر «روح من امرنا» (کلینی، ۱۳۶۵: ۱ / ۲۷۳؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۸) و «روح من أمره» (کلینی، ۱۳۶۵: ۳۸۹؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۶؛ مجلسی، ۱۴۰۴: ۲۷۳ / ۴۹) توصیف شده است.

فیض کاشانی نیز روح مخصوص پیامبر ﷺ و ائمهؑ را غیر از روح القدس معرفی می‌کند؛ اما احتمال ذومراتب بودن روح القدس را نیز مطرح می‌نماید:

ظاهرآ مراد از این روح، غیر از روح القدس است و این دو یک امر نیستند؛ زیرا روح القدس از ایشان مفارق است ندارد؛ همانند دیگر ارواح که مفارق است از ایشان ندارد؛ ولی این روح گاه از ایشان جدا می‌شود، همچنان که جمله «لیس کلما طلب وجد» بر آن دلالت می‌کند؛ مگر آنکه بگوییم روح القدس در ایشان به مقام و درجه روح می‌رسد و با آن در برخی از اوقات متعدد می‌گردد و جایگزین آن می‌شود. (۱۴۰۶ / ۳: ۶۳۰)

هرچند به نظر می‌رسد دلیل مغایرت این دو روح در کلام وی منافقانی با یک نوع دانستن و از یک امر بودن آنها ندارد، امکان مفارق است و الحاق در مراتب بالاتر وجود دارد؛ همچنان که برخی روایات به این جدایی و اتصال اشاره می‌کنند.

ذکر این نکته در پایان ضروری است که با توجه به مطالب پیش‌گفته و نیز روایاتی که مجاری علم امام را جامعه، صحف و کتب، عمود نور، الف باب، تحدیث و نکت و نقو و الهام، قرآن و اسم اعظم دانسته‌اند (بنگرید به: شاکر، ۱۳۹۰: ۱۱۴ - ۵) باید روح القدس را مجرایی در کنار سائر منابع و مجاری علم امام و پیامبر دانست؛ بلکه روح القدس مقدمه و منشأ تحقق علم و درنتیجه عصمت و قدرت می‌باشد. (همان: ۲۰)

عباراتی مانند: «وَيَتَلَقَّا بِهِ رُوحُ الْقُدْسِ؛ فَإِذَا وَرَدَ عَلَيْنَا السَّيِّءُ الَّذِي لَيْسَ عِنْدَنَا تَلَقَّا بِهِ رُوحُ الْقُدْسِ؛ فَإِنْ أُعْيَانًا شَيْءٌ تَلَقَّا بِهِ رُوحُ الْقُدْسِ» (کلینی، ۱۳۶۵: ۳۹۸؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۲) از آن روست که ائمه اطهار حکم خود را مطابق حکم خدا و رسول می‌دانند؛ درحالی که آن را از روح القدس تلقی می‌کنند؛ چراکه کمیت و کیفیت بهره‌مندی ایشان از حکم خدا و رسول نیز به واسطه بهره‌مندی از روح القدس امکان‌پذیر شده است؛ «بَرُوحِ الْقُدْسِ يَا جَابِرُ عَرَكُوا مَا تَحْتَ الْعَرْشِ إِلَى مَا تَحْتَ الشَّرَّ». (کلینی، ۱۳۶۵: ۲۷۳؛ صفار، ۱۴۰۴: ۴۴۷) این تعابیر نشانه این است که امام علم خود را از جانب خدا دریافت می‌کند، نه از نزد خودش و به دلخواه خویش:

«بِيَتَلْقَائَا بِهِ رُوحُ الْقَدْسِ»؛ چراکه مقام روح القدس از جانب خدا و برای عده‌ای خاص با هدفی مشخص در نظر گرفته شده است: «فروح القدس من الله.» (صفار، ۱۴۰۴: ۴۵۴)

نتیجه

یکی از رموز باورهای دینی در متون اسلامی و کتاب مقدس مسئله روح است. روح القدس یکی از اعتقادهایی است که در کتاب مقدس، قرآن و روایات بدان پرداخته شده است.

تطبيق کلی و همیشگی روح القدس بر ملک یا نبی یا امام صحیح نمی‌باشد؛ بلکه - همان‌گونه که برخی روایات تصريح دارند - روح القدس عنوانی گسترده و جامع یا به تعبیری نیروی غیبی و مرمز الهی است که مرتبه‌ای بلند از مقام روحی و معنوی را برای دارنده خود حکایت می‌کند و دلیل بر قرب بسیار به پروردگار می‌باشد. در روایات، خود جبرئیل و حتی سایر ملائکه، بهره‌مند از آن معرفی شده‌اند؛ همان‌طور که انبیا و اوصیا نیز بهره‌مند از این فضیلت و جایگاه معرفی گردیده‌اند. مقامی که شیطان، حتی در خواب نیز امکان رخنه و ضربه به صاحب آن را ندارد و غفلت و سرگرمی و دوری از خدا، از دارنده آن رخ برهمی‌بندد. از همین‌رو تمام حرکات، افعال و گفتار فرد واحد روح القدس، الگویی برای خواستاران هدایت و نزدیکی به خداوند می‌شود.

در مورد بهره‌مندی غیر انبیا و اولیا و ملائکه از روح القدس باید گفت که اوج روحی و صفاتی باطنی ایجادشده در برخی افراد، ایشان را به مرحله عصمت در رفتار یا گفتار - هرچند از لحاظ زمانی محدود - نزدیک می‌نماید؛ همان امری که به‌سبب ثابت بودن مقام روح القدس برگزیدگان الهی، ایشان را به صورت دائمی از عصمت و نزاهت بهره‌مند می‌نماید.

یکی از کارکردهای روح القدس، نقش بی‌بدیل آن در علم امام است و امام معصوم به‌واسطه آن از علوم آینده و اخبار غیبی آگاه است. گرچه ممکن است غیر از پیامبران و امامان معصوم، افراد دیگری هم مؤید به روح القدس باشند، کامل‌ترین تقریر آن درباره پیامبر و امام می‌باشد. همان‌گونه که آن روح در انبیا به یک درجه نیست و دارای مراتب است، در انسان‌های عادی نیز همین‌گونه می‌باشد و هرگز آنها را هم‌تاز با پیامبر و امام قرار نمی‌دهد. به عبارتی دیگر، روح قدسی مرتبه و امر جامع است که تمام برگزیدگان الهی از ملائکه و انسان را دربر می‌گیرد و همان‌گونه که «روح من أمره»، یک مقام و منزلتی الهی است و اندیشمندان آن را مخلوقی از جنس یا در جنب ملک، انس و جن نمی‌دانند، روح القدس نیز مرتبه‌ای از برگزیدگی الهی است که شامل درجات فراوانی می‌باشد و استعمال آن به جای جبرئیل یا روح پیامبر و امام از باب اطلاق کل بر جزء است که در عربی شایع می‌باشد.

منابع و مأخذ

۱. قرآن کریم.
۲. نهج البلاغه، ۱۳۶۵، گردآوری: شریف رضی، تهران، مرکز نشر آثار فیض الاسلام.
۳. آلوسی، سید محمود، ۱۴۱۵ق، روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم، تحقیق: علی عبدالباری عطیه، بیروت، دارالكتب العلمیه، الطبعة الاولی.
۴. ابن فارس، ابوالحسن احمد، ۱۴ق، معجم مقاييس اللغة، بی جا، مکتب الاعلام الاسلامی.
۵. ابن منظور، جمال الدین، ۱۴۱۰ق، لسان العرب، بیروت، دارالفکر، الطبعة الثانية.
۶. بحرانی، سید هاشم، ۱۴۱۶ق، البرهان فی تفسیر القرآن، قم، بنیاد بعثت، چاپ اول.
۷. برقی، احمد بن محمد بن خالد، ۱۴۱۶ق، محسن، ج ۲، تحقیق: سید مهدی روحانی، قم، مجتمع جهانی اهل بیت علیہ السلام.
۸. حبیب، صموئیل، ۱۹۹۰م، فایز فارسی - منیس عبدالنور و جوزیف صابر، دائرة المعارف الكتابیه، قاهره، دارالثقافة.
۹. حرّانی، حسن بن شعبه، ۱۳۶۳، تحف العقول، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
۱۰. حسینی استربادی، سید شرف الدین علی، ۱۴۱۷ق، تأویل الآیات الظاهرة، ج ۲، قم، مؤسسه النشر الاسلامی.
۱۱. رازی، ابوالفتوح حسین بن علی، ۱۴۰۸ق، روض الجنان و روح الجنان فی تفسیر القرآن، تحقیق: دکتر محمد جعفر یاحقی و دکتر محمد مهدی ناصح، مشهد بنیاد پژوهش‌های اسلامی آستان قدس رضوی.
۱۲. رازی، فخر الدین ابوعبدالله محمد بن عمر، ۱۴۲۰ق، مفاتیح الغیب، بیروت، دار احیاء التراث العربي، چاپ سوم.
۱۳. زمخشیری، ابوالقاسم محمد بن عمر، ۱۴۰۷ق، الكشاف عن حقائق غواصین التنزیل، بیروت، دارالكتب العربي.
۱۴. سیوطی، جلال الدین، ۱۴۰۳ق، الدر المتنور فی التفسیر بالملأثور، بیروت، دار صادر.
۱۵. شاکر اشتیجه، محمد تقی، ۱۳۹۰ش، منابع علم امام علیہ السلام و شباهات پیرامون آن، قم، دارالحدیث.
۱۶. شیخ صدق، ۱۴۰۱ق، من لا يحضره الفقيه، بیروت، دارالتعارف.
۱۷. صفار، محمد بن حسن بن فروخ، ۱۴۰۴ق، بصائر الدرجات، قم، انتشارات کتابخانه آیت الله مرعشی.
۱۸. طباطبائی سید محمد حسین، ۱۴۱۷ق، المیزان فی تفسیر القرآن، تهران، دارالكتب الاسلامیه.
۱۹. طبرسی، فضل بن حسن، ۱۳۷۲، مجمع البيان فی تفسیر القرآن، تحقیق: با مقدمه محمد جواد بلاغی، تهران، انتشارات ناصر خسرو.
۲۰. طوسی، محمد بن حسن، ۱۴۱۹ق، التبیان فی تفسیر القرآن، تحقیق: با مقدمه شیخ آغا بزر گه تهرانی و تحقیق احمد قصیر عاملی، بیروت، دار احیاء التراث العربي.

۲۱. عروسى حويزى، عبد على بن جمعه، ۱۴۱۵ق، تفسیر نور التقلین، تحقيق: سید هاشم رسولی محلاتی، قم، انتشارات اسماعیلیان، چاپ چهارم.
۲۲. عیاشی، محمد بن مسعود، ۱۳۸۰، تفسیر العیاشی، ۲ جلد، تهران، چاپخانه علمیه تهران.
۲۳. فیروزآبادی، محمد بن یعقوب، ۱۴۲۹ق، القاموس المحيط، بیروت، دارالمعرفة.
۲۴. فیض کاشانی، ملامحسن، ۱۴۰۶ق، الواضی فی شرح اصول الکافی، اصفهان، مکتبة الامام امیرالمؤمنین [ث].
۲۵. ———، ۱۴۱۵ق، تفسیر الصافی، تحقيق: حسین اعلمی، تهران، انتشارات الصدر، چاپ دوم.
۲۶. قمی، علی بن ابراهیم، ۱۳۶۷، تفسیر قمی، تحقيق: سید طیب موسوی جزایری، قم، دارالكتاب، چاپ چهارم.
۲۷. کتاب مقدس، ۱۹۸۹م، بیروت، دارالمشرق.
۲۸. کشی، محمد بن عمر، ۱۳۴۸، رجال الکشی، ۱ جلد، مشهد، انتشارات دانشگاه مشهد.
۲۹. کلینی، محمد بن یعقوب، ۱۳۶۵، اصول کافی، تهران، دارالكتب الاسلامیة.
۳۰. لاهیجی، محمد بن علی، ۱۳۷۳، تفسیر شریف لاهیجی، تحقيق: میر جلال الدین حسینی ارمومی (محدث)، تهران، دفتر نشر داد، چاپ اول.
۳۱. مازندرانی، ملاصالح، بی ثاء، شرح اصول کافی، با تعلیقات ابوالحسن شعرانی، تهران، مکتبة الاسلامیة.
۳۲. مجلسی، محمدباقر، ۱۴۰۴ق، بحار الأنوار، لبنان، مؤسسه الوفاء بیروت.
۳۳. معنیه، محمدجواد، ۱۹۹۰م، التفسیر الکاشف، بیروت، دارالعلم للملائین، الطبعة الرابعة.
۳۴. مفید، محمد بن نعمان، ۱۴۱۳ق، المسائل السرویة، قم، کنگره شیخ مفید.
۳۵. ———، ۱۴۱۴ق، الارشاد، بیروت، دارالمفید.
۳۶. هاکس، مستر، ۱۳۷۷، قاموس کتاب مقدس، تهران، انتشارات اساطیر.