

فراوانی نسبی لکوادما و عوامل خطرساز آن در بیماران مراجعه‌کننده به بخش تشخیص دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان

دکتر پریچهر غلیانی^۱، دکتر فریماه سرداری^{*}، دکتر فاطمه بسیج^۲

چکیده

مقدمه: لکوادما یکی از شرایط مزمن مخاط دهان با علت نامشخص می‌باشد که شیوع آن در مطالعات مختلف بسیار متغیر گزارش شده است. هدف از این مطالعه، بررسی فراوانی نسبی لکوادما و همچنین عوامل خطرساز تشدید کننده آن در بیماران مراجعه‌کننده به بخش بیماری‌های دهان دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان بود.

مواد و روش‌ها: این مطالعه از نوع توصیفی آینده‌نگر بود. مخاط دهان ۴۰۰ بیمار مراجعه‌کننده به بخش تشخیص دانشکده دندان‌پزشکی معاینه شد. سپس اطلاعات بر اساس چک لیستی که شامل استفاده از دخانیات و نوع ماده مصرفی، وجود عادات غیر معمول (مانند عادت نوشیدن مایعات داغ، جویدن گونه) و یا وجود هر نوع بیماری سیستمیک بود ثبت شده و با استفاده از آزمون χ^2 فیشر و نرم‌افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت ($\alpha = 0.05$).

یافته‌ها: فراوانی نسبی لکوادما، ۲۳ درصد و میانگین سنی مبتلایان ۳۱/۵۶ درصد بود. بین فراوانی لکوادما با مصرف سیگار، جویدن عادتی گونه و عادت نوشیدن مایعات داغ رابطه معنی‌داری وجود داشت ($p < 0.001$). همچنین بین کم خونی و فراوانی لکوادما رابطه معنی‌دار مشاهده شد ($p = 0.022$).

نتیجه‌گیری: فراوانی لکوادما در گنس مذکور و گروه سنی ۲۰-۳۹ سال و در افراد دارای کم خونی بیشتر بود. عادت جویدن گونه و نوشیدن مایعات داغ در بروز لکوادما نقش داشتند. به نظر می‌رسد مصرف سیگار برجسته‌ترین عامل ایجاد کننده لکوادما بوده و می‌تواند اثرات فوق را تشدید کند.

کلید واژه‌ها: عوامل خطرساز، شیوع، لکوادما.

* دستیار تخصصی، گروه بیماری‌های دهان و تشخیص، دانشکده دندان‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.
(مؤلف مسؤول)
dr.sardari_farimah@yahoo.com

۱: دانشیار، گروه بیماری‌های دهان و تشخیص، دانشکده دندان‌پزشکی و عضو مرکز تحقیقات دندان‌پزشکی تربیتی نزاد، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ایران.

۲: دندان‌پزشک، اصفهان، ایران.

این مقاله حاصل پایان‌نامه دکتری عمومی شماره ۸۳۲۶۰ مصوب دانشگاه علوم پزشکی اصفهان می‌باشد.

این مقاله در تاریخ ۸۹/۹/۲۰ به دفتر مجله رسیده، در تاریخ ۸۹/۱۰/۲۲ اصلاح شده و در تاریخ ۸۹/۱۲/۳ تأیید گردیده است.

مجله دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان
۲۰ تا ۲۴، ۱۳۹۰، ۷(۱).

گرانولهای کراتوهیالن در لایه سطحی باعث نقص در پدیده کراتینیزاسیون می‌گردد. در پژوهش Plonait و Reichart^[9] کسانی که در چندین هفته متمهی به پژوهش سابقه مصرف خمیر دندان جدیدی را داشتند، لکوادما را به طور شایعی در حفره دهان خود نشان دادند. متوسط سنی این افراد ۵۳ سال بود و به دنبال قطع مصرف این ماده، لکوادما رفع شد. Young^[10] با بررسی اثر دهان‌شویه آنتی‌باتکریال حاوی فنل اعلام نمود که این دهان‌شویه قادر به ایجاد لکوادما در مخاط دهان می‌باشد. Kokosali^[11] ضایعات سفید را به چند گروه تقسیم کرد. وی لکوادما را در آن تقسیم بندی جز گروه ضایعات تکاملی قرار داد و لکپلاکی را در گروه ایدیوپاتیک‌ها جای داد. Mumcu و همکاران^[12] طی پژوهشی شیوع لکوادما را در نژاد ترک ۰/۴ درصد گزارش کردند. شیوع در مردان حدود ۲ برابر بیشتر بود. با توجه به این که نمای بالینی لکوادما ممکن است شبیه به ضایعه پیش بدخیم لکپلاکی، لیکن پلان و یا مورسیکاشیوی گونه (جویدن عادتی گونه) باشد، بررسی و شناخت لکوادما و افتراق آن از ضایعات فوق سبب می‌شود که از درمان‌های غیر ضروری (انجام بیوبسی و یا مصرف کورتون) که خود باعث تحمیل هزینه بر بیمار و ایجاد اضطراب در او و عوارض جانبی می‌شود، اجتناب گردد. هدف از این پژوهش، بررسی شیوع لکوادما و عوامل مؤثر در ایجاد آن در جمعیت بیماران مراجعه کننده به بخش بیماری‌های دهان، فک و صورت دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان در سال‌های ۱۳۸۵-۸۶ بود.

مواد و روش‌ها

این پژوهش از نوع توصیفی- تحلیلی و آینده نگر بود. ۴۰۴ بیمار مراجعه کننده به بخش تشخیص و بیماری‌های دهان دانشکده دندان‌پزشکی اصفهان در سال‌های ۱۳۸۵-۸۶^[13] که لکوادما نداشتند، در این پژوهش شرکت داده شدند. انجام معاینه زیر نور یونیت و با استفاده از آینه صورت گرفت. در نواحی مشکوک، مخاط دهان بیماران را با گاز خشک کرده، اگر نمایی سفید، کمرنگ منتشر و چین‌دار مشاهده می‌شد، با آینه روی آن می‌کشیدیم. چنانچه ضایعه محو شده، بعد از برداشت آن به حالت اول بر می‌گشت تشخیص لکوادما قطعی می‌شد. سپس با بررسی دقیق از چند کانونی بودن و یا تک کانونی بودن آن اطمینان

مقدمه

لکوادما از جمله شرایط مزمن مخاط دهان است که جزء ضایعات سفید طبقه‌بندی می‌گردد. در صورت وجود لکوادما، مخاط نمای سفید مایل به خاکستری و کمی چین‌دار و کدر پیدا می‌کند و به نظر می‌رسد که سطح مخاطی در آن توسط پرده خزدار مخلع پوشیده شده است. این تغییرات با تراشیدن برداشته نمی‌شود اما با کشیدن مخاط کمتر دیده شده، و یا به طور کامل ناپدید می‌شود و با رها کردن مخاط دوباره به حالت اولیه باز می‌گردد. وجود ملائین این نما را بازتر می‌کند. شیوع و شدت این حالت با افزایش سن زیاد می‌شود. لکوادما بدون علامت بوده، طی معاینات معمول کشف می‌گردد. شایع‌ترین محل وقوع آن مخاط باکال است و به طور معمول به صورت دو طرفه دیده می‌شود^[14].

قبل از این تصور می‌شد که لکوادما عامل ایجاد کننده لکپلاکی باشد^[2] و اعتقاد داشتند که تنها در بالغین وجود دارد، اما Martin و Crump^[3] لکوادما را در کودکان و افراد جوان نیز یافته‌اند. آن‌ها مصرف غذایی تند و تیز و جویدن مزمن گونه دراکلوزن نامناسب را عامل احتمالی آن دانستند. Heyl و Raubenheimer^[4] تحریک با درجات کم نظیر تجمع دربری‌های دهانی، مصرف تباکو و نوشیدن قهوه داغ را به عنوان عامل ایجاد لکوادما مطرح کردند. Archard و همکاران^[5] در پژوهش خود لکوادما را یک تغییر شایع مخاطی عنوان کردند که در سیاه‌پستان شایع‌تر بود و مشخصه آن را پاراکراتوز لایه‌های سطحی دانستند. Hamner و همکاران^[6] ۵۸ نفر از ساکنین ۴۰ روسای هندی را از نظر شیوع لکوادما بررسی کردند. شیوع در پژوهش آن‌ها ۱۱ درصد ذکر شد که البته تمام این افراد در تاریخچه‌شان سابقه مصرف سیگار یا تباکو را عنوان کرده بودند. Henderson^[7] لکوادما را از تغییرات مخاطی شایع در سیاه پستان عنوان کرد. وی اهمیت تشخیص آن را جلوگیری از درمان‌های غیر ضروری می‌دانست. van Wyk و Ambrosio^[8] به بررسی میکروسکوپی لکوادما پرداختند. آنان معتقد بودند که ادم داخل سلول‌های اپی تیالی به علت تشکیل واکوئل داخل آن است. طبق نظر آنان، به نظر می‌رسد واکوئله شدن شکل قابل برگشته از دزنه شدن سلولی باشد که مانع عملکرد میتوکندری می‌شود. متراکم شدن واکوئل‌ها و حضور

در مورد عادات رفتاری مذکور در بین مبتلایان به لکوادما، در این پژوهش یافته‌هایی این چنین به دست آمد: ۳۵ نفر از مبتلایان عادت جویدن گونه هم داشتند. آزمون χ^2 نشان داد که بین فراوانی لکوادما و عادت جویدن گونه رابطه معنی‌داری وجود دارد ($p < 0.001$). ۲۲ نفر از افراد مبتلا عادت به نوشیدن مایعات داغ داشتند. آزمون کای اسکور نشان داد که بین فراوانی لکوادما و عادت نوشیدن مایعات داغ رابطه معنی‌داری وجود دارد ($p < 0.001$). ۳۱ نفر از افراد مبتلا از سیگار، قلیان و یا سایر مواد دخانی استفاده می‌کردند. در این گروه بیشترین ماده مصرفی سیگار و سپس قلیان بود و سایر مواد دخانی درصد کمتری به خود اختصاص دادند. آزمون χ^2 نشان داد که بین فراوانی لکوادما و مصرف دخانیات رابطه معنی‌داری وجود دارد ($p < 0.001$).

در این پژوهش میزان نواحی درگیر از مخاط دهان نیز بررسی شد (جدول ۲) و همچنین فراوانی لکوادما در گروهی که سیگار مصرف کرده، همزمان عادت جویدن گونه را نیز داشتند در مقایسه با گروهی که تنها یکی از این دو عادت را داشتند بررسی شد (جدول ۳). آزمون دقیق فیشر نشان داد که بین فراوانی لکوادما با مصرف سیگار و عادت جویدن گونه به صورت همزمان رابطه معنی‌داری وجود دارد ($p < 0.001$).

در این پژوهش همچنین ارتباط لکوادما با بیماری هپاتیت ویروسی نوع B و C بررسی شد. از بین افراد مراجعه کننده تنها ۴ نفر مبتلا به هپاتیت نوع B بودند که از این تعداد تنها ۱ نفر لکوادما داشت و ۳ نفر دیگر هیچ علامتی از لکوادما در دهانشان مشاهده نشد. آزمون دقیق فیشر نشان داد که از لحاظ آماری رابطه معنی‌داری بین لکوادما و هپاتیت B و C وجود ندارد. ($p = 0.065$)

حاصل می‌شد و بر اساس چک لیستی که از قبل تهیه شده بود، به بررسی وجود عوامل خطرساز ایجاد کننده بیماری می‌پرداختیم. چک لیست در واقع پرسشنامه‌ای از بیماران درباره مصرف دخانیات، نوع (سیگار، قلیان و یا سایر مواد) و مقدار مصرف آن، عادت جویدن گونه، عادت به نوشیدن مایعات داغ، سابقه ابتلا به هر نوع بیماری سیستمیک و سابقه هپاتیت ویروسی نوع B و C (که بر اساس آزمایش تأیید می‌شد) بود. در این میان به بیماران توضیح داده شد که منظور از عادت جویدن گونه، حالتی است که همراه با استرس رخ می‌دهد و علایم آن در کلینیک شامل پوسته شدن گونه، کنار زبان و لبها است. پس از معاینه کلیه بیماران، اطلاعات به دست آمده را با استفاده از آنالیزگر آماری SPSS آزمون χ^2 ، آزمون دقیق فیشر و جدول توزیع فراوانی نسبی بررسی کردیم.

یافته‌ها

در این پژوهش ۴۰۴ بیمار بررسی شدند که از این تعداد ۹۳ نفر در مخاط دهانشان لکوادما داشتند. فراوانی نسبی لکوادما در این جمعیت ۲۳ درصد گزارش شد. در این پژوهش ۲۵۲ (۵۸ مرد و ۱۵۲ زن) شرکت داده شدند. آزمون χ^2 نشان داد که بین فراوانی لکوادما و جنسیت تفاوت معنی‌دار وجود دارد (جدول ۱). در این پژوهش، بیشترین گروه سنی مبتلا به لکوادما در محدوده سنی ۳۹–۴۰ سال بود.

در این پژوهش تعداد ۲۷ نفر از افرادی که لکوادما داشتند مبتلا به نوعی بیماری سیستمیک نیز بودند. اما آزمون χ^2 نشان داد که به جز در مورد بیماری کم خونی ($p = 0.022$)، بین فراوانی لکوادما و بیماریهای سیستمیک دیگر رابطه معنی‌داری وجود ندارد ($p > 0.05$).

جدول ۱. توزیع فراوانی و درصد نمونه‌ها به تفکیک جنس و وجود لکوادما

لکوادما	مذکر	مونث	جمع
تعداد (درصد) افراد مبتلا	(۵۸/۱) ۵۴	(۴۱/۹) ۳۹	(۱۰۰) ۹۳
تعداد (درصد) افراد غیر مبتلا	(۳۱/۵) ۹۸	(۶۸/۵) ۲۱۳	(۱۰۰) ۳۱۱
تعداد (درصد) مجموع افراد	(۶۲/۴) ۲۵۲	(۳۷/۶) ۱۵۲	(۱۰۰) ۴۰۴

جدول ۲. توزیع فراآنی و درصد نمونه‌ها به تفکیک محل ضایعه در گروه مبتلا به لکوادما

درصد	تعداد	محل ضایعه لکوادما در مخاط دهان
۵/۴	۵	لب
۱/۰۷	۱	کف دهان
۷۱	۶۶	مخاط باکال
۸/۶	۸	کام
۷/۵	۷	لب و مخاط باکال
۳/۲	۳	کف دهان و مخاط باکال
۳/۲	۰	مخاط باکال و کام
۱۰۰	۹۳	جمع

جدول ۳. توزیع فراآنی و درصد افراد به تفکیک مصرف سیگار و عادت جویدن گونه و لکوادما

مصرف سیگار وعادت جویدن گونه	متلا به لکوادما	غیر متلا به لکوادما	جمع
تعداد (درصد) افراد دارای عادت	(۸/۷۷) ۷	(۲/۲۲) ۲	(۱۰۰) ۹
تعداد (درصد) افراد فاقد عادت	(۶/۱۱) ۳۵	(۴/۸۸) ۲۶۷	(۱۰۰) ۳۰۲
تعداد (درصد) مجموع افراد	(۵/۱۳) ۴۲	(۴/۸۶) ۲۶۹	(۱۰۰) ۳۱۱

از افراد ایرانی انجام شد همانند پژوهش حاضر، لکوادما در مردان سیگاری شیوع نسبی بیشتری (۳۳ درصد) نسبت به مردان غیر سیگاری (۱۴/۵ درصد) داشت و در مردان ۴ برابر شایع‌تر از زنان بود. در پژوهش دیگری نیز که توسط Al Mobeeriek و Al Dosari [۲۰] در مورد ۲۵۵۲ بیمار عربستانی انجام شد، ۳/۶ درصد این افراد لکوادما داشتند و شبیه پژوهش حاضر، لکوادما به میزان معنی‌داری در مردان سیگاری بیشتر دیده شد. در پژوهش حاضر، افراد متلا به لکوادما عادت بیشتری به نوشیدن مایعات داغ نسبت به افراد غیر متلا داشتند. همچنین به نظر می‌رسد که فراآنی لکوادما در افرادی که مصرف سیگار و عادت به نوشیدن مایعات داغ را به طور همزمان داشتند بیشتر از فراآنی لکوادما تحت تأثیر هر یک این فاکتورها به تنها بی‌بود. در این پژوهش، شایع‌ترین محل بروز لکوادما در دهان، مخاط باکال و محل‌های بعدی به ترتیب شامل کام، لب و مخاط باکال و کف دهان بود. همچنین در این پژوهش لکوادما بیشتر دو طرفه مشاهده شد. Axell و همکاران [۲۱] نیز در پژوهشی شایع‌ترین محل لکوادما را مخاط باکال ذکر کردند.

بحث

لکوادما حالتی مزمن است که به نظر می‌رسد در نتیجه تکرار صدمات تحت بالینی خفیف روی می‌دهد. تعداد سلوهای اپیتلیالی آلوده، به نوع، شدت تحریک و مدت زمان آن بستگی دارد [۱۳]. در مطالعه حاضر شیوع لکوادما در سنین ۲۰-۳۹ بیشتر بود و با مطالعه Axell و Henricsson [۱۴] که لکوادما را در محدوده سنی ۳۴-۱۵ سال شایع‌تر گزارش کردند، همخوانی داشت. در مطالعه حاضر شیوع لکوادما در مردان بیشتر بود. در دو پژوهش دیگر [۱۵، ۱۶] نیز شبیه پژوهش حاضر، لکوادما در مردان شایع‌تر گزارش شد. در پژوهش حاضر بیشترین ماده دخانی مصرفی در مبتلایان به لکوادما، سیگار و سپس قلیان بود. در این مطالعه ۲۳/۷ درصد از مبتلایان به لکوادما سیگاری بودند، در نتیجه این مطلب نشان می‌دهد که مصرف سیگار ممکن است به عنوان یکی از عوامل خطرساز لکوادما مطرح باشد. در گروهی از پژوهش‌ها [۱۷، ۱۸]، ارتباط مستقیمی بین مصرف سیگار و لکوادما شبیه یافته‌های پژوهش حاضر گزارش شده است. در مطالعه‌ای که توسط جهانبانی و همکاران [۱۹] در مورد ۵۹۸ نفر

پیشنهاد می‌گردد تأثیر کم‌خونی و رابطه هر یک از عوامل زمینه‌ساز آن با لکوادما به صورت جداگانه بررسی شود و با توجه به این که لکوادما در کودکان نیز روی می‌دهد، پژوهشی جهت بررسی عوامل خطرساز ایجاد کننده آن در کودکان صورت گیرد. همچنین به بررسی سایر عوامل خطرساز احتمالی و ارتباط آن با لکوادما پرداخته شود.

نتیجه‌گیری

بروز لکوادما به عنوان یکی از شرایط مزمن مخاط دهان تحت تأثیر عوامل متعددی است. معمولاً در جنس مذکور فراوان‌تر بوده است. سیگار به عنوان برجسته‌ترین عامل تشدید کننده آن مطرح می‌باشد.

در این پژوهش شیوع لکوادما در مبتلایان به هپاتیت B ۱/۱ درصد گزارش گردید، اما در پژوهش Nagao و همکاران [۲۲] که در ژاپن بر روی مخاط دهان افراد مبتلا به هپاتیت C انجام شد، شیوع لکوادما تنها در مبتلایان به هپاتیت C ۳/۴ درصد عنوان شد، اما شیوع لکوادما همراه لکوپلاکی ۱/۷ درصد گزارش شد.

در این پژوهش، بیشترین بیماری سیستمیک در افراد مبتلا، کم‌خونی بود، اما در پژوهش جهانبانی و همکاران [۱۹]، بیشترین بیماری سیستمیکی که در بیماران مبتلا به لکوادما دیده شد دیابت ملیتوس بود که از این لحاظ با یافته‌های پژوهش حاضر متفاوت بود.

References

1. Cawson RA, Odell EW. Essentials of oral pathology and oral medicine. 6th ed. Edinburgh: Churchill Livingstone; 1998. p. 15-6.
2. Martin JL. Leukoedema: a review of the literature. J Natl Med Assoc 1992; 84(11): 938-40.
3. Martin JL, Crump EP. Leukoedema of the buccal mucosa in Negro children and youth. Oral Surg Oral Med Oral Pathol 1972; 34(1): 49-58.
4. Heyl T, Raubenheimer EJ. Sucking pads (sucking calluses) of the lips in neonates: a manifestation of transient leukoedema. Pediatr Dermatol 1987; 4(2): 123-8.
5. Archard HO, Carlson KP, Stanley HR. Leukoedema of the human oral mucosa. Oral Surg Oral Med Oral Pathol 1968; 25(5): 717-28.
6. Hamner JE, III, Mehta FS, Pindborg JJ, Daftary DK. An epidemiologic and histopathologic study of leukoedema among 50,915 rural Indian villagers. Oral Surg Oral Med Oral Pathol 1971; 32(1): 58-65.
7. Henderson AL. Skin variations in blacks. Cutis 1983; 32(4): 376-7.
8. van Wyk CW, Ambrosio SC. Leukoedema: ultrastructural and histochemical observations. J Oral Pathol 1983; 12(5): 319-29.
9. Plonait DR, Reichart PA. Epitheliolysis of the mouth mucosa (mucosal peeling) as a side effect of toothpaste. Mund Kiefer Gesichtschir 1999; 3(2): 78-81.
10. Young G. A case study. [cited 2005 Mar 12]; Available from: URL: <http://www.kbs.com/pdf/D05>.
11. Kokosali K. Oral white patches. StudentT BMJ 2004; 12:4-7.
12. Mumcu G, Cimilli H, Sur H, Hayran O, Atalay T. Prevalence and distribution of oral lesions: a cross-sectional study in Turkey. Oral Dis 2005; 11(2): 81-7.
13. Martin JL. Histologic features of leukoedema in the Negro. N Y State Dent J 1972; 38(5): 295-8.
14. Axell T, Henricsson V. Leukoedema - an epidemiologic study with special reference to the influence of tobacco habits. Community Dent Oral Epidemiol 1981; 9(3): 142-6.
15. Reichart PA, Schmidtberg W, Samaranayake LP, Scheifele C. Betel quid-associated oral lesions and oral Candida species in a female Cambodian cohort. J Oral Pathol Med 2002; 31(8): 468-72.
16. van Wyk CW. An investigation into the association between leukoedema and smoking. J Oral Pathol 1985; 14(6): 491-9.
17. Andersson G, Bjornberg G, Curvall M. Oral mucosal changes and nicotine disposition in users of Swedish smokeless tobacco products: a comparative study. J Oral Pathol Med 1994; 23(4): 161-7.
18. Zain RB, Razak IA. Association between cigarette smoking and prevalence of oral mucosal lesions among Malaysian army personnel. Community Dent Oral Epidemiol 1989; 17(3): 148-9.
19. Jahanbani J, Sandvik L, Lyberg T, Ahlfors E. Evaluation of oral mucosal lesions in 598 referred Iranian patients. Open Dent J 2009; 3: 42-7.

20. Al Mobeeriek A, Al Dosari AM. Prevalence of oral lesions among Saudi dental patients. Ann Saudi Med 2009; 29(5): 365-8.
21. Axell T, Andersson G, Larsson A. Oral mucosal findings associated with chewing tobacco in Sweden-a clinical and histological study. J Dent Assoc S Afr 1992; 47(5): 194-6.
22. Nagao Y, Tanaka J, Nakanishi T, Moriya T, Katayama K, Kumagai J, et al. High incidence of extrahepatic manifestations in an HCV hyperendemic area. Hepatol Res 2002; 22(1): 27-36.

Archive of SID

Determining relative frequency of leukoedema and evaluation of its risk factors in patients referring to the Department of Oral Medicine in Isfahan Faculty of Dentistry

Parichehr Ghalaiani, Farimah Sardari*, Fatemeh Basij

Abstract

Introduction: Leukoedema is a chronic condition of the oral mucosa with an unknown etiology; its prevalence has been reported differently in different studies. The aim of this study was to determine the relative frequency of leukoedema and the associated risk factors in patients referring to the Department of Oral Medicine in Isfahan Faculty of Dentistry.

Materials and Methods: In this prospective-descriptive study, the oral mucosa of 404 patients referring to the Department of Oral Medicine was examined. Data on smoking, unusual habits (cheek biting and use of hot drinks) and systemic diseases were recorded based on a checklist. Data was analyzed by chi-squared test and Fisher's test using SPSS program ($\alpha = 0.05$).

Results: The relative frequency of leukoedema was 23%. Mean age of the subjects was 31.56%. There was a significant relationship between the relative frequency of leukoedema and smoking, cheek chewing and habitual drinking of hot liquids (p value < 0.001). In addition, a significant relationship was observed between leukoedema frequency and anemia (p value = 0.022).

Conclusion: Leukoedema was more prevalent in male, in 20-39 age group, and anemic patients. Habitual cheek chewing and hot drinks were risk factors for leukoedema. Smoking seems to have the greatest role in leukoedema, intensifying the effect of other factors.

Key words: Leukoedema, Prevalence, Risk factor.

Received: 11 Dec, 2010 **Accepted:** 22 Feb, 2011

Address: Postgraduate Student, Department of Oral Medicine, School of Dentistry, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

Email: drsardari_farimah@yahoo.com

Journal of Isfahan Dental School 2011; 7(1): 24-30.