

تشخیص باکتری های استاندارد عامل عفونت های ادراری با استفاده از پرایمرهای

فراگیر

هومن صدیقیان^{۱،۲}، محمد رضا پورمند*^۲

۱) مرکز تحقیقات ارولوژی بیمارستان سینا، دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲) بخش میکروبی شناسی، گروه پاتوبیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

نویسنده رابط: محمد رضا پورمند، بخش میکروبی شناسی، گروه پاتوبیولوژی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی تهران

تلفن: ۸۸۹۵۴۹۱۰ mpourmand@tums.ac.ir

تاریخ دریافت مقاله: ۸۶/۱۲/۲۷ تاریخ پذیرش مقاله: ۸۷/۲/۲۲

چکیده:

زمینه و اهداف: عفونت ادراری (UTI) یکی از شایعترین عفونت ها به ویژه در بیماران بستری در بیمارستان می باشد. امروزه روش معمول و استاندارد در تشخیص عوامل باکتریایی ایجاد کننده عفونت های فوق، کشت ادرار می باشد. شناسایی و ردیابی عوامل پاتوژن فوق، به کمک روش های مولکولی منجر به سرعت و دقت در تشخیص عفونت می گردد. پژوهش حاضر به منظور طراحی روشی مولکولی در تشخیص عفونت های ادراری ناشی از عوامل باکتریایی صورت گرفته است.

روش بررسی: بدین منظور گونه های شایع و استاندارد باکتریایی موثر در عفونت های ادراری تهیه گردید و استخراج DNA ژنومی در آنها صورت گرفت. با استفاده از روش PCR و به کمک پرایمرهای فراگیر قطعه ای از 16S rDNA تکثیر گردید و الگوهای ویژه هر باکتری استاندارد توسط هضم آنزیمی به کمک دو آنزیم محدودگر *Hae III* و *Alu I* شناسایی گردید.

یافته ها: الگوهای فوق از گونه ای به گونه ای دیگر کاملاً متمایز بودند. بدین ترتیب الگوی هضم آنزیمی قطعات 16S rDNA باکتری های اشریشیاکلی، کلبسیلا پنومونیه، استافیلوکوکوس ساپروفیتیکوس، استافیلوکوکوس اورئوس، پseudomonas آئروژینوزا، و پروتئوس میرابیلیس کاملاً متمایز از یکدیگر در ژل الکتروفورز دیده شدند.

نتیجه گیری: با توجه به الگوهای فوق شاید بتوان باکتری های پاتوژن را در نمونه های ادراری عفونی با سرعت بیشتر و دقت لازم شناسایی نمود.

کلید واژه ها: عفونت های ادراری، پرایمر فراگیر، واکنش زنجیره ای پلیمران، هضم آنزیمی

مقدمه :

در تشخیص عفونت ها در نمونه های بالینی، شناسایی عامل عفونی و تشخیص دقیق آن در زمانی بسیار کوتاه، در سلامت و بهبودی بیمار از اهمیت زیادی برخوردار است و چنین روش و پاسخی خواست همه متخصصان آزمایشگاه و پزشکان است.

از جمله عفونت های شایع به ویژه در بیماران بستری در بیمارستان، عفونت دستگاه ادراری می باشد. از طرفی این عفونت می تواند به عنوان یک عفونت یا مشکل مضاعف و ثانویه در فرد بستری به شمار آید و موجب وخامت وضعیت بیمار شود و از سوی دیگر گسترش عفونت ادراری به بخش های بالاتر و جریان خون می تواند پیامدهای ناگوار و حتی جبران ناپذیری برای بیمار داشته باشد که از این میان می توان به اورتریت، سیستیت، پروستاتیت، پیلونفریت، آبسه های کلیوی و حتی در زنان عفونت دستگاه تناسلی اشاره کرد.

برای بیمار بستری در بیمارستان که به دلیلی غیر از عفونت ادراری بستری شده و به دلایل گوناگون از جمله استفاده از کاتتر ادراری، دچار عفونت ادراری گردیده است، همیشه این پرسش پیش می آید که اگر این عفونت خیلی زود و دقیق تشخیص داده می شد، از درد و رنج و وخامت حال بیمار پیشگیری می گردید.

طراحی و انجام دادن یک روش مولکولی که در زمانی کوتاه، وجود عفونت باکتریایی را تعیین کرده و گونه باکتری بیمار را تعیین می نماید هدف این مطالعه می باشد. انجام واکنش زنجیره ای پلیمرز (PCR) با بهره گیری از پرایمر فراگیر (۲۰) که بر اساس بخش مشترک در همه باکتری ها (بخشی از ۱۶S r DNA) طراحی شده است، این امکان را پدید می آورد که با هرگونه باکتری موجود در نمونه واکنش دهد و به دنبال آن هضم آنزیمی با کمک آنزیم های محدودگر (Restriction Enzyme) برای به دست آوردن الگوی اختصاصی هر باکتری، امکان تشخیص باکتری را تا سطح گونه پدید می آورد بنابراین این فرآیند تشخیصی را می توان به عنوان روشی نو در تشخیص سریع و دقیق عوامل عفونی به شمار آورد. این روش برای تشخیص عوامل پدیدآورنده باکتری های شایع در عفونت های ادراری طراحی و تنظیم گردیده است. با توجه به بررسی هایی که تاکنون در زمینه عوامل عفونت ادراری انجام شده است شایعترین باکتری ها در پیدایش عفونت ادراری عبارتند از: *اشریشیاکلی، استافیلوکوکوس ساپروفیتیکوس، پروتئوس میرابیلیس، کلبسیلا پنومونیه، آنتروکوکوس فکالیس و پسودوموناس آئروژینوزا* (۳-۸).

در این مطالعه که از نوع بررسی آزمایش ها می باشد با استخراج

DNA از باکتری، انجام PCR و سپس هضم آنزیمی، پلی مورفیسم طول قطعات محدود (RFLP) مربوط به هر یک از باکتری ها به دست می آید که به عنوان یک الگوی معیار برای مقایسه الگوهای بدست آمده از عفونت ادراری و تعیین گونه باکتری به کار می رود.

مواد و روش ها :

نوع مطالعه: این پژوهش در قالب مطالعه بررسی آزمایش ها انجام گردید. نمونه های مورد بررسی سویه های استاندارد باکتری های شایع در عفونت های ادراری بودند که عبارتند از :

۱- *اشریشیاکلی* ATCC 35218

۲- *کلبسیلا پنومونیه* ATCC 7881

۳- *استافیلوکوکوس ساپروفیتیکوس* ATCC 15305

۴- *پسودوموناس آئروژینوزا* ATCC 27853

۵- *آنتروکوکوس فکالیس* ATCC 29212

۶- *پروتئوس میرابیلیس* ATCC 15146

برای پی بردن به درستی کار، هر آزمایش به طور کامل ۳ بار تکرار گردیده و در نهایت برای تأیید الگوهای به دست آمده از هضم آنزیمی، پاسخ الکتروفورز با پاسخ به دست آمده از بررسی نظری توالی ژنوم باکتری (به دست آمده از پایگاه اینترنتی CMR-TIGR) مقایسه گردید، تا درستی نتیجه آزمایش قطعی گردد.

استخراج DNA:

نخست سویه های استاندارد باکتری های پدید آورنده عفونت ادراری تهیه گردید (به شرح گفته شده در بالا). این باکتری ها جهت کشت و تشخیص، روی محیط آگار خوندار و محیط های اختصاصی و سپس محیط های افتراقی (تشخیص بیوشیمیایی) کشت داده شدند. از پرگنه های موجود روی محیط آگار خوندار برای تهیه سوسپانسیون جهت استخراج DNA استفاده گردید.

آنگاه با بهره گیری از کیت استخراج DNA مربوط به شرکت کیاژن (QIAGEN , DNeasy Blood & Tissue kit) ژنوم باکتری های نامبرده که روی محیط آگار خوندار کشت داده شده بودند، استخراج شد. سپس DNA استخراج شده با استفاده از پرایمرهای فراگیر و به روش PCR، افزایش DNA استخراج شده انجام گردید. پس از آن فرآورده PCR با استفاده از کیت شستشوی شرکت کیاژن (QIAGEN , PCR purification kit) شستشو داده شد و نیز تغلیظ گردید و به دنبال آن با کمک آنزیم های محدودگر، فرآورده های PCR، برش داده شد و مرحله هضم

دست آمده از آنها با توجه به نتیجه به دست آمده از الکتروفورز بدین ترتیب می‌باشد (به شکل زیر توجه شود):

در اثر برش با آنزیم *Hae III* اشریشیاکلی ۶ قطعه (۲۱۶، ۲۱۰، ۱۸۰، ۱۶۵، ۱۲۵ و ۶۸)، کلبسیلا پنومونیه ۶ قطعه (۲۱۶، ۲۱۰، ۱۸۰، ۱۶۵ و ۱۲۵ و ۶۸ bp)، پروتئوس و لگاریس ۵ قطعه (۳۰۰، ۱۸۰، ۲۲۰، ۱۶۰ و ۱۲۰ bp) و پseudomonas آئروژینوزا ۴ قطعه (۳۷۷، ۲۱۹، ۱۷۱ و ۱۲۵ bp) پدید آورده است.

در اثر برش با آنزیم *Alu I* اشریشیاکلی ۴ قطعه (۳۶۰، ۲۰۰، ۱۸۰ و ۱۲۰ bp)، کلبسیلا پنومونیه ۴ قطعه (۳۶۰، ۳۴۰، ۲۲۰ و ۷۰ bp)، پروتئوس میرابیلیس ۴ قطعه (۳۴۰، ۲۰۰، ۱۸۰ و ۱۲۰ bp) و نیز پseudomonas آئروژینوزا ۶ قطعه (۲۱۱، ۲۰۰، ۱۸۰، ۱۷۵، ۱۲۱ و ۷۰ bp) تولید کرده است.

بنابراین با توجه به نتیجه‌های بدست آمده از برش این دو آنزیم و پیدایش الگوهای متفاوت باکتری‌های نامبرده در بالا در سطح گونه از هم قابل شناسایی می‌باشند.

در اثر برش با آنزیم *Hae III* آنتروکوکوس فکالیس ۳ قطعه (۴۳۰، ۴۲۰ و ۱۲۰ bp)، استافیلوکوکوس اورئوس بدون برش، استافیلوکوکوس ساپروفیتیکوس ۵ قطعه (۲۸۰، ۲۲۰، ۱۸۰، ۱۷۰ و ۱۲۰ bp) و استرپتوکوکوس بتاهمولیتیک گروه A ۴ قطعه (۴۶۰، ۳۱۵، ۱۲۰ و ۹۲ bp) پدید آورده است.

در اثر برش با آنزیم *Alu I* به ترتیب، استرپتوکوکوس بتاهمولیتیک گروه A ۴ قطعه (۳۴۵، ۲۲۹، ۲۰۷ و ۲۰۶ bp)، آنتروکوکوس فکالیس ۴ قطعه (۳۶۰، ۲۳۰، ۲۰۵ و ۱۸۰ bp)، استافیلوکوکوس ساپروفیتیکوس ۴ قطعه (۲۱۰، ۱۳۸، ۱۲۴ و ۵۳ bp) و استافیلوکوکوس اورئوس ۴ قطعه (۳۷۴، ۲۱۸، ۱۲۰ و ۵۵) پدید آورده است.

پس برای باکتری‌های نامبرده در بالا به کمک هر یک از این دو آنزیم، می‌توان این باکتری‌ها را در سطح گونه شناسایی کرد.

آنزیمی انجام گردید. سپس قطعات DNA به دست آمده الکتروفورز شد و الگوی مربوط به هر باکتری به دست آمد.

مشخصات روش PCR:

مواد: DNA الگو ۲μl، پرایمر رفت و برگشت هر کدام ۵μl (100μM)، dNTPs (10mM) ۲μl، بافر ۱۰μl، کلرید منیزیم ۳μl، آب مقطر استریل ۷۲/۷μl و آنزیم Taq DNA polymerase [5U/μl] ۰/۳μl.

توالی پرایمر رفت: ۵'-CAGCAGCCGCGG TAA-۳'

توالی پرایمر برگشت: ۵'-ACGGTTACCTTGTTACGACTTC-۳'

مراحل کار:

دمای مقدماتی ۹۴°C به مدت ۵'، مرحله جداسازی دو رشته ۹۴°C به مدت ۴۵ ثانیه، مرحله چسبیدن پرایمرها ۶۰°C به مدت ۳۰ ثانیه و مرحله فعالیت آنزیم ۷۲°C به مدت ۹۰ ثانیه و تعداد چرخه‌ها ۳۰ دور می‌باشد.

مشخصات روش هضم آنزیمی:

مواد: بافر ۲/۵μl DNA، ۶μl آنزیم ۱/۵μl و آب مقطر استریل ۱۵μl. آنزیم BSURI (*Hae III*) با بافر R و با جایگاه برش AGCT و آنزیم *Alu I* با بافر Tango با جایگاه برش GGCC از شرکت ژن فن آوران (Fermentas) خریداری گردید.

روش کار: این مجموعه را درون ویال ۱/۵ میلی‌لیتری ریخته و درش را سفت بسته و پارافیلیم کشیده و به مدت ۲ ساعت در بن ماری ۳۷°C قرار دادیم.

مشخصات روش الکتروفورز:

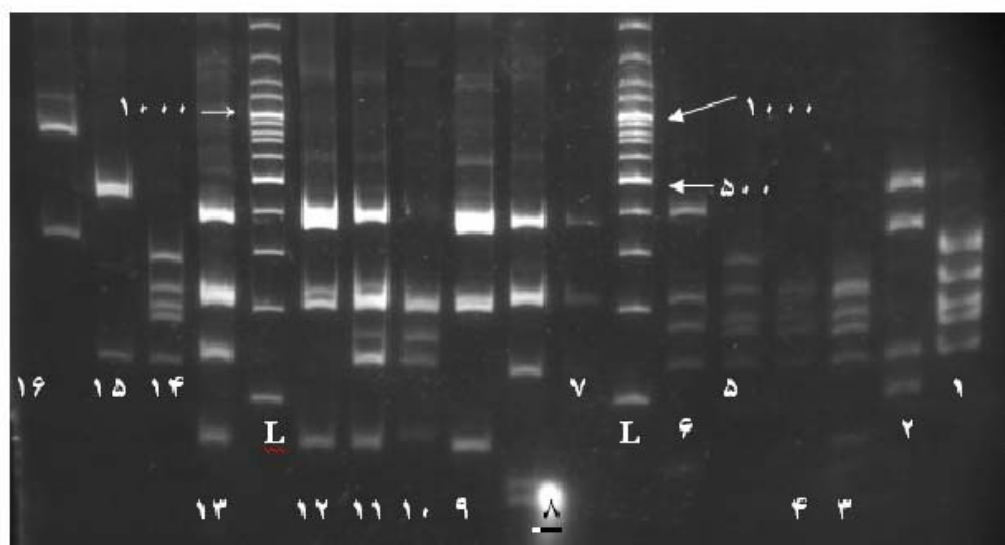
مواد: ۸μl از قطعات به دست آمده از اثر آنزیم و ۲μl رنگ ۶x، ژل پلی آکریل آمید و بافر TAE 1 x.

روش کار: ژل پلی آکریل آمید ۱/۸ تهیه شده (بر اساس روش Sambrook) و مخلوط مورد بررسی (۱۰μl) برش داده شده و ۲μl رنگ) درون هر چاهک ریخته می‌شود. برای الکتروفورز (ساخت ژل و الکترولیت درون مخزن) از بافر TAE 1x استفاده می‌شود و الکتروفورز به مدت ۲ ساعت و با شدت جریان ۲۵ میلی آمپر انجام شد.

یافته‌ها:

مرحله استخراج DNA حدود ۲ ساعت، PCR ۲ ساعت، شستشو و تغلیظ فرآورده PCR حدود ۲۰ دقیقه و مرحله هضم آنزیمی ۲ ساعت و الکتروفورز ۲ ساعت طول می‌کشد و در مجموع حدود ۸/۵ ساعت زمان برده شد. برای مرحله هضم آنزیمی فرآورده PCR هر باکتری، دو آنزیم محدودگر استفاده شد که الگوی به

شکل ۱: نمایش قطعات آنزیمی برش خورده توسط ژل الکتروفورز پلی آکریل آمید ۸٪



HaeIII	AluI	HaeIII
1) <i>S. saprophyticus</i>	7) <i>S. aureus</i>	13) <i>Y. enterocolitica</i>
2) <i>S. pyogenes</i>	8) <i>S. epidermidis</i>	14) <i>V. cholerae</i>
3) <i>E. coli</i>	9) <i>S. saprophyticus</i>	15) <i>B. subtilis</i>
4) <i>K. pneumoniae</i>	10) <i>P. aeruginosa</i>	16) <i>N. meningitidis</i>
5) <i>Proteus vulgaris</i>	11) <i>E. coli</i>	
6) <i>P. aeruginosa</i>	12) <i>K. pneumoniae</i>	
L: Ladder(100bp)		

۱) ۵ قطعه	۲) ۴ قطعه	۳) ۶ قطعه	۴) ۶ قطعه	۵) ۵ قطعه	۶) ۴ قطعه
۷) ۲ قطعه	۸) ۵ قطعه	۹) ۴ قطعه	۱۰) ۴ قطعه	۱۱) ۴ قطعه	۱۲) ۴ قطعه
۱۳) ۴ قطعه	۱۴) ۵ قطعه	۱۵) ۲ قطعه	۱۶) ۲ قطعه		

بحث :

هدف اصلی از انجام این پژوهش دست یافتن به روشی سریع و دقیق برای تشخیص عوامل باکتریال ایجاد کننده عفونت های دستگاه ادراری می باشد. پرایمرها به گونه ای طراحی شده اند که با توجه به گستردگی باکتری ها یعنی باکتری های گرم مثبت، گرم منفی، گونه های سخت رشد، باکتری های درون سلولی و غیره، همه را پوشش دهد و برای دیگر نمونه ها نیز کاربرد داشته باشد. چنانچه در دیگر کارهای مشابه به این موضوع توجه نشده است (۱۰ و ۲۱).

در بررسی هایی که در گذشته درباره PCR با پرایمرهای فراگیر (Universal Primers) انجام گردیده بود پرایمرهای مورد

استفاده گرچه گستره زیادی از باکتری ها را شامل می شد اما برای تشخیص همه باکتری ها کارایی نداشت (۱ و ۲). همچنین در برخی از این مقاله ها تنها به تشخیص عامل عفونی اکتفا شده بود و کار برای تشخیص جنس و گونه باکتری دنبال نشده بود (۹). همچنین در پاره ای از مقاله ها روش هایی پیچیده و هزینه بر مانند دورگه سازی (Hybridization) و PCR-ELISA به کار رفته است (۱۰) که در مقام عمل در همه آزمایشگاه ها امکانپذیر نیست و تنها در یک مقاله برای تشخیص گونه باکتری روش هضم آنزیمی به کار رفته بود (۱) که در مقایسه با روش های دیگر ساده تر و ارزاتر می باشد. گرچه در این مطالعه نیز مجددا اشکال گفته شده در صدر گفتار (عدم پوشش همه باکتری ها) وجود

دارد.

نتیجه گیری:

بنابراین شاید بتوان گفت که با استفاده از این روش پس از استخراج DNA از یک نمونه ادرار به ویژه انواعی از نمونه های ادراری که باید استریل باشند مانند نمونه سوپراپویک و انجام PCR و هضم آنزیمی و سرانجام مقایسه الگوی آن با الگوهای به دست آمده از نمونه های معیار (که در این مطالعه به دست آمده است) در زمانی کمتر از ۹ ساعت (به جای ۴۸ ساعت معمول در آزمایشگاه ها) می توان گونه باکتری عامل عفونت در ادرار را تشخیص داد.

شایان ذکر است که به همین ترتیب می توان نمونه های بالینی دیگر را هم مورد بررسی قرار داد و با تهیه الگوی هضم آنزیمی دیگر باکتری ها، از این روش تشخیص سریع درباره دیگر نمونه های بالینی و دیگر باکتری ها نیز بهره مند گردید.

بنابراین ما در این پژوهش با بررسی توالی 16S rDNA در ژنوم باکتری ها (تا جایی که در دسترس بود و مشخص گردیده بود و با استفاده از پایگاه های اینترنتی NCBI و CMR-TIGR، تلاش کردیم تا پرایمرهای مورد استفاده را به گونه ای طراحی کنیم که در همه باکتری ها کار کند و بتواند فرآیند PCR را انجام دهد. همچنین با مقایسه توالی های نامبرده و بررسی جایگاه های برش آنزیم های محدودگر روی قطعه به دست آمده از فرآیند PCR باکتری ها، دو آنزیم (*Hae III* و *Alu I*) را برگزیدیم. بدین ترتیب به کمک این دو آنزیم و پرهیز از استفاده از آنزیم های گوناگون، هم در زمان صرفه جویی می شود و هم به نتیجه دلخواه یعنی به دست آوردن الگوهای متفاوت در باکتری ها برای تشخیص جنس و گونه آنها دست یافتیم.

فهرست مراجع:

1. Lu JJ, Perng CL, Lee SY, Wan CC., Use of PCR with universal primers and restriction endonuclease digestions for detection and identification of common bacterial pathogens in cerebrospinal fluid, *J Clin Microbiol* 2000; **38**(6):2076-80.
2. Schuurman T, de Boer RF, Kooistra-Smid AM, van Zwet AA., Prospective study of use of PCR amplification and sequencing of 16S ribosomal DNA from cerebrospinal fluid for diagnosis of bacterial meningitis in a clinical setting. *J Clin Microbiol* 2004; **42**(2): 734-740.
3. Sherwood L, Gorbach, John G Bartlett and Neil R Blacklow, *Infections Diseases*, Third edition, USA, Lippincott Williams and wilkins, 2004 .
4. یلداغ، رسولی نژاد م، عظیمی کیاغ و یوسفی ع، درمان قدم به قدم بیماری های عفونی، چاپ اول، تهران، انتشارات برای فرد، ۱۳۸۰.
5. خطایی ق، ممیشی س، بخار سلیقه ر، بررسی میزان مقاومت به آنتی بیوتیک های متداول در عفونت ادراری، *مجله بیماری های کودکان ایران*، سال دوازدهم (دوره جدید) (شماره ۲)، صفحه ۲۸-۳۱.
6. پورمندغ، پورمند م، سالم س، طاهری محمودی ح، مهرسای ع، ابراهیمی ر، نیکویخت م و نوری جلیانی ک، عوارض عفونی پس از پیوند در گیرندگان کلیه در ایران، *مجله دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی، دوره ۴* (شماره ۲) تابستان ۱۳۸۵، صفحه های ۷۱-۵۹.
7. M. Haghi-Ashtiani M. , N. Sadeghifard N. , M. Abedini M. , S.Soroush S. and M. Taherikalani M. , Etiology and antibacterial resistance of bacterial urinary tract infections in children's medical center, Tehran, Iran, *AMI*, 2007; **45**(2): 153-157.
8. Esmaeili M. , Antibiotics for causative microorganisms of urinary tract infections, *Iran J Ped*, 2005; **15**(2):165-173
9. Afsharpaiman S, Mamishi S, Pourakbari B, Siyadati A, Tabatabaee P and Khotae G. Diagnosis of bacteremia using Universal PCR in febrile children, *AMI*, 2007; **45**(2):13-138
10. McCabe KM, Zhang YH, Huang BL, Wagar EA, McCabe ER., Bacterial species identification after DNA amplification with a Universal Primer pair, *Mol Genet Metab* , 1999; **66**(3): 205-211
11. Pandit L, Kumar S, Karunasagar I, Karunasagar I, Diagnostic of partially treated culture-negative bacterial meningitis using 16S rRNA universal primers and restriction endonuclease digestion , *J Med Microbiol*, 2005; **54**(6): 539-542