

مقایسه اثر آنتی باکتریال سطح اپی تلیال و مزانشیمال پرده آمنیون بر اشریشیا کلی، استافیلوکوکوس اورئوس و سودوموناس آئروژینوزا

فاطمه عاصی طهرانی^۱، حبیب‌اله پیروی^۱، حسن نیکنژاد^{*}

چکیده

زمینه و هدف: پرده آمنیون انسانی به علت ویژگی‌های منحصر به فرد، در زمینه‌های مختلف پزشکی و مهندسی بافت کاربردهای فراوانی دارد. یکی از این ویژگی‌ها خاصیت آنتی باکتریال آن بوده که می‌تواند در جلوگیری از عفونت‌های پس از سوتختگی و جراحی حائز اهمیت باشد. این مطالعه با هدف تعیین اثر آنتی باکتریال آمنیون بر روی سویه‌های مختلف باکتریایی و مقایسه این اثر در دو سمت پرده آمنیون انجام شد.

روش بودرسی: در این تحقیق اثر آنتی باکتریال پرده آمنیون بر روی ۳ سویه باکتریایی استاندارد *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 25923 و *Escherichia coli* ATCC 25922 و *Staphylococcus aureus* ATCC 25923 و سویه بالینی *E. coli T3* و *E. coli T4* مورد بررسی قرار گرفت و میزان حساسیت در هر مورد اندازه‌گیری شد. برای اندازه‌گیری اثر ضد میکروبی از روشی مشابه Disk Diffusion Test استفاده شد که در آن بافت آمنیون به عنوان آزادکننده آنتی بیوتیک، در سطح آگار کشت داده شده قرار گرفت. بررسی‌های آماری توسط آزمون واریانس و توکی انجام شد.

یافته‌ها: مجاورت پرده آمنیون با سویه‌های *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 27853 و سویه بالینی *E. coli* باعث بروز هاله عدم رشد شد. تشکیل هاله عدم رشد در سویه‌های *Pseudomonas aeruginosa* ATCC 27853 و سویه بالینی *E. coli* به سطح اپی تلیال یا مزانشیمال پرده آمنیون ارتباطی نداشت.

نتیجه‌گیری: طبق نتایج این مطالعه، به نظر می‌رسد نوع سویه باکتریایی مورد استفاده می‌تواند در میزان بروز اثر آنتی باکتریال پرده آمنیون نقش داشته باشد. علاوه بر این، احتمالاً دو سطح اپی تلیال و مزانشیمال پرده آمنیون دارای اثر آنتی باکتریال مشابه است.

کلید واژه‌ها: پرده آمنیون؛ عوامل ضد باکتری؛ سطح مزانشیمال؛ سطح اپی تلیال؛ سویه باکتریایی.

لطفاً به این مقاله به صورت زیر استناد نمایید:

Asi Tehrani F, Peirovi H, Niknejad H. Determination of Antibacterial Effect of the Epithelial and Mesenchymal Surfaces of Amniotic Membrane on *Escherichia coli*, *Staphylococcus aureus* and *Pseudomonas aeruginosa*. Qom Univ Med Sci J 2013;7(4):12-22. [Full Text in Persian]

*کارشناس ارشد میکروب‌شناسی،
دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و
تحقیقات، تهران، ایران.

آستانه جراحی، مرکز تحقیقات
نانوتکنولوژی پزشکی و مهندسی بافت،
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی،
تهران، ایران.

آستانه دار فارماکولوژی، مرکز تحقیقات
نانوتکنولوژی پزشکی و مهندسی بافت،
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی،
تهران، ایران.

*نویسنده مسئول مکاتبات:
حسن نیکنژاد، مرکز تحقیقات
نانوتکنولوژی پزشکی و مهندسی بافت،
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی،
تهران، ایران؛

آدرس پست الکترونیکی:
niknejad@smbu.ac.ir

تاریخ دریافت: ۹۱/۳/۲۴

تاریخ پذیرش: ۹۱/۵/۱۷

مقدمه

ضد میکروب طبیعی توسط بدن مادر و جنین ترشح می‌شود. از آنجا که در حین زایمان، جنین در معرض تهاجم عوامل بیماری‌زای زیادی قرار دارد، لذا میزان این پیتیدها به حد اکثر میزان خود می‌رسد. آنتیباکتری‌های طبیعی از اجزای ضروری برای سیستم ایمنی ذاتی بوده و محافظتی با طیف وسیع در برابر باکتری‌ها، مخمرها و برخی ویروس‌ها ایجاد می‌کنند (۱۶). دفنتزین‌های انسانی گروه بزرگی از آنتیباکتریال‌های طبیعی هستند که به دو گروه اصلی β -defensins و α -defensins تقسیم می‌شوند. در نوتروفیل‌ها (Human Neutrophil Peptide 1-4, HNP1-4) و در سمت اپی‌تلیال سلول‌ها (Human defensin 5-6, HD5-6) وجود (Human beta defensin, HBD) دارند. نیز جزء گروه اصلی آنتی‌بیوتیک‌های طبیعی پیتیدی هستند (۲۱). HBD1-4 به طور وسیع در سطوح مخاطی مانند روده و شش‌ها به وسیله سلول‌های اپی‌تلیال و لوکوسیت‌ها ترشح می‌شوند (۲۲) و جزء اصلی سیستم ایمنی ذاتی می‌باشند (۲۳). HBD‌ها می‌توانند به طور ساختاری (Constitutive) وجود داشته باشند مانند (HBD1) و یا به صورت القایی در پاسخ به سیتوکین‌ها یا محصولات التهابی تولید شوند مانند (HBD2-4) (۲۴، ۲۵). پرده آمنیون انسانی یکی از محل‌های تولید این پروتئین‌ها و mRNA دفنتزین غالب در اپی‌تلیال آمنیونی است. این پروتئین و آن در هنگام مواجهه با اجزای دیواره باکتری‌های گرم منفی کاندیدا/آلیکنکس ساخته می‌شود (۲۶). علاوه بر دفنتزین‌ها پیتیدهای آنتی‌باکتریال دیگری در بافت آمنیون گزارش شده است (۱۶).

(Secretory Leukocyte Protease Inhibitor, SLPI و Elafin) از جمله این پیتیدها هستند که فعالیت آنتی‌پروتئازی و بازدارندگی الاستاز داشته و به عنوان اجزایی از سیستم ایمنی ذاتی با کنترل پاسخ التهابی در سطوح مخاطی، از سطوح مرتبط با آلدگی mRNA محافظت می‌کنند. در طی دوران بارداری میزان SLPI و SLPI به تدریج افزایش می‌یابد، به طوری که غلظت آن در زمان زایمان به حد اکثر خود می‌رسد. مطالعات *in vitro* نشان می‌دهد SLPI توسط هر دو سطح Decidua (Basalis و Paritalis) ترشح

پرده آمنیون انسانی، داخلی ترین لایه از غشاها جنینی است که از سه بخش سلول‌های اپی‌تلیالی، غشای پایه و استرومای بدون رگ تشکیل شده است (۱). پرده آمنیون انسانی در سال ۱۹۱۰ برای اولین بار در پیوند پوست مورد استفاده قرار گرفت (۲). از آن زمان به بعد، این بافت در پیوند پوست (۳)، درمان زخم‌های ناشی از سوختگی (۴) و درمان زخم‌های مزمن پا (۶) استفاده می‌شود. علاوه بر این، در حال حاضر پرده آمنیون در جراحی‌های سطوح چشمی (۸، ۷)، لگن و حتی جلوگیری از چسبندگی پس از عمل جراحی کاربرد دارد (۹). پانسمان سوختگی با پرده آمنیون می‌تواند باعث کاهش درد و عفونت باکتریایی شود (۱۰). بروز این خصوصیات، به علت ویژگی‌های منحصر به فرد این بافت بوده است. مطالعات اخیر در این زمینه بر استفاده آمنیون به عنوان یک داربست مناسب برای کشش سلول، همچنین منبعی غنی از سلول‌های بنیادی جهت کاربرد در مهندسی بافت تأکید دارد (۱)، که نشان‌دهنده بروز تغییرات زیادی در نحوه استفاده از این بافت است.

پرده آمنیون دارای خواص متعددی بوده، و فاکتورهای تبدیل‌کننده آنتی‌یوزنر متعددی نیز در این بافت شناسایی شده است (۱۱، ۱۲). پرده آمنیون سیستم ایمنی انسان را تحريك نمی‌کند (۱۳، ۱۴) و التهاب و اسکار ناشی از زخم را کاهش می‌دهد (۱۵). پرده آمنیون می‌تواند خواص ضد میکروبی نیز از خود بروز دهد که در اثر وجود پیتیدهای آنتی‌باکتریال طبیعی در آن است (۱۶). مطالعات حیوانی و *in vitro* زیادی بر روی اثر عفونت باکتریایی بر زایمان زودرس انجام شده است. تهاجم باکتریایی به فضای Choriodecidual با آزادسازی اندوتوكسین و اگزوتوكسین همراه است. این مواد Decidua و غشاها جنینی را برای تولید گروهی از سیتوکین‌ها، اندوتوكسین‌ها، اگزوتوكسین‌ها، سنتز و آزادسازی پروستاگلاندین‌ها تحريك می‌کنند (۱۷). علاوه بر زایمان زودرس، وجود این آلدگی‌ها در هنگام تولد می‌تواند بر روی نوزاد تأثیر گذاشته و باعث بروز بیماری‌هایی مانند سپسیس (۱۸)، کونٹرکتیویت (۱۹)، استئومیلیت، منتزیت (۲۰) و ... شوند. برای جلوگیری از عوارض آلدگی‌ها در طول دوره بارداری و هنگام زایمان؛ در رحم، کanal زایمان و غشاها جنینی، مواد

انتخابی (Elective) بود، در شرایط استریل از بیمارستان طالقانی و عرفان تهران تهیه گردید. در این تحقیق تنها از مواردی استفاده شد که بارداری طبیعی داشته و مادر و نوزاد از سلامت کامل برخوردار بودند و مادران نیز در ۲ هفته آخر بارداری آنتی بیوتیک مصرف نکرده بودند. آزمایش‌های سرولوژیک برای ویروس‌های HIV، هپاتیت B و C و سفلیس برای تمام موارد قبل از سزارین انجام شد. علاوه بر این، سزارین‌ها در بین هفته ۳۶-۳۸ بارداری انجام گرفت. هر چند جفت یک بافت دور انداختنی است، ولی اطلاعات لازم در زمینه استفاده از این بافت در اختیار خانواده‌ها قرار گرفت و رضایت‌نامه از آنها اخذ شد. تمامی مراحل این تحقیق با تصویب کمیته اخلاق از دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی انجام شد.

باft‌ها پس از خارج شدن، در ظرف استریل حاوی بافر فسفات سالین (PBS) و در دمای ۴۰°C سریعاً به آزمایشگاه منتقل شدند. تمام مراحل جداسازی و آماده‌سازی باft در شرایط استریل و در آزمایشگاه زیر هود لامینار انجام گرفت. پرده آمنیون به روش مکانیکی (Peeling) از کوریون جدا گردید و چندین بار با PBS سرد (۴°C) شسته شد تا اثری از لکه‌های خون بر روی آن باقی نماند. سپس پرده آمنیون به قطعات ۱cm² تقسیم شده و برای استفاده در مراحل بعدی آماده شد.

در شکل شماره ۱ یک جفت و ضمائم آن قبل از جداسازی و پرده آمنیون جدا شده نشان داده شده است.

ترشح Elafin در پوست، برونش‌ها و آلوئل‌های ریوی، روده بزرگ، آندومتر و پرده آمنیون به وسیله سلول‌های اپی تلیال گزارش شده است. Elafin دارای خاصیت آنتی میکروبی بر علیه *P.aeruginosa* و *S.aureus* می‌باشد (۲۷). در مواجهه مستقیم با عوامل محرک اینمی مانند LPS یا ویروس‌ها، Elafin می‌تواند در بروز فعالیت پیش‌التهابی نقش داشته باشد. در نتیجه، اثرگذاری سیستم اینمی ذاتی و حتی اکتسابی را افزایش می‌دهد (۲۸).

علاوه بر پیتیدهای آنتی باکتریال، پرده آمنیون با تولید لاکتوفرین و آنتاگونیست رسپتور IL-1، خاصیت ضدباکتریایی و ضدالتهابی ایجاد می‌کند (۲۹). اسید هیالورونیک، یک گلوکوزآمینو گلیکان با وزن مولکولی زیاد است، که به مقدار قابل توجهی در پرده آمنیون یافت می‌شود. این ماده به عنوان لیگاندی برای CD44 که بر روی سلول‌های التهابی بیان می‌شود، عمل می‌کند. علاوه بر این، نقش مهمی در اتصال سلول‌های التهابی از جمله لمفوسیت‌ها به استرومای پرده آمنیون دارد (۳۰). این تحقیق با هدف بررسی اثر آنتی باکتریال طبیعی موجود در پرده آمنیون بر روی سویه‌های مختلف باکتریایی و مقایسه حساسیت آنها به دو سمت اپی تلیال و مزانشیمال انجام شد.

روش بررسی

در این مطالعه باft جفت و ضمائم آن، که حاصل سزارین‌های



شکل شماره ۱: A، جفت و ضمائم آن قبل از جداسازی؛ B، پرده آمنیون در حال جداسازی و شستشو؛ C، پرده آمنیون بعد از جداسازی و شستشو

E. coli T4 و *E. coli T3*) *E. coli* استفاده شد. سوش‌های بالینی تهیه شده از بیماران بیمارستان آیت الله طالقانی، به تمام آنتی بیوتیک‌ها حساس بودند. همچنین سوش‌های استاندارد براساس دستورالعمل CLSI (۳۱) انتخاب شدند. در ضمن، تمام مراحل کار مطابق با ضوابط موجود در این پروتکل انجام گرفت.

برای بررسی میزان اثرات آنتی باکتریال باft بعد از آماده‌سازی آمنیون از روش Direct Disk Diffusion، بر روی ۳ سویه باکتریایی استاندارد *Escherichia coli* ATCC 25922 و *Staphylococcus aureus* ATCC 25923 و ۲ سویه *Pseudomonas aeruginosa* ATCC27853

یافته‌ها

پرده آمنیون بر رشد ۵ سویه باکتریایی مورد مطالعه، به میزان متفاوتی اثر مهاری داشت. همچنین بررسی اثر نوع سطح قرارگیری بافت آمنیون (اپی تلیال و مزانشیمال) بر سویه‌های مورد آزمایش نشان داد، که میزان و نحوه فعالیت ضدباکتری آنها بیکدیگر تفاوتی ندارد. در کل، تعداد ۵۰ پرده آمنیون مورد بررسی قرار گرفت. به طور مستقل درمورد هر سویه از باکتری و هر سطح، حداقل از ۶ پرده آمنیون استفاده شد.

در بررسی‌های آماری تنها از نتایج پتری‌دیش‌هایی استفاده گردید که هاله عدم رشد در آنها بهوضوح قابل رویت بوده و در یک گروه بافتی (حداقل ۵۰٪ نمونه‌ها) پاسخ مهاری مشاهده شود. در کشت سوش 27853 *P.aeruginosa* ATCC بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون در دمای ۳۷°C، اثر مهاری بهخوبی در زیر و اطراف بافت دیده شد (جدول شماره ۱).

باکتری‌ها ابتدا در سطح محیط بلادآگار (Merck) به عنوان یک محیط کشت عمومی کشت شده و ۲۴ ساعت در دمای ۳۷°C انکوبه شدند. از کلونی‌های ایزوله بدست آمده، سوسپانسیونی با غلظت ۵/۰ مک‌فارلنند ($10^8\text{ CFU}/5\text{ ml}$) در سالین نرمال تهیه و در سطح محیط مولر هیلتون آگار (Merck) به عنوان محیط انتخابی به طور یکنواخت کشت داده شد.

از قطعات تهیه شده پرده آمنیون در ظرف کشت، در بازه زمانی کمتر از ۳۰ دقیقه پس از آماده‌سازی به عنوان آزادکننده آنتی‌بیوتیک استفاده شد. قطعات آمنیون جداگانه به دو صورت سطح اپی تلیال بالا و سطح مزانشیمال بالا در ظرف کشت قرار گرفتند، و به مدت ۲۴ ساعت در دمای ۳۷°C انکوبه شدند. بعد از این مدت شعاع ناحیه عدم رشد در همه پتری‌دیش‌ها اندازه‌گیری شد، سپس میزان بازدارندگی در زیر و اطراف بافت با هم مقایسه گردید. نتایج به صورت Mean \pm SD گزارش شد و برای مقایسه نمونه‌ها و آنالیز نتایج به دست آمده از کشت باکتری‌ها، از آزمون واریانس و توکی استفاده گردید.

جدول شماره ۱: میزان بروز هاله عدم رشد و کاهش رشد در زیر بافت در پتری‌دیش‌های کشت شده

سویه‌های باکتری

مزانشیمال بالا		اپی تلیال بالا		
پرده آمنیون		کاهش رشد در زیر بافت (۱)		
حاله عدم رشد ^b (n=14)	کاهش رشد در زیر بافت ^a (n=14)	حاله عدم رشد ^b (n=14)	کاهش رشد در زیر بافت (۱)	<i>P.aeruginosa</i> ATCC 27853
۱۳ ^c و ۱۴ ^d	۱۴	۱۲ ^c و ۱۳ ^d	۱۴	
حاله عدم رشد ^b (n=17)	کاهش رشد در زیر بافت ^a (n=17)	حاله عدم رشد ^b (n=21)	کاهش رشد در زیر بافت ^a (n=19)	<i>E.coliT3</i>
۱۴ ^c و ۱۵ ^d	۱۶ ^c و ۱۷ ^d	۱۹ ^c و ۲۰ ^d	۱۴ ^c و ۱۵ ^d	
حاله عدم رشد ^b (n=14)	کاهش رشد در زیر بافت ^a (n=22)	حاله عدم رشد ^b (n=14)	کاهش رشد در زیر بافت ^a (n=15)	<i>E.coliT4</i>
۱۲ ^c و ۱۳ ^d	۱۹ ^c و ۲۰ ^d	۱۲ ^c و ۲۱ ^d	۱۲ ^c و ۲۳ ^d	

^aتعداد پتری‌دیش‌های بررسی شده از نظر وجود کاهش رشد در زیر بافت

^bتعداد پتری‌دیش‌های بررسی شده از نظر وجود هاله عدم رشد

^cتعداد پتری‌دیش‌های دارای هاله عدم رشد

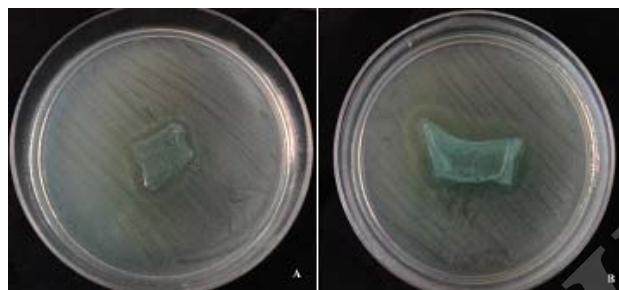
^dتعداد پتری‌دیش‌های فاقد هاله عدم رشد

قابل رویت بود. اندازه این هاله به طور میانگین حدود ۲mm در اطراف نمونه‌هایی با سطح اپی تلیال بالا و ۲/۸mm در حالت سطح مزانشیمال بالا قرار داشت (جدول شماره ۲)، در برخی از نمونه‌ها این اندازه حتی به حدود ۵mm هم رسید (شکل شماره ۲).

کاهش رشد در زیر تمام نمونه‌هایی که سطح اپی تلیال آنها بالا قرار داشت، کاملاً واضح بود. در زیر نمونه‌هایی که سطح مزانشیمال آنها بالا بود، کاهش رشد در تمام موارد مشاهده گردید. در این نمونه‌ها هاله عدم رشد بهوضوح در اطراف بافت

جدول شماره ۲: اندازه هاله عدم رشد در اطراف بافت آمنیون به تفکیک نوع باکتری

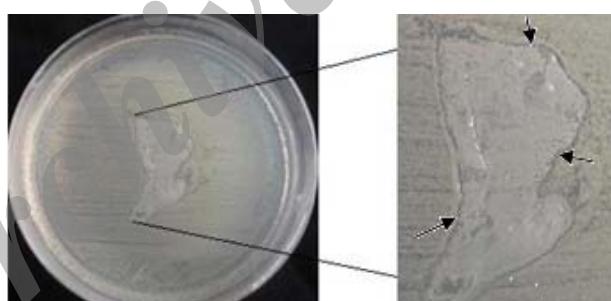
مزانشیمال بالا		اپی تلیال بالا		سویه های باکتری
بیشترین اندازه هاله	میانگین اندازه هاله	بیشترین اندازه هاله	میانگین اندازه هاله	
(n=14) ۷mm	۴mm	(n=14) ۲/۸mm	۵mm	<i>P. aeruginosa</i> ATCC 27853
(n=21) ۱mm	۱mm	(n=17) ۱/۳mm	۲mm	<i>E. coli</i> T3
(n=14) ۱mm	۲mm	(n=14) ۱/۳mm	۲mm	<i>E. coli</i> T4



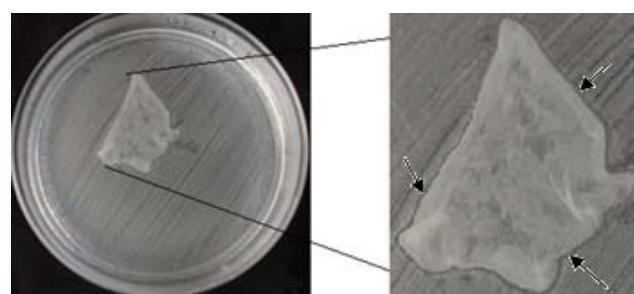
شکل شماره ۲: تشکیل هاله عدم رشد در مجاورت بافت آمنیون
نمونه دارای سطح مزانشیمال بالا: B. نمونه دارای سطح اپی تلیال بالا: A)

منفی آن در *E. coli* T4 و *E. coli* T3 ذکر شده است. در *E. coli* T3 اندازه هاله عدم رشد، در نمونه هایی که سطح اپی تلیال بالا قرار داشت، حدود ۱mm بود (شکل شماره ۳). در این گروه، کاهش رشد باکتری در زیر بافت مشاهده شد.

در سویه های مختلف *E. coli*، نتایج در هر مورد متفاوت بود. در ۲ سویه بالینی حساس تهیه شده از بیمارستان طالقانی به نام های T3 و T4، بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون در ۳۷°C، هاله عدم رشد در اکثر موارد قابل مشاهده بود. در جدول شماره ۱ تعداد تکرارها برای هر سطح از بافت آمنیون، همچنین تعداد پاسخ های مثبت و



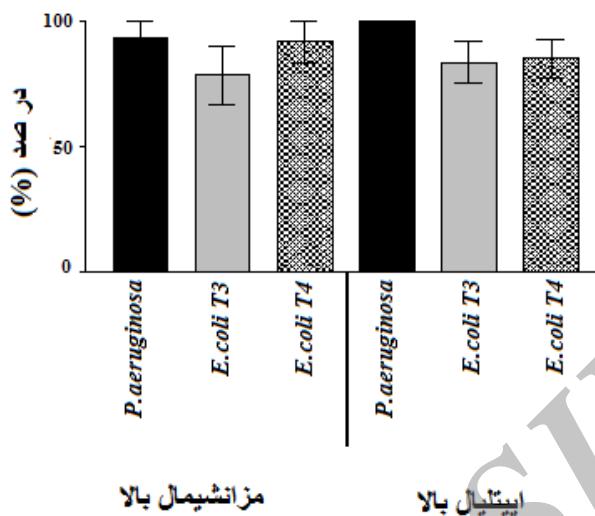
شکل شماره ۳: تشکیل هاله عدم رشد در مجاورت بافت آمنیون دارای سطح اپی تلیال بالا (فلش ها نشان دهنده هاله عدم رشد است).



شکل شماره ۴: تشکیل هاله عدم رشد در مجاورت بافت آمنیون دارای سطح مزانشیمال بالا (فلش ها نشان دهنده هاله عدم رشد است).

علاوه بر این، اندازه هاله عدم رشد در این نمونه ها، با به طور میانگین اندازه های حدود $P.aeruginosa$ ATCC 27853 $E.coli T3$ اختلاف معنی داری ($p < 0.01$) داشت.(نمودار شماره ۱)

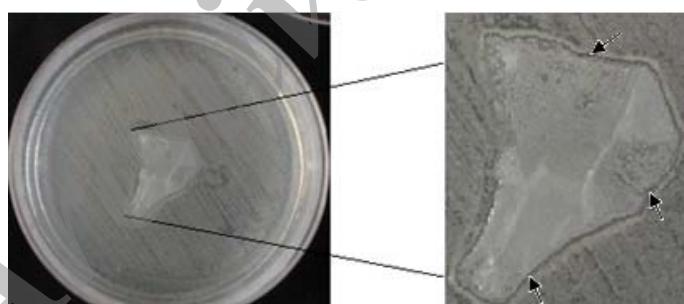
در نمونه هایی که سطح مزانشیمال در آنها بالا بود، هاله عدم رشد به طور میانگین اندازه های حدود $1/3\text{mm}$ داشت (شکل شماره ۴) و حد اکثر میزان آن 2mm بود (جدول شماره ۲). در این گروه نیز کاهش رشد در زیر بافت مشاهده شد.



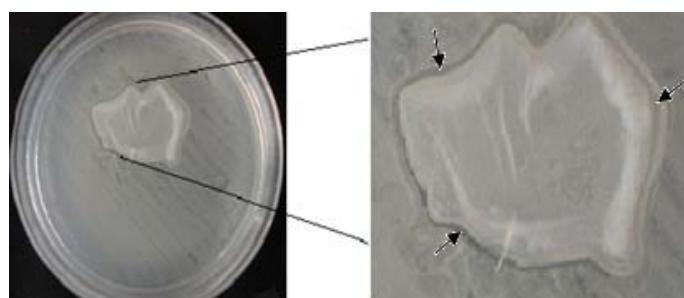
نمودار شماره ۱: مقایسه درصد تعداد پلیت های دارای هاله عدم رشد به تعداد کل پلیت ها در حالت سطح مزانشیمال بالا و سطح اپی تلیال بالا به تفکیک نوع باکتری

به طور میانگین حدود $1/3\text{mm}$ (شکل شماره ۵) و حد اکثر میزان آن 2mm بود.

در $E. coli T4$ کاهش رشد در زیر بافت، در هر دو گروه اپی تلیال بالا و مزانشیمال بالا وجود داشت. اندازه هاله عدم رشد در نمونه های $E. coli T4$ که سطح اپی تلیال در بالا قرار داشت،



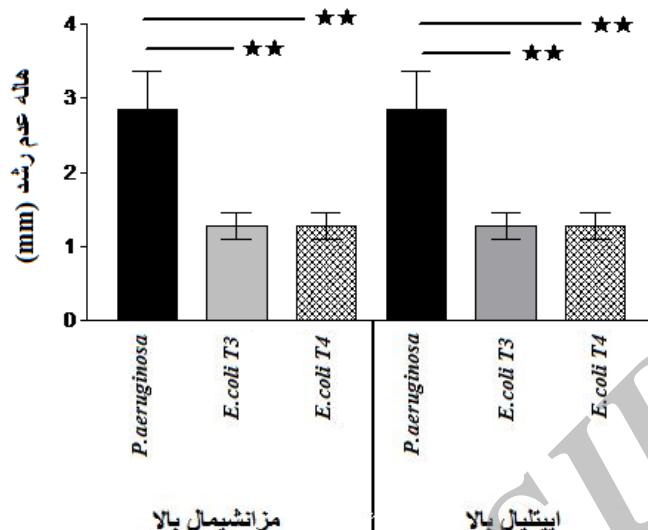
شکل شماره ۵: تشکیل هاله عدم رشد در $E.coli T4$ در مجاورت بافت آمنیون دارای سطح اپی تلیال بالا (فلش ها نشان دهنده هاله عدم رشد است).



شکل شماره ۶: تشکیل هاله عدم رشد در $E.coli T4$ در مجاورت بافت آمنیون دارای سطح مزانشیمال بالا (فلش ها نشان دهنده هاله عدم رشد است).

۲mm بود (جدول شماره ۲)، همچنین میزان اندازه هاله با *P. aeruginosa* ATCC 27853 اختلاف معنی داری ($p < 0.01$) نشان داد (نمودار شماره ۲).

در نمونه هایی که سطح مزانشیمال در آنها بالا بود نیز هاله عدم رشد به طور معمول اندازه ای حدود $1/3\text{mm}$ داشت (شکل شماره ۶). در این گروه حداکثر میزان این هاله حدود (شکل شماره ۶).



نمودار شماره ۲: مقایسه اندازه هاله عدم رشد در سطح اپی تلیال و مزانشیمال به تفکیک نوع باکتری (★★($p < 0.01$))



شکل شماره ۸: عدم تشکیل هاله عدم رشد در کشت *S. aureus* ATCC 25923 در مجاورت بافت آمنیون

بررسی های آماری نشان داد تفاوت های اندک بین دو سطح مزانشیمال و اپی تلیال آمنیون معنی دار نیست. در نمودار شماره ۱، درصد کاهش رشد در سطح مزانشیمال و اپی تلیال براساس سویه باکتریایی بیان شده است. درصد ها با استفاده از تعداد پلیت های دارای اثر مهاری به تفکیک هر بار تکرار بر روی باکتری های متفاوت محاسبه شدند. در بافت های بررسی شده هیچ گونه تفاوت معنی داری در این درصد، بین بافت های مختلف مشاهده نشد. در نمودار شماره ۲، اندازه هاله های عدم رشد در هر گروه بافتی مورد بررسی قرار گرفت، که تفاوت اثر مهاری بین سویه *P. aeruginosa* ATCC 27853 و ۲ سویه بالینی (*E. coli* (E. coli T3, E. coli T4) معنی دار بود ($p < 0.01$)).

در کشت *E. coli* ATCC 25922 بعد از ۲۴ ساعت انکوباسیون، برخلاف *E. coli* T3 و *E. coli* T4، هاله عدم رشد در اطراف بافت دیده نشد. علاوه بر این، تفاوت در سطح قرار گیری (اپی تلیال و مزانشیمال) تأثیری در ایجاد خاصیت ضد میکروبی نداشت. در مورد کاهش رشد در زیر بافت نیز تغییری در حجم باکتری کشت داده شده قابل تشخیص نبود (شکل شماره ۷).



شکل شماره ۷: عدم تشکیل هاله عدم رشد در کشت *E. coli* ATCC 25922 در مجاورت بافت آمنیون

در کشت *S. aureus* ATCC 25923 نیز بعد از ۲۴ ساعت قرار گیری در انکوباتور، وجود مهار در زیر و اطراف بافت قابل مشاهده نبود. در این نمونه ها در هر دو سطح اپی تلیال بالا و مزانشیمال بالا، مهار یا کاهش رشد وجود نداشت (شکل شماره ۸).

بحث

P.aeruginosa ATCC 27853 در پتربال دیش‌های آمنیون در *E. coli T4* و *E. coli T3* باعث ایجاد هاله عدم رشد واضحی شد. هاله عدم رشد در مورد ۲ سوش حساس بالینی *E. coli* (*E. coliT3*, *E. coli T4*) مشابه تحقیقات پیشین و در مورد *P. aeruginosa* بیشتر از موارد ذکرشده در گذشته بود (۳۲، ۳۳). این نتایج مؤید گزارش قبلی در مورد وابستگی بروز اثر مهاری به ساختار باکتری است (۳۶).

اندازه هاله‌های عدم رشد ایجادشده در این تحقیق به طور متوسط حدود ۱mm بود و از ۵mm فراتر نرفت که این مقدار در مقایسه با هاله عدم رشد ایجادشده توسط دیسک‌های آنتی‌بیوتیک استاندارد کم می‌باشد. بروز این اندازه کم می‌تواند دلایل زیادی داشته باشد. به نظر می‌رسد یکی از این دلایل، درون سلولی بودن این مواد و عدم ترشح کامل این پیتیدها بوده است. علاوه بر این، ساختار پروتئازی پیتیدهای آنتی‌باکتریال (۳۷) ممکن است باعث عدم پراکندگی آنها در آگار شود.

در مطالعه حاضر اندازه هاله عدم رشد و میزان مهار رشد در زیر بافت آمنیون در نمونه‌های دارای سطح اپی تلیال بالا در مقایسه با مواردی که در آنها سطح مزانشیمال بالا قرار داشت، تفاوت معنی‌داری نشان نداد. بنابراین، مشابه خاصیت آنتی‌باکتریال در دو سطح بافت آمنیون بیانگر این مطلب است که تنها سلول‌های اپی تلیال آمنیون در بروز اثر مهاری نقش ندارند، و مقداری از خاصیت آنتی‌باکتریال آمنیون در حالت سطح اپی تلیال بالا مربوط به ساختارهایی غیر از این سلول‌ها می‌باشد. وجود هیالورونیک اسید در غشاء پایه (Basement Membrane) و حضور مهارکننده‌های ماتریکس متابولیک پروتئیناز در سمت استرومآل آمنیون نیز می‌تواند به عنوان عامل دیگری باعث کاهش رشد باکتری شود (۳۸).

نتیجه گیری

در مجموع، به نظر می‌رسد اثر آنتی‌باکتریال بافت آمنیون در برابر سویه‌های مختلف باکتریایی متفاوت است. علاوه بر این، احتمالاً سطح قرار گیری آمنیون (سطح مزانشیمال بالا یا اپی تلیال بالا)، تأثیری در میزان بروز اثر مهاری ندارد. از آنجایی که مطالعات کمی در این زمینه انجام شده است، تحقیقات بیشتر و دقیق‌تر برای

در این تحقیق میزان اثر آنتی‌میکروبی بر سویه‌های مختلف باکتریایی (استاندارد و بالینی) بررسی و مقایسه شد. علاوه بر این، اثر سطح قرار گیری نیز مورد آزمایش قرار گرفت. در تحقیقات *in vitro* in انجام‌شده توسط Talmi و همکاران نیز از روشی مشابه با Disk Diffusion برای سنجش خاصیت آنتی‌باکتریال پرده آمنیون *Klebsiella*, *E. coli*, *Staphylococcus*, *Proteus mirabilis*, *P. aeruginosa*, *pneumoniae* استفاده شده بود، که این افراد مهار را فقط در زیر بافت قرار داده‌شده، گزارش کردند. این گروه ایجاد اثر مهاری را در نتیجه ارتباط نزدیک بافت و سطح محیط کشت دانستند (۳۲). اما نتایج ارائه شده توسط Kjaergaarda و همکاران، بیانگر وجود مهار در زیر پرده آمنیون و هاله‌ای در حدود ۱mm در اطراف بافت، به طور وابسته به گونه باکتریایی بود. این گروه از سویه‌های همولیتیک استرپتوکوکوس گروه A

P. aeruginosa, *Staphylococcus saprophyticus*, *S. aureus*, *Acinetobacter*, *Enterococcus faecalis*, *E. coli* و گونه‌های *Lactobacillus calcoaceticus* استفاده کردند که در هر مورد نتایج متفاوتی به دست آمد (۳۳). علاوه بر این، برای بررسی نقش اتصال بافت و سطح آگار در ایجاد اثر مهاری، این افراد بین بافت موردن بررسی و سطح آگار، فیلتر قرار دادند، ولی همچنان مهار قابل مشاهده بود. بررسی‌های انجام‌شده در مطالعه حاضر با استفاده از همین روش بر روی پرده آمنیون در بسیاری از موارد مؤید نتایج گذشته بود. سویه‌های میکروبی استفاده شده توسط این گروه‌ها از نمونه‌های بیمارستانی جدا شده بود، اما در تحقیق حاضر علاوه بر سویه‌های جدادشده بیمارستانی، از سویه‌های میکروبی استاندارد نیز استفاده گردید. در این تحقیقات نشان داده شد جنس و حتی سویه مورد استفاده می‌تواند در میزان بروز این اثر نقش داشته باشد. این تفاوت‌ها احتمالاً به علت وجود تفاوت در ساختارهای آنتی‌زنیک این باکتری‌ها بوده است. LPS موجود در دیواره باکتری می‌تواند ترشح پیتیدهای آنتی‌باکتریال طبیعی را تحیریک کند (۳۴)، همچنین برخی پیتیدهای آنتی‌باکتریال طبیعی نیز می‌توانند با مهار فعالیت فاکتور ویرولانس خاصی، رشد باکتری خاصی را مهار کنند (۳۵).

خانم یوسفی کمال قدردانی و تشکر به عمل می‌آید. این مطالعه با حمایت مالی مرکز تحقیقات نانوتکنولوژی پزشکی و مهندسی بافت دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی انجام گردید. این مقاله حاصل پایان‌نامه کارشناسی ارشد خانم فاطمه عاصی طهرانی

روشن شدن جنبه‌های آنتی باکتریال پرده آمنیون ضروری به‌نظر می‌رسد.

می‌باشد.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از کارکنان محترم اتاق عمل بیمارستان‌های عرفان و آیت‌الله طالقانی به خصوص سرکار خانم دکتر نیرومنش و سرکار

References:

1. Niknejad H, Peirovi H, Jorjani M, Ahmadiani A, Ghanavi J, Seifalian AM. Properties of the Amniotic Membrane for Potential Use in Tissue Engineering. *Eur Cell Mater* 2008 Apr 29; 15:88-99.
2. Davis JW. Skin Transplantation with a Review of 550 Cases at the Johns Hopkins Hospital. *Johns Hopkins Med J* 1910;15:307-396.
3. Bujang-Safawi E, Halim AS, Khoo TL, Dorai AA. Dried Irradiated Human Amniotic Membrane as a Biological Dressing for Facial Burns-A 7-year Case Series. *Burns* 2010;36(6):876-82.
4. Gajiwala K, Gajiwala AL. Evaluation of Lyophilised, Gamma-irradiated Amnion as a Biological Dressing. *Cell Tissue Bank* 2004;5(2):73-80.
5. Mericka P. Current Trends in Safety Assurance for Tissue Grafts Used in Burn Treatment. *Acta Chir Plast* 2006;48(2):51-8.
6. Mermet I, Pottier N, Sainthillier JM, Malugani C, Cairey-Remonnay S, Maddens S, et al. Use of Amniotic Membrane Transplantation in the Treatment of Venous Leg Ulcers. *Wound Repair Regen* 2007;15(4):459-64.
7. Chandra A, Maurya OP, Reddy B, Kumar G, Pandey K, Bhaduri G. Amniotic Membrane Transplantation in Ocular Surface Disorders. *J Indian Med Assoc* 2005;103(7):364-8.
8. Fernandes M, Sridhar MS, Sangwan VS, Rao GN. Amniotic Membrane Transplantation for Ocular Surface Reconstruction. *Cornea* 2005;24(6):643-653.
9. Riau AK, Beuerman RW, Lim LS, Mehta JS. Preservation, Sterilization and De-epithelialization of Human Amniotic Membrane for Use in Ocular Surface Reconstruction. *Biomaterials* 2010;31(2):216-25.
10. Adly OA, Moghazy AM, Abbas AH. Assessment of Amniotic and Polyurethane Membrane Dressings in the Treatment of Burns. *Burns* 2010;36(5):703-10.
11. Burgos H. Angiogenic and Growth Factors in Human Amnio-chorion and Placenta. *Eur J Clin Invest* 1983;13(4):289-296.
12. Kim HG, Choi OH. Neovascularization in a Mouse Model Via Stem Cells Derived from Human Fetal Amniotic Membranes. *Heart Vessels* 2011;26:196-205.
13. Hao Y, Ma DH, Hwang DG, Kim WS, Zhang F. Identification of Antiangiogenic and Antiinflammatory Proteins in Human Amniotic Membrane. *Cornea* 2000;19(3):348-52.
14. Solomon A, Rosenblatt M, Monroy D, Ji Z, Pflugfelder SC, Tseng SC. Suppression of Interleukin 1alpha and Interleukin 1beta in Human Limbal Epithelial Cells Cultured on the Amniotic Membrane Stromal Matrix. *Br J Ophthalmol* 2001;85(4):444-9.

15. Tseng SC, Prabhasawat P, Barton K, Gray T, Meller D. Amniotic Membrane Transplantation with or without Limbal Allografts for Corneal Surface Reconstruction in Patients with Limbal Stem Cell Deficiency. *Arch Ophthalmol* 1998;116(4):431-41.
16. Stock SJ, Kelly RW, Riley SC, Calder AA. Natural Antimicrobial Production by the Amnion. *Am J Obstet Gynecol* 2007;196(3):255.e1-6.
17. Goldenberg RL, Hauth JC, Andrews WW. Intrauterine Infection and Preterm Delivery. *The New England J Med* 2000;342(20):1500-7.
18. Joseph TA, Pyati SP, Jacobs N. Neonatal Early-Onset Escherichia Coli Disease. The Effect of Intrapartum Ampicillin. *Arch Pediatr Adolesc Med* 1998;152(1):35-40.
19. Iroha EO, Kesah CN, Egri-Okwaji MT, Odugbemi TO. Bacterial Eye Infection in Neonates, a Prospective Study in a Neonatal Unit. *West Afr J Med* 1998;17(3):168-72.
20. Davied PA. Bacterial Infection in the Fetus and Newborn. *Arch Dis Child* 1971;46:1-28.
21. King AE, Critchley HOD, Kelly RW. Innate Immune Defences in the Human Endometrium. *Reprod Biol Endocrinol* 2003;1:116.
22. Krisanaprakornkit S, Weinberg A, Perez CN, Dale BA. Expression of the Peptide Antibiotic Human b-Defensin 1 in Cultured Gingival Epithelial Cells and Gingival Tissue. *Infect Immun* 1998;66(9):4222-4228.
23. Ganz T. Defensins: Antimicrobial Peptides of Innate Immunity. *Nat Rev Immunol* 2003;3(9):710-20.
24. Buhimschi IA, Jabr M, Buhimschi CS, Petkova AP, Weiner CP, Saed GM. The Novel Antimicrobial Peptide β3-defensin Is Produced by the Amnion: A Possible Role of the Fetal Membranes in Innate Immunity of the Amniotic Cavity. *Am J Obstet Gynecol* 2004;181(5):1678-1687.
25. King AE, Paltoo A, Kelly RW, Sallenave JM, Bocking AD, Challis JR. Expression of Natural Antimicrobials by Human Placenta and Fetal Membranes. *Placenta* 2007;28(2-3):161-9.
26. Denison FC, Kelly RW, Calder AA, Riley SC. Secretory Leukocyte Protease Inhibitor Concentration Increases in Amniotic Fluid with the Onset of Labour in Women: Characterization of Sites of Release Within the Uterus. *J Endocrinol* 1999;161(2):299-306.
27. Williams SE, Brown TI, Roghmanian A, Sallenave JM. SLPI and Elafin: One Glove, many Fingers. *Clin Sci* 2006;110:21-35.
28. Sallenave JM. Secretory Leukocyte Protease Inhibitor and Elafin/Trappin-2: Versatile Mucosal Antimicrobials and Regulators of Immunity. *Am J Respir Cell Mol Biol* 2010;42(6):635-43.
29. Kanyshkova TG, Buneva VN, Nevinsky GA. Lactoferrin and Its Biological Functions. *Biochemistry* 2001;66(1):1-7.
30. Higa K, Shimmura S, Shimazaki J, Tsubota K. Hyaluronic acid-CD44 Interaction Mediates the Adhesion of Lymphocytes by Amniotic Membrane Stroma. *Cornea* 2005;24(2):206-12.
31. Institut CaL S. Performance Standards for Antimicrobial Disk Susceptibility Tests; Approved Standard. 9th ed. CLSI/NCCLS M2-A9. *Clin Lab Stand Inst* 2006;26(1).
32. Talmi YP, Sigler L, Inge E, Finkelstein Y, Zohar Y. Antibacterial Properties of Human Amniotic Membranes. *Placenta* 1991;12(3):285-8.
33. Kjaergaard N, Heind M, Hyttel L, Helmig RB, Schønheyder HC, Ulbdjergd N, et al. Antibacterial Properties of Human Amnion and Chorion in Vitro. *Eur J Obstet Gynecol Reprod Biol* 2001;94(2):224-9.
34. Stock SJ, Kelly R, Riley S. Natural Antimicrobials in Pregnancy. Edinburgh: The University Edinburgh; 2008.

35. Bellemare A, Vernoux N, Morisset D, Bourbonnais Y. Human Pre-Elafin Inhibits a *Pseudomonas aeruginosa*-Secreted Peptidase and Prevents Its Proliferation in Complex Media. *Antimicrob Agents Chemother* 2008;52(2):483-90.
36. Simpons AJ, Maxwellb AI, Govanb JR, Hasletta C, Sallenav JM. Elafin (elastase-specific inhibitor) Has Anti-microbial Activity Against Gram-positive and Gram-negative Respiratory Pathogens. *FEBS Lett* 1999;452(3):309-13.
37. King AE, Kelly RW, Sallenave JM, Bocking AD, Challis JR. Innate Immune Defences in the Human Uterus during Pregnancy. *Placenta* 2007;28(11-12):1099-106.
38. Ardizzone A, Neglia RG, Baschieri MC, Cermelli C, Caratozzolo M, Righi E, et al. Influence of Hyaluronic Acid on Bacterial and Fungal Species, Including Clinically Relevant Opportunistic Pathogens. *J Mater Sci Mater Med* 2011;22(10):2329-38.

Archive of SID