

ضرایب اقتصادی صفات تولید مثل، رشد و ترکیب لاشه در گوسفندان لری بختیاری

محمدعلی طالبی^{*}، سید رضا میرائی آشتیانی^۱،
محمد مرادی شهریارک^۲ و اردشیر نجاتی جوارمی^۳
^۱، استادیار مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی استان چهارمحال و بختیاری
^{۲، ۳}، استادان و دانشیار، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه تهران
(تاریخ دریافت: ۷/۷/۸۸ - تاریخ تصویب: ۱۹/۳/۸۹)

چکیده

در این تحقیق پارامترهای تولیدی، تولیدمثلی، مدیریتی و اقتصادی حاصل از رکوردگیری گله ایستگاه توسعه پژوهش و اصلاح نژاد گوسفند لری بختیاری با ۵۰۰ راس میش مولد در یک چرخه تولید سالانه برای تعیین ضرایب اقتصادی و اهداف اصلاحی گوسفندان نژاد لری بختیاری مورد استفاده قرار گرفت. تغییر در درآمد به ازای یک واحد تغییر در صفت مورد نظر در حالی که سایر صفات ثابت نگه داشته شده به عنوان ضریب اقتصادی مطلق صفت در نظر گرفته شد. ضرایب اقتصادی صفات در سه نوع گرایش حداکثر سود، بازده اقتصادی و حداقل هزینه محاسبه شد. نتایج نشان داد درآمد حاصل از فروش وزن زنده یا وزن لашه ۹۴/۵۱ درصد و درآمد پشم و کود تولیدی ۴۹/۵ درصد از کل درآمدها بود. هزینه‌های تغذیه و مدیریت به ترتیب ۲۸/۷۲ و ۹۴/۲۵ درصد از کل هزینه‌ها را شامل شدند. ضرایب اقتصادی نسبی صفات میزان آبستنی، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، وزن پشم، وزن پشم، زنده مانی برها تا شش ماهگی، وزن زنده برها در سن شش ماهگی، وزن گوشت لخم لاشه و وزن چربی لاشه در روش حداکثر سود به ترتیب ۰/۰۵، ۰/۰۶، ۰/۰۱، ۵۵/۵۶، ۰/۰۴، ۹۲/۰۴ و ۰/۰۰۴ بودند. ضرایب اقتصادی نسبی صفات در سه روش تقریباً یکسان بود. تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، میزان آبستنی و وزن بدن میش مهمترین صفات در اهداف اصلاحی میش و صفات زنده‌مانی برها تا شش ماهگی، وزن گوشت ل الخم و وزن چربی لاشه مهمترین صفات در اهداف اصلاحی برها بودند. برآورد حساسیت ضرایب اقتصادی نسبی صفات به تغییر در هزینه نهاده‌ها (تغذیه و مدیریت) و ستانده‌ها به اندازه ۲۰٪ نشان داد که ضرایب اقتصادی نسبی صفات مورد بررسی نسبت به تغییر هزینه نهاده‌ها دارای حساسیت کمتری بوده ولی نسبت به تغییر قیمت تولیدات (لاشه، لاشه بدون دنبه و گوشت ل الخم لاشه) حساسیت نسبتاً بیشتری داشتند.

واژه‌های کلیدی: ضرایب اقتصادی، اهداف اصلاحی، کیفیت لاشه، سیستم روستائی، گوسفند لری بختیاری.

مقدمه

لاشه در گوسفندان نژاد لری بختیاری، اهداف اصلاحی در گوسفندان این نژاد پرورش یافته تحت سیستم روسنایی شامل صفات میزان آبستنی، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، زنده مانی برها تا شیر گیری و شش ماهگی، وزن شش ماهگی برها، وزن پشم تولیدی، وزن میش، بازده لاشه، ترکیب لاشه و میزان غذای مصرفی گزارش شده است (Vatankhah, 2005). با توجه به عدم وجود ضرایب اقتصادی ترکیب لاشه در این نژاد، هدف از این پژوهش تعیین ضرایب اقتصادی صفات ترکیب لاشه علاوه بر سایر ضرایب اقتصادی صفات و اهداف اصلاحی در گوسفندان نژاد لری بختیاری پرورش یافته تحت سیستم روسنایی با تأکید بر ترکیب لاشه بود.

مواد و روش‌ها

به منظور برآورد پارامترهای تولیدی، تولیدمثلي، جمعيتي، مديرتي و اقتصادي مورد نياز برای تشکيل تابع سود و تعیین ضرایب اقتصادی صفات، گله ايستگاه توسعه پرورش و اصلاح نژاد گوسفند لری بختیاری به مدت يك سيكل كامل توليد از ابتداي شهریور ماه سال ۱۳۸۶ تا ابتداي شهریور ماه ۱۳۸۷ با ظرفيت ۵۰۰ رأس ميش مولد، مورد رکورددگيري و مطالعه مستقيم قرار گرفت. نحوه پرورش گله به صورت سیستم نيمه متحرک و روسنایي بود (Talebi et al., 2008). پرورش گوسفند نژاد لری بختیاری تحت سیستم نيمه متحرک يا روسنایي درصد بالايی از پرورش گوسفند در سطح استان را پوشش می دهد. گوسفندان در فصل سرما يعني از آذر تا اردیبهشت در محل ايستگاه (روز ۱۳۵) و در فصل گرما بر روی مراعع (۱۱۰ روز) و پس چر غلات و کشتزار یونجه و شندر (۱۲۰ روز) نگهداري می شوند. در اين مطالعه فرض شده است که تا پایان شیرخوارگی حدود ۴۰ درصد از انرژي مورد نياز بره از طریق علوفه و مابقی از طریق شیر مادر تأمین گردد. برهاي ماده پس از شیرگيري (90 ± 5 روزگي) بر روی مراعع، پس چر گیاهان زراعي و کشتزار یونجه چرا داده شده و سپس به فروش می رسيدند. برهاي نر به طور دستي تغذيه شده و پس از انتخاب برهاي جايگزين برهاي مازاد در سن ۶ ماهگي فروخته می شدند. جيره مورد استفاده برها

گوشت قرمز چه از جنبه تامين پروتئين مورد نياز و امنيت غذائي جمعيت رو به رشد كشور و چه از جنبه سهم آن در ارزش افزوده بخش كشاورزی، جايگاه ويژه‌اي دارد. گوسفند نژاد لری بختیاری با جمعيتي بيش از ۱۶۳۲۰۰ رأس يکي از نژادهای درشت جنه كشور است که بيشتر در استان چهارمحال و بختياری و تحت سیستم‌های عشايری و روسنایي پرورش می‌يابد و ساليانه با توليد بيش از ۲۳ هزار تن گوشت قرمز نقش بسزايی در توليد پروتئين حيواني دارد (Anonymous, 2008). هدف از اصلاح نژاد، به دست آوردن نسل جديدي از حيوانات است که نسيت به نسل قبل در شرایط آينده، توليدی اقتصادي تر داشته باشند (Groen, 1989). در طراحی برنامه‌های اصلاحی، تعریف اهداف اصلاح نژاد در قدم اول قرار دارد (Brascamp, 1985). اهداف اصلاحی تابعی از مجموعه صفاتی هستند که مطابق با هدف توسعه‌ای و ويژگی‌های سیستم تولید، دارای يك اثر مستقيم بر درآمد و يا هزينه بود و همچنین در جمعيت دارای تنوع ژنتيكي باشند. عموماً يك هدف اصلاحی استاندارد جهاني و يا حتی ملي برای يك گونه خاص وجود ندارد، زيرا شرایط اقتصادي، اجتماعي و اکولوژيکي در مناطق مختلف، متفاوت هستند. هر توليد کننده اهداف اصلاحی متفاوتی بسته به سیستم تولید، شرایط بازار و شايستگي گله‌اش خواهد داشت. متنوع بودن اهداف اصلاحی بر اساس محیط‌های تولید محلی، بهبود ژنتيكي را به سمت سازگار شدن نژادها به محل خود سوق می‌دهد (Goddard, 1998; Groen, 2000). در تئوري شاخص انتخاب، ژنتيپ تجمعی (هدف اصلاحی) به صورت يك تابع خطی از صفاتي که بايستي بهبود يابند تعریف شده است و هر صفت در ارزش اقتصادي مربوط به خود ضرب می‌شود. ارزش اقتصادي هر صفت نيز به صورت تغيير در درآمد به ازاي يك واحد تغيير در صفت مورد نظر در حالی که ساير صفات ثابت باقی بمانند، تعریف می‌گردد (Hazel, 1943). اين ارزش‌های اقتصادي بازتابی از اهمیت نسبی صفات در سیاست‌گذاري اصلاح نژاد به شمار می‌روند (Gibson, 1987). در مطالعه‌ای با برآورد ضرایب اقتصادي نسبی صفات تولید مثل، رشد و برخی از صفات

میزان خوراک مصرفی برای تولید هر واحد گوشت و چربی لاشه استفاده شد.

در این مطالعه از یک مدل ثابت قطعی^۱ که فرض می‌کند تنوعی در میان حیوانات برای صفات مورد استفاده در محاسبه ضرایب اقتصادی وجود ندارد، استفاده شد. سود سالانه کل گله از اختلاف بین هزینه‌ها و درآمدهای سیستم استخراج گردید. در این مطالعه همه هزینه‌ها و قیمت‌ها به ریال بود. واحد تولیدی یک رأس میش و واحد زمان نیز یک سال (۸۶-۸۷) در نظر گرفته شد. نهاده‌ها برای سیستم تولیدی شامل غذای مصرفی، مدیریت و هزینه‌های ثابت بود و خروجی‌ها نیز درآمد حاصل از فروش میش‌ها و قوچ‌های حذفی، بره‌های نر و ماده مازاد، پشم میش‌ها و بره‌ها و کود تولیدی از کل گله بود. مقدار کود تولیدی با مقدار غذای مصرفی و قابلیت هضم در ارتباط است. لذا در محاسبات یک ارتباط خطی بین میزان غذای مصرفی و مقدار کود تولیدی در نظر گرفته شده است. به گونه‌ای که در طول مدتی که گوسفندان در جایگاه نگهداری می‌شوند و امکان جمع آوری کود وجود دارد، مقدار کود تولیدی تقریباً معادل نصف کل خوراک مصرفی در طول این دوره است (Kosgey et al., 2003).

میانگین پارامترهای تولیدی، مدیریتی و هزینه‌ها و قیمت‌های حاصل از گله مورد بررسی برای استفاده در تابع سود در جداول ۱ و ۲ نشان داده شده است. متوسط میزان آبستنی ۹۲٪، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش ۱/۱۶، میزان زنده مانی بره‌ها از تولد تا شیرگیری ۹۳، از شیرگیری تا شش ماهگی ۹۶، از شش تا دوازده ماهگی ۹۷ و از دوازده تا هجده ماهگی ۹۸ درصد بود. میزان مرگ و میر میش‌های بالغ برای همه گروه‌های سنی تقریباً به طور یکنواخت و معادل ۲ درصد در سال بود. میزان حذف سالانه میش‌ها به علت بیماری، کم شیری، ورم پستان، لنگش و ... ۱۰ درصد بود. کلیه میش‌ها بعد از سن ۷ سالگی حذف می‌شدند. همچنین میش‌هایی که آبستن نمی‌شدند، معمولاً حذف می‌شدند. به ازای هر ۲۵ رأس میش یک رأس قوچ نگهداری می‌شود و معمولاً قوچ‌های ۴ سال به بالا حذف می‌شوند.

طی این دوره بر اساس متوسط وزن و همچنین میانگین رشد روزانه بردهای نر و ماده تهیه و در محاسبه هزینه تغذیه روزانه به ازای هر کیلوگرم وزن بدن مورد استفاده قرار گرفته است.

در فصل سرما که مصادف با آبستنی و زایش میش‌ها و چند هفته اول دوره شیردهی آنها می‌باشد، تغذیه گوسفندان ایستگاه (به علت نا مساعد بودن وضعیت تغذیه از مرتع) با جیره‌های دستی انجام می‌گرفت. با توجه به این که در طول رکورددگیری از گله مورد بررسی، اندازه‌گیری انفرادی مصرف خوراک روزانه برای تمام گروه‌ها میسر نبود، براساس میانگین وزن میش‌ها، قوچ‌ها، بره‌ها و جایگزین‌ها، مقدار خوراک مصرفی روزانه و مواد مغذی مورد نیاز برای نگهداری، رشد و مرحله شیردهی از جداول تعیین احتیاجات مواد مغذی استخراج و برای گروه‌های مختلف جیره‌های غذائی متعادل شد و مطابق با متوسط قیمت سالانه مواد خوراکی، هزینه هر کیلوگرم جیره مصرفی روزانه به ازای هر کیلوگرم وزن بدن محاسبه شد. با توجه به متفاوت بودن ترکیب مواد خوراکی مورد استفاده با جداول استاندارد تعیین احتیاجات مواد مغذی یک نمونه از مواد خوراکی مورد استفاده به آزمایشگاه ارسال و بر اساس نتیجه آن جیره‌های پیشنهادی تهیه گردید. ترکیب مواد مغذی یونجه خشک، جو، تفاله خشک چغندر قند، کنجاله تخم پنبه، کاه گندم و سبوس گندم به ترتیب با ۹/۳۱، ۱۴/۸، ۱۰/۴۱، ۲۸/۴۷ و ۲/۱۱ درصد پروتئین خام بر حسب صد درصد ماده خشک بود. با توجه به اینکه در برآورده ضرایب اقتصادی بایستی مدیریت و تغذیه در سطح مطلوب باشد، هزینه جیره‌های متعادل شده در نظر گرفته شد. همچنین فرض شده که در طول مدتی که گله بر روی مرتع چرا می‌کند هزینه ای بابت آن پرداخت نمی‌شود، ولی وقتی که بر روی پس‌چر و کشتزار گیاهان علوفه‌ای خریداری شده چرا می‌کرددند هزینه مربوطه در نظر گرفته شد. با توجه به اینکه میزان خوراک مصرفی به ازای هر واحد تشکیل چربی لاشه ۱/۷ برابر میزان خوراک مصرفی هر واحد تشکیل گوشت بود (Talebi, 2009)، این ضریب در محاسبه هزینه

بدن محاسبه شد. ضرایب اقتصادی صفات در سه نوع گرایش شامل حداکثر کردن سود، بازده اقتصادی (درآمدها بر هزینه‌ها) و حداقل کردن هزینه (هزینه‌ها بر درآمدها) تعیین گردید. برای محاسبه ضرایب اقتصادی صفات، در حالی که سایر صفات در حد میانگین جامعه قرار داشتند، سطح صفت مورد نظر به اندازه یک واحد افزایش داده شد و با توجه به نوع گرایش اختلاف یا نسبت حاصل با حالت پایه به عنوان ضریب اقتصادی صفت مورد نظر با استفاده برنامه رایانه‌ای Exel (2003) استخراج شد.

برای مقایسه بین ضرایب اقتصادی صفات مختلف، ضرایب اقتصادی نسبی صفات محاسبه گردید. بدین منظور ضریب اقتصادی صفت تولید پشم به عنوان یک معیار، انتخاب شد و ضرایب اقتصادی نسبی صفات به وسیله تقسیم ضرایب اقتصادی مطلق هر یک از صفات بر مقدار ضریب اقتصادی وزن پشم محاسبه شد. به منظور آزمون حساسیت ضرایب نسبت به تغییر قیمت‌ها و هزینه‌ها به میزان ± 20 درصد تغییر در قیمت‌ها و هزینه‌ها اعمال و پایداری ضرایب اقتصادی مشخص گردید.

همچنین تلفات قوچ‌ها نیز حدود ۱ درصد در هر سال بود. میش‌ها و قوچ‌های حذفی و برده‌های مازاد معمولاً در زمان‌های متفاوت در طول سال یا به صورت زنده به فروش می‌رسند و یا به کشتارگاه ارسال شده و پس از کشتار بر اساس وزن لашه به فروش می‌رسند. کل سود سالانه گله گوسفند (TP) با استفاده از معادله زیر محاسبه شد.

$$TP = [N \times (R - C)]$$

که N ، تعداد میش‌های موجود در گله (اندازه گله)؛ R و C به ترتیب متوسط درآمد کل و متوسط هزینه‌های کل به ازای هر رأس میش بود. درآمد کل حاصل جمع چهار درآمد حاصل از فروش برده‌های مازاد، فروش میش‌ها و قوچ‌های حذفی، فروش پشم و فروش کود بود و هزینه‌های کل که حاصل جمع سه هزینه تقدیمه، هزینه مدیریت و هزینه‌های ثابت بود. هزینه‌های مدیریت برای هر دسته از حیوانات شامل سه بخش هزینه‌های بهداشتی، کارگری و نگهداری بود. با توجه به تفاوت‌های وزنی بین گروه‌های گوسفندان در گله در این مطالعه هزینه‌های کارگری به ازای هر کیلوگرم وزن

جدول ۱- میانگین پارامترهای تولیدی و مدیریتی برای استفاده در تابع سود

میانگین	عنوان	میانگین و انحراف معیار	عنوان	پارامترهای تولیدی	
				پارامترهای مدیریتی	وزن شیرگیری (کیلوگرم)
۹۱	متوسط سن از شیرگیری برده‌ها (روز)	$29/27 \pm 4/99$	وزن شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن شیرگیری (کیلوگرم)	وزن شش ماهگی (کیلوگرم)
۱۸	سن در اولین جفتگیری (ماه)	$40/42 \pm 7/57$	وزن یکسالگی برده‌های ماده (کیلوگرم)	وزن یکسالگی برده‌های ماده (کیلوگرم)	وزن یکسالگی برده‌های ماده (کیلوگرم)
۲۴	سن در اولین زایش (ماه)	$47/57 \pm 4/76$	وزن برده‌های ماده جایگزین (کیلوگرم)	وزن برده‌های ماده جایگزین (کیلوگرم)	وزن برده‌های ماده جایگزین (کیلوگرم)
۲۸	نرخ جایگزینی برده‌های ماده (درصد)	$50/37 \pm 4/27$	وزن یکسالگی برده‌های نر (کیلوگرم)	وزن یکسالگی برده‌های نر (کیلوگرم)	وزن یکسالگی برده‌های نر (کیلوگرم)
۱/۵	نرخ جایگزینی برده‌های نر (درصد)	$65/07 \pm 6/25$	وزن برده‌های نر جایگزین (کیلوگرم)	وزن برده‌های نر جایگزین (کیلوگرم)	وزن برده‌های نر جایگزین (کیلوگرم)
۴	نسبت قوچ به میش (درصد)	$90/97 \pm 7/98$	وزن میش‌ها (کیلوگرم)	وزن میش‌ها (کیلوگرم)	وزن میش‌ها (کیلوگرم)
۲۶	حذف میش‌ها در سال (درصد)	$57/23 \pm 7/20$	وزن قوچ‌ها (کیلوگرم)	وزن قوچ‌ها (کیلوگرم)	وزن قوچ‌ها (کیلوگرم)
۱/۵	حذف قوچ در هر سال (درصد)	$106/3 \pm 7/56$	وزن لشه در شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن لشه در شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن لشه در شش ماهگی (کیلوگرم)
>۷	سن میش‌ها در زمان حذف (سال)	$20/28 \pm 3/93$	وزن لشه بدون دنبه در شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن لشه بدون دنبه در شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن لشه بدون دنبه در شش ماهگی (کیلوگرم)
>۴	سن قوچ‌ها در زمان حذف (سال)	$17/79 \pm 3/33$	وزن دنبه در شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن دنبه در شش ماهگی (کیلوگرم)	وزن دنبه در شش ماهگی (کیلوگرم)
۲	میزان مرگ و میر میش (درصد)	$2/37 \pm 1/32$	بازده لشه (درصد)	بازده لشه (درصد)	بازده لشه (درصد)
۱	میزان مرگ و میر قوچ (درصد)	$49/47 \pm 3/94$	وزن پشم سالانه (کیلوگرم)	وزن پشم سالانه (کیلوگرم)	وزن پشم سالانه (کیلوگرم)
۷	میزان مرگ و میر برده‌ها تا شیرگیری (درصد)	$1/83 \pm 0/47$	وزن پشم سالانه میش‌ها (کیلوگرم)	وزن پشم سالانه میش‌ها (کیلوگرم)	وزن پشم سالانه میش‌ها (کیلوگرم)
۴	میزان مرگ و میر برده‌ها از سه تا شش ماهگی (درصد)	$1/77 \pm 0/39$	وزن پشم قوچ‌ها (کیلوگرم)	وزن پشم قوچ‌ها (کیلوگرم)	وزن پشم قوچ‌ها (کیلوگرم)
۴	میزان مرگ و میر برده‌ها از شش تا دوازده ماهگی (درصد)	$2/13 \pm 0/66$	وزن پشم برده‌ها (کیلوگرم)	وزن پشم برده‌ها (کیلوگرم)	وزن پشم برده‌ها (کیلوگرم)
۲	میزان مرگ و میر جایگزین‌ها (درصد)	$0/818 \pm 0/23$	گوشتش لخم لشه (کیلوگرم)	گوشتش ل الخم لشه (کیلوگرم)	گوشتش ل الخم لشه (کیلوگرم)
۱۰	نرخ حذف میش‌ها با خاطر بیماری و ... (درصد)	$10/08 \pm 1/87$	چربی لشه (کیلوگرم)	چربی لشه (کیلوگرم)	چربی لشه (کیلوگرم)
۸	نسبت میش‌های غیر بارور (درصد)	$6/23 \pm 1/20$			

جدول ۲- هزینه‌ها و قیمت‌ها برای استفاده در تابع سود

عنوان هزینه‌ها (ریال)	عنوان هزینه‌ها (ریال)	مقدار (ریال)	عنوان هزینه‌ها (ریال)	مقدار (ریال)
تغذیه دستی به ازای هر کیلوگرم وزن بدن میش در هر روز پس چر به ازای هر کیلوگرم وزن بدن میش در هر روز	وزن زنده بره (کیلوگرم)	۴۰/۷	وزن زنده میش (کیلوگرم)	۷/۳
کل تغذیه به ازای هر کیلوگرم وزن بدن میش در هر روز	وزن زنده قوچ (کیلوگرم)	۱۷/۴۴	دنبه (کیلوگرم)	۲۱۵
تغذیه به ازای هر کیلوگرم وزن شیرگیری بره در هر روز	دنبه بدون دنبه بره (کیلوگرم)	۱۳۲	لاشه بدون دنبه بره (کیلوگرم)	۶۴۹۴۹/۷
تغذیه به ازای هر کیلوگرم وزن شش ماهگی تا دوازده ماهگی بره در هر روز	گوشت بره (کیلوگرم)	۵۰/۵	گوشت بره (کیلوگرم)	۱۰۶۶۶۱/۳۵
تغذیه به ازای هر کیلوگرم وزن جایگزین ماده در هر روز	چربی (کیلوگرم)	۴۶	پشم میش (کیلوگرم)	۴۸
تغذیه به ازای هر کیلوگرم وزن جایگزین نر در هر روز	پشم بره (کیلوگرم)	۷/۳	پشم بره (کیلوگرم)	۷۵۰۰
هزینه پس چر به ازای هر کیلوگرم وزن جایگزین	کود (کیلوگرم)	۳۳	کود (کیلوگرم)	۲۰۰
تغذیه دستی به ازای هر کیلوگرم وزن بدن قوچ در هر روز		۷/۳		
تغذیه به ازای هر کیلوگرم وزن بدن قوچ در هر روز		۲۱		
مدیریت به ازای هر رأس میش در هر سال		۱۸۶۶۸۹/۲		
مدیریت به ازای هر رأس بره شش ماهه در سال		۳۷۸۲۴/۸۵		
مدیریت به ازای هر رأس بره دوازده ماهه در سال		۲۴۸۳۹/۶۸		
مدیریت به ازای هر رأس جایگزین ماده در سال		۲۳۲۹۸/۶۴		
مدیریت به ازای هر رأس جایگزین نر در سال		۱۹۴۲/۸۰		
مدیریت به ازای هر رأس قوچ در سال		۱۳۷۰۰/۴۶		
هزینه کارگری در ماه		۴۲۰.....		
هزینه ثابت به ازای هر رأس میش مولد در هر سال		۲۰.....		

صفات در گوسفند لری بختیاری تحت سیستم روستایی با استفاده از اطلاعات یک سال، درآمد مربوط به فروش بردهای مازاد، میش‌ها و قوچ‌های حذفی $95/۰۴$ درصد و درآمد پشم و کود تولیدی به ترتیب، $۳/۳۷$ و $۱/۵۹$ درصد از کل درآمد بوده است (Vatankhah, 2005). در گوسفند نژاد عربی نیز ستاندها شامل محصولات گوشت، پشم و کود بودند و بیشترین سهم درآمدها از درآمد حاصل از فروش گوشت بوده است (Haghdoost et al., 2008). در گوسفندان نژادهای گرمیسری نیز درآمد حاصل از فروش گوشت و کود را به ترتیب $۸۸/۰۹$ و $۱۱/۹۱$ درصد گزارش شده است (Kosgey et al., 2003). که با نتایج حاصل از این تحقیق چندان مطابقت ندارد. در بین نهاده‌ها، تغذیه با $۷۲/۲۸$ درصد و مدیریت درصد بیشترین سهم از هزینه‌ها را به خود اختصاص داده اند. همچنین سهم هزینه‌های ثابت با $۲۵/۹۴$ درصد بیشترین سهم از هزینه‌ها را به خود بدهی است، زیرا اکثر بهره‌برداران با استفاده از منابع محلی و ارزان قیمت در ساخت جایگاه‌های نگهداری

نتایج و بحث

نهاده‌ها و ستانده‌ها

هزینه‌ها و درآمدهای هر گروه از حیوانات به ازای هر رأس میش مولد و سود حاصل به ازای هر رأس میش در جدول ۳ نشان داده شده است. همان طوری که در جدول ۳ ملاحظه می‌شود به ازای هر رأس میش مولد $۰/۶۴$ رأس بره شش ماهه، $۰/۲۶$ رأس میش حذفی و $۰/۰۱۳۵$ رأس قوچ حذفی قابل فروش تولید می‌شود. به عبارتی دیگر تولیدات دام قابل فروش به ازای هر رأس میش مولد مجموعاً $۰/۹۱۳۵$ در هر سال بود. درآمد حاصل از فروش بردهای مازاد، میش‌ها و قوچ‌های حذفی $۹۴/۵۱$ درصد، برای پشم $۲/۶۳$ درصد و برای کود تولیدی نیز $۲/۸۶$ درصد از کل درآمد را به خود اختصاص دادند. عدم احتساب درآمد از فروش شیر بدین دلیل است که معمولاً شیر دوشیده شده از میش‌ها در گوسفندان پرورش یافته تحت سیستم روستایی و نیمه متحرک و روستایی بیشتر به مصرف خانوار می‌رسد و درآمدی از این طریق حاصل نمی‌شود. همانند نتایج این تحقیق، در مطالعه‌ای برای تعیین ضرایب اقتصادی

بوده و لذا سبب منفی شدن سود شده است. ضرایب اقتصادی نسبی برای صفات بردها شامل زنده مانی بردها تا شش ماهگی، میانگین وزن زنده بردها در سن شش ماهگی و وزن گوشت لخم لاشه دارای ضرایب اقتصادی نسبی مثبت بوده و با اضافه شدن هر یک واحد به شایستگی ژنتیکی این صفات، سود حاصله افزایش می یابد، در حالی که ضریب اقتصادی نسبی چربی لашه منفی بود و منفی شدن ضریب اقتصادی چربی لاشه به این دلیل است که با اضافه شدن یک واحد به صفت چربی لاشه تفاوت بین درآمد حاصله و هزینه‌های ایجاد شده منفی شده است، زیرا به ازای هر یک واحد تشکیل چربی بیش از ۱/۷ برابر یک واحد تشکیل پروتئین انرژی مورد نیاز بود و اینکه قیمت فروش یک واحد چربی کمتر از یک پنجم قیمت فروش یک واحد گوشت لخم می باشد. صفات تولید مثلی در روش بازدهی اقتصادی مانند روش حداکثر سود بیشترین ضرایب اقتصادی مطلق یا به عبارتی بیشترین بازده و حداقل هزینه را داشتند. پس از آن صفات زنده مانی و رشد بیشترین بازدهی و حداقل هزینه دارا بودند. بازدهی اقتصادی وزن گوشت لاشه بیش از پنج برابر وزن چربی لاشه بود.

Vatankhah (2005) ضرایب اقتصادی نسبی صفات میزان آبستنی، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، وزن میش، وزن پشم، زنده‌مانی بره تا شیرگیری، زنده‌مانی بره تا شش ماهگی، وزن زنده بره در شش ماهگی، بازده لاشه، وزن دنبه و وزن لاشه بدون دنبه در شش ماهگی را در گوسفندان نژاد لری‌بختیاری برای حالتی که چرا در مرتع هزینه ای در برداشته به ترتیب ۱۵/۷۱، ۳۰/۶۴، ۳۵/۶۴، ۱، ۴۳/۲۷، ۰/۵۹ و ۰/۸۷ نشان می‌دهد که توالی اهمیت ضرایب اقتصادی برای صفات تولید مثل، رشد و وزن پشم و وزن بلوغ در دو مطالعه مشابه است. تفاوت ترتیب موجود بین صفات میزان آبستنی و تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش به علت عدم تبدیل به واحد ضرایب اقتصادی مطلق در مطالعه Vatankhah (2005) است، که در مطالعه حاضر با تبدیل به یک واحد تغییر برای ضرایب اقتصادی صفات، ترتیب میزان ضرایب اقتصادی صفات میزان آبستنی و تعداد بره متولد شده در هر زایمان

گوسفند اقدام می‌نمایند. Vatankhah (2005) نیز بیشترین سهم از هزینه‌ها را در سیستم پرورش روستایی گوسفندان لری‌بختیاری مربوط به هزینه‌های غذیه و کارگر گزارش کرده است. Haghdoost et al. (2008) در گوسفند عربی تحت سیستم روستایی هزینه‌های متغیر را که شامل هزینه‌های غذیه‌ای و غیر غذیه‌ای می‌باشد، ۹۸/۵ درصد از کل هزینه‌ها، و در میان هزینه‌های متغیر، هزینه غذیه ۷۰/۷ درصد و سهم هزینه‌های ثابت از کل هزینه‌ها را ناجیز گزارش کرده‌اند، که با نتایج این تحقیق مطابقت دارد. Kosgey et al. (2003) در مطالعه بر روی گوسفندان نژادهای گرم‌سیری هزینه‌های غذیه، مدیریت و ثابت را به ترتیب ۵۶/۹۴، ۴/۸۲ و ۳۴/۵۱ درصد از کل هزینه‌ها گزارش کرده‌اند، که با نتایج حاصل از این پژوهش تا حدی تفاوت دارد. این اختلاف قابل ملاحظه در سهم هزینه غذیه را می‌توان به سیستم تولید و از جمله به ریز جثه بودن گوسفندان نژادهای گرم‌سیری در مقایسه با گوسفندان نژاد لری‌بختیاری و همچنین بالا بودن هزینه مدیریت در مناطق گرم‌سیری نسبت داد.

ضرایب اقتصادی و اهداف اصلاحی

میانگین، انحراف معیار و ضرایب اقتصادی مطلق و نسبی صفات مورد بررسی با توجه به نوع گرایش در جدول ۴ ارائه شده است. در سه نوع گرایش حداکثر سود، بازده اقتصادی و حداقل هزینه، میزان ضرایب اقتصادی نسبی صفات روند تقریباً یکسانی داشتند و میزان ضرایب اقتصادی نسبی صفات در روش حداکثر سود بالاتر از دو روش دیگر تعیین ضرایب اقتصادی بود و میزان ضرایب اقتصادی نسبی صفات در روش بازدهی اقتصادی نیز بیشتر از روش حداقل هزینه بود. برای صفات میش به ترتیب اهمیت میزان آبستنی، صفات تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش و میانگین وزن پشم دارای ضرایب اقتصادی نسبی مثبت و میانگین وزن پشم میش‌ها دارای ضریب اقتصادی منفی بود. منفی بودن ضریب اقتصادی وزن بدن میش نشان می‌دهد که با اضافه شدن یک واحد به میانگین وزن بدن میش‌ها، هزینه غذائی برای نگهداری میش‌ها بالاتر رفته، در حالی که درآمد حاصل از فروش میش‌ها حذفی به ازای یک واحد افزایش در وزن بدن میش‌ها کمتر از هزینه غذائی

کیلوگرم گوشت و چربی را به ترتیب ۵/۶۵ و ۴/۱۲-دلار نیوزیلند تعیین کردند. با استفاده از متوسط قیمت چند ساله ارزش اقتصادی هر کیلوگرم گوشت لخم از ۱/۲۷ تا ۳/۳۶ و برای هر کیلوگرم چربی را از ۰/۵۳- تا ۰/۶۶ دلار نیوزیلند گزارش شده است (Waldron et al., 1991). نتایج این گزارش‌ها همانند نتایج تحقیق حاضر، تفاوت چند برابر ارزش اقتصادی میزان گوشت لخم لاشه را نسبت به میزان چربی لاشه علاوه بر تفاوت علامت بین آنها را نشان می‌دهد.

اهداف اصلاحی در گوسفندان نژاد لری‌بختیاری پرورش یافته تحت سیستم نیمه متحرک و روستائی شامل صفات میزان آبستنی، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، زنده مانی برهها تا شش ماهگی، وزن شش ماهگی برهها، وزن پشم تولیدی، وزن میش، وزن گوشت لخم و چربی لاشه هستند. با توجه به اینکه اندازه‌گیری انفرادی میزان غذای مصرفی در کلیه گروهها مشکل و پر هزینه است و از طرفی میزان غذای مصرفی با وزن بلوغ در ارتباط می‌باشد (Bedier et al., 1992)، به جای صفت میزان غذای مصرفی، وزن بلوغ میش‌ها در نظر گرفته شده است. اهداف اصلاحی در گوسفندان نژاد لری‌بختیاری پرورش یافته تحت سیستم روستائی نیز شامل صفات میزان آبستنی، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، زنده مانی برهها تا شیر گیری و شش ماهگی، وزن شش ماهگی برهها، وزن پشم تولیدی، وزن میش، بازده لاشه، ترکیب لاشه و میزان غذای مصرفی گزارش شده است (Vatankhah, 2005). در آن مطالعه وزن‌های اقتصادی برای صفات مهم ترکیب لاشه از جمله وزن گوشت لخم و وزن چربی لاشه مشخص نشده بود. وزن گوشت لخم و وزن چربی لاشه مخصوص نشده بود. Kosgey et al. (2003) نیز اهداف اصلاحی برای گوسفندان گوشتی مناطق گرمسیری را در شرایط سنتی مورد بررسی قرار دادند و صفات تعداد بره متولد شده در هر زایش، فراوانی برهزائی، زنده‌مانی برهها قبل و بعد از شیرگیری تا سن ۱۲ ماهگی، زنده‌مانی میش، وزن زنده بره در سن ۱۲ ماهگی، وزن بلوغ میش، گوشت قابل مصرف، کود خشک فروخته شده به ازای هر رأس میش در هر سال و باقی‌مانده غذای مصرفی به صورت ماده خشک را به عنوان اهداف اصلاحی معروفی کردند. در مطالعه شاخص انتخاب چند صفتی برای بهبودی پایدار

میش تغییر کرد. ضریب اقتصادی نسبی وزن دنبه ۰/۸۴- بود ولی در مطالعه فوق الذکر میزان آن علیرغم پائین بودن مثبت گزارش شده است. که در اینجا با توجه به میانگین، درآمد و هزینه تشکیل هر واحد دنبه، با یک واحد تغییر تفاوت بین درآمد حاصله و هزینه های ایجاد شده برای صفت دنبه منفی شده است. Bagheri (2003) و Ahmadi Motaghi (2003) به ترتیب در بررسی برخی صفات مهم اقتصادی در گوسفند لری‌بختیاری و در گوسفند نژاد بلوجی، ضرایب اقتصادی نسبی متفاوتی با نتایج این مطالعه ارائه کرده‌اند که شاید مهمترین دلیل این تفاوت را بتوان به متفاوت بودن تابع سود نسبت داد. Gallivan (1996) در بررسی اهداف اصلاحی گوسفند در کانادا، گزارش کرد که صفات تولیدمثل (تعداد برههای متولد شده در هر زایمان و زنده‌مانی برهها)، در همه سیستم‌های تولیدی دارای بالاترین ضرایب اقتصادی نسبی، صفات میانگین رشد روزانه پس از شیرگیری، غذای مصرفی روزانه و وزن شیرگیری دارای اهمیت متوسط و صفات وزن پشم و اندازه بلوغ دارای ضرایب اقتصادی نسبی پائین بودند. Jones et al. (2004) ضرایب اقتصادی برای تغییرات در اوزان گوشت لخم و چربی لاشه در سن ثابت ۱۵۰ روزگی را برای نژادهای نر پایانی در انگلستان گزارش کرده‌اند. در گزارش آنها ضرایب اقتصادی وزن گوشت لخم و چربی لاشه برای ماده‌ها به ترتیب از ۱/۰۴ و ۱/۹۱ و ۰/۰۴- تا ۱/۸۱ و ۰/۰۴- و برای نرهای اخته شده به ترتیب ۱/۱۶ تا ۱/۹۳ و ۰/۶۹- تا ۲/۶۰ پوند به ازای هر کیلوگرم بوده است. Conington et al. (2001) ضرایب اقتصادی کلاس چربی، کلاس ترکیب لاشه و وزن لاشه در گوسفندان تپه ماهوری انگلستان در دو سیستم نیمه‌متراکم و متراکم را به ترتیب ۰/۹۰- ۷/۹۰ و ۲۰/۰- ۳۱/۳۲ و ۰/۶۹- ۱/۹۳ و ۰/۶۹- ۱/۱۶ به دست آورده‌اند. Clarke et al. (1991) ضرایب اقتصادی را برای میزان چربی و گوشت لخم لاشه گوسفندان در انگلستان تعیین نمودند، در این مطالعه وقتی که ارزش اقتصادی یک کیلو گرم چربی برابر ۱- قرار داده شد، ارزش اقتصادی نسبی یک کیلوگرم گوشت لخم برابر ۰/۹۲ تا ۱/۶۹ شده است. در مطالعه دیگری توسط Simm et al. (1987) با استفاده از متوسط قیمت بازار برای یک سال ارزش اقتصادی هر

لاشه، کلاس ترکیب لاشه و کلاس چربی لاشه، عنوان شده‌اند (Conington et al., 2001). نتایج این گزارش‌ها با نتایج این تحقیق در رابطه با اهمیت صفات و قرار گرفتن در اهداف اصلاحی مطابقت دارد.

در گوسفندان مناطق تپه ماهوری انگلستان، ده صفت وارد شده در اهداف اصلاحی وزن زنده بلوغ، طول عمر میش، تعداد بردهای پرورش یافته، تلفات بردها، مؤلفه مادری وزن شیرگیری، وزن پشم، وزن شیرگیری، وزن

جدول ۳- هزینه‌ها و درآمدها به تفکیک هر گروه از حیوانات و سود سالانه (ریال) به ازای هر رأس میش

عنوان	گروه حیوانات										نسبت حیوانات به هر میش
	درصد	کل	فوج حذفی	فوج حذفی	میش حذفی	میش مولد	نر جاگرین	ماده جاگرین	بره یک ساله	بره شش ماهه (فروشی)	
	به کل	۰/۰۱۳۵	۰/۰۴	۰/۲۶	۱	۰/۰۱۵	۰/۲۸	۰/۳۰۳۸	۰/۶۴	۰/۹۴۳۲	
نهاده‌ها											
۷۲/۲۸	۸۰۳۳۴۵/۱۶	-	۲۲۶۱۳/۹۷	-	۳۶۰۶۲۶/۲۶	۲۹۱۷/۹۵	۲۸۹۰۲/۵۱	۱۰۰۰۱۴/۳۲	-	۲۸۸۲۷۰/۱۶	تغذیه
۲۵/۹۴	۲۸۸۲۹۵/۶۰	-	۱۳۷۰۰/۴۶	-	۱۸۶۸۹/۲۰	۱۹۴۲/۸۰	۲۲۲۹۸/۶۴	۲۴۸۳۹/۶۸	-	۳۷۸۲۴/۸۵	مدیریت
۱/۷۸	۲۰۰۰	-	-	-	۲۰۰۰	-	-	-	-	-	هزینه ثابت
۱۰۰	۱۱۱۱۴۴۰/۷	-	۳۶۳۱۴/۴۳	-	۵۶۷۱۱۵/۴۶	۴۸۶۰/۷۵	۵۲۲۰۱/۱۵	۱۲۴۸۵۴	-	۳۲۶۰۹۵/۰۱	کل
ستانده‌ها											
۹۴/۵۱	۱۱۰۰۷۹۳/۴۲	۳۸۴۵۱/۸۳	-	۲۹۱۴۹۷/۰۷	-	-	-	-	۷۷۰۸۴۴/۵۲	-	وزن زنده
۲/۶۳	۳۰۶۶۱/۴۱	-	۸۸۵/۶۵	-	۱۸۳۹۹/۱۵	۲۸۴/۲۲	۵۳۰۰۵/۴۴	-	-	۵۷۸۶/۹۵	پشم
۲/۸۶	۳۳۲۵۸/۰۷	-	-	-	۳۳۲۵۸/۰۷	-	-	-	-	-	کود
۱۰۰	۱۱۶۴۷۱۲/۹	۳۸۴۵۱/۸۳	۸۸۵/۶۵	۲۹۱۴۹۷/۰۷	۵۱۶۵۷/۲۲	۲۸۴/۲۲	۵۳۰۰۵/۴۴	-	۷۷۰۸۴۴/۵۲	۵۷۸۶/۹۵	کل
۵۳۲۷۷/۱۷	۳۸۴۵۱/۸۳	-۳۵۴۲۸/۷۸	۲۹۱۴۹۷/۰۷	-۵۱۵۴۵۸/۲۴	-۴۵۷۶/۵۳	-۴۶۸۹۵/۷۱	-۱۲۴۸۵۴	-	۴۵۰۵۳۶/۴۶	سود	

جدول ۴- میانگین، انحراف معیار، ضریب اقتصادی مطلق و نسبی صفات

صفت	میانگین	معیار	انحراف	حداکثر سود				حداقل هزینه			
				ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	ضریب	ضریب
				اقتصادی	اقتصادی	اقتصادی	اقتصادی	اقتصادی	اقتصادی	اقتصادی	اقتصادی
نسبی	مطلق (ریال)	نسبی	مطلق (ریال)	نسبی*	مطلق (ریال)	نسبی*	مطلق (ریال)	نسبی*	مطلق (ریال)	نسبی*	میزان آبستنی
۵۶/۸۲	-۰/۵۵	۵۷/۶۹	۰/۱۶	۶۰/۵۲	۷۱۶۰۰۷/۷	۰/۲۷	۰/۹۲				
۴۴/۹۵	-۰/۴۴	۴۵/۷۰	۰/۴۹	۴۸/۰۰	۵۶۷۸۶۸/۲	۰/۳۷	۱/۱۶				
۵۳/۰۳	-۰/۵۱	۵۳/۸۷	۰/۵۷	۵۶/۵۵	۶۶۸۹۵۸/۲	۰/۳۰	۰/۸۹				
۰/۹۷	-۰/۰۱	۰/۹۸	۰/۰۱	۱/۰۱	۱۱۹۳۹/۰	۷/۵۷	۴/۰۴۲				
۲/۳۲	-۰/۰۲	۲/۳۳	۰/۲۰	۲/۴۰	۲۸۳۵۱/۰	۳/۳۳	۱۷/۷۹				
-۰/۹۳	۰/۰۱	-۰/۹۳	-۰/۰۱	-۰/۸۴	-۹۹۱۰/۰	۱/۳۲	۲/۳۷				
۴/۵۱	-۰/۰۵	۴/۵۵	۰/۰۵	۴/۶۱	۵۴۵۸۵/۴	۱/۱۸۷	۱۰/۰۸				
-۱/۰۱	۰/۰۱	-۱/۰۱	-۰/۰۱	-۰/۹۲	-۱۰۸۶۴/۸	۱/۲۰	۶/۲۳				
-۰/۰۸	۰/۰۰۱	-۰/۰۸	-۰/۰۰۱	-۰/۰۵	-۶۲۶/۸	۷/۲۰	۵/۷۲۳				
.	.	.	.	۴/۵۵	۵۳۸۱۰/۳	۰/۰۱	۰/۹۹				
۱	-۰/۰۱	۱	۰/۰۱	۱	۱۱۸۳۰/۰	۰/۴۷	۱/۸۳				

*: تقسیم ضرایب اقتصادی مطلق هر یک از صفات بر مقدار ضریب اقتصادی مطلق وزن پشم.

ضرایب اقتصادی همه صفات مورد بررسی نسبت به تغییر سطح هزینه تغذیه به اندازه ۲۰ درصد ۵/۰ تا ۱۲/۹ درصد بود. یعنی برای این صفات با کاهش هزینه تغذیه به اندازه ۲۰ درصد، ضرایب اقتصادی آنها حداقل ۱۲/۹ درصد افزایش نشان داده است. مقدار تغییر ضریب اقتصادی برای وزن بدن میش و وزن چربی لاشه کوچک

برآورد حساسیت ضرایب اقتصادی نسبی تغییرات ضرایب اقتصادی نسبی صفات در وضعیت‌های متفاوت تغذیه با تغییر قیمت نهاده‌ها و ستانده‌ها در جدول ۵ نشان داده شده است. همان‌گونه که در جدول ۵ ملاحظه می‌شود، به جز برای صفات وزن بدن میش، وزن دنبه و وزن چربی لاشه، دامنه تغییرات

صفات به گونه‌ای تغییر یافتند که با کاهش قیمت لاشه و گوشت لخم لашه به اندازه ۲۰ درصد قیمت پایه، ضرایب اقتصادی نسبی همه صفات بیشتر از ۲۰ درصد کاهش یافته و بر عکس با افزایش قیمت این صفات افزایش این ضرایب بیشتر از ۲۰ درصد، نسبت به حالت پایه بود. این تغییرات نشان می‌دهد که ضرایب اقتصادی نسبی صفات نسبت به تغییر قیمت لاشه و گوشت لاشه پایدار نبوده و تغییر می‌کند، زیرا با کاهش قیمت لاشه و گوشت لخم لاشه، افزایش هر واحد برای هر یک از صفات مبلغ کمتری به درآمد اضافه می‌نماید و با توجه به این که هزینه‌ها معادل حالت پایه بوده و تغییری در آن‌ها حاصل نمی‌شود، سود کمتری نیز حاصل خواهد شد. این امر باعث می‌شود که اهمیت هر صفت در سودآوری کاهش یابد و بر عکس با افزایش قیمت لاشه و گوشت لخم لاشه سود حاصل به ازای افزایش هر واحد برای هر یک از صفات بیشتر شده و اهمیت هر صفت در سودآوری بیشتر گردد.

قیمت گوشت، ضرایب اقتصادی نسبی صفات افزایش، و Kosgey et al. (2003) گزارش کردند که با افزایش

بوده و ضریب اقتصادی نسبی این صفت ناچیز ولی درصد تغییرات با افزایش و کاهش هزینه تغذیه بالا بود. این تغییرات اندک بیانگر این است که چنانچه هزینه تغذیه کاهش یابد، با افزایش یک واحد به هر یک از صفات، مقدار سود بیشتری به دست خواهد آمد و بر عکس. در نتیجه حساسیت ضرایب اقتصادی نسبی نسبت به تغییرات هزینه تغذیه برای اکثر صفات به استثنای وزن بدن میش و وزن چربی کم بود. تغییرات ضرایب اقتصادی نسبی صفات مورد بررسی، نسبت به تغییر هزینه مدیریت (کارگری، بهداشتی و نگهداری) به اندازه ۲۰ درصد افزایش یا کاهش بسیار ناچیز بود، به طوری که با کاهش یا افزایش هزینه مدیریت به اندازه ۲۰ درصد به ترتیب سبب افزایش و کاهش ضرایب اقتصادی نسبی صفات، حداقل به اندازه ۱/۷۰ درصد شد. در نتیجه حساسیت ضرایب اقتصادی نسبی صفات مورد بررسی نسبت به تغییر هزینه‌های مدیریتی نسبتاً کم، و این ضرایب پایدار بودند.

با ملاحظه جدول ۵ مشخص می‌شود که با تغییر قیمت لاشه و گوشت لخم لاشه ضرایب اقتصادی نسبی

جدول ۵- تغییرات ضرایب اقتصادی نسبی صفات با تغییر قیمت نهاده‌ها و ستانده‌ها در گوسفندان نژاد لری‌بختیاری

عنوان									
سطح قیمت (%)									
ستانده‌ها									
CTFW	CMW	FTW6	CWNFTP	BW6M	EBWT	SRL6	LS	CR	*صفات
-	-	-	-	+۰/۳۲(۳۱/۷)	+۰/۰۸(۱۶۰)	۱۹/۴۳(۳۴/۳)	۱۶/۵۰(۳۴/۴)	۲۰/۸۰(۳۴/۴)	+۲۰ لاشه
-	-	-	-	-۰/۲۲(-۳۱/۸)	-۰/۰۹(-۱۸۰)	-۱۹/۴۳(-۳۴/۴)	-۱۶/۴۹(-۳۴/۴)	-۲۰/۷۹(-۳۴/۴)	-۲۰
-	-	+	+۰/۷۰(۲۹/۲)	-	+۰/۰۸(۱۶۰)	۱۹/۰۰(۳۳/۶)	۱۶/۱۲(۳۳/۶)	۲۰/۳۴(۳۳/۶)	+۲۰ لاشه بدون
-	-	+	-۰/۷۱(-۲۹/۲)	-	-۰/۰۸(-۱۶۰)	-۱۸/۴۴(-۳۳/۶)	-۱۵/۶۵(-۳۲/۶)	-۱۹/۶۶(-۳۳/۶)	-۲۰ دنبه
-	-	+۰/۲۵(۱۷/۹)	.	-	+۰/۰۰(۰/۰)	۱/۰۶(۱/۹)	۰/۸۹(۱/۹)	۱/۱۳(۱/۸)	+۲۰ دنبه
-	-	-۰/۲۰(-۲۶/۲)	.	-	-۰/۰۱(۲۰)	-۰/۴۹(-۰/۹)	-۰/۴۱(-۰/۹)	-۰/۵۱(-۰/۹)	-۲۰
+	۱/۱۶(۲۵/۲)	-	-	-	+۰/۰۷(۱۴۰)	۱۷/۴۰(۳۰/۸)	۱۴/۷۸(۳۰/۸)	۱۸/۶۴(۳۰/۸)	+۲۰ گوشت
+	-۱/۱۵(-۲۵/۲)	-	-	-	-۰/۰۸(-۱۶۰)	-۱۷/۴۲(-۳۰/۸)	-۱۴/۷۸(-۳۰/۸)	-۱۸/۶۴(-۳۰/۸)	-۲۰
+۰/۲۲(۲۳/۹)	+	-	-	-	+۰/۰۱(۲۰)	۲/۰۱(۳/۶)	۱/۷۱(۳/۶)	۲/۱۶(۳/۶)	+۲۰ چربی
-۰/۲۲(-۲۳/۹)	+	-	-	-	-۰/۰۲(-۴۰)	-۲/۰۳(-۳/۶)	-۱/۷۱(-۳/۶)	-۲/۱۶(۳/۶)	-۲۰
نهاده‌ها									
-۰/۴۰(-۴۳/۵)	-۰/۲۳(-۵/۰)	-۰/۳۸(-۱۴۵)	-۰/۲۳(-۹/۶)	-۰/۱۲(-۱۱/۹)	-۰/۱۱(-۲۲۰)	-۷/۱۷(-۱۲/۹)	-۶/۱۷(-۱۲/۹)	-۷/۷۷(-۱۲/۸)	+۲۰ تغذیه
+۰/۴۰(۴۳/۵)	+۰/۲۴(۵/۲)	+۰/۳۹(۱۵۴)	+۰/۲۲(۹/۲)	+۰/۱۲(۱۱/۹)	+۰/۱۰(۱۰۰)	۷/۲۶(۱۲/۹)	۶/۱۷(۱۲/۹)	۷/۷۸(۱۲/۸)	-۲۰
+	۰/۰۰(۰/۰)	-	-	-	-	-۰/۹۶(-۱/۷)	-۰/۸۱(-۱/۷)	-۰/۱۰۲(-۱/۷)	+۲۰ مدیریت
+	۰/۰۰(۰/۰)	-	-	-	-	۰/۹۵(۱/۷)	۰/۸۱(۱/۷)	۱/۰۳(۱/۷)	-۲۰

*: CR، میزان آبستنی؛ LS، تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش؛ EBWT، میانگین وزن بدن میش؛ SRL6، نرخ زنده مانی تا شش ماهگی؛ BW6M، میانگین وزن زنده برهها در ۶ ماهگی؛ CWNFTP، میانگین وزن دنبه در شش ماهگی؛ FTW6، میانگین وزن دنبه در شش ماهگی؛ CMW، میانگین وزن گوشت لاشه در شش ماهگی؛ CTFW، میانگین وزن چربی لاشه در شش ماهگی.

- اعداد داخل پرانتز نشان دهنده درصد تغییر نسبت به ضرایب اقتصادی نسبی هر صفت می‌باشد.

همه صفات مورد بررسی به جز وزن چربی لашه به مقدار کمی تغییر کردند، ولی برای صفت وزن چربی لاشه تغییر ضرایب اقتصادی بسیار زیادتر بود. پایداری ضرایب اقتصادی نسبی صفات با تغییر چربی لاشه را می‌توان به پائین بودن اهمیت چربی لاشه در سودآوری نسبت داد. در نتیجه تعداد بره متولد شده در هر زایمان میش، میزان آبستنی و وزن بدن میش مهمترین صفات در اهداف اصلاحی میش و صفات زنده‌مانی بره تا شش ماهگی، وزن گوشت لخم و وزن چربی لاشه مهمترین صفات در اهداف اصلاحی بره بودند. تفاوت چند برابری میزان چربی لاشه علاوه بر تفاوت علامت بین آنها وجود دارد.

با کاهش قیمت گوشت، ضرایب اقتصادی نسبی صفات نیز کاهش یافته است. Vatankhah (2005) و Ahmadi Motaghi (2003) نیز نشان دادند که تأثیر افزایش یا کاهش قیمت لاشه بدون دنبه بر ضرایب اقتصادی بزرگ‌تر از تأثیر تغییر هزینه خوارک در گوسفندان نژاد لری‌بختیاری و بلوجی بوده است. در مطالعه تعیین ضرایب اقتصادی صفات در گوسفندان عربی نیز نوسانات قیمت گوشت بیشترین اثر را روی ارزش اقتصادی صفات داشته است (Haghdoost et al., 2008).

همانطور که ملاحظه می‌شود نتایج گزارش‌های مذکور با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد. با تغییر چربی لاشه به اندازه ۲۰ درصد، ضرایب اقتصادی نسبی

REFERENCES

1. Ahmadi Motaghi, A. (2003). *Estimation of economic weights for some economically important traits in Balochi sheep*. M. Sc. Thesis. Mazandaran University, Sari. (In Farsi).
2. Anonymous. (2008). *Review function and capabilities of agriculture province with look at organization performance in year 86*. Jahad-Agriculture organization Chaharmahal and Bakhtiari. Deputy Planning and Economic Affairs. Bureau of Statistics and Information Technology. (In Farsi).
3. Bagheri, M. (2003). *Estimation of economic weights for some economically important traits in Lori-Bakhtari sheep*. M. Sc. Thesis. Mazandaran University, Sari. (In Farsi).
4. Bedier, N. Z., Younis, A. Galal, E. S. E. & Mokhtar, M. (1992). Optimum ewe in desert Barki sheep. *Small Rumin. Res*, 7, 1-7.
5. Brascamp, E. W., Smith, C. & James, J. W. (1985). Derivation of economic weight from profit equations. *Anim Prod*, 40, 175-180.
6. Clarke, J. N., Waldron, D. F. & Rae, A. L. (1991). Selection objectives and criteria for terminal lamb sires. *Proce. Aust. Asso. Anim. Breed. Genet*, 9, 265-271.
7. Conington, J., Bishop, S. C., Grundy, B., Waterhouse, A. & Simm, G. (2001). Multi-trait selection indexes for sustainable UK hill sheep production. *Anim. Sci*, 73, 413-423.
8. Gallivan, C. (1996). *Breeding objectives and selection index for genetic improvement of Canadian sheep*. Ph. D. Thesis, University of Guelph, 174 pp.
9. Gibson, J. P. (1987). The option and prospects for genetically altering milk composition in dairy cattle. *Anim. Breed. Abstr*, 55, 231-243.
10. Goddard, M. E. (1998). Consensus and debate in the definition of breeding objectives. *J Dairy Sci*, 81(2), 6-18.
11. Groen, A. F. (1989). *Cattle breeding goals and production circumstances*. Ph. D. Thesis, Wageningen Agricultural University, Wageningen. Netherlands. 167pp.
12. Groen, A. F. (2000). Breeding goal defintion. In: Galal, S., J. Boyazoglu and K. Hammond, *Workshop on Developing Breeding Strategies for Lower Input Animal Production Environments*, Bella, Italy, 22-25 September, 1999, pp. 25-104.
13. Haghdoost, A., Shadparvar, A. A., Beigi Nasiri, M. T. & Fayazi, J. (2008). Estimates of economic values for traits of Arabic Sheep in village system. *Small Rumin. Res*, 80, 91-94.
14. Hazel, L. N. (1943). The genetic basis for constructing selection indexes. *Genetics*, 28, 476-490.
15. Jones, H. E., Amer, P. R., Lewis, R. M. & Emmans, G. C. (2004). Economic values for changes in carcass lean and fat weights at a fixed age for terminal sire breeds of sheep in the UK. *Livest. Prod. Sci*, 89, 1-17.
16. Kosgey, I. S., Van Arendonk, J. A. M. & Baker, R. L. (2003). Economic values for traits of meat sheep in medium to high production potential areas of the tropics. *Small Rumin. Res*, 50, 187-202.
17. Simm, G., Young, M. J. & Beatson, P. R. (1987). An economic selection index for lean meat production in New Zealand sheep. *Anim. Prod*, 45, 465-475.

18. Talebi, M. A. (2009). *Selection index to improve growth traits and carcass composition in Lori-Bakhtiari*. Ph. D. dissertation, University Collage of Agriculture and Natural Resources, Tehran University, Tehran. (In Farsi).
19. Talebi, M. A., Miraei Ashtiani, S. R., Moradi Shahrabak, M. & Nejati Javaremi, A. (2008). Relationship between growth and carcass traits in Lori-Bakhtiari. *Iranian J. Anim. Sci.*, 39(1), 29-37. (In Farsi).
20. Vatankhah, M. (2005). *Defining a proper breeding scheme for Lori-Bakhtiari sheep in village system*. Ph. D. dissertation, University Collage of Agriculture and Natural Resources, Tehran University, Tehran. (In Farsi).
21. Waldron, D. F., Clarke, J. N. & Rae, A. L. (1991). Analysis of lamb schedules and relative economic value for lean and. Proc. New Zealand. *Soc. Anim. Prod.*, 51, 405-409.