

## دانش و نگرش دامداران هدف طرح الگویی همزمان‌سازی فحلی در گوسفند درباره

### این فناوری در استان‌های مرکزی و فارس

مهدی خدابی مطلق<sup>\*</sup>، ناصر زمانی میاندشتی<sup>۱</sup>، امیرحسین خلت‌آبادی فراهانی<sup>۲</sup> و محمد یحیایی<sup>۳</sup>

۱. استادیاران، گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه ارakk

۲. استادیار، گروه علوم ترویج و آموزش کشاورزی دانشکده کشاورزی دانشگاه شیراز

۳. دانشجوی دکتری، گروه علوم دامی دانشگاه تهران

(تاریخ دریافت، ۱۳۹۰/۱۱/۱۵ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۶/۲۶)

### چکیده

افزایش بازده تولیدمثلی از عوامل اساسی افزایش بازده اقتصادی و بقای دامداران متوسط و خردپا است. تحقق این مهم مستلزم تحقیقات مشارکتی و برنامه‌های ترویجی با همکاری دامداران است. در تحقیق توصیفی-همبستگی حاضر، وضعیت همه دامداران هدف طرح همزمان‌سازی فحلی (دام سبک) در استان‌های مرکزی (۱۱ نفر) و فارس (۱۲ نفر) از نظر دانش و نگرش درباره این فناوری مطالعه شد. برای جمع‌آوری داده‌های مورد نیاز از ابزار پرسشنامه و نیز مصاحبه عمیق استفاده شد. یافته‌های تحقیق نشان داد که دانش فنی دامداران هدف طرح درباره همزمان‌سازی فحلی در حد متوسط قرار داشت. همچنین نگرش عاطفی، کاربردی و معرفتی مشارکت‌کنندگان درباره فناوری همزمان‌سازی فحلی در سطح مطلوبی بود و پایین‌ترین مطلوبیت، مربوط به دانش کاربردی پاسخگویان بود. وجود مسائلی مانند رعایت‌نکردن برخی نکات از سوی دامداران (مانند تعداد ناکافی قوچ در زمان جفت‌گیری، تغذیه ناقص در زمان فحلی)، برگزارنشدن دوره آموزشی از سوی مجریان، نبود شاخص مناسب در انتخاب دامدار و مکمل نبودن برنامه‌های آموزشی با اجرایی در برنامه طرح مانع گسترش مطلوب این فناوری در بین دامداران شد.

### واژه‌های کلیدی: دامدار، دانش، نگرش، همزمان‌سازی فحلی.

آمریکای لاتین کاهش یافته، اما در صحرای جنوب آفریقا افزایش یافته است. بنابراین افزایش عملکرد واحدهای تولیدی کشاورزی از اهمیت زیادی برخوردار است. بررسی‌ها نشان داده است که کاهش هزینه‌های اقتصادی و بیولوژیک در تولید گوشت در اثر افزایش میزان تولیدمثل در مقایسه با سرعت رشد بیشتر یا کاهش چربی بدن به مراتب بیشتر است و این به معنای افزایش تعداد و وزن بردهای پرورش داده شده به ازای میش‌های نگهداری شده است که به واسطه افزایش فراوانی باروری، تعداد بره در هر زایمان و در کل میزان گوشت تولیدی افزایش می‌یابد (Vatankhah, 1995).

### مقدمه

افزایش جمعیت و توزیع نامتعادل غذا از بزرگ‌ترین مشکلات دنیای امروز به شمار می‌رود. سوءتغذیه یکی از مسائل مهم کشورهای پرجمعیت توسعه‌نیافته و در حال توسعه است که تأثیرات زیان‌باری بر سلامت افراد دارد و افراد تحت تأثیر را در تمام طول عمر دچار مشکل می‌کند. بر اساس گزارش اخیر FAO (2012) درباره میزان نالمنی غذایی در جهان، از هر هشت نفر یک نفر گرسنه است و به طور کلی آمار گرسنه‌گان جهان ۸۷۰ میلیون نفر می‌باشد. طبق این گزارش، در بیست سال گذشته، تعداد افراد گرسنه در کشورهای آسیایی و

طرح جامع بهبود و توسعه تحقیقات دام و طیور و طرح توسعه و افزایش تولید گوشت قرمز و سایر تولیدات دامی به صورت مستقیم و غیرمستقیم ضرورت به کارگیری تکنیک همزمان‌سازی فحلی و تلقیح مصنوعی برای اجرای هرچه بهتر برنامه توسعه کشور در بخش دامپروری مشاهده می‌شود. طرح همزمان‌سازی فحلی در همه استان‌های کشور اجرا شده است و طبق برنامه، ۳۵ هزار و ۶۳۹ رأس دام سبک در کشور تحت پوشش این طرح قرار گرفته‌اند. سهم هر استان در این طرح مشخص شده است که به ترتیب در استان مرکزی و فارس هدف برنامه حدود ۱۹۰۰ و ۲۲۰۰ رأس دام سبک است (Statistical Center of Iran, 2002). همزمان‌کردن فحلی، روشنی است که با به کارگیری آن، گروهی از ماده‌هایی که در گامه‌های گوناگون چرخه تخمدان هستند، در فاصله زمانی کوتاهی از یکدیگر (تقریباً هماهنگ) تخمکریزی می‌کنند (فحل می‌شوند). در واقع همزمان‌کردن فحلی نوعی شیوه مدیریت تولیدمثل است که با کمک هورمون‌های تولیدمثلی، تخمدان دام و به دنبال آن زمان زایش را تحت کنترل گیرند. از طرف دیگر با همزمان‌سازی میشها دوقلوزایی افزایش می‌یابد و باعث افزایش بازده اقتصادی گله می‌شود. برای اجرای این تکنیک اسفنج و سیدر را به مدت ۱۲-۱۳ روز در واژن میش قرار می‌دهند و دو روز بعد از برداشتن آن، دامها فحل می‌شوند.

در این قسمت به برخی یافته‌های تحقیقات مرتبط با دانش و نگرش دامداران و عوامل مؤثر بر آن اشاره می‌شود. نتایج پژوهش Yamchi (2004) نشان داد که با افزایش دانش فنی می‌توان نگرش بهره‌برداران را ارتقا داد. همچنین با افزایش سن و سابقه کار، نیاز آموزشی دامدار افزایش و با افزایش میزان تحصیلات و دانش فنی، نیاز آموزشی کاهش می‌یابد. بنابراین، پذیرش نوآوری‌ها و تغییر نگرش دامداران مبتنی بر سطح دانش آنان است. در مطالعه Jannat *et al.* (2008) که به منظور بررسی دانش فنی گاوداران درباره بهبود کیفیت شیر در شهرستان گلپایگان صورت گرفت، مشاهده شد که ارتباط معناداری بین ویژگی‌های فردی (سن، جنسیت، سطح تحصیلات و سابقه دامپروری) و دانش فردی وجود دارد. همچنین بین مقدار مطالعه

فناوری همزمان‌سازی سالیان درازی است که به منظور افزایش عملکرد تولیدمثل در گلهای کشورهای پیشرفته در سطوح تجاری در حال اجراست و تأثیر بسزایی در تولید دامها به خصوص در ابعاد تولیدمثلی داشته است.

به منظور افزایش ضریب برهگیری در برنامه توسعه کشور در بخش دامپروری بر ضرورت به کارگیری تکنیک همزمان‌سازی فحلی و تلقیح مصنوعی تأکید شده و فعالیت‌های مناسبی هم در این زمینه در تمامی استان‌های کشور صورت پذیرفته است. با وجود این هنوز درباره سطح دانش و نیز جهت و شدت نگرش دامداران هدف به این فناوری در راستاهایی که طرح همزمان‌سازی فحلی گوسفند به صورت الگویی با یارانه‌های دولتی اجرا شده، شناخت کافی وجود ندارد و از آنجا که هر گونه تغییر در رفتار دامداران برای استفاده از این فناوری نیازمند شناخت ابعاد معرفتی، عاطفی و رفتاری نگرش گوسفندداران درباره این فناوری است، تحقیقی برای بررسی دانش و نگرش دامداران هدف درباره فناوری همزمان‌سازی فحلی گوسفند در راستاهایی که طرح الگویی مربوطه اجرا شده و تعیین عوامل همبسته با دانش و نگرش دامداران ضرورت دارد. نتایج این تحقیق می‌تواند اطلاعات خوبی برای مجریان و سیاستگذاران طرح فراهم آورد تا قوت‌ها و ضعف‌های روش‌های اجرایی خود را شناسایی کنند و در طرح‌های آتی مورد توجه قرار دهند. همچنین سایر محققان می‌توانند از ابزار و نتایج این تحقیق برای تحقیق‌های مشابه در سایر استان‌های کشور بهره گیرند.

بنابراین هدف تحقیق حاضر بررسی سطح دانش و نگرش دامداران ساکن رستاهای هدف طرح الگویی همزمان‌سازی فحلی در گوسفند درباره این فناوری و شناسایی عوامل همبسته و تأثیرگذار بر دانش و نگرش دامداران در استان‌های مرکزی و فارس است.

در بند و ماده ۱۸ قانون برنامه چهارم توسعه کشور درباره سهم سرانه پروتئین حیوانی کشور چنین آمده است: افزایش تولید مواد پروتئینی دام و آبزیان در راستای اصلاح ساختار تغذیه بهنحوی که سرانه سهم پروتئین حیوانی در الگوی تغذیه به ۲۹ گرم افزایش یابد. در طرح‌های حفظ، حراست و اصلاح نژاد دام و طیور،

دسترسی به منابع اطلاعات در افزایش یادگیری و به کارگیری فناوری‌ها بسیار مؤثر است و موجب افزایش تولید و بهره‌وری می‌شود. تحقیق Abate (1996) نشان داد که سطح دانش و اطلاعات بهره‌برداران در پذیرش فناوری‌های جدید نقش اساسی ایفا می‌کند. بر اساس تحقیقات Singh & Laharia (1992) مواعن بسیاری بر سر راه انتقال فناوری‌ها در کشورهای در حال توسعه وجود دارد. این موارد مربوط به فناوری، ویژگی‌های اجتماعی و روان‌شناسی کشاورزان، فضای فرهنگی، مواعن سازمانی و تجارب گذشته در ارتباط با پذیرش فناوری کشاورزی و دامپروری است. همچنین ایشان به این نتیجه دست یافتند که مواردی مانند سن، آموزش، طبقه اجتماعی، درآمد، وضعیت اجتماعی-اقتصادی، تمایل به نوآوری، نگرش دامداران به پژوهش علمی، مدیریت محوری و تماس‌های ترویجی در انتقال فناوری نقش عمده دارد.

## مواد و روش‌ها

تحقیق حاضر از نوع توصیفی-همبستگی و از لحاظ هدف، کاربردی است. جامعه مورد مطالعه، گله‌داران تحت پوشش طرح همزمان‌سازی فحلی در استان‌های مرکزی (۱۱ نفر) و فارس (۱۲ نفر) بودند (جامعه مورد مطالعه=۲۳ نفر) که به منظور تکمیل پرسشنامه‌ها، با همه دامداران مصاحبه شد (سرشماری). با توجه به پراکندگی افراد تحت پوشش این طرح در استان‌های مختلف و محدودیت‌های زمانی و مالی برای دسترسی به گروه هدف، فقط دامداران این دو استان مورد مطالعه قرار گرفتند. در این مطالعه تعیین یافته‌ها مدنظر نبوده است و مؤلفان تلاش کردند با انجام این تحقیق و انتشار یافته‌های آن برای ارزیابی چنین طرح‌هایی گامی برداشته باشند. در تحقیق حاضر بر مقایسه دو استان مرکزی و فارس تأکید نبوده است و برای افزایش تعداد افراد مورد مطالعه، دامداران هدف طرح در این دو استان مطالعه شدند. برای جمع‌آوری داده‌های مربوط به دانش و نگرش پاسخگویان از پرسشنامه استفاده شد. روایی پرسشنامه توسط پانلی از متخصصان رشته‌های ترویج و آموزش کشاورزی و علوم دامی و نیز برگزارکنندگان طرح تأیید شد. تعدادی از سؤال‌های مربوط به سنجش دانش و نیز گویه‌های مربوط به سنجش نگرش به

نشریه‌های ترویجی و مشارکت در کلاس‌های آموزشی با دانش فنی گاوداران ارتباط معناداری وجود داشت. همچنین نتایج این تحقیق نشان داد که افراد آموزش‌دیده و عضو اتحادیه به برنامه‌های اجرایی نگرش مثبت‌تری داشتند. یافته‌های Zarifian & Azizi (2010) بیانگر این بود که ۴۴ درصد مدیران واحدهای دامپروری تبریز نگرش مثبتی به طرح تجمیع دامداری‌ها داشتند و مهم‌ترین عوامل تعیین‌کننده نگرش آن‌ها عبارت بودند از: مقدار آشنازی با طرح، فاصله محل سکونت تا محل طرح و میزان مشارکت اعضای خانواده در فعالیت‌های دامداری. مطالعه Rezvanfar & Mokhtarnia (2003) نشان داد که آگاهی دامداران مرتبط با مراکز خدماتی و سازمان جهاد کشاورزی به‌طور مغناطاری بیشتر از دیگران بود. تحقیقات Zavar & Farjadnia (1997) نشان داد که شرکت در دوره‌های آموزشی پژوهش گوسفندداران سنتی در آذربایجان غربی شده است، به طوری که شاخص‌های تولید آن‌ها در یک سال بعد از آموزش در مقایسه با قبیل از آن بهبود یافته است. Asadolahpour (2006) در مطالعه موردی ارزیابی دوره‌های آموزشی دامداران نتیجه‌گیری کرد که با افزایش سطح سواد، علاقه‌مندی به دوره‌های آموزشی مرتبط با حرفة دامداران افزایش می‌باید. همچنین دامدارانی که تعداد دامشان بیشتر بود، به مشارکت در دوره‌های آموزشی علاقه بیشتری داشتند. نتایج مطالعات متعدد نشان می‌دهد که برای افزایش توان دانشی و مهارتی بهره‌برداران، برگزاری دوره‌های آموزشی مرتبط Babmorad, 2000; Haji (2002) بسیار ضروری است (Mirrahimi, 2002). برای مثال، یافته‌های Joori (2002) نشان داد که دامداران بهره‌بردار از مراتع بیلاقی جواهرده رامسر درباره مراتع و مرتع داری سواد و آگاهی کمی دارند (بی‌سوادی بیشتر از ۶۵ درصد) و نیاز به آموزش‌های ترویجی در میان آن‌ها بهشدت احساس می‌شود. در تحقیق Haji Mirrahimi (2002)، بین سطح سواد دامداران و دانش آن‌ها همبستگی مثبت مشاهده شد، یعنی با افزایش سواد دامداران دانش آن‌ها افزایش یافته و حضورشان در کلاس‌های آموزشی بیشتر شده است. نتایج Sindhu (1980) نشان داد که ارتباطات و

سطح استان‌های مورد بررسی، استفاده از روش‌های آماری استنباطی و تعمیم نتایج را با محدودیت‌هایی رویه رو ساخت، اما باعث شد که محققان اطلاعات کامل‌تری درباره هر کدام از دامداران و کل طرح کسب کنند.

همچنین برای بررسی عوامل مؤثر بر اثربخشی طرح (ارتقاء دانش و نگرش دامداران و تغییر رفتار ایشان) با پنج نفر از کارشناسان و پیمانکاران مجری طرح مصاحبه شد. برای تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه از کدگذاری و طبقه‌بندی استفاده شد تا مقوله‌های اساسی تأثیرگذار بر طرح‌ها شناسایی شوند. از نتایج این مصاحبه‌ها برای بحث عمیق‌تر درباره یافته‌های بخش کمی و ارائه پیشنهادهای کاربردی‌تر استفاده شد.

## نتایج

**ویژگی‌های پاسخگویان و واحدهای دامی آن‌ها**

میانگین سن پاسخگویان حدود ۴۵ سال بود. بیشتر دامدارانی که در این پژوهه همکاری داشتند، در گروه سنی میانسال قرار داشتند. تمامی پاسخگویان مرد بودند. محل اصلی کسب درآمد بیش از نیمی از پاسخگویان (۱۲ نفر) کشاورزی و دامداری و محل اصلی کسب درآمد بقیه آن‌ها (۱۱ نفر) دامداری بود. تقریباً ۵۰ درصد افراد هدف این پژوهه به صورت حرفة‌ای و تخصصی دامداری می‌کردند و بقیه علاوه بر دامداری به کشاورزی هم مشغول بودند و کشاورزی شغل دوم آنان محسوب می‌شد. سه نفر از پاسخگویان بی‌سواد بودند و از میان بقیه دامداران، هفت نفر تحصیلات ابتدایی، پنج نفر راهنمایی، پنج نفر دیپلم، یک نفر فوق دیپلم و دو نفر لیسانس داشتند. سطح تحصیلات دامدارانی که در استان فارس برای مشارکت در طرح انتخاب شده بودند، در مقایسه با استان مرکزی بالاتر بود. میانگین سابقه دامداری پاسخگویان حدود ۲۶ سال بود. سه نفر از پاسخگویان با هیچ کدام از تشکلهای محلی همکاری نداشتند. از میان کسانی که با تشکلهای محلی همکاری داشتند، پنج نفر فقط با شورای اسلامی روستا، دو نفر فقط با تعاونی تولید، هفت نفر فقط با پایگاه بسیج، ۱۴ نفر با تعاونی تولید و هیئت‌های مذهبی همکاری داشتند و یک نفر با شورای اسلامی روستا، تعاونی تولید، تعاونی مصرف روستایی، پایگاه بسیج و هیئت‌های مذهبی همکاری داشت. تمامی پاسخگویان کارشناسان اداره جهاد کشاورزی

پیشنهاد اعضای پانل حذف یا به منظور تسهیل درک آن‌ها توسط دامداران اصلاح شد. کمترین ضریب آلفای کرونباخ برای مقیاس‌های مختلف پرسشنامه ۰/۷۳ بود. که بیانگر اعتبار قابل قبول ابزار جمع‌آوری داده‌های است. نگرش دامداران به همزمان‌سازی فحلى در سه حیطه نگرش معرفتی (یازده گویه)، نگرش عاطفی (پنج گویه) و نگرش کاربردی (چهار گویه)، با استفاده از طیف لیکرت پنج قسمتی (کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵) سنجش شد. همچنین برای سنجش دانش چندگزینه‌ای درباره همزمان‌سازی فحلى از یازده سؤال چندگزینه‌ای استفاده شد. سوالات طراحی شده برای سنجش دانش فنی دامدار به دو قسمت تفکیک شدند. بخش اول شامل سؤالاتی بود که از طریق مشاهده و عمل کردن توسط دامدار قابل آموختن بود، مانند ۱. زمان خروج سیدر یا اسفنج از بدن دام که پیمانکار در روز مشخصی ۱۲ تا ۱۳ روز پس از سیدرگذاری) با اطلاع قبلی برای خروج سیدر به دامداری مراجعه می‌کرد؛ ۲. زمان قوچاندازی یا تلچیح مصنوعی که معمولاً حدود دو روز پس از برداشت سیدر یا اسفنج، قوچاندازی با همامنگی پیمانکار و دامدار در موعد مشخصی انجام می‌گرفت؛ ۳. محل قراردادن اسفنج یا سیدر (که در واژن دام است) که طی طرح در حضور دامدار انجام می‌شد و دامدار با مشاهده متوجه آن می‌شد؛ ۴) فصل مناسب جفت‌گیری میش‌ها در منطقه که طی طرح دامدار به صورت عملی آن را می‌آموزد. بخش دوم سوالات مربوط به دانش فنی، شامل مباحث مرتبط با سازوکار اثر سیدر و غلظت و دُز آن، همچنین ماده مؤثره سیدر یا اسفنج بود که آگاهی از این مباحث مستلزم حضور فعال در دوره‌های آموزشی تخصصی است. به منظور تحلیل داده‌های پرسشنامه از نرم‌افزار SPSS و برای توصیف یافته‌ها از آماره‌های میانگین و انحراف معیار استفاده شد. برای رتبه‌بندی گویه‌های سنجش متغیرهای مختلف از ضریب تغییرات استفاده شد. از ضریب همبستگی اسپیرمن برای بررسی ارتباط بین متغیرهای تحقیق استفاده شد. همچنین در مشاهده‌های محققان از گله‌های دامداران، داده‌های مناسبی از نحوه اجرای طرح و مشکلات مرتبط با آن برای تحلیل یافته‌های تحقیق به دست آمد. اگرچه کمبودن تعداد دامداران هدف طرح و پراکندگی آن‌ها در

سنجدیده شد. یافته‌های تحقیق نشان داد که گویه «تغذیه مطلوب از مهم‌ترین عوامل مؤثر در موفقیت همزمان‌سازی و افزایش برده‌ی است.» بالاترین رتبه را به خود اختصاص داد. همچنین گویه «زایش همزمان میش‌ها، دامدار را به زحمت و دشواری می‌اندازد» در پایین‌ترین رتبه قرار گرفت. میانگین کل نگرش معرفتی پاسخگویان  $4/13$  به دست آمد که بیانگر این است که دامداران به همزمان‌سازی فحلی نگرش معرفتی مطلوبی داشتند و دانش ایشان درباره مزیت‌های این فناوری در حد خوب بود (جدول ۲).

### نگرش عاطفی

بر اساس یافته‌های تحقیق، میانگین کل نگرش عاطفی پاسخگویان به همزمان‌سازی فحلی  $4/13$  بود. به عبارت دیگر، دامداران مشارکت‌کرده در این تحقیق نگرش عاطفی نسبتاً مطلوبی به این فناوری داشتند. گویه «تمایل دارم در ارتباط با همزمان‌سازی آموزش ببینم» با میانگین  $4/73$  در بالاترین رتبه قرار داشت و این بیانگر ناآشنایی با مباحث فنی همزمان‌سازی فحلی است. گویه «پیگیری‌های من برای افزایش برده‌زایی در گله نتیجه دلخواهم را نداشته است» با میانگین  $2/95$  در پایین‌ترین رتبه قرار گرفت که می‌تواند به علت پایین‌بودن دانش فنی دامدار یا احتمالاً رعایت‌نکردن برخی شروط توصیه‌شده توسط پیمانکار یا سازمان جهاد کشاورزی از سوی دامدار باشد (جدول ۳).

را مرجع اصلی کسب اطلاعات درباره همزمان‌سازی فحلی گوسفند معرفی کردند.

نسبت قوچ به میش در دامداری‌های پاسخگویان از ۱ به ۵ تا ۱ به ۵۰ متغیر بود که به طور متوسط به ازای ۵۰ هر قوچ  $22$  میش در نظر گرفته شده بود. بیش از  $50$  درصد دامهای دامداران طرح در استان مرکزی از نژاد فراهانی بود که نژاد غالب استان مرکزی است. دامهای بیشتر دامداران استان فارس ( $66/66$  درصد) از نژاد کبوده شیراز بود که نژاد غالب این استان است.

### دانش فنی دامداران درباره همزمان‌سازی فحلی

سطح دانش پاسخگویان درباره همزمان‌سازی فحلی با استفاده از یازده سؤال مورد سنجش قرار گرفت (جدول ۱). میانگین نمره دانش دامداران  $6/04$  از  $11$  (انحراف معیار= $2/72$ ) بود که بیانگر دانش متوسط پاسخگویان درباره موضوع است. میانگین نمره دانش دامداران استان فارس ( $8/18$ ) بیشتر از میانگین نمره دانش دامداران استان مرکزی ( $3/90$ ) بود. بیشتر پاسخگویان ( $20$  نفر) می‌دانستند که سیدر چند روز باید در بدن دام باقی بماند. از طرف دیگر بیشتر پاسخگویان ( $20$  نفر) نمی‌دانستند که سیدر با چه روشی سبب افزایش برده‌زایی می‌شود.

### نگرش پاسخگویان درباره همزمان‌سازی فحلی

#### نگرش معرفتی

نگرش معرفتی دامداران با استفاده از یازده گویه

جدول ۱. سؤال‌های سنجش دانش و تعداد پاسخ‌های صحیح و غلط

سؤال	مرکزی (n=11)						فارس (n=12)						کل (n=23)						
	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	
سیدر چند روز باید در بدن دام باقی ماند؟	۳	۲۰	.	۱۲	۳	۸													
نام ماده‌ای که از سیدر آزاد می‌شود، چیست؟	۱۴	۹	۴	۸	۱۰	۱													
چند روز پس از سیدربرداری قوچ‌اندازی یا تلقیح انجام می‌شود؟	۷	۱۶	۱	۱۱	۶	۵													
سیدر با چه روشی سبب افزایش برده‌زایی می‌شود؟	۲۰	۳	۱۰	۲	۱۰	۱													
همزمان‌سازی به چه منظوری انجام می‌شود؟	۴	۱۹	.	۱۲	۴	۷													
فصل جفت‌گیری در منطقه چه ایامی است؟	۵	۱۸	۱	۱۱	۴	۷													
همزمان‌سازی با کدامیک از روش‌های زیر انجام می‌شود؟	۱۵	۸	۴	۸	۱۱	.													
روش اسفنج‌گذاری به چه شکلی انجام می‌شود؟	۱۵	۸	۸	۴	۷	۴													
همزمان‌سازی سبب کدامیک از موارد زیر می‌شود؟	۸	۱۵	۱	۱۱	۷	۴													
همزمان‌سازی چه فرصت‌هایی برای دامدار فراهم می‌کند؟	۶	۱۷	۱	۱۱	۵	۶													
از اسفنج در کدامیک از موارد زیر نباید استفاده کرد؟	۱۵	۸	۵	۷	۱۰	۱													

\* میانگین نمره دانش =  $4/90$ ؛ انحراف معیار =  $2/95$ ؛ حداقل = ۱؛ حداکثر = ۷

\*\* میانگین نمره دانش =  $1/18$ ؛ انحراف معیار =  $2/43$ ؛ حداقل = ۶؛ حداکثر = ۱۱

\*\*\* میانگین نمره دانش =  $4/04$ ؛ انحراف معیار =  $2/72$ ؛ حداقل = ۱؛ حداکثر = ۱۱

جدول ۲. نگرش معرفتی دامداران به همزمان‌سازی فحلی (n=23)

رتبه	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین	گویه
۱	۰/۰۹۷	۰/۴۴	۴/۵۱	تغذیه مطلوب از مهم‌ترین عوامل مؤثر در موفقیت همزمان‌سازی و افزایش برهدهی است.
۲	۰/۱۶۰	۰/۷۴	۴/۶۲	همزان‌سازی قوچ‌ها در فصل جفت‌گیری، برهزایی را در گله افزایش می‌دهد.
۳	۰/۱۷۰	۰/۷۸	۴/۵۸	دوقلوزایی میش‌ها در گله برای دامدار مطلوب است.
۴	۰/۱۷۵	۰/۷۷	۴/۴۰	چندقلوزایی در گله به نفع دامدار است.
۵	۰/۱۷۸	۰/۷۳	۴/۰۹	با برنامه‌های همزمان‌سازی فحلی میش‌ها آشنایی دارم.
۶	۰/۲۰۳	۰/۷۷	۳/۷۹	همزان‌سازی فحلی موجب شناسایی دام‌های ناباور می‌شود.
۷	۰/۲۱۱	۰/۸۸	۴/۱۷	همزان‌سازی موجب کاهش دام‌های قصر می‌شود.
۸	۰/۲۱۷	۰/۹۱	۴/۱۹	همزان‌سازی مدیریت گله را تسهیل می‌کند.
۹	۰/۳۳۹	۱/۳۷	۴/۰۴	روش همزمان‌سازی فحلی باعث افزایش درآمد دامدار می‌شود.
۱۰	۰/۴۰۰	۱/۳۳	۳/۳۲	روش سنتی اثر دام نر در گله برای همزمان‌سازی میش‌ها کافی است.*
۱۱	۰/۴۱۲	۱/۵۲	۳/۶۹	رایش همزمان میش‌ها، دامدار را به رحمت و دشواری می‌اندازد.*
مجموع				۴/۱۳

\* نمره‌دهی معکوس؛ مقیاس: کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵.

جدول ۳. نگرش عاطفی دامداران به همزمان‌سازی فحلی (n=23)

رتبه	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین	گویه
۱	۰/۰۹۵	۰/۴۵	۴/۷۳	تمایل دارم در ارتباط با همزمان‌سازی آموزش ببینم.
۲	۰/۱۷۸	۰/۸۷	۴/۳۸	به دلیل بالابودن هزینه‌های همزمان‌سازی تمایلی به انجام آن ندارم.*
۳	۰/۱۹۲	۰/۸۴	۴/۳۶	به دستکاری در روند جفت‌گیری دام‌ها اعتقادی ندارم، بهتر است طبیعی انجام شود.*
۴	۰/۲۸۵	۱/۲	۴/۲۱	همزان‌سازی را به سایر دامداران توصیه می‌کنم.
۵	۰/۴۵۲	۱/۳۴	۲/۹۵	پیگیری‌های من برای افزایش برهزایی در گله نتیجه دلخواه را نداشته است.*
مجموع				۴/۱۳

\* نمره‌دهی معکوس؛ مقیاس: کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵.

۲/۷۹ در پایین‌ترین رتبه جای گرفت. سنتی‌بودن دامداران خردمند و کم‌بودن درآمد دامدار می‌تواند از علت‌های اصلی تمایل‌نداشتن به هزینه در زمینه فناوری باشد. میانگین کل نگرش کاربردی دامداران ۳/۴۲ به دست آمد که بیانگر نگرش کاربردی نسبتاً مطلوب ایشان به همزمان‌سازی فحلی است. اگرچه برای رسیدن به نگرش مطلوب باید اقدامات بیشتری توسط مسئولان مربوطه صورت گیرد تا دامداران برای اقدام عملی درباره همزمان‌سازی فحلی تمایل بیشتری بیابند.

### نگرش کاربردی

از میان گویه‌های مربوط به نگرش کاربردی پاسخ‌گویان، گویه «برای تصمیم‌گیری در ارتباط با همزمان‌سازی فحلی با کارشناسان مشورت می‌کنم» با میانگین ۴/۶۱ در بالاترین رتبه قرار گرفت. از این نگرش کاربردی می‌توان استنباط کرد که دامداران مورد مطالعه به بدنۀ کارشناسی پیمانکار یا سازمان جهاد کشاورزی اعتماد لازم را دارند. از طرف دیگر، گویه «بخشی از درآمد خود را صرف اجرای روش‌های به روز همزمان‌سازی خواهم کرد» با میانگین

جدول ۴. نگرش کاربردی دامداران به همزمان‌سازی فحلی (n=23)

رتبه	ضریب تغییرات	انحراف معیار	میانگین	گویه
۱	۰/۱۱۰	۰/۵۱	۴/۶۱	برای تصمیم‌گیری در مورد همزمان‌سازی فحلی با کارشناسان مشورت می‌کنم.
۲	۰/۳۹۰	۱/۲۶	۳/۲۳	دامدار هر آنچه برای افزایش برهزایی در گله نیاز باشد انجام می‌دهد.
۳	۰/۴۴۱	۱/۳۵	۳/۰۶	تا به حال به دوقلو زایی توجهی نداشته‌ام (به دلیل مشکله زیاد)*
۴	۰/۴۷۶	۱/۳۳	۲/۷۹	بخشی از درآمد خود را صرف اجرای روش‌های به روز همزمان‌سازی خواهم کرد.
مجموع				۳/۴۲

\* نمره‌دهی معکوس؛ مقیاس: کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵.

همزمان‌سازی فحلی به دست آورده بودند. یافته‌ها همچنین نشان داد که هرچه تحصیلات دامداران بیشتر باشد، نگرش عاطفی ایشان به همزمان‌سازی فحلی مطلوب‌تر است. همان‌طور که انتظار می‌رود، نگرش معرفتی و نگرش عاطفی پاسخگویان نیز ارتباط مثبت و معناداری در سطح ۱ درصد داشتند. یافته‌های تحقیق حاضر بیانگر این بود که بین سن و تحصیلات افراد رابطه منفی و معناداری در سطح ۱ درصد وجود داشت، یعنی هرچه افراد سن بیشتری داشتند، تحصیلات آن‌ها کمتر بود. سایر متغیرها همبستگی معناداری با یکدیگر نداشتند.

### همبستگی بین متغیرهای تحقیق

یافته‌های تحقیق (جدول ۵) بیانگر ارتباط مثبت و معنادار در سطح ۱ درصد بین دانش فنی دامداران با نگرش معرفتی و نگرش عاطفی آن‌ها درباره همزمان‌سازی فحلی است. به عبارت دیگر هر چه دانش فنی دامداران درباره همزمان‌سازی فحلی بیشتر باشد، نگرش معرفتی و نگرش عاطفی آنان به این فناوری مطلوب‌تر است. بین سطح تحصیلات و دانش فنی دامداران نیز ارتباط مثبت و معناداری در سطح ۵ درصد به دست آمد، یعنی افرادی که سطح تحصیلات بالاتری داشتند، دانش فنی بیشتری درباره

جدول ۵. همبستگی اسپیرمن بین متغیرهای تحقیق

دانش فنی	نگرش معرفتی	نگرش عاطفی	سن	تحصیلات	دانش فنی
دانش فنی	۰/۶۱۴**	۰/۵۹۸**	-۰/۰۴۸	-۰/۳۳۶	۰/۵۰۳*
نگرش معرفتی	۱	۰/۶۰۹**	۰/۰۷۱	-۰/۲۰۶	۰/۳۴۴
نگرش عاطفی	۱		-۰/۲۶۶	-۰/۳۶۱	۰/۵۰۱*
نگرش کاربردی			۱	-۰/۰۳۷	۰/۱۱۰
سن				۱	-۰/۵۲۵**
تحصیلات					۱

\* معنادار در سطح ۵ درصد؛ \*\* معنادار در سطح ۱ درصد

- لازم را از لحاظ ارتقای دانش و بهبود نگرش دامداران به همزمان‌سازی فحلی نداشته باشد.
۲. ضعف در همکاری بین سازمانی: نبود همکاری و هماهنگی لازم بین سازمانی به خصوص بین بخش اجرا و واحدهای ترویجی در برنامه‌های توسعه بخش دام باعث شد که اجرای طرح به خصوص در انتخاب دامداران هدف طرح با مشکلات بسیاری همراه باشد. پاسخگویان گزارش کردند که مباحث آموزشی در هیچ‌کدام از مراحل قبل از اجرای طرح، هنگام اجرا و بعد از آن به خوبی صورت نگرفت.
۳. خصوصیات نامطلوب دامداران هدف: ویژگی‌های نامطلوب دامدار نیز تعداد درخور توجهی از پاسخ‌ها (۹ تکرار) را به خود اختصاص داد. برگزارکنندگان طرح اعتقاد داشتند که اگرچه برای انتخاب دامداران هدف تلاش شایان توجهی صورت گرفت، اما دامداران طرح از خصوصیات مطلوبی برخوردار نبودند. از جمله مهم‌ترین مشکلات مربوط به خصوصیات دامداران عبارت بودند از: بالابودن سن و

### یافته‌های مصاحبه با مجریان

عوامل مؤثر بر اثربخشی طرح در ارتقای دانش و بهبود نگرش دامداران از دیدگاه مجریان در جدول ۶ ارائه شده‌اند. در ادامه هر کدام از عوامل به اختصار توضیح داده می‌شوند.

- مشکلات مربوط به برنامه طرح: مشکلات مربوط به برنامه طرح بیشترین تعداد پاسخ‌ها (۱۰ تکرار) را به خود اختصاص داد. فاصله زمانی کوتاه بین ابلاغ بودجه‌های طرح و مدت زمان در دسترس برای اجرای طرح از جمله مشکلات طرح بود. بر اساس دیدگاه مجریان، نبود ابلاغ بهموقع طرح و تلاش برگزارکنندگان برای استفاده از بودجه تخصیص داده شده به طرح باعث شد که دقت کافی در قسمت‌های مختلف اجرای طرح و بهخصوص انتخاب دامداران صورت نگیرد که پیامدهای منفی مختلفی به همراه داشت. از دیگر مشکلات مربوط به برنامه طرح، ضعف در طراحی برنامه بهخصوص از بعد آموزشی و ترویجی بود که باعث شد طرح اثربخشی

کافی نداشتند. این مشکل می‌تواند به دلیل ویژگی‌های شخصیتی خود دامداران هدف یا نبود سازوکارهای مناسب نظارت و کنترل در طرح باشد. ۵. پیگیری نکردن طرح از جمله مشکلات دیگر بود. بعد از اجرا، برگزارکنندگان به دلایل مختلف از جمله مشغله کاری و پرداختن به سایر امور اداری، معمولاً از دامداران خبری نمی‌گیرند. پیگیری نکردن به خصوص در مواقعی که دامدار برای ادامه اجرای طرح نیازمند مشاوره فنی باشد، معمولاً دامداران را برای به کارگیری فناوری بعد از اجرای طرح با مشکلات بسیاری روبرو می‌سازد.

سننی بودن دامداری‌ها، کمبودن تعداد دام تحت تملک دامداران، سطح تحصیلات پایین، نبود آرامش روحی و فکری در دامداران و به عبارت دیگر آمادگی نداشتن دامداران برای فراگیری و به کارگیری آموخته‌ها. در این میان بالابودن سن دامدار و نپذیرفتن توصیه‌های طرح بیش از سایر موارد توسط مجریان گزارش شد.

۴. اجرانشدن دقیق و کامل توصیه‌ها توسط برخی دامداران: برخی توصیه‌ها از جمله افزایش تعداد قوچ‌ها در هنگام برداشتن سیدر و تغذیه مطلوب دامها، اهمیت زیادی در موقوفیت طرح داشتند، اما تعداد شایان توجهی از دامداران به این امر توجه

جدول ۶. موانع اثربخشی طرح از دیدگاه مجریان (n=5)

موضوع محوری (تکرار)	گویه (تکرار)
مشکلات مربوط به برنامه طرح (۱۰)	زمان‌بیرون فرایند ابلاغ و اختصاص بودجه (۱)؛ فاصله زمانی کوتاه بین ابلاغ و اجرای طرح (۳)؛ جدی نگرفتن ابعاد آموزشی و تربوچی طرح (۲)؛ عدم انگیزش مجریان (۲)؛ نیود سازوکار مناسب نظارت و ارزشیابی طرح (۲)
خصوصیات نامطلوب دامداران هدف (۹)	بالابودن سن دامدار و نپذیرفتن توصیه‌های طرح (۴)؛ کمبودن تعداد دام دامدار (۲)؛ سطح تحصیلات پایین (۲)؛ آرامش فکری نداشتن دامدار به دلیل نوسان‌های بازار (۱)
ضعف در همکاری بین سازمانی (۳)	نامهانگی اجرا و ترویج (۲)؛ ضعف ارتباطی مجریان (۱)
اجرانشدن کامل توصیه‌ها توسط دامدار (۳)	تغذیه نامناسب دامها (۲)؛ افزایش ندادن قوچ‌ها در زمان سیدربرداری (۱)
پیگیری نشدن طرح توسط برگزارکنندگان (۴)	پیگیری نشدن توصیه‌های پیشنهادی بعد از اتمام طرح (۲)؛ پیگیری نشدن نتایج به کارگیری توصیه‌ها توسط مجریان (۱)؛ بی‌توجهی به مشکلات مربوط به ادامه اجرای طرح توسط دامدار (۱)

دانش ایشان افزایش یابد. از طرفی با توجه به اینکه یافته‌های تحقیق ارتباط مثبت و معناداری بین دانش فنی با نگرش‌های عاطفی و معرفتی نشان داد، می‌توان انتظار داشت که با افزایش دانش فنی دامداران، نگرش آن‌ها به فناوری بهبود یابد. ارتباط مثبت و معنادار بین دانش و نگرش دامداران در تحقیق Yamchi Padar (2004) نیز به دست آمده بود. بیشتر پاسخگویان به سؤال‌هایی که به قسمت عملی مربوط بود و موارد مربوط را مشاهده کرده بودند، بهتر پاسخ می‌دادند، ولی معمولاً و به خصوص کشاورزان کم‌سواد، در پاسخ به سؤال‌های بخش دوم (اطلاعاتی که به صورت شفاهی و بدون تکرار و یادآوری به ایشان گفته شده بود) مشکل داشتند. از علتهای بالابودن دوره‌های آموزشی مناسب با طرح یا توجیه‌نشدن دامداران درباره اهمیت اطلاعات منتقل شده

نتیجه‌گیری و پیشنهادها  
نتایج تحقیق نشان داد که دانش فنی دامداران درباره همزمان‌سازی محلی در حد متوسط بود. اگرچه بیشتر دامداران اطلاعات خوبی از طریق تجربی و طی اجرای طرح کسب کرده بودند، اما اطلاعات کلی ایشان درباره این فناوری باید ارتقا یابد. یافته‌های تحقیق نشان داد که ارتباط مثبت و معناداری بین تحصیلات پاسخگویان وجود نموده دانش فنی آن‌ها در همزمان‌سازی محلی وجود دارد. این یافته با نتایج تحقیقات Jannat et al. (2008) و Hajji Mirrahimi (2002) تطابق دارد. در استان فارس دامدارانی که برای طرح انتخاب شده بودند از سطح سواد بالاتری در مقایسه با دامداران هدف در استان مرکزی برخوردار بودند. همچنین میانگین دانش دامداران استان فارس از دامداران استان مرکزی بیشتر بود. در صورت آموزش صحیح دامداران، می‌توان انتظار داشت که نموده

نمره دانش دامداران هدف در استان فارس، به همراه گزارش مصاحبه‌شوندگان از انتخاب نامناسب برخی دامداران به عنوان یکی از مشکلات اساسی طرح، به اهمیت انتخاب صحیح بهره‌برداران هدف طرح اشاره می‌کند. برای مثال کمبودن تعداد دام از جمله مشکلات مربوط به برخی دامداران انتخاب شده برای مشارکت در طرح بود. این در حالی است که یافته‌های Asadolahpour (2006) نیز نشان داده است که دامدارانی که دام بیشتری دارند، معمولاً علاقه بیشتری برای مشارکت در طرح‌های آموزشی دارند. از جمله دیگر مشکلات مهم مرتبط با دامدار که مصاحبه‌شوندگان مطرح کردند، سطح تحصیلات پایین، بالایودن سن و نپذیرفتن توصیه‌های طرح بود. تحقیق Zamani-Malek Mohammadi و Miandashti (2012) نیز نشان داد که بین سن کشاورز و تغییر در رفتار او رابطه معنادار منفی وجود دارد. معمولاً افراد جوان قدرت خطرپذیری بیشتری در مقایسه با افراد مسن دارند. تحقیقات پیشین مانند Movahedi & Chizari, 2005، خصوصیاتی از قبیل سواد، نوآوری، صداقت و علاقه به مشارکت در طرح را، ویژگی‌های بهره‌برداران مناسب برای مشارکت در این گونه طرح‌ها معرفی کرده‌اند. بنابراین پیشنهاد می‌شود برای طرح‌های الگویی و ترویجی، دامدارانی انتخاب شوند که از سطح سواد بالاتر و سن کمتر برخوردارند و به واسطه میل به پیشرفت بیشتر، تمایل بیشتری برای استفاده از توصیه‌ها و یافته‌های جدید علمی دارند. تعداد دام بیشتر هم می‌تواند به نوعی بیانگر میل به پیشرفت بیشتر و انگیزه حرفاء قوی‌تر دامدار باشد و برای انتخاب دامدار مد نظر قرار گیرد. در هر حال باید توجه کرد که این انتخاب باعث سوگیری طرح‌ها و فناوری‌ها فقط به نفع دامداران برخوردار نشود و دامداران فقیر و کم‌برخوردار فراموش نشوند. نظام تولید و انتقال فناوری باید به نحوی طراحی شود که همه دامداران از نتایج آن بهره‌مند شوند.

نتایج این تحقیق همچنین یافته‌های تحقیقات Zamani-Miandashti & Malek Mohammadi (2012) را در ارتباط با اینکه یکی از مشکلات اساسی طرح‌های اجرایی وزارت جهاد کشاورزی و سازمان‌ها و مؤسسات تابعه آن، نبود برنامه خاصی برای پیگیری و ادامه

اشارة کرد. همان‌طور که مجریان در مصاحبه گزارش کردند، آموزش در هیچ‌کدام از دوره‌های قبل از اجرای طرح، هنگام اجرا و بعد از آن بهخوبی انجام نگرفت. از طرف دیگر، تأخیر در زمان ابلاغ طرح به استان‌ها و شهرستان‌ها و عقب‌افتادن موعد آغاز آن موجب شده بود که برخی دامداران که برای مشارکت در طرح انتخاب شده بودند، آمادگی و ظرفیت لازم را برای پذیرش نداشته باشند. همان‌طور که یافته‌های تحقیق حاضر نشان داد، نگرش کاربردی پاسخگویان در مقایسه با سایر ابعاد نگرشی نمره کمتری داشت؛ البته چنین نتیجه‌ای قابل انتظار است زیرا نگرش کاربردی، در مقایسه با سایر ابعاد نگرش، به قصد افراد برای انجام کار نزدیک‌تر است و عوامل بسیاری در تصمیم‌گیری افراد برای انجام کار یا استفاده از فناوری خاصی نقش دارند. پیشنهاد می‌شود برنامه‌های آموزشی و توجیهی مرتبط با طرح‌های الگویی به نحو صحیح برنامه‌ریزی و بهطور جدی اجرا شود تا ضمن ارتقای دانش دامداران هدف، نگرش آن‌ها به فناوری منتقل شده نیز بهبود یابد.

درباره انتشار فناوری در روستاهای هدف، بیشتر دامداران عنوان کردند که دامداران همسایه از آن‌ها درباره همزمان‌سازی پرسیده‌اند. در نتیجه در صورتی که دامداران نتایج مثبت به کارگیری فناوری را در محل خود بیینند، این قابلیت وجود دارد که استفاده از آن بهسرعت در میان دامداران روستاهای هدف توسعه یابد. یکی از دامداران هدف طرح در استان مرکزی علاوه بر اینکه مهارت لازم و کافی در همزمان‌سازی فحلی را داشت به عنوان نیروی آموزش‌دهنده در منطقه مطرح بود، به گونه‌ای که با یکی از پیمانکاران این طرح در سال ۱۳۹۰ طرف قرارداد شده بود. از خصوصیات این دامدار می‌توان به نمونه معرفی شدن او در سطح کشور، ارتباط با گروه‌های دانشگاهی دامپزشکی و علوم دامی و تسلط بر دانش همزمان‌سازی و تلقیح مصنوعی، اشاره کرد. او با مراکز خرید اسپرم داخل کشور به طور کامل آشنایی داشت و همچنین با ارتباطات بین‌المللی خویش در واردات اسپرم نیز فعال بود. حوزه اثرگذاری این دامدار تا شعاع ۱۰۰ کیلومتری محل فعالیتش بود. این یافته، ارتباط مثبت و معنادار تحصیلات و دانش فنی و نیز نتیجه دیگر تحقیق مبنی بر بالاترین سواد و به تبع آن

ارزشیابی، مشارکت‌دادن یک مؤسسه یا شخص شایستهٔ مستقل در فرایند ارزشیابی. همچنین پیشنهاد می‌شود تا با کاهش زمان فرایند اداری تصویب و ابلاغ طرح‌ها و اختصاص به موقع بودجه به اجرای صحیح‌تر طرح‌ها کمک شود. تأخیر در ابلاغ طرح و اختصاص بودجه همچنین می‌تواند به کاهش سطح انگیزه مجریان و تعهد ایشان به فرایند و نتایج طرح منجر شود.

همانند هر تحقیق دیگر، این تحقیق نیز محدودیت‌هایی داشت. از جمله محدودیت‌های تحقیق حاضر، کمبودن تعداد دامداران هدف طرح، پراکندگی جغرافیایی پاسخگویان و مشکلات دسترسی به ایشان بود. همچنین ماهیت توصیفی داشتن تحقیق حاضر، مانع از آن شد تا روابط علی میان متغیرها بررسی گردد؛ البته روابط غیرعلی میان متغیرها با استفاده از همبستگی اسپیرمن بررسی شد که نتایج آن نیز با توجه به کمبودن تعداد پاسخگویان، باید با احتیاط تحلیل شود. در این تحقیق ۲۳ نفر از دامداران هدف طرح همزمان‌سازی در استان‌های مرکزی و فارس بررسی شدند. با توجه به شرایط خاص مجریان و دامداران در اجرای این طرح در این استان‌ها، امکان تعمیم یافته‌های تحقیق به دامداران هدف در سایر استان‌های کشور محدود است. در هر حال، ابزار مورد استفاده در این تحقیق می‌تواند توسط سایر محققان یا عملگران برای بررسی آثار طرح در سایر استان‌های کشور استفاده شود. در تحقیقات آتی می‌توان با استفاده از روش‌های دیگر و تحقیق و بررسی تعداد بیشتری از دامداران هدف، به بررسی رابطه علی میان متغیرهای تحقیق پرداخت. با توجه به اهمیت ارزشیابی بلندمدت این گونه طرح‌ها، تحقیقات آینده می‌توانند این نتایج و آثار بلندمدت را نیز مورد توجه قرار دهند.

به کارگیری فناوری است، تأیید کرد. Asadi *et al.* (2004) نیز در تحقیق خود به این نتیجه دست یافتند که مهم‌ترین مشکل نظام تولید، انتقال و کاربرد فناوری کشاورزی از دیدگاه خبرگان ترویج عامل برنامه‌ریزی است که شامل متغیرهایی از جمله نبود پشتیبانی فنی از نظام و ضعف منابع مالی است. دامداران و همچنین مجریان مصاحبه‌شده در این تحقیق بیان کردند که معمولاً بعد از اجرای طرح‌ها به دلایل مختلف معمولاً بهره‌بردار به حال خود رها می‌شود و سازوکار صحیحی برای شناسایی این وجود ندارد که کدام بهره‌برداران به استفاده از فناوری‌ها ادامه داده‌اند و اگر ادامه نداده‌اند، مشکلات آن‌ها چه بوده است. پیشنهاد می‌شود برای تکمیل فرایند انتقال فناوری، سیستم مناسبی برای نظارت و ارزشیابی طرح طراحی شود که آثار و پیامدهای طرح را نیز مورد توجه قرار دهد و بعد از اجرای طرح برای ذی‌نفعان مختلف بازخوردهایی فراهم کند. یافته‌های Muller-Praefcke *et al.* (2010) نشان داد که مشکلات نظارت و ارزشیابی پژوهش‌های کشاورزی شامل طراحی ضعیف یا عدم اجرای صحیح و جدی سیستم‌های نظارت و ارزشیابی، فقدان شاخص‌های واضح نظارت و نبود حس مالکیت و مشارکت ذی‌نفعان مختلف در فرایند نظارت و ارزشیابی می‌شود. مهم‌ترین پیشنهادهای آن‌ها برای نظارت و ارزشیابی مطلوب پژوهش‌های کشاورزی عبارت بودند از: توجه به نظارت و ارزشیابی به عنوان یکی از اجزای اصلی مدیریت پژوهه، مشارکت تمامی ذی‌نفعان در فرایند نظارت و ارزشیابی، تعیین شاخص‌های مناسب ارزیابی عملکرد و نظارت، استفاده از فنون و منابع مختلف برای جمع‌آوری اطلاعات، سیستم مناسب ارتباطات، تبادل اطلاعات و ارائه بازخورد، ظرفیت‌سازی در ذی‌نفعان جهت نظارت و

## REFERENCES

1. Abate, G. (1996). Analysis of extension contact and farmer's knowledge in the coffee sector of Ethiopia. *Proceedings of the XIII the International Symposium on Horticulture Economics*. August 4-9, 1990 Rutgers. The state university of new Jersey, USA.
2. Asadi, A., Malek Mohammadi, I., Hosseini, S. M. & Jafar Nejad, A. (2004). Factor analysis of the constructs of effectiveness in the system of development, transfer and application of agricultural technology (AKIS) based on the opinions of extension experts in Iran. *Iranian Journal of Agricultural Sciences*, 35(4), 933-941.
3. Asadolahpour, A. (2006). Evaluation of educational courses for stockmen: the case of Mazandaran. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 2 (2), 99-110 (In Farsi).
4. Babmorad, R. (2000). *Extension needs of sugar beet proeucers in Brojerd to increase sugar content*. M.Sc. thesis. University of Tehran (In Farsi).

5. FAO. (2012). The state of food insecurity in the world 2012. Retrieved on 18 November, 2012 from <http://www.fao.org/infographics/pdf/FAO-infographic-SOFI-2012-en.pdf>.
6. Haji Mirrahimi, S. D. (2002). Determining livestock producers' satisfaction with the educational and extension programs in Qom Province. Provincial Organization of Jihad-e Agriculture (In Farsi).
7. Haji Mirrahimi, S. (2002). An investigation of educational needs of semi-industry cattle herders workers in Qom Province. *Pajouhesh & Sazandegi*, 61, 39-50 (In Farsi).
8. Jannat, S., Chizari, M. & Abbasi, S. (2008). Study of dairy farmers' technical knowledge toward improving the quality of milk: a case of Golpayegan township. *Iranian Agricultural Extension and Education Journal*, 4(1), 49-60 (In Farsi).
9. Joori, M. H. (2002). Analysis of the awareness and technical knowledge of livestock producers in usage of West Mazandaran rangelands (case study: rangelands of Ramsar's Javaherdeh). *Iranian Journal of Range and Desert Research*, (9), 1251-1265 (In Farsi).
10. Movahedi, R. & Chizari, M. (2005). Effectiveness of Joint Extension-research Plans Based on Perceptions of Extension Agents and Researchers in Lorestan and Kermanshah Provinces, Iran. *Proceedings of the 21st Annual Association for the International Agricultural and Extension Education Conference*, May 25-29, USA, PP. 96-104.
11. Muller-Praefcke, D., Lai, K. C. & Sorrenson, W. (2010). The use of monitoring and evaluation in agriculture and rural development projects. Retrieved on 18 November, 2012 from <http://www.fao.org/docrep/013/am292e/am292e00.pdf>.
12. Padar Yamchi, S. (2004). An investigation of livestock producers' educational needs and attitudes towards artificial insemination in dairy cows. *Faslnameh Roosta va Toose*, 3, 33-50 (In Farsi).
13. Rezvanfar, M. & Mokhtarnia, M. (2003). Livestock producers' information about livestock producing technologies in Azarbayjan Sharqi Province. *Proceedings of the First National Congress of Animal Sciences and Fisheries*, 2, p. 1012 (In Farsi).
14. Sindhu, K. S. (1980). A study of dimensional variation in the knowledge of dairy farmer, of ICDP and non ICDP area of panjab. M.Sc. thesis. National Dairy Research Institute, Karnal (Haryana), India.
15. Singh, S. P. & Laharia, S. N. (1992). Constraints in transfer of sugarcane technology. *Indian Journal of Extension Education*, 28 (1&2), 65-70.
16. Statistical Center of Iran. (2002). *Yearly statistic of 2001*. Tehran, Statistical Center of Iran (In Farsi).
17. VatanKhah, M. (1995). Genetic parameters of reproduction characteristics among Lori Bakhtiari sheep. M.Sc. thesis, Sanati Isfahan University (In Farsi).
18. Zamani-Miandashti, N. & Malek Mohammadi, I. (2012). Effectiveness of agricultural human resource development interventions in Iran (three cases in Fars Province). *Journal of Agricultural Sciences and Technology*, 14, 11-25.
19. Zarifian, S. & Azizi, M. (2010). The factors affecting attitude of managers towards Integrating Animal Husbandry Program in Tabriz District. *Agricultural Knowledge and Sustainable Development Quarterly*, 2(4), 1-10.
20. Zavar, T. & Farjadnia, K. (1997). An evaluation of educational programs on sheep producing. *Proceedings of the First Seminar of Extension in Natural Resources, Livestock, and Fisheries*, Karaj, 370-383 (In Farsi).