

## بررسی تأثیر پوشش دهی زئولیت با ذرات نانونقره بر عملکرد و بازده استفاده از انرژی و پروتئین در جوجه‌های گوشتی

نیلوفر بلندی<sup>۱</sup>، سید رضا هاشمی<sup>۲\*</sup>، داریوش داودی<sup>۲</sup>، بهروز دستار<sup>۳</sup>، سعید حسنی<sup>۴</sup> و امین عشایری زاده<sup>۵</sup>  
 ۱، ۳، ۴ و ۵. دانشجوی کارشناسی ارشد، استاد، دانشیار و دانشجوی سابق کارشناسی ارشد، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان  
 ۲. استادیار، پژوهشکده بیوتکنولوژی کشاورزی ایران  
 (تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۳/۲۶ - تاریخ پذیرش: ۱۳۹۶/۱/۲۶)

### چکیده

برای ارزیابی تأثیر پوشش دهی زئولیت با ذرات نانونقره بر خصوصیات عملکردی و وزن اندام‌های کبد، طحال و بورس فابریسیوس در جوجه‌های گوشتی، آزمایشی با استفاده از ۳۷۵ قطعه جوجه سویه کاب در قالب طرح کاملا تصادفی با پنج تیمار، پنج تکرار و ۱۵ جوجه در هر تکرار انجام شد. تیمارهای آزمایشی شامل جیره پایه و جیره پایه حاوی یک درصد زئولیت پوشش داده شده با سطوح مختلف نانوذرات نقره (صفر، ۲۵، ۵۰ و ۷۵ قسمت در میلیون یا ppm) بودند. عملکرد جوجه‌ها به طور هفتگی اندازه‌گیری، و بازده استفاده از انرژی و پروتئین به صورت دوره‌ای محاسبه شدند. در روزهای ۲۱ و ۴۲ دو جوجه از هر واحد آزمایشی جهت اندازه‌گیری وزن اندام‌های درونی کشتار شدند. بر اساس نتایج به دست آمده، افزایش وزن و میزان خوراک مصرفی در هفته‌های مختلف پرورش، بین تیمارهای این پژوهش معنی‌دار نبود. با این حال نانوذرات نقره به طور معنی‌داری موجب بهبود بازده استفاده از انرژی و پروتئین در دوره رشد و همچنین کل دوره پرورش در تیمارهای آزمایشی شد ( $P < 0.05$ ). با افزایش سطح نانوذرات نقره، وزن نسبی کبد افزایش و وزن نسبی بورس کاهش یافت ( $P < 0.05$ ). نتایج نشان می‌دهد که استفاده از زئولیت پوشش داده‌شده با نانونقره در خوراک دام می‌تواند باعث افزایش بهره‌وری از انرژی و پروتئین در جوجه‌های گوشتی گردد.

واژه‌های کلیدی: آغازین، بازدهی، رشد، خوراک مصرفی، عملکرد.

## Effect of coating zeolite with nanosilver on performance and efficiency of energy and protein efficiency in broiler chickens

Niloofer Bolandi<sup>1</sup>, Seyed Reza Hashemi<sup>2\*</sup>, Daryoush Davoodi<sup>2</sup>, Behrooz Dastar<sup>3</sup>, Saeed Hassani<sup>4</sup>  
and Amin Ashayerizadeh<sup>5</sup>

1, 3, 4, 5. M. Sc. Student, Professor, Associate Professor and Former M. Sc. Student, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources

2. Assistant Professor, Iranian Institute of Agricultural Biotechnology, Iran

(Received: Jun. 15, 2016 - Accepted: Apr. 15, 2017)

### ABSTRACT

This experiment was carried out to study the effect of coating zeolite with nanosilver on performance, energy and protein efficiency and the weight of liver, spleen and burs of fabricius in broilers, using 375 Cobb strain chicks in a completely randomized design with five treatments, five repetitions and 15 chicks in each replicate. Treatments were included basal diet and basal diet supplemented with one percent zeolite coated with different levels of nanosilver (zero, 0.25, 0.50 and 0.75 ppm). Broilers performance investigated weekly. Energy and protein efficiency were calculated in each period of production. On days of 21 and 42 two birds from each experimental unit were slaughtered to measure the weight of internal organs. The results didn't show any significant different in weight gain and feed intake between experimental diets. The efficiency of energy and protein increased significantly on grower period and total period of production ( $p < 0.05$ ). By increasing the level of nanosilver, weight of liver and bursa were increased and decreased respectively ( $p < 0.05$ ). In conclusion according to the result of this research using zeolite coated with nanosilver can improve the efficiency of energy and protein in broiler chickens.

**Keywords:** Efficiency, feed intake, grower, performance, starter.

\* Corresponding author E-mail: hashemi711@yahoo.co.uk

Tel: +98 911 1704427

دستگاه گوارش جوجه‌ها می‌شود ( Sawosz *et al.*, 2008). فاکتورهای عملکردی جوجه‌های گوشتی از قبیل اضافه وزن، خوراک مصرفی و ضریب تبدیل غذایی در جوجه‌های گوشتی تحت تأثیر جیره‌های حاوی نانوذرات نقره قرار می‌گیرد که این امر می‌تواند ناشی از بهبود فلور میکروبی و کاهش رقابت میکروارگانیسم‌ها در دستگاه گوارش جوجه‌ها باشد (Andi *et al.*, 2011). از سوی دیگر گزارش‌هایی مبنی بر آسیب‌های نانوذرات نقره به ارگان‌های درونی از جمله کبد وجود دارد ( Ahmadi & Kurdestany, 2010; Hussain *et al.*, 2005). لذا هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی تأثیر پوشش‌دهی زئولیت با ذرات نانونقره به عنوان افزودنی در جیره جوجه‌های گوشتی، بر عملکرد، بازده استفاده از انرژی و پروتئین و وزن اندام‌های کبد، طحال و بورس فابریسیوس می‌باشد.

### مواد و روش‌ها

این آزمایش برای ارزیابی تأثیر پوشش‌دهی زئولیت با ذرات نانونقره، بر صفات عملکردی، بازده استفاده از انرژی و پروتئین و وزن اندام‌های درونی از جمله کبد، طحال و بورس فابریسیوس در جوجه‌های گوشتی، با استفاده از ۳۷۵ قطعه جوجه یک روزه سویه تجاری کاب ۵۰۰، به صورت مخلوط دو جنس (۵۰-۵۰)، با میانگین وزنی ۴۵ گرم صورت گرفت. جوجه‌ها در قالب طرح کاملاً تصادفی در پنج گروه آزمایشی با پنج تکرار و ۱۵ قطعه پرنده در هر تکرار توزیع شدند. گروه‌های آزمایشی شامل: جیره پایه فاقد افزودنی یا جیره شاهد (C)، جیره پایه + یک درصد زئولیت (Z)، جیره پایه + یک درصد زئولیت + ۲۵ قسمت در میلیون (ppm) نانوذرات نقره (NS25)، جیره پایه + یک درصد زئولیت + ۵۰ قسمت در میلیون نانوذرات نقره (NS50)، و جیره پایه + یک درصد زئولیت + ۷۵ قسمت در میلیون نانوذرات نقره (NS75)، تهیه شده از شرکت نانونصب پارس می‌باشد. جیره‌های غذایی از نظر سطح انرژی، پروتئین و سایر مواد مغذی یکسان بودند که برای دوره‌های آغازین (۱ تا ۲۱ روزگی) و رشد (۲۲ تا ۴۲ روزگی) تهیه شده بودند (جدول ۱). در طول دوره

### مقدمه

با وجود مصرف نسبتاً گسترده و جهانی آنتی‌بیوتیک‌ها در صنعت دامپروری، نگرانی‌های ناشی از ظهور میکروب‌های مقاوم به آنتی‌بیوتیک‌ها، وجود بقایای این مواد در فرآورده‌های دامی و تهدید سلامت مصرف کنندگان، باعث محدودیت و متعاقباً ممنوعیت استفاده از این مواد به عنوان محرک‌های رشد و سلامت در صنعت دام و طیور از ابتدای ژانویه ۲۰۰۶ میلادی گردید (Hashemi & davoodi, 2012). لذا جهت دستیابی به عملکرد مطلوب و حفظ سلامتی و بهداشت طیور یافتن جایگزینی مناسب برای آنتی‌بیوتیک‌ها ضروری می‌باشد. زئولیت‌ها یکی از ترکیبات توصیه شده جهت بهبود عملکرد گله‌های طیور می‌باشند. زئولیت‌ها آلومینوسیلیکات‌های متبلور کاتیون‌هایی از خانواده فلزهای قلیایی و قلیایی خاکی با ساختمان سه بعدی می‌باشند. مشاهده شده است که افزودن زئولیت‌های طبیعی به جیره غذایی جوجه‌های گوشتی، موجب افزایش وزن بدن، بهبود بازده غذایی و کاهش درصد تلفات می‌گردد (Kiai *et al.*, 1997). از سوی دیگر در چند دهه اخیر ترکیبات نقره با خواص ضد میکروبی قوی خود کاربرد گسترده‌ای به عنوان یک عامل ضد عفونی‌کننده در صنعت و پزشکی داشته‌اند (Roshanai *et al.*, 2012). نقره به طور طبیعی دارای ویژگی ضد میکروبی می‌باشد اما وقتی به اندازه نانو تبدیل می‌شود، قدرت ضدباکتریایی این فلز افزایش می‌یابد. نانو نقره بر روی ترکیبات غشای باکتری اثر می‌گذارد و منجر به تغییر ساختار و در نتیجه مرگ میکروارگانیسم‌ها می‌شود. حساسیت و عدم پایداری باکتری‌های *اشریشیاکلا*، *استافیلوکوکوس اورئوس*<sup>۲</sup> و *باسیلوس سوبتیلیس*<sup>۳</sup> به نانوذرات نقره ثابت شده است (Naghizadeh & Karimi Torshizi, 2013).

نشان داده شده است که استفاده از مقادیر ۵، ۱۵ و ۲۵ میلی‌گرم بر کیلوگرم نانوذرات نقره در آب آشامیدنی بلدرچین‌ها موجب تغییر فلور میکروبی

1. *Escherichia coli*
2. *Staphylococcus aureus*
3. *Bacillus subtilis*

میانگین وزنی آن واحد آزمایشی نزدیک بودند، انتخاب و توزین شدند و پس از کشتار، وزن اندام‌های لنی (بوس فابریسیوس و طحال) و کبد با ترازوی دیجیتالی با دقت یک هزارم گرم اندازه‌گیری شدند.

داده‌های حاصل با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند. برای مقایسه میانگین داده‌ها از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال ۰/۰۵ استفاده شد. مدل آماری طرح به شرح زیر می‌باشد.

$$y_{ij} = \mu + \alpha_i + \epsilon_{ij}$$

در این رابطه  $y_{ij}$  مقدار هر فراسنجه،  $\mu$  میانگین کل،  $\alpha_i$  اثر تیمار و  $\epsilon_{ij}$  خطای آزمایش می‌باشد.

آزمایش آب و غذا به صورت آزاد در اختیار جوجه‌ها قرار گرفت. برنامه بهداشتی و واکسینه کردن بنا بر توصیه‌های اداره دامپزشکی منطقه اعمال شد. مصرف خوراک و افزایش وزن بدن جوجه‌ها بصورت هفتگی اندازه‌گیری شد. نسبت راندمان انرژی از طریق ضرب گرم خوراک مصرفی در عدد ۱۰۰ و تقسیم عدد حاصله به کل انرژی قابل سوخت و ساز مصرفی و نسبت راندمان پروتئین به صورت گرم افزایش وزن به ازای گرم پروتئین مصرفی به طور دوره‌ای محاسبه شدند (Dastar et al., 2006). در پایان هر دوره پرورش (۲۱ و ۴۲ روزگی)، از هر واحد آزمایشی دو قطعه جوجه (یک نر و یک ماده) که از نظر وزن به

جدول ۱. ترکیب‌های شیمیایی جیره‌های آزمایشی  
Table 1. Chemical compositions of the basal diet (as fed basis)

Ingredients (%)	Control diet		Zeolite diet	
	Starter (1-21)	Grower (22-42)	Starter (1-21)	Grower (22-42)
Yellow corn	53.70	59.69	51.60	57.84
Soybean meal (44% CP)	39.52	33.25	39.95	33.68
Soybean oil	3.00	3.41	3.69	4.11
Zeolite (Coated zeolite)	0	0	1.00	1.00
Di-calcium phosphate	1.47	1.09	1.47	1.09
Limestone	1.19	1.29	1.18	1.28
Salt	0.43	0.32	0.43	0.32
Vitamin premix <sup>1</sup>	0.25	0.25	0.25	0.25
Mineral premix <sup>2</sup>	0.25	0.25	0.25	0.25
DL-Methionine	0.13	0.05	0.13	0.05
L-Lysine	0.06	0.13	0.05	0.13
<i>Chemical analysis</i>				
ME (Kcal/kg)	2950	3050	2950	3050
CP (%)	21.2	19.06	21.2	19.06
Ca (%)	0.92	0.86	0.92	0.86
Pa (%)	0.41	0.33	0.41	0.33
Na (%)	0.18	0.14	0.18	0.14
Lys (%)	01.01	0.95	1.01	0.95
Met (%)	0.47	0.36	0.47	0.36
Cys (%)	0.36	0.37	0.36	0.37

۱. جیره بر پایه توصیه راهنمای نگهداری سویه راس تهیه شده است.

۲. هر کیلوگرم خوراک حاوی: ویتامین A، ۱۵۰۰ IU؛ کوله‌کلسیفرول، ۲۰۰ IU؛ ویتامین E، ۱۰ IU؛ ریبوفلاوین، ۳/۵ mg؛ پانتوتینیک‌اسید، ۱۰ mg نیاسین، ۳۰ mg کولین کلرید، ۱۰۰۰ mg بیوتین، ۰/۱۵ mg اسیدفولیک، ۰/۵ mg تیامین، ۱/۵ mg پیریدوکسین، ۳/۰ mg آهن، ۸۰ mg روی، ۴۰ mg منگنز، ۶۰ mg ید، ۰/۱۸ mg مس، ۸ mg سلنیوم، ۰/۱۵ mg کوبالامین، ۱۵ μg.

1. The diet maintained based on ross broiler strain guide.

2. Supplied per Kg of diet: Vitamin A, 1,500 IU; Cholecalciferol, 200 IU; Vitamin E, 10 IU; Riboflavin, 3.5 mg; Pantothenic acid, 10 mg; Niacin, 30 mg; Cobalamin, 10 μg; Choline chloride, 1,000 mg; Biotin, 0.15 mg; Folic acid, 0.5 mg; Thiamine 1.5 mg; Pyridoxine 3.0 mg. Iron, 80 mg; Zinc, 40 mg; Manganese, 60 mg; Iodine, 0.18 mg; Copper, 8 mg; Selenium, 0.15 mg.

در خصوص میزان خوراک مصرفی و وزن زنده وجود ندارد. همچنین ضریب تبدیل خوراک تنها در هفته پنجم تحت تأثیر تیمارهای حاوی نانوذرات نقره کاهش معنی‌داری را نسبت به گروه شاهد نشان داد ( $P < 0.05$ ). نتایج تحقیقات دیگر نیز بیان کرده‌اند که استفاده از نانوذرات نقره، تأثیر معنی‌داری بر خصوصیات عملکردی جوجه‌های گوشتی از جمله

## نتایج و بحث

تأثیر تیمارهای آزمایشی بر خصوصیات عملکردی جوجه‌های گوشتی شامل میزان خوراک مصرفی، وزن زنده و ضریب تبدیل غذایی در جوجه‌های گوشتی در جدول شماره ۲ گزارش شده است. این مطالعه نشان داد که تفاوت معنی‌داری بین گروه‌های استفاده‌کننده از سطوح مختلف نانوذرات نقره و زئولیت با گروه شاهد

مشاهده شده است که گروه دریافت کننده آنتی بیوتیک دارای بیشترین میانگین وزن نهایی و گروه دریافت کننده نانوذرات نقره دارای کمترین میزان خوراک مصرفی در کل دوره آزمایش بودند. همچنین در هر دو تیمار دریافت کننده آنتی بیوتیک و نانوذرات نقره بهبود معنی داری در ضریب تبدیل خوراک مشاهده شد (Naghizadeh & Karimi torshizi, 2013). مطالعات اندکی در مورد تأثیر استفاده از نانوذرات نقره به عنوان افزودنی خوراک در پرندگان و حیوانات صورت گرفته است. افزودن نانوذرات نقره به جیره خوک های از شیر گرفته شده باعث افزایش رشد خوک ها به صورت خطی شد (Fondevila *et al.*, 2008). در برخی از آزمایش های صورت گرفته روی حیوان های مختلف، افزودن نانونقره به خوراک سبب کاهش خوراک مصرفی و بهبود ضریب تبدیل غذایی شده است (Kiai *et al.*, 1997; Fondevila *et al.*, 2008; Zhang & Guo, 2007).

خوراک مصرفی، وزن بدن و ضریب تبدیل خوراک ندارد (Zargarani esfahani *et al.*, 2010; Ahmadi, 2011; 2010; Ahmadi *et al.*, 2013; Ahmadi & Kurdestany, 2012). در نتایج تزریق ۱۰ و ۲۰ میلی گرم بر کیلوگرم نانوذرات نقره به تخم مرغ، و سپس افزودن همین مقادیر به آب آشامیدنی جوجه های گوشتی گزارش شده است که نانوذرات نقره باعث کاهش خوراک مصرفی و نیز کاهش وزن نهایی جوجه ها می شود و تأثیری بر ضریب تبدیل خوراک ندارد (Pineda *et al.*, 2012). نانوذرات نقره به واسطه خاصیت ضد میکروبی خود می توانند سبب کاهش تولید ترکیبات سمی توسط باکتری ها، تغییر در ریخت شناسی دیواره روده و کاهش تجمع عوامل بیماری زا شوند. (Ghodrat *et al.*, 2009). در آزمایشی با مقایسه سه نوع افزودنی آنتی بیوتیک ویرجینیامایسین، اسید آلی و نانوذرات نقره به جیره جوجه های گوشتی

جدول ۲. تأثیر تیمارهای آزمایشی بر صفات عملکردی جوجه های گوشتی به صورت هفتگی

Table 2. Effect of experimental treatments on broiler's weekly performance

Treatments	Control	Z <sup>1</sup>	NS25 <sup>2</sup>	NS50 <sup>3</sup>	NS75 <sup>4</sup>	SEM <sup>5</sup>	PV <sup>6</sup>
Day 7 (1 <sup>st</sup> week)							
LBW <sup>7</sup>	128.93	128.73	131.60	126.46	125.06	1.91	0.18
WG <sup>8</sup>	90.93	90.73	93.60	88.46	87.06	1.91	0.18
FI <sup>9</sup>	107.40	94.66	100.73	95.93	98.06	3.59	0.13
FCR <sup>10</sup>	1.18	1.04	1.07	1.08	1.12	0.04	0.34
Day 14 (2 <sup>nd</sup> week)							
LBW <sup>7</sup>	397.82	400.93	406.06	403.80	401.00	6.01	0.89
WG <sup>8</sup>	268.89	272.20	274.46	277.33	275.93	5.76	0.85
FI <sup>9</sup>	362.71	357.35	354.32	359.45	361.83	8.82	0.96
FCR <sup>10</sup>	1.35	1.31	1.29	1.29	1.31	0.04	0.88
Day 21 (3 <sup>rd</sup> week)							
LBW <sup>7</sup>	850.39	854.12	855.82	874.36	869.04	21.11	0.91
WG <sup>8</sup>	452.56	453.18	449.76	470.56	468.04	21.10	0.92
FI <sup>9</sup>	799.89	791.90	744.63	743.29	778.35	41.42	0.80
FCR <sup>10</sup>	1.76	1.75	1.65	1.58	1.68	0.07	0.49
Day 28 (4 <sup>th</sup> week)							
LBW <sup>7</sup>	1272.19	1357.63	1367.78	1356.17	1313.98	35.80	0.32
WG <sup>8</sup>	421.80	503.50	511.96	481.80	444.93	34.10	0.31
FI <sup>9</sup>	900.13	974.54	963.25	907.06	856.57	59.80	0.70
FCR <sup>10</sup>	2.10	1.95	1.84	1.91	1.94	0.08	0.28
Day 35 (5 <sup>th</sup> week)							
LBW <sup>7</sup>	1735.25	1851.59	1839.44	1821.38	1793.90	44.40	0.39
WG <sup>8</sup>	463.06	493.96	471.66	465.21	479.92	28.58	0.93
FI <sup>9</sup>	1121.55	1134.20	1013.31	991.61	1033.70	59.54	0.34
FCR <sup>10</sup>	2.42 <sup>a</sup>	2.29 <sup>ab</sup>	2.16 <sup>b</sup>	2.14 <sup>b</sup>	2.15 <sup>b</sup>	0.05	0.01
Day 42 (6 <sup>th</sup> week)							
LBW <sup>7</sup>	2227.21	2361.55	2333.41	2315.34	2303.05	50.28	0.43
WG <sup>8</sup>	491.96	509.96	493.96	493.96	509.15	24.66	0.96
FI <sup>9</sup>	1275.45	1275.34	1155.34	1114.05	1234.56	54.67	0.17
FCR <sup>10</sup>	2.59	2.50	2.37	2.26	2.42	0.07	0.07

(۱) جیره حاوی ۱٪ زئولیت؛ (۲) جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش داده شده با ۲۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ (۳) جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش داده شده با ۵۰ قسمت در میلیون نانونقره؛ (۴) جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش داده شده با ۷۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ (۵) خطای استاندارد میانگین؛ (۶) ارزش احتمال؛ (۷) وزن زنده بدن (گرم)؛ (۸) افزایش وزن (گرم)؛ (۹) خوراک مصرفی (گرم)؛ (۱۰) ضریب تبدیل خوراک (گرم/گرم). (a-c) میانگین های هر ستون با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دار هستند (P<0.05).

1. Diet containing 1% Zeolite; 2. Diet containing 1% Zeolite coated with 25 ppm nanosilver; 3. Diet containing 1% Zeolite coated with 50 ppm nanosilver; 4. Diet containing 1% Zeolite coated with 75 ppm nanosilver; 5. Standard error of means; 6. p value; 7. Live body weight (g); 8. Weight gain (g); 9. Feed intake (g); 10. Food conversion ratio(g/g).

No significant difference was observed between treatments in each trait at P>0.05.

جدول ۴. تأثیر تیمارهای آزمایشی بر راندمان استفاده از پروتئین در دوره‌های مختلف پرورش جوجه‌های گوشتی (گرم/گرم)

Table 4. Effect of experimental treatments on protein efficiency of broiler's in each period of production

Treatments	Starter (1-21)	Grower (22-42)	Whole period (1-42)
Control	3.02	2.19 <sup>c</sup>	2.38 <sup>c</sup>
Z <sup>1</sup>	3.10	2.33 <sup>bc</sup>	2.49 <sup>bc</sup>
NS25 <sup>2</sup>	3.22	2.49 <sup>a</sup>	2.64 <sup>a</sup>
NS50 <sup>3</sup>	3.30	2.50 <sup>a</sup>	2.68 <sup>a</sup>
NS75 <sup>4</sup>	3.16	2.40 <sup>ab</sup>	2.57 <sup>ab</sup>
SEM <sup>5</sup>	0.09	0.05	0.03
PV <sup>6</sup>	0.36	0.001	0.0001

۱. جیره حاوی ۱٪ زئولیت؛ ۲. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش‌داده شده با ۲۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۳. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش‌داده شده با ۵۰ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۴. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش‌داده شده با ۷۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۵. خطای استاندارد میانگین؛ ۶. ارزش احتمال. (a-c) میانگین‌های هر ستون با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دار هستند (P<۰/۰۵).

راندمان استفاده از پروتئین = پروتئین مصرفی (گرم) / افزایش وزن (گرم)

1. Diet containing 1% Zeolite; 2. Diet containing 1% Zeolite coated with 25 ppm nanosilver; 3. Diet containing 1% Zeolite coated with 50 ppm nanosilver; 4. Diet containing 1% Zeolite coated with 75 ppm nanosilver; 5. Standard error of means; 6. p value.

No significant difference was observed between treatments in each trait at P>0.05.

Protein efficiency = Weight gain / protein intake

نتایج مربوط به تأثیر تیمارهای آزمایشی بر وزن اندام‌های سیستم ایمنی (بوس و طحال) و کبد در ۲۱ و ۴۲ روزگی در جدول شماره ۵ ارائه شده است. نتایج نشان داد که هیچ گونه اختلاف معنی داری در وزن نسبی طحال در بین تیمارهای آزمایشی وجود ندارد. درحالی‌که وزن نسبی کبد و بوس فابریسیوس به طور معنی داری تحت تأثیر تیمارهای مکمل شده با نانوذرات نقره قرار گرفتند (P<۰/۰۵). وزن نسبی کبد با افزایش سطح نانوذرات نقره افزایش یافت به طوری که بیشترین مقدار آن در تیمار NS75 مشاهده شد. وزن نسبی بوس فابریسیوس با افزایش سطح استفاده از نانوذرات نقره به طور معنی داری کاهش یافت. کمترین میزان بدست آمده برای وزن بوس فابریسیوس در تیمار NS75 و بیشترین آن در تیمار شاهد (C) مشاهده شد. نانوذرات نقره پس از جذب از دستگاه گوارش و ورود به جریان خون، در اندام‌های مختلف بدن بخصوص کبد و کلیه پراکنده می‌شوند (Jia et al., 2008; Savolainen et al., )

نتایج مربوط به تأثیر تیمارهای آزمایشی بر بازده استفاده از انرژی و پروتئین در دوره‌های آغازین، رشد و کل دوره پرورش در جدول‌های سه و چهار نشان داده شده است. تأثیر تیمارهای آزمایشی بر میزان راندمان استفاده از انرژی و پروتئین در دوره آغازین اختلاف معنی داری را نشان نداد. نتایج مربوط به دوره رشد و همچنین کل دوره پرورش نشان داد که تغذیه جوجه‌ها با تیمارهای دارای ۲۵، ۵۰ و ۷۵ قسمت در میلیون نانونقره (NS25، NS50 و NS75) باعث افزایش معنی دار نسبت راندمان انرژی و پروتئین در جوجه‌های گوشتی شد (P<۰/۰۵). اگرچه اختلاف معنی داری بین تیمارهای آزمایشی حاوی نانوذرات نقره وجود نداشت، اما بهترین راندمان استفاده از انرژی و پروتئین با استفاده از ۵۰ قسمت در میلیون نانوذرات نقره (NS50) مشاهده شد. همچنین تیمار شاهد زئولیت (Z) همواره از نظر نسبت راندمان استفاده از انرژی و پروتئین از تیمار شاهد کمتر بود اما این اختلاف معنی دار نبود.

جدول ۳. تأثیر تیمارهای آزمایشی بر راندمان استفاده از انرژی در دوره‌های مختلف پرورش جوجه‌های گوشتی (کیلوکالری/گرم)

Table 3. Effect of experimental treatments on energy efficiency of broiler's in each period of production

Treatments	Starter (1-21)	Grower (22-42)	Whole period (1-42)
Control	21.76	13.73 <sup>c</sup>	16.01 <sup>c</sup>
Z <sup>1</sup>	22.34	14.62 <sup>bc</sup>	16.74 <sup>bc</sup>
NS25 <sup>2</sup>	23.14	15.62 <sup>a</sup>	17.77 <sup>a</sup>
NS50 <sup>3</sup>	23.74	15.67 <sup>a</sup>	18.03 <sup>a</sup>
NS75 <sup>4</sup>	22.73	15.03 <sup>ab</sup>	17.29 <sup>ab</sup>
SEM <sup>5</sup>	0.70	0.31	0.25
PV <sup>6</sup>	0.36	0.001	0.0001

۱. جیره حاوی ۱٪ زئولیت؛ ۲. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش‌داده شده با ۲۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۳. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش‌داده شده با ۵۰ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۴. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش‌داده شده با ۷۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۵. خطای استاندارد میانگین؛ ۶. ارزش احتمال.

(a-c) میانگین‌های هر ستون با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دار هستند (P<۰/۰۵).

راندمان استفاده از انرژی = کل انرژی قابل سوخت و ساز مصرفی/۱۰۰\* افزایش وزن

1. Diet containing 1% Zeolite; 2. Diet containing 1% Zeolite coated with 25 ppm nanosilver; 3. Diet containing 1% Zeolite coated with 50 ppm nanosilver; 4. Diet containing 1% Zeolite coated with 75 ppm nanosilver; 5. Standard error of means; 6p value.

No significant difference was observed between treatments in each trait at P>0.05.

Energy efficiency= Weight gain \*100/ Total metabolisable energy.

جدول ۵. تأثیر تیمارهای آزمایشی بر وزن نسبی کبد، طحال و بورس فابریسیوس در ۲۱ و ۴۲ روزگی

Table 5. Effect of experimental treatments on relative weight of liver, spleen and bursa of fabricius on days 21 and 42

Treatments	Liver	Spleen	Bursa of fabricius
	Day 21		
Control	2.40 <sup>d</sup>	0.06	0.19 <sup>a</sup>
Z <sup>2</sup>	2.55 <sup>cd</sup>	0.06	0.20 <sup>a</sup>
NS25 <sup>3</sup>	2.78 <sup>bc</sup>	0.07	0.15 <sup>b</sup>
NS50 <sup>4</sup>	2.94 <sup>b</sup>	0.06	0.12 <sup>c</sup>
NS75 <sup>5</sup>	3.32 <sup>a</sup>	0.06	0.10 <sup>c</sup>
SEM <sup>6</sup>	0.10	0.003	0.005
PV <sup>7</sup>	<0.0001	0.82	<0.0001
Day 42			
Control	2.25 <sup>d</sup>	0.07	0.16 <sup>a</sup>
Z <sup>2</sup>	2.07 <sup>d</sup>	0.06	0.15 <sup>ab</sup>
NS25 <sup>3</sup>	2.77 <sup>c</sup>	0.07	0.15 <sup>b</sup>
NS50 <sup>4</sup>	3.29 <sup>b</sup>	0.07	0.14 <sup>bc</sup>
NS75 <sup>5</sup>	3.95 <sup>a</sup>	0.07	0.13 <sup>c</sup>
SEM <sup>6</sup>	0.13	0.004	0.005
PV <sup>7</sup>	<0.0001	0.62	0.001

۱. درصدی از گرم وزن بورس، طحال و کبد به ۱۰۰ گرم از وزن بدن؛ ۲. جیره حاوی ۱٪ زئولیت؛ ۳. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش داده شده با ۲۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۴. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش داده شده با ۵۰ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۵. جیره حاوی ۱٪ زئولیت پوشش داده شده با ۷۵ قسمت در میلیون نانونقره؛ ۶. خطای استاندارد میانگین؛ ۷. ارزش احتمال.

(a-c) میانگین های هر ستون با حروف متفاوت دارای اختلاف معنی دار هستند ( $P < 0.05$ ).

1. The percent of bursa, spleen or liver weight (g) in each 100g of body weight  
2. Diet containing 1% Zeolite; 3. Diet containing 1% Zeolite coated with 25 ppm nanosilver; 4. Diet containing 1% Zeolite coated with 50 ppm nanosilver; 5. Diet containing 1% Zeolite coated with 75 ppm nanosilver; 6. p value.  
No significant difference was observed between treatments in each trait at  $P > 0.05$ .

### نتیجه گیری کلی

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که نانوذرات نقره علی‌رغم تأثیر جزئی بر ضریب تبدیل خوراک، راندمان استفاده از انرژی و پروتئین را به‌طور قابل توجهی افزایش داد. این ذرات با افزایش بهره‌وری از انرژی و پروتئین می‌توانند موجب کاهش هزینه‌های تولیدی شوند. با این حال با توجه به آثار مخرب نانونقره بر وزن کبد و بورس، مطالعات بیشتر در مورد این ذرات و اثربخشی آنها بر موجودهای زنده لازم است.

در آزمایش‌های دیگر نیز افزایش وزن کبد و وزن نسبی کل دستگاه گوارش در هنگام استفاده از نانوذرات نقره در جیره جوجه‌های گوشتی گزارش شده است (Zargarani esfahani *et al.*, 2010; Ahmadi *et al.*, 2013). ذرات نقره می‌توانند در کبد انباشته شوند (Pineda *et al.*, 2012). کبد در بدن به عنوان عضو سم‌زدا بخش قابل توجهی از سموم تولیدی توسط میکروبه‌های مضر و همچنین ذرات خارجی را از خون گرفته و جذب می‌کند با این حال به علت توانایی بالای ذرات نانو در پراکندگی در بافت‌ها حذف کامل آنها از خون مقدور نبوده و این ذرات حتی در بافت‌های قابل مصرف لاشه از جمله عضله سینه نیز ذخیره شوند (Zargarani esfahani *et al.*, 2010). افزایش وزن کبد می‌تواند به دلیل بروز التهاب در این اندام باشد که در نتیجه القاء اشکال اکسیژنی فعال (رادیکال‌های آزاد اکسیژن) ایجاد می‌شود.

مطابق با نتایج آزمایش حاضر، در بسیاری از تحقیقات صورت گرفته، استفاده از نانوذرات نقره در جیره غذایی و یا آب آشامیدنی جوجه‌های گوشتی، تأثیر معنی‌داری بر وزن طحال نداشته اما وزن بورس فابریسیوس را به‌طور معنی‌داری کاهش داده است (Ahmadi, 2011; Ahmadi & kurdestani, 2010; ) (Ahmadi *et al.*, 2013). از آنجایی که بورس فابریسیوس نخستین جایگاه مهاجرت و تکثیر لنفوسیت‌های B می‌باشد، بنابراین کاهش اندازه بورس فابریسیوس می‌تواند میزان تولید لنفوسیت‌های B را تحت تأثیر قرار دهد. همچنین مشاهده شده است که تزریق ۱۰ قسمت در میلیون نانوذرات نقره به تخم‌مرغ باعث کاهش تعداد و اندازه فولیکول‌های لنفی و همچنین تغییر شکل هسته سلول‌ها در بورس فابریسیوس می‌شود (Ahmadi *et al.*, 2013).

### REFERENCES

- Ahmadi, F. & Kurdestany, A.H. (2010). The Impact of silver nano particles on growth performance, lymphoid organs and oxidative stress indicators in broiler chicks. *Global Veterinaria*, 5(6), 366-370.
- Ahmadi, F. (2011). Impact of different levels of silver nanoparticles (Ag-NPs) on performance, oxidative enzymes and blood parameters in broiler chicks. *Pakistan Veterinary Journal*, 32(3), 325-328.
- Ahmadi, F., Mohammadi, K., Javid, S., Zarneshan, A., Akradi, L. & Salehifar, P. (2013). The effect of dietary silver nanoparticles on performance, Immune organs, and lipid serum of broiler chickens during starter period. *International Journal of Biosciences*, 3(5), 95-100.
- Andi, M.A., Mohsen, H. & Farhad, A. (2011). Effects of feed type with /without nanosilver on cumulative performance, relative organ weight and some blood parameters of broilers. *Global Veterinaria*, 7(6), 605-609.

5. Dastar, B., Jafari Ahangari, Y., Rashki, M., Hassani, S. & Shams Shargh, M. (2006). Effect of the time of changing starter diet and the level of lysine amino acid in diets, on performance and energy and protein efficiency in broiler chickens. *Journal of agricultural sciences and natural resources*, 13, special animal science.
6. Felehgari, K., Ahmadi, F., Rokhzadi, A., Hafsy Kurdestany, A. & Mohammadi khan, M. (2013). The effect of dietary silver nanoparticles and inorganic selenium supplementation on performance and digestive organs of broilers during starter period. *Bulletin of Environment Pharmacology and Life Sciences*, 2(8), 104-108.
7. Fondevila, M., Herrer, R., Casallasa, M. C., Abeciaa, L. & Duchab, J. J. (2008). Silver nanoparticles as a potential antimicrobial additive for weaned pigs. *Animal Feed Science and Technology*, 150(3-4), 259-269.
8. Ghodrat, A., Ila, N. & Salehi M. (2009). Effect of feeding silver nanoparticles and probiotic and their interaction on broiler's performance. *Animal Science and Research Journal*, 4, 11-17. (in Farsi)
9. Hashemi, S.R. & Davoodi, H. (2012). New antibiotic replacements as growth and health promoters. *Journal of Gorgan University of Medical Sciences*, 13(4), 1-10. (in Farsi)
10. Hassanabadi, A., hajati, H. & Bahreini, L. (2012). The effect of nano-silver on performance, carcass characteristics, immune system and intestinal microflora of broiler chickens. In: *Proceedings of 3rd International Veterinary Congress*, 22-23 Feb., Tehran, Iran.
11. Hussain, S.M., Hess, K.L., Gearhart, J.M., Geiss, K.T. & Schlager, J.J. (2005). *In vitro* toxicity of may nanoparticles in BRL 3A rat liver cells. *Toxicology in vitro*, 19, 975-983.
12. Jia, H., Hou, W., Wei, L., Xu, B. & Liu, X. (2008). The structures and antibacterial properties of nano-SiO<sub>2</sub> supported silver/zinc-silver materials. *Dental Materials*, 24(2), 244-249.
13. Kiai, S., Farkhooy, M., Modir Sanei, M. & Rasoolzadeh, H. (1997). Effect of natural zeolites of Iran on growth, food efficiency and mortality of broiler chickens. *Journal of Veterinary Research*, 52, 71-79. (in Farsi)
14. Naghizadeh, M & Karimi Torshizi M. (2013). Evaluate nanosilver as an antibiotic alternative on performance and intestine morphometric parameters of broiler chickens. *Iran Journal of Animal Science*, 44, 255- 262. (in Farsi)
15. Pineda, L., Sawosz, E., Lauridsen, C., Engberg, R.M., Elnif, J., Hotowy, A., Sawosz, F. & Andre, C. (2012). Influence of in ovo injection and subsequent provision of silver nanoparticles on growth performance, microbial profile, and immune status of broiler chickens. *Open Access of Animal Physiology*, 4, 1-8.
16. Roshanai, K., Razavian, M.H., Ahmadi, R., Heidarieh, N. & Masaeemanesh, M.B. (2012). The effect of silvernano oral consumption on some hormonal, hematological and urine parameters of vistar rats. *Qom University of Medical Sciences Journal*, 6(3), 65-70. (In Farsi)
17. Savolainen, K., Alenius, H., Norppa, H., Pylkkänen, L., Tuomi, T. & Kasper, G. (2010). Risk assessment of engineered nanomaterials and nanotechnologies- a review. *Toxicology*, 269(2-3), 92-104.
18. Sawosz, E., Binek, M., Grodzik, M., Zeilinska, M., Susa, P., Szmids, M., Niemiec, T. & Chwalibig, A. (2008). Influence of hydrocolloidal silver nanoparticles on gastrointestinal microflora and morphology of enterocytes of quails. *Archives of Animal Nutrition*, 61(6), 444-451.
19. Zargaran Esfahani, H., Sharifi, S.D., Barin, A. & Afzal Zadeh, A. (2010). Influence of silver nanoparticles on performance and carcass properties of broiler chicks. *Iranian Journal of Animal Science*, 41,137-143. (in Farsi)
20. Zhang, B. & Guo, Y. (2007). Beneficial effect of tetra-basic zinc chloride for weanling piglets and the bioavailability of zinc in tetrabasic form relative to ZnO. *Animal Feed Science and Technology*, 135(1-2), 75.85.