

شبیه‌سازی تغییرات مکانی در ویژگی‌های کیفی آب‌های زیرزمینی با روش‌های زمین‌آمار (مطالعه موردی: دشت تهران-کرج)

مهدی شیخ‌گودرزی^{1*}، سید حسن موسوی¹ و نعمت‌الله خراسانی²
¹ کارشناسی‌ارشد محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، ایران
² استاد محیط‌زیست، دانشکده منابع طبیعی، دانشگاه تهران، ایران
 (تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۲/۱۳، تاریخ تصویب: ۱۳۹۱/۱۱/۱۱)

چکیده

تغییر در کیفیت آب‌های زیرزمینی که معمولاً بر اثر مدیریت غلط بهره‌برداری از آب زیرزمینی رخ می‌دهد، مقدمه‌ای بر تخریب سایر منابع چه به‌صورت مستقیم و چه به‌صورت غیر مستقیم است. با توجه به اهمیت منابع آبی زیرزمینی به‌ویژه در نواحی خشک و نیمه خشک، و لزوم مدیریت صحیح آن، این پژوهش با هدف شبیه‌سازی تغییرات مکانی برخی ویژگی‌های کیفی آب‌های زیرزمینی با تأکید بر مصارف آشامیدنی، به‌کمک روش‌های زمین‌آمار انجام شد. متغیرهای کیفی انتخاب شده عبارتند از: سختی کل، یون کلر، سولفات و نیترات. نخست نرمال بودن داده‌ها با استفاده از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف بررسی و متغیرهای غیر نرمال به‌کمک تبدیل لگاریتمی نرمال شدند. سپس تجزیه و تحلیل واریوگرام و واریوگرام متقابل متغیرها برای انتخاب مدل مناسب انجام گرفت. ارزیابی صحت نتایج حاصل نیز با رویکرد ارزیابی متقابل و محاسبه مجذور میانگین مربعات خطای کمتر (پد چد) انجام شد. نتایج نشان داد روش کوکریجینگ (استفاده از متغیر کمکی) دارای دقت برآورد بیشتری نسبت به سایر روش‌های زمین‌آمار مورد استفاده می‌باشد، لذا درون‌یابی متغیرها با استفاده از روش کوکریجینگ انجام و در ادامه اقدام به پهنه‌بندی بر اساس استانداردهای آب آشامیدنی گردید.

واژه‌های کلیدی: شبیه‌سازی تغییرات مکانی، کیفیت آب زیرزمینی، روش‌های زمین‌آمار، کوکریجینگ.

شکل ۲، فرم محاسباتی و نمایی کلی از یک واریوگرام را نشان می‌دهند (al., ۲۰۰۹ فصیح لاج).

$$\gamma(h) = \frac{1}{2n} \sum_{i=1}^n (Z(x_i + h) - Z(x_i))^2 \quad (1)$$

که در آن:

$\gamma(h)$: مقدار واریوگرام در فاصله (h) ، $Z(x_i + h)$: مقدار اندازه‌گیری شده متغیر در مکان $(x_i + h)$ ، $Z(x_i)$: مقدار اندازه‌گیری شده متغیر در مکان (x_i) ، n : تعداد نقاط اندازه‌گیری

روش های زمین آماری

- کریجینگ معمولی^۱

کریجینگ برآورد گری است که مقادیر یک متغیر را در نقاط نمونه‌برداری نشده به صورت ترکیبی خطی از مقادیر همان متغیر در نقاط اطراف آن در نظر می‌گیرد و برای برآورد نقاط ناشناخته، به هریک از نمونه‌ها وزنی نسبت می‌دهد (معادله ۲).

$$Z_0 = \sum_{i=1}^n \lambda_i Z(x_i) \quad (2)$$

که در آن:

$Z(x_i)$: مقدار اندازه‌گیری شده متغیر در مکان (x_i) ، Z_0 : مقدار برآورد شده متغیر در نقطه λ_i : وزن داده شده به متغیر x در نقطه n : تعداد نقاطی که متغیر در آن‌ها اندازه‌گیری شده است. شرط استفاده از این برآورد گر این است که متغیر دارای توزیع نرمال باشد (et al., ۲۰۱۰ کوع ع غ غ ش).

کلر (قبه)، غلظت یون سولفات ($4\text{-} \text{H}_2\text{SO}_4$) و غلظت یون نیترات ($3\text{-} \text{HNO}_3$).

مواد و روش‌ها

معرفی منطقه مورد بررسی

منطقه مورد بررسی دشت تهران-کرج، حد فاصل استان-های تهران و البرز می‌باشد. این دشت با مساحتی در حدود ۴۴۱۱ کیلومتر مربع، در حاشیه جنوبی البرز و در محدوده جغرافیایی ۵۱ درجه و ۴۱ دقیقه تا ۵۱ درجه و ۴۸ دقیقه طول جغرافیایی و ۳۵ درجه و ۳ دقیقه تا ۳۵ درجه و ۵۷ دقیقه عرض جغرافیایی قرار دارد. میانگین بارش و دمای سالیانه در این محدوده به ترتیب برابر ۳۱۶ میلی‌متر و ۳۹۴ درجه سانتی‌گراد است. شکل ۱، موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه و پراکنش نقاط نمونه‌برداری را نشان می‌دهد.

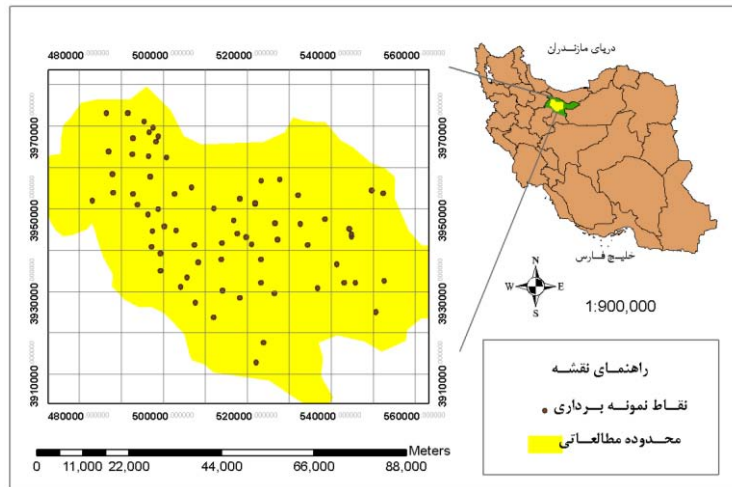
منابع آماری

برای انجام این پژوهش از داده‌های کیفی آب‌های زیرزمینی چاه‌های عمیق و نیمه‌عمیق در محدوده دشت تهران-کرج مربوط به سال ۱۳۸۸ (تهیه شده توسط اداره آب منطقه‌ای استان تهران) استفاده گردید. از میان داده‌های اندازه‌گیری شده، اطلاعات مربوط به ۷۱ حلقه چاه از نظر صحت و کفایت مناسب تشخیص داده شد و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. همچنین بررسی ویژگی‌های آماری، درون‌یابی و پهنه‌بندی‌های کیفی داده‌ها در محیط‌های نرم افزاری ۱۶.۰ ذذذ، ۵.۳ +ذذ و ذذذلا ۹.۳ انجام گرفت.

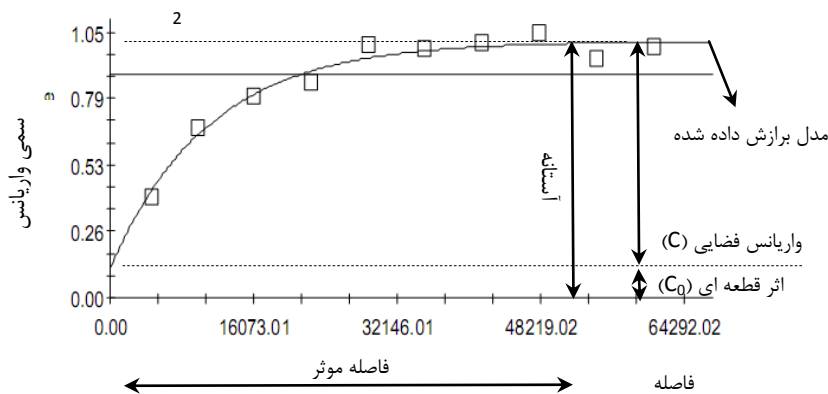
بررسی ساختار مکانی داده‌ها

تخمین‌گرهای زمین‌آماری مقادیر مجهول را با استفاده از مقادیر معلوم و واریوگرام برآورد می‌کنند. واریوگرام مدلی ریاضی است که به منظور تشریح پیوستگی مکانی یک متغیر به کار می‌رود. به این منظور لازم است مجموع مربع تفاضل زوج نقاطی که به فاصله معلوم h از یکدیگر قرار دارند محاسبه و در مقابل h رسم گردد. معادله ۱، و

^۱ کوع ع غ غ ش



شکل 1- موقعیت جغرافیایی منطقه مورد بررسی و پراکنش نقاط نمونه‌برداری



شکل 2- نمایش کلی از واریوگرام (Marofi et al., 2009)

طوری که رفتار و الگوی تغییرپذیری متغیر مربوط را می‌توان در قالب مدل زیر نشان داد (معادله ۳):

$$Z(x) = \sum_{k=0}^k ak \cdot fk(x_i) + \varepsilon(x_i) \quad (3)$$

– کریجینگ گسسته³

این مدل برآورد گری غیرخطی می‌باشد و در شرایطی که توزیع داده‌ها پیچیده است، و یا برازش آن‌ها از راه توزیع‌های معمول آماری (نرمال و یا لوگ نرمال) دشوار باشد، به کار گرفته می‌شود (Marofi et al., ۲۰۰۹).^۳

– کریجینگ ساده¹

تخمین‌گر کریجینگ ساده به شکل ترکیب خطی وزن‌دار است؛ اما این میانگین‌ها که بایستی حتما دارای ویژگی ایستایی مرتبه دوم باشد در فرآیند برآورد مورد توجه و استفاده قرار می‌گیرد.

– کریجینگ جامع²

کریجینگ جامع در شرایطی است که هر دو مولفه تغییرپذیری (جبری و تصادفی)، به‌طور همزمان در ساختار مکانی متغیر ناحیه‌ای وجود داشته باشند؛ به-

¹ تک‌فاز لاج‌گاف

² تک‌فاز لاج‌گاف کز

³ تک‌فاز لاج‌گاف فم‌گاف

- کوکریجینگ¹

همانطوری که در آمار کلاسیک، روشهای چندمتغیره برای برآورد وجود دارد، در زمین آمار نیز می توان به کمک روش کوکریجینگ بر اساس همبستگی بین متغیرهای مختلف برآورد زد، که این ویژگی می تواند باعث دقت بیشتر برآوردها و صرفه جویی در هزینه ها شود (al., 2009, *تفصیلاً غغ غغ ع ع ه ف غ غ ع ر*). معادله کوکریجینگ (ع) با فرض وجود یک متغیر کمکی و یک متغیر اصلی به شرح زیر است:

$$Z^*(x_i) = \sum_{i=1}^n \lambda_{1i} Z_1(x_i) + \sum_{j=1}^m \lambda_{2j} Z_2(x_j) \quad (ع)$$

که در آن:

$Z_2(x_i)$: متغیر مکانی کمکی یا ثانویه

$Z_1(x_j)$: متغیر مکانی اصلی

$Z^*(x_i)$: مقدار نامعلوم متغیر در نقطه x_i

m و n به ترتیب تعداد نقاط نمونه برداری متغیرهای اصلی و کمکی λ_{1i} و λ_{2j} عبارتند از وزن های آماری اختصاص داده شده به متغیرهای اصلی و کمکی.

روش مناسب برای درون یابی و برآورد یک متغیر، به نوع متغیر و عوامل منطقه ای تاثیر گذار بر آن بستگی دارد و نمی توان روش منتخب در یک منطقه را صرفاً روشی برتر در تمامی شرایط دانست (۱۹۹۸، *لاغنگ گ ب و م ل*). از این رو در این پژوهش، شبیه سازی تغییرات مکانی با استفاده از روش های زمین آماری کریجینگ (معمولی، ساده، جهانی، گسسته) و کوکریجینگ (همراه با متغیر کمکی) انجام گرفت.

تعیین مناسب ترین روش درون یابی و پهنه بندی کیفی جهت مصارف شرب

پس از رسم واریوگرام و برازش مدل مناسب، عملیات درون یابی بوسیله روش های مذکور بررسی گردید. برای این منظور می توان از شیوه های مختلفی استفاده نمود که

یکی از مناسب ترین آنها استفاده از نتایج ارزیابی متقابل² می باشد (۱۹۸۷، *فن ع پ*). بدین ترتیب که ابتدا یکی از نقاط اندازه گیری را حذف نموده و سپس با استفاده از سایر نقاط و اعمال روش درون یابی مورد نظر برای نقطه حذف شده، برآورد آماری صورت می گیرد. در مرحله بعد این نقطه به محل خود بازگردانیده می شود و نقطه بعدی حذف می گردد، به همین ترتیب برای تمامی نقاط یک برآورد و یک مقدار مشاهده ای ارائه می گردد. معیارهای مختلفی برای ارزیابی کارایی روش های درون یابی وجود دارد. در این پژوهش به منظور آزمون نکویی برازش روش های درون یابی، از معیار مجذور میانگین مربعات خطا (پدجد³) استفاده شد، که معادله محاسبه این معیار (۵) به صورت زیر است (۱۹۸۷، *فن ع پ*):

$$RMSE = \sqrt{\sum_{i=1}^n (\hat{Z}(x_i) - Z(x_i))^2} \quad (5)$$

که در آن:

$\hat{Z}(x_i)$: مقدار برآورد شده در نقطه x_i

$Z(x_i)$: مقدار اندازه گیری شده در نقطه x_i

i : شماره ی نقاط

n : تعداد نقاط مشاهده شده معیار را دارد، استفاده گردید.

در نهایت متغیرهای درون یابی شده براساس استاندارد های ملی تدوین شده توسط موسسه استاندارد و تحقیقات صنعتی، جهت بهره برداری شرب مورد طبقه بندی مجدد قرار گرفتند (جدول ۱). (۲۰۰۹، *دذذ*)

۱- ک ک ف ف ل ا ج گ ب

۲- ک گ ف م غ ع ق ع ژ ل ا گ ل ا ب

۳- ک ل ا ل ا ب ل ا ع م ل ع ع ک ج گ م گ گ د

۱- ک ک ف ف ل ا ج گ ب

یون نیترا ت دارای ساختار فضایی متوسط (بین ۱/۲۵- ۱/۷۵) می‌باشند. جدول ۳، نتایج حاصل از واریوگرام متقابل داده‌ها که برای محاسبه روش کوکریجینگ مورد نیاز است را نشان می‌دهد.

در روش کوکریجینگ، پس از تشکیل ماتریس همبستگی برای پیش‌بینی کیفیت آب از عاملی به عنوان متغیر کمکی استفاده شد که دارای بیشترین ضریب همبستگی با متغیر مورد نظر باشد. لذا برای برآورد سختی کل و یون کلر از ضریب هدایت الکتریکی (۹۹۹/آآ۷) و نیترا ت (۸۶۱/آآ۷)، سولفات از کاتیون (۹۳۴/آآ۷) و نیترا ت از پتاسیم (۶۱۶/آآ۷) استفاده گردید. مدل‌های مناسب در این روش نیز عبارتند از: مدل کروی برای یون کلر و نیترا ت و مدل نمایی برای متغیرهای سختی کل و سولفات. نتایج حاصل نشان می‌دهد که رابطه همبستگی میان متغیرها با اعمال متغیر کمکی در تمام موارد بجز کلر که تغییر چندانی نداشته، قوی‌تر شده است.

برای تعیین مناسب‌ترین روش درون‌یابی میان روش‌های زمین‌آماری مورد استفاده، از معیار مجذور میانگین مربعات خطا (پدچد) استفاده شد. نتایج نشان داد که روش کوکریجینگ در مقایسه با مجموعه روش‌های کوریجینگ دارای خطای کمتری بوده و دقت پیش‌بینی را تا حد بسیار زیادی بالا برده است (جدول ۴). در نهایت درون‌یابی متغیرها با استفاده از روش کوکریجینگ و براساس استانداردهای ملی آب آشامیدنی در محیط سامانه اطلاعات جغرافیایی انجام گرفت (شکل‌های ۳ و ۴).

جدول ۱- استانداردهای آب آشامیدنی

متغیر	حد مجاز (ق/گ)	حد مطلوب (ق/گ)
نثر	500	150
ق ⁻	600	200
ع ^۲	400	200
ح ^۳	45	0

نتایج

استفاده از روش‌های زمین‌آماری مستلزم بررسی وجود ساختار مکانی میان داده‌ها است که این امر توسط تجزیه و تحلیل واریوگرام بررسی می‌شود. همچنین با استفاده از واریوگرام می‌توان شعاع همبستگی متغیرها، بررسی حالت ایستایی و وجود یا عدم وجود روند را در داده‌ها را تشخیص داد. شرط استفاده از این تجزیه و تحلیل نرمال بودن داده‌ها است. بدین منظور از آزمون کولموگروف-اسمیرنوف جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها استفاده شد، که از میان متغیرهای مورد بررسی در این پژوهش، تنها یون نیترا ت (و در میان متغیرهای کمکی هدایت الکتریکی (بی) نرمال بودند. در ادامه متغیرهای غیر نرمال با گرفتن لگاریتم از داده‌های اصلی نرمال شدند.

همچنین به‌منظور برازش بهترین مدل بر روی واریوگرام تجربی از میزان د^۱ کمتر و استحکام ساختار فضایی قوی‌تر استفاده شد؛ بدین صورت که هرچه نسبت $C / (C + C)$ کوچکتر باشد، ساختار فضایی متغیر بهتر ترسیم می‌گردد (Fet al., ۲۰۰۷). نتایج تجزیه و تحلیل‌های واریوگرام متغیرها در جدول ۲، ارائه شده است. طبق نتایج بدست آمده، بهترین مدل برازش داده شده برای متغیرهای سختی کل، یون سولفات و نیترا ت مدل کروی و برای یون کلر، مدل نمایی است. در رابطه با ساختار فضایی متغیرها نیز یون‌های کلر و سولفات دارای ساختار فضایی قوی (کوچکتر از ۱/۲۵) و سختی کل و

جدول 2- نتایج تجزیه و تحلیل واریوگرام

متغیر	میانگین	انحراف معیار	چولگی	مدل	اثر قطعه‌ای (C ₀)	آستانه (C ₀ +C)	شعاع تاثیر	C ₀ /(C ₀ +C)	R ²	RSS
ثُر (ق/عک)	۲۸۲۶۷	۱/۲۴	۱/۵۳	کروی	0/202	0/611	68700	0/330	0/906	0/0152
ق ⁻ (ق/عک)	۲/۳۶	۱/۵۶	۱/۹۵	نمایی	0/120	1/014	11100	0/118	0/964	0/0136
ح ⁺ (ق/عک)	۲/۹۹	۱/۴۸	۱/۶۱	کروی	0/203	0/932	35800	0/217	0/885	0/0536
ح ⁻ (ق/عک)	۱/۶۱	۱/۴۴	۱/۱۳	کروی	0/316	0/693	41700	0/455	0/876	0/0169

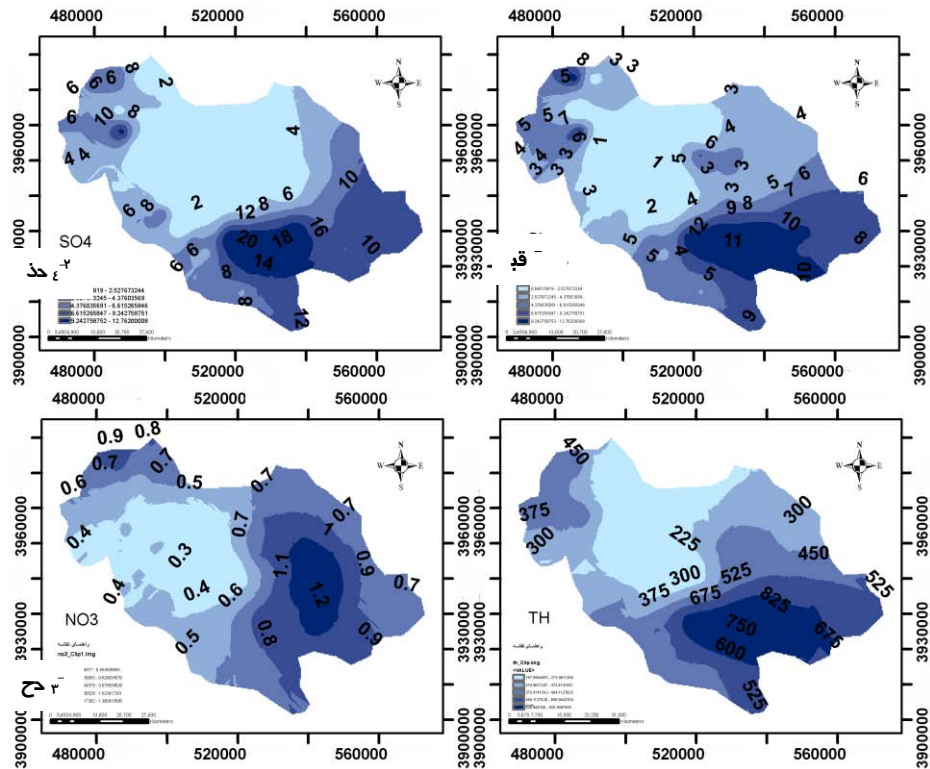
جدول 3- نتایج تجزیه و تحلیل واریوگرام متقابل

متغیر	متغیر کمکی	ضریب همبستگی ^{xx}	مدل	اثر قطعه-ای (C ₀)	آستانه (C ₀ +C)	شعاع تاثیر	C ₀ /(C ₀ +C)	R ²
ثُر (ق/عک)	ثُر (ک/ع/لد)	۱/۹۹۹	نمایی	8	654/5	19900	0/0122	0/909
ق ⁻ (ق/عک)	ق ⁻ (ک/ع/لد)	۱/۸۶۱	کروی	182	869/8	49400	0/2092	0/936
ح ⁺ (ق/عک)	ح ⁺ (ک/ع/لد)	۱/۹۳۴	نمایی	0/09	9/5	14900	0/0094	0/882
ح ⁻ (ق/عک)	ح ⁻ (ک/ع/لد)	۱/۶۱۶	کروی	0/00206	0/02502	83400	0/0823	0/956

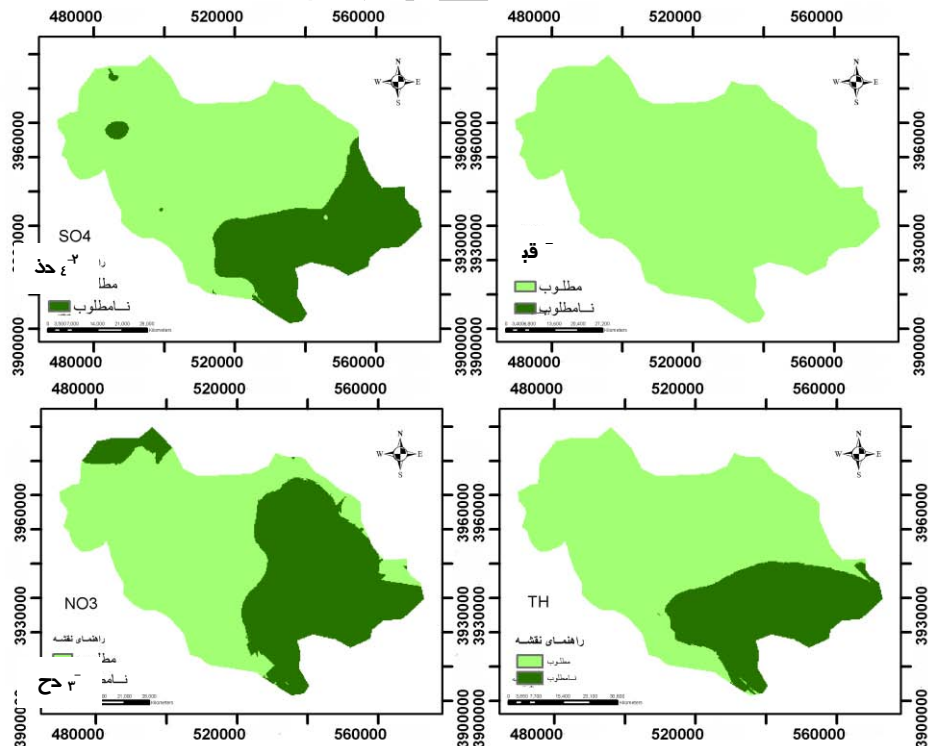
^{xx} داده‌ها در سطح ۹۹ درصد با یکدیگر ارتباط معنی‌داری دارند.

جدول 4- مقایسه مقادیر RMSE حاصل از روش‌های زمین‌آماری

روش تخمین	کریجینگ معمولی	کریجینگ ساده	کریجینگ جامع	کریجینگ گسسته	کوکر جینگ
ثُر (ق/عک)	۲۵۱/۷	۲۴۶/۱	۲۵۱/۱	۲۴۶/۸	۱۹۵/۵
ق ⁻ (ق/عک)	۲/۶۱۳	۲/۵۵۹	۲/۶۳۷	۲/۵۱۳	۲/۲۲۵
ح ⁺ (ق/عک)	۴/۴۷۹	۴/۳۸۱	۴/۴۷۹	۴/۳۸۱	۳/۱۴۷
ح ⁻ (ق/عک)	۱/۳۹۲۲	۱/۳۸۵۲	۱/۳۹۲۲	۱/۳۸۵۴	۱/۳۸۴۹



شکل 3- نقشه تغییرات مکانی متغیرهای کیفی SO_4^{2-} (meq/l)، NO_3^- (meq/l) و TH (mg/l)



شکل 4- نقشه پهنه‌بندی شده متغیرهای کیفی SO_4^{2-} (meq/l)، NO_3^- (meq/l) براساس استاندارد آب آشامیدنی ISIR, (2009)

