

نقش ماده آلی در کارایی گیاه‌پالایی نهال‌های سپیدار در خاک آلوده به فلز کروم (VI)

سید مهدی علیزاده

استادیار دانشکده کشاورزی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۱/۳/۲۸ - تاریخ تصویب: ۱۳۹۲/۶/۱۶)

چکیده

فلز کروم، بهدلیل کاربرد گسترده در صنعت، آلاینده‌ای جدی برای محیط‌زیست شناخته شده است. گیاه‌پالایی روشی کارا، اقتصادی و سازگار به لحاظ زیستی برای پالایش خاک‌های آلوده است. تحقیق حاضر با هدف بررسی توانایی استخراج فلز کروم (VI) از خاک آلوده با قلمه‌های ریشه‌دار یک‌ساله سپیدار و در حضور کوکوپیت، خاکبرگ و پیتماس به مثابه مواد آلی اجرا شد. سه بستر کاشت بهبودیافته (خاک و کوکوپیت، خاک و خاکبرگ، خاک و پیتماس) با استفاده از مواد آلی مذکور و یک بستر خاک (به مثابه شاهد) تهیه شد. چهار غلظت فلز کروم (VI) شامل صفر، ۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم به صورت نمک دی‌کرومات پتابسیم به بسترها کاشت اضافه شد. در پایان فصل رویش، نمونه‌ها هضم شدند و مقدار فلز کروم در اندام‌های گیاهی (ریشه، ساقه و برگ) اندازه‌گیری شد. بسترها کاشت بهبودیافته توانستند مقدار جذب کل فلز کروم توسط گیاه را در مقایسه با بستر کاشت شاهد تا نزدیک به دو برابر ارتقا دهند. بیشترین و کمترین مقدار جذب کل ($54/64 \mu\text{g gr}^{-1}$ و $2/81 \mu\text{g gr}^{-1}$) به ترتیب در حضور کوکوپیت در سطح آلودگی ۱۰۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم و خاک در سطح آلودگی صفر مشاهده شد. استفاده از کلات‌کننده‌های شیمیایی در جهت افزایش حلایت فلزات و ارتقای کارایی گیاه‌پالایی آثار زیست‌محیطی متعددی به همراه دارد. نتیجه تحقیق حاضر به مثابه یافته‌ای سازگار با طبیعت می‌تواند برای کمک به فرآیند گیاه‌پالایی مطرح باشد.

واژگان کلیدی

آلاینده، پیتماس، خاکبرگ، دی‌کرومات پتابسیم، کوکوپیت.

همچنین قادر به جذب آنها در غلظت‌های بالا در اندام‌های هوایی خود باشد (Kabata-Pendias and Mukherjee, 2007). توانایی گیاه برای تحمل غلظت‌های بالای آلاینده در محیط و تولید زیستوده زیاد دو شرط لازم برای موفقیت گیاه‌پالایی خاک‌های آلوده است (Shen, et al., 2002). گیاهانی با عنوان "بیش‌اندوز" قادرند مقادیر زیادی از فلز را در اندام‌های خود انباسته کنند، اما تولید زیستوده کم و اختصاصی عمل کردن درمورد فلزات از کاستی‌های آنهاست (Begonia et al., 2005). امروزه از عوامل شیمیایی متعددی برای افزایش حلایق فلزات و ارتقای کارایی گیاه‌پالایی استفاده می‌شود که خطر نفوذ و انتقال فلزات به افق‌های زیرین خاک، آب‌های زیرزمینی و یا سطحی را افزایش می‌دهد و ممکن است به سمی شدن گیاهان و ریزانداران خاک منجر شود (Santos et al., 2006). بنابراین، استفاده از مواد و روش‌های سازگار با محیط‌زیست مطلوب‌تر و در اولویت خواهد بود.

با توجه به توانایی سپیدار در تولید زیستوده بیشتر در مقایسه با سایر گونه‌ها، سیستم ریشه‌ای گستردگی تکثیر آسان (Castiglione et al., 2007) و نرخ تبخیر بالا و به تبع آن امکان انتقال بیشتر آلاینده به اندام‌های هوایی از این طریق، هدف از این پژوهش بررسی توان گیاه‌پالایی فلز کروم (VI) توسط نهال‌های یک‌ساله سپیدار در غلظت‌های گوناگون آلودگی و همچنین بررسی تأثیر افزودن ماده آلی به خاک در ارتقای کارایی گیاه‌پالایی بود.

۲. مواد و روش‌ها

این پژوهش در قالب طرح آزمایشی فاکتوریل، با طرح پایه کاملاً تصادفی در سه تکرار انجام شد. فاکتورهای مورد بررسی شامل بسترهای کاشت و غلظت‌های آلودگی کروم بود. تجزیه آماری داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS و مقایسه میانگین‌ها به روش توکی (آماره^۱ HSD) در سطح یک درصد انجام شد.

خاک غیرآلوده مورد استفاده در این آزمایش از عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متری مزروعه آموزشی-پژوهشی دانشگاه تهران (E ۵۷' ۵۰" و N ۴۸' ۳۵") تهیه شد.

۱. مقدمه

در دهه‌های اخیر، آلودگی خاک و آب‌های زیرزمینی به فلز کروم در اثر فعالیت‌های انسانی به ایجاد نگرانی در جامعه محققان علوم گیاهی و حیوانی منجر شده است (Shanker et al., 2005). از آنجاکه کروم (VI) گونه اصلی فلز کروم مورد استفاده در فعالیت‌های صنعتی نظری تولید آهن و فولاد، چوب، چرم‌سازی، آبکاری و صنایعی از این دست است، می‌توان فرآیندهای صنعتی را مسبب اصلی آلودگی محیط‌زیست به فلز کروم بر شمرد (Salunkhe et al., 1998). آلودگی خاک‌ها به پساب‌های صنعتی پیامدهای متعددی در پی دارد. اثرهای منفی بر خصوصیات خاک و همچنین آثار سوء بر رشد و عملکرد محصولات زراعی (Kumar, 2000) بخشی از پیامدهای آلودگی خاک‌ها به فلزات سنگین به‌طور کلی و فلز کروم به‌طور مورده‌اند. از سوی دیگر، فرم محلول ترکیبات کروم (VI) در صورت استنشاق و تماس با پوست، به‌ویژه در غلظت‌های بالا، بسیار سمی و خطرناک است. اختلال در سیستم کلیوی و کبد، آسم، بروز حساسیت‌های پوستی و سرطان ریه و معده از عوارض قرارگرفتن در معرض فلز کروم‌اند (ATSDR, 2002). سازوکارهای سرطان‌زاویی کروم (VI) به‌طور گستردگی در منابع بررسی شده است (Stoecker, 2004).

نظام‌نامه‌های گوناگونی برای سطح مجاز فلز کروم در محیط‌زیست وجود دارد، اما سازمان بهداشت جهانی این مقدار را ۵۰ میکروگرم در لیتر ($1^{\text{L}} \mu\text{g}$) اعلام کرده است (Oze et al., 2007).

یون‌های کرومات می‌توانند به راحتی به لایه‌های پایین‌تر خاک حرکت کنند و به آلودگی آب‌های سطحی و زیرزمینی منجر شوند، اما امکان جذب آنها توسط ریشه گیاهان هم وجود دارد (Calder, 1998). گیاه‌پالایی، از بهترین روش‌های اکولوژیک زدودن آلاینده‌ها از محیط (به‌ویژه خاک) است. این روش برای پاکسازی طیفی از آلاینده‌ها مؤثر است (Pilon-Smits, 2005). در این روش ترکیبی، با به‌کارگیری همزمان گیاه، اصلاح‌گرهای خاک و فعالیت‌های زراعی، آلاینده‌ها از محیط‌زیست حذف می‌شوند و سمیت آنها کاهش می‌یابد (Salt et al., 1998). گیاه مورد استفاده در فناوری گیاه‌پالایی باید قادر به تولید زیستوده زیاد، مقاوم به سمیت فلزات و

1. Highest Significant Difference

خاکبرگ هرکدام بهانداره نصف حجم گلدان، بستر کاشت سه شامل خاک و پیتماس هرکدام بهانداره نصف حجم گلدان و بستر کاشت چهار خاک (بدون افزودن ماده آلی) بهمثابه بستر کاشت شاهد تعریف شدند.

از نمک دی‌کرومات پتابسیم ($K_2Cr_2O_7$) برای آلوده‌کردن خاک استفاده شد. بسترهای کاشت تهیه شده با مقادیر ۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی‌گرم بر کیلوگرم کروم در خارج از گلدان‌ها به صورت یکواخت آلوده و سپس گلدان‌ها با آن پر شدند. در این آزمایش از گلدان‌های پلاستیکی با ظرفیت ۲۵ لیتر استفاده شد. پس از آلوده‌کردن بسترهای کاشت، برای رسیدن به حالت تعادل بهمدت یک ماه به حال خود رها شدند (Alizadeh *et al.*, 2012). پس از انتقال نهال‌ها به گلدان‌ها (در زمستان)، با توجه به نتایج آنالیز خاک، کودهای اوره و سولفات پتابسیم برای جلوگیری از کمبود این دو عنصر در نهال‌ها به خاک اضافه شد. در طول دوره رویش، رطوبت خاک حدود ۹۰ تا ۷۰ درصد رطوبت مزرعه‌ای و از طریق توزین گلدان‌ها در طول آزمایش حفظ شد. این عمل با آبیاری یکروز در میان گلدان‌ها در فصل بهار و هر روزه در فصل تابستان انجام شد.

خاک مذکور، پس از خشکشدن در معرض هوا، از الک دو میلی‌متری عبور داده و به طور کامل مخلوط شد و خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آن با استفاده از روش‌های استاندارد اندازه‌گیری شدند. برای تهیه نهال‌ها، یک سال قبل از اجرای آزمایش، قلمه‌هایی یکسان با طول (25 ± 3 cm)، قطر (۱ mm) و تعداد هشت جوانه از یک درخت مادری منفرد سپیدار (*Populus alba* L.) تهیه و برای ریشه‌دارشدن بهمدت یک‌سال در نهالستان مسیر سبز شهرستان کرج مراقبت و نگهداری شدند. سال بعد از بین قلمه‌های ریشه‌دار انتخاب مجدد صورت گرفت و نهال‌هایی که از نظر صفات مذکور یکسان بودند برای آزمایش گلدانی در نظر گرفته شدند.

خاکبرگ، کوکوپیت و پیتماس، به دلیل دارابودن مقادیر زیاد ماده آلی (اصلاحگر)، برای تهیه بسترهای کاشت در نظر گرفته شدند. ویژگی‌های شیمیایی اصلاحگرهای مذکور در جدول ۱ ارائه شده است. در این آزمایش چهار بستر کاشت در نظر گرفته شد. بستر کاشت یک شامل خاک و کوکوپیت هرکدام بهانداره نصف حجم گلدان، بستر کاشت دو شامل خاک و

جدول ۱. ویژگی‌های شیمیایی اصلاحگرهای مورد استفاده

مشخصه	کوکوپیت	خاکبرگ	پیتماس
مقدار نمک	$1/12 \text{ g l}^{-1}$	$1/2 \text{ g kg}^{-1}$	$0/95 \text{ g l}^{-1}$
مقدار ماده آلی	۸۶٪	۳۸٪	۹۶٪
pH	۶/۱	۶/۲	۵/۷
K_2O	264 mg l^{-1}	۷۸٪	178 mg l^{-1}
P_2O_5	93 mg l^{-1}	$23/2 \text{ mg kg}^{-1}$	83 mg l^{-1}
N	85 mg l^{-1}	۰/۷۴٪	81 mg l^{-1}
مقدار فلز کروم	-	-	-

تر (با استفاده از اسید سولفوریک غلیظ، آب اکسیژنه و دستگاه دایجسداł) هضم شدند و مقدار فلز کروم در هر نمونه با دستگاه ICP-OES¹ تعیین شد (Vicentim and Ferraz, 2007).

در پایان دوره رویش (پایان شهریور)، نهال‌ها از گلدان‌ها خارج و، پس از شستشوی کامل با آب مقطر، در آون در دمای ۷۰ درجه سلسیوس خشک شدند و وزن زی توده برای هرکدام از اندام‌های گیاه (ریشه، ساقه/شاخه‌ها و برگ) ثبت شد. سپس، برای اندازه‌گیری مقدار کروم جذب شده توسط نهال‌ها، اندام‌های گیاهی با آسیاب کاملاً خرد و با روش هضم

1. Inductively Coupled Plasma – Optical Emission Spectroscopy

و خاکبرگ)، مشاهده شد. بیشترین مقدار تولید زی توده ریشه در سطح آلودگی صفر کروم در بستر کاشت یک (خاک و کوکوپیت) اتفاق افتاد. کمترین مقدار تولید زی توده برگ، ساقه/شاخه و ریشه نیز مربوط به سطح آلودگی ۱۵۰ میلی گرم کروم در بستر کاشت چهار (خاک) و به ترتیب ۳۹/۷۳، ۳۹/۷۳، ۱۰۴/۹۳ و ۲۸/۴۳ گرم وزن خشک بود. بیشترین مقدار افزایش تولید زی توده برگ تحت تأثیر بسترهای کاشت اعمال شده به تقاضت بستر کاشت یک و شاهد (خاک) به اندازه ۵۴/۱۷ گرم وزن خشک مربوط بود. این مقدار در مورد تولید زی توده ساقه/شاخه و ریشه به ترتیب در بستر کاشت یک سطح آلودگی ۵۰ میلی گرم و بستر کاشت دو سطح آلودگی ۱۵۰ میلی گرم کروم رخ داد (جدول ۴).

۳. نتایج

نام علمی خاک مورد استفاده در این مطالعه Finely loamy, Mixed, Xeric Haplocambids, Super active thermic و خصوصیات فیزیکی و شیمیایی آن در جدول ۲ آرائه شده است. اثرهای اصلی سطح آلودگی و بستر کاشت درمورد تولید زی توده برگ، ساقه/شاخه و ریشه در سطح یک درصد معنی دار بود. اثر متقابل سطوح آلودگی و بستر کاشت در مورد تولید زی توده ساقه/شاخه معنی دار، اما از نظر تولید زی توده برگ و ریشه غیرمعنی دار بود (جدول ۳). طبق نتایج ارائه شده در جدول ۴، بیشترین مقدار تولید زی توده برگ و ساقه/شاخه به ترتیب ۲۵۳/۳۳ و ۱۵۲/۷۳ گرم وزن خشک، در سطح آلودگی صفر و بستر کاشت دو (خاک

جدول ۲. خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک

مقدار	خصوصیت	مقدار	خصوصیت
۱۳/۲	درصد آهک	۴۱	شن (درصد)
۰/۰۹	کروم استخراج شدنی با ^۱ DTPA (میلی گرم بر کیلوگرم)	۳۵	سیلت (درصد)
۲۵	ظرفیت تبادل کاتیونی (سانتی مول بار بر کیلوگرم)	۲۴	رس (درصد)
۱۸	فسفر جذب شدنی (میلی گرم بر کیلوگرم)	۰/۸۶	کربن آلی (درصد)
۲۳۲	پاتاسیم جذب شدنی (میلی گرم بر کیلوگرم)	۰/۰۷۶	نیتروژن (درصد)
۰/۰۰۲	مس استخراج شدنی با DTPA (میلی گرم بر کیلوگرم)	۴/۴۲	EC (دسی زیمنس بر متر)
۵/۱	آهن استخراج شدنی با DTPA (میلی گرم بر کیلوگرم)	۷/۵	pH
۱/۰۱	روی استخراج شدنی با DTPA (میلی گرم بر کیلوگرم)	۸/۱	کربنات کلسیم معادل (درصد)
۷/۸۵۴	منگنز استخراج شدنی با DTPA (میلی گرم بر کیلوگرم)	۲۶	Field Capacity (F.C)

جدول ۳. نتایج جدول تجزیه واریانس تولید زی توده نهال های سپیدار

منابع تغییر	میانگین مربعات	درجه آزادی (df)	زی توده برگ (g)	زی توده ساقه/شاخه (g)	زی توده ریشه (g)
سطح آلودگی	۶۴۸/۳۲**	۲۲۵۶۷/۰۲**	۱۱۱۵۳/۰۹**	۳	
بستر کاشت	۴۵۲/۵۲**	۵۵۷۷/۱**	۴۸۱۶/۴۹**	۳	
سطح آلودگی × بستر کاشت	۵/۹۳ns	۱۰۸/۶۱**	۱۱۸/۷۷ns	۹	
ضریب تغییرات	۴/۷۷	۷/۶۵	۱۰/۰۷		

**: معنی داری در سطح یک درصد

ns: نبودن اختلاف معنی دار

1. Diethylene Triamine Pentaacetic Acid

کاشت و سطوح گوناگون آلودگی را نشان می‌دهند. بیشترین مقدار انباست کروم در برگ‌ها در بستر کاشت یک و سطح آلودگی ۱۵۰ میلی‌گرم کروم ثبت شد. در مقدار انباست برگی بین بسترها بهبودیافته با یکدیگر و با بستر کاشت شاهد هیچ‌گونه تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد، به استثنای حالت سطح آلودگی ۵۰ میلی‌گرم که بین بستر کاشت دو (خاک و خاکبرگ) با سایر بسترها اختلاف معنی‌داری ایجاد شد (شکل ۱).

نتایج تجزیه واریانس انباست کروم در اندام‌های گیاهی و جذب کل کروم در جدول ۵ نشان داده شده است. همان‌طور که در جدول ۵ مشاهده می‌شود، کلیه اثرهای اصلی سطوح آلودگی و بستر کاشت و اثرهای متقابل آنها در مرورهای همه صفات انباست و جذب کل غیر از اثر متقابل درباره انباست برگی کروم در سطح یک درصد معنی‌دارند. شکل‌های ۱ تا ۳ به ترتیب نتایج انباست کروم در برگ، ساقه/شاخه و ریشه نهال‌های سپیدار در بسترها گوناگون

جدول ۴. مقادیر زی‌توده تولیدشده توسط نهال‌های سپیدار در بسترها گوناگون کاشت در حضور سطوح آلودگی کروم (VI)

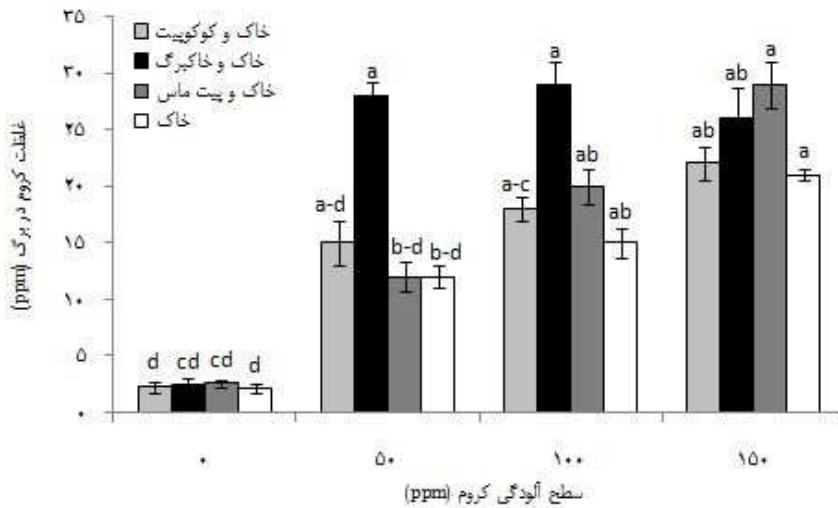
بستر کاشت	سطح آلودگی (mg kg^{-1})	زی‌توده برگ (g)	زی‌توده ساقه/شاخه (g)	زی‌توده ریشه (g)
خاک و کوکوپیت	.	۱۳۴/۱۳(ab)	۲۴۰/۸۶(ab)	۵۸/۴۳(a)
	۵۰	۱۲۷/۱۳(ab)	۲۲۳/۶۳(b)	۵۵/۸۶(ab)
	۱۰۰	۸۱/۰۶(cd)	۱۶۷/۸(d)	۴۹/۴۶(bcd)
	۱۵۰	۷۹/۴۲(cd)	۱۵۴/۲۲(ed)	۴۳/۰۶(de)
خاک و خاکبرگ	.	۱۵۲/۷۳(a)	۲۵۳/۳۳(a)	۶۱/۴۳(a)
	۵۰	۱۱۰/۸۶(abc)	۲۰۴/۲۶(c)	۵۸/۳۳(a)
	۱۰۰	۸۴/۳(cd)	۱۷۰/۸(d)	۵۴/۷۶(abc)
	۱۵۰	۷۶/۸۶(d)	۱۵۳/۶۶(ed)	۴۶/۸(cde)
خاک و پیت ماس	.	۱۳۹/۲۶(a)	۲۴۶/۰۳(a)	۵۸/۱۶(a)
	۵۰	۱۰۶/۱(abcd)	۲۰۲/۵۶(c)	۵۴/۴۶(abc)
	۱۰۰	۷۷/۷۷(cd)	۱۶۲/۹۳(ed)	۴۸/۸۶(bcd)
	۱۵۰	۷۲/۲(de)	۱۴۹/۱(e)	۴۱/۷۶(de)
خاک (شاهد)	.	۱۰۱/۵(bcd)	۲۰۵/۶۶(c)	۴۹/۴(bcd)
	۵۰	۷۲/۹۶(de)	۱۶۹/۳(d)	۴۵/۷(d)
	۱۰۰	۴۱/۶۶(e)	۱۲۵/۵۳(f)	۴۰/۴۳(e)
	۱۵۰	۳۹/۷۳(e)	۱۰۴/۹۳(g)	۲۸/۴۳(f)

حروف مشابه در هر ستون نشان‌دهنده نبودن تفاوت معنی‌دار بین اعداد در سطح یک درصد است.

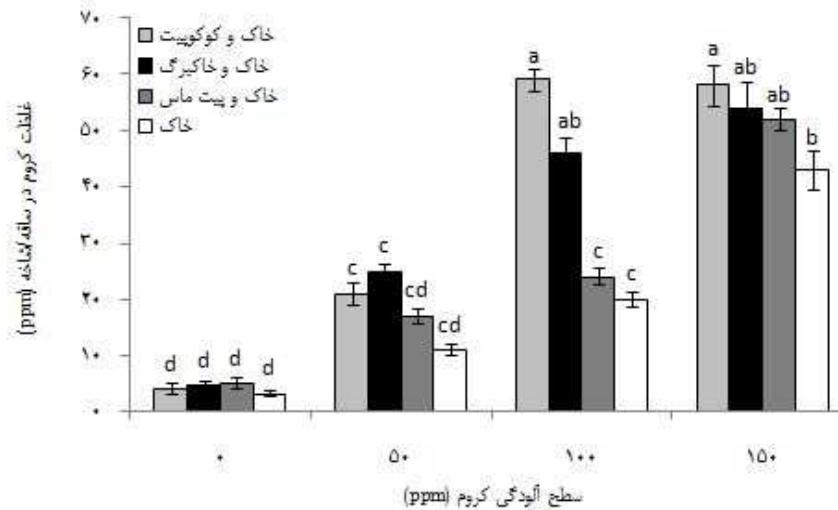
جدول ۵. نتایج جدول تجزیه واریانس انباست کروم فلز (VI) در اندام‌های گوناگون نهال‌های سپیدار

میانگین مربعات					منابع تغییر
درجه آزادی	انباست در برگ	انباست در ساقه/شاخه	انباست در ریشه	جذب کل	
(df)	(mg kg^{-1})	(mg kg^{-1})	(mg kg^{-1})	($\mu\text{g g}^{-1}$)	
۳	۱۱۱۷/۵۳***	۵۴۰۴/۱۱**	۱۸۱۴۹/۰۴***	۳۳۵/۴***	سطح آلودگی
۳	۱۷۴/۰۴***	۷۱۵/۵۳***	۱۳۰۶/۴۸**	۵۱۲/۲**	بستر کاشت
۹	۵۰/۲۷ns	۲۰۱/۹۲**	۱۵۹/۵۹**	۴۳۵/۶۴**	سطح آلودگی بستر کاشت
	۱۷/۵۷	۱۴/۰۶	۸/۷۲	۱۱/۰۳	ضریب تغییرات

**: معنی‌داری در سطح یک درصد
ns: نبودن اختلاف معنی‌دار



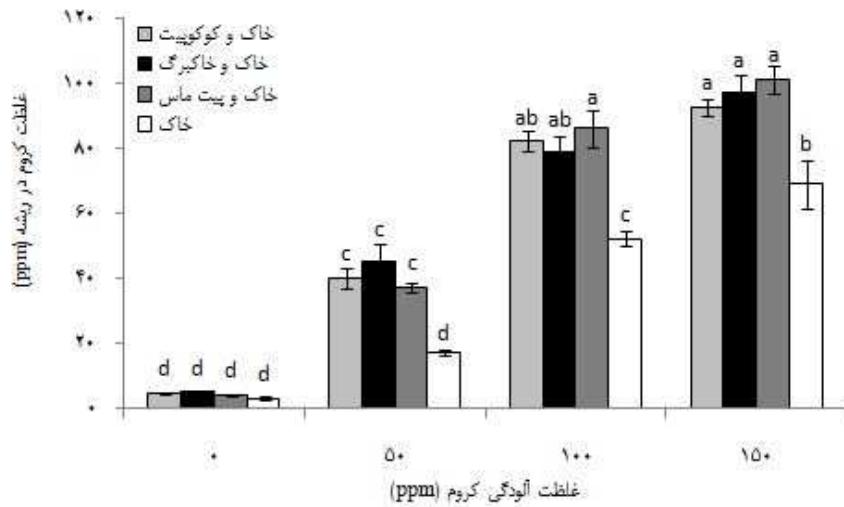
شکل ۱. مقایسه مقدار انباشت فلز کروم در برگ‌ها تحت تأثیر بسترهای کاشت و سطوح آلودگی ($P<0.01$)



شکل ۲. مقایسه مقدار انباشت فلز کروم در ساقه/شاخه تحت تأثیر بسترهای کاشت و سطوح آلودگی ($P<0.01$)

تیمارهای سطوح آلودگی کروم و بسترهای کاشت را نشان می‌دهد. جذب کل عبارت از تمام مقدار انباشت آلاینده در کلیه اندام‌های یک گیاه است. به استثنای بستر کاشت یک در حد فاصل سطوح آلودگی ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی‌گرم کروم، روند افزایشی جذب کل با افزایش سطح آلودگی کاملاً مشهود است. بیشترین مقدار جذب کل در بستر کاشت یک و سطح آلودگی ۱۰۰ میلی‌گرم کروم ثبت شد، درحالی‌که کمترین مقدار در هر سطح آلودگی به بستر کاشت شاهد مربوط بود.

بسترهای کاشت اعمال شده نشان می‌دهد مقدار انباشت کروم در ریشه در کلیه بسترهای اصلاح شده با بستر کاشت شاهد (خاک) تفاوت معنی داری داشت. بیشترین مقدار انباشت در بستر کاشت یک در سطح آلودگی ۱۵۰ میلی‌گرم کروم ثبت شد. مقدار انباشت ریشه‌ای در بسترهای کاشت اصلاح شده در حد فاصل سطوح آلودگی ۱۰۰ و ۱۵۰ میلی‌گرم کروم معنی دار نبود، درحالی‌که در بستر کاشت شاهد روند افزایشی اختلاف معنی داری را نشان داد (شکل ۳). جدول ۶ مقدار جذب کل کروم در نهال‌های سپیدار تحت تأثیر



شکل ۳. مقایسه مقادیر انباشت فلز کروم در ریشه تحت تأثیر بسترهای کاشت و سطوح آلودگی ($P<0.01$)

جدول (۶): مقادیر جذب کل فلز کروم ($\mu\text{g g}^{-1}$) در سطوح گوناگون آلودگی و بسترهای گوناگون کاشت توسط نهال‌های سپیدار

	سطح آلودگی (mg kg^{-1})			بستر کاشت
	۱۵۰	۱۰۰	۵۰	.
۵۴/۶۴(a)	۵۱/۷۱(a)	۲۱/۷۱(cde)	۳/۵۲(gh)	خاک و کوکوپیت
۵۳/۶۲(a)	۴۷/۹۲(a)	۲۹/۱۰(bc)	۳/۹۲(gh)	خاک و خاکبرگ
۵۳/۴۶(ab)	۳۳/۳۴(cd)	۱۸/۴۴(def)	۴/۰۱(gh)	خاک و پیتماس
۴۱/۹۶(cdef)	۲۵/۱۶(efg)	۱۲/۱۰(fgh)	۲/۸۱(h)	خاک (شاهد)

حروف مشابه در هر ستون نشان‌دهنده نبودن تفاوت معنی‌دار بین اعداد در سطح یک ملخص است.

گیاه‌پالایی فلز کروم از خود بروز دادند که به تولید زیاد زی‌تسوده توسط این گونه و نرخ تبخیر بالای آن برمی‌گردد. Marin *et al.* (2007) و Biro and Takacs (2007) به توان بالای *P. tremula* و *P. nigra* در گیاه‌پالایی فلز سرب اشاره کردند. Wu و همکاران (2010) و Justin (2010) در *P. deltoides* و *P. alba* *P. nigra* \times *P. deltoides* در گیاه‌پالایی فلز کادمیوم را مناسب ارزیابی کردند. در کلیه بسترهای کاشت، تولید زی‌تسوده توسط نهال‌ها با افزایش سطوح آلودگی کاهش یافت. کاهش زی‌تسوده برگی ممکن است به دلیل کاهش تعداد و اندازه سلول‌های برگ باشد (Nieman, 1965). کاهش زی‌تسوده ریشه احتمالاً به دلیل ایجاد اختلال در فرآیند تقسیم سلولی و کمبود عناصر غذایی در گیاه است (Foy, 1998).

۴. بحث و نتیجه‌گیری

در این تحقیق توان گیاه‌پالایی فلز کروم (VI) توسط نهال‌های ریشه‌دار یک‌ساله سپیدار در غلظت‌های گوناگون آلودگی بررسی شد. بین گیاهان مورد استفاده در فرآیند گیاه‌پالایی، جنس صنوبر، به دلیل توانایی در تولید زی‌تسوده زیاد و نرخ تبخیر بالا، کانون توجه پژوهش‌های گیاه‌پالایی است. براساس بررسی‌های به عمل آمده، تاکنون پژوهشی درباره گیاه‌پالایی فلز کروم توسط جنس صنوبر صورت نگرفته، اما توانایی صنوبر در گیاه‌پالایی سایر فلزات سنگین و آلانینده‌ها به طور گستردگی بررسی شده است (Alizadeh *et al.*, 2012; Wu *et al.*, 2010; Biro and Takacs, 2007; Castiglione *et al.*, 2007). همان‌طور که در بخش نتایج ارائه شد، نهال‌های سپیدار توانایی بالایی در

همکاران (2007) بر نقش مثبت بسترها کاشت در *P. deltoides* × *P. nigra* تولید زی توده گیاهی صنوبر هیبرید آلی در مقدار انباست برگی کروم در مقایسه با بستر کاشت شاهد تأثیر معنی داری نداشت. این تأثیر در مورد انباست ساقه/شاخه بیشتر و در مورد انباست ریشه ای تفاوت بین بسترها کاشت بهبودیافته با بستر شاهد در کلیه سطوح آلدگی معنی دار بود (شکل های ۱-۳). اما تولید زی توده و انباست کروم در اندام های گیاهی بین بسترها کاشت بهبودیافته نیز متفاوت بود. دلیل این امر ممکن است به ساختار پیچیده مواد آلی برگردد (Kabata-Pendias and Mukherjee, 2007).

هدف اصلی از اجرای طرح های گیاهپالایی جذب و استخراج آلینده از محیط خاک است. با توجه به نتایج ارائه شده در جدول ۶، بسترها کاشت بهبودیافته سبب افزایش معنی دار جذب کل کروم از محیط خاک شدند، تا جایی که این افزایش در بستر کاشت یک نسبت به بستر کاشت شاهد به حدود دو برابر رسید. این تفاوت در مقدار جذب کل کروم از نقش مثبت مواد آلی در افزایش تولید زی توده گیاهی نشأت می گیرد. نتیجه تحقیق حاضر به مثابه یافته ای سازگار با طبیعت می تواند برای کمک به فرآیند گیاهپالایی مطرح باشد. اگرچه استفاده از عوامل شیمیایی نظیر ¹EDTA، سبب ارتقای چندین برابری انباست فلزات (بسته به نوع گیاه، نوع فلز و شرایط محیط) در گیاه می شود (Doumett et al., 2008)، اما پیامدهایی همچون تراوش و نفوذ آنها به افق های زیرین خاک، آب های زیرزمینی و یا سطحی و همچنین سمی شدن گیاهان و ریز جانداران خاک از نقاط ضعف این روش هاست (Santos et al., 2006).

روش استفاده شده در این تحقیق برای ارتقای کارایی گیاهپالایی فاقد مسائل مذکور بود و راهکاری زیست محیطی محسوب می شود.

کاهش ارتفاع گیاه نیز ممکن است به دلیل کاهش رشد ریشه و به دنبال آن انتقال کمتر آب و مواد غذایی به بخش های هوایی گیاه باشد. همان طور که در شکل های ۱ تا ۳ نشان داده شده است، در کلیه بسترها کاشت، روند انباست فلز کروم در اندام های گوناگون نهال های سپیدار به صورت ریشه <ساقه/شاخه> برگ بود. Pilon-smits و همکاران (1998) روند مشابهی را در مورد انباست فلز *P. alba* × *P. tremula* گزارش کردند. Takacs و Biro (2007) در تحقیقی روند برگ <ریشه > ساقه/شاخه < برگ بود. دلیل این انباست کادمیوم در *P. nigra* گزارش کردند. علت این تفاوت در روند انباست ممکن است به نوع بستر کاشت برگردد (Wu et al., 2010).

امروزه از روش های متعددی برای ارتقای کارایی گیاهپالایی استفاده می شود که به آن گیاهپالایی کمکی اطلاق می شود. استفاده از گیاهان تراویخته، اعمال مواد شیمیایی گوناگون برای افزایش حلایت فلزات از جمله این روش هاست. روش های سازگار با طبیعت از قبیل استعمال اصلاح هایی نظیر کودهای گلایوی و کمپوست (Clemebte et al., 2006) و کود مرغی (Wei et al., 2010) نیز به این منظور اعمال می شود. در این تحقیق، به نقش مواد آلی در ارتقای کارایی گیاهپالایی فلز کروم نیز پرداخته شد. مواد آلی از طریق کاهش حساسیت خاک به فشردگی، دینامیک آب در خاک (Quiroga et al., 2006)، ثبت توده های فلزی (Khaled and Fawy, 2011; Boguta and Sokolowska, 2012 Bohn et al., 1985) و افزایش تهווیه و بهبود ساختار خاک (Martínez-Fernández and Walker, 2011) افزایش ظرفیت تبادل کاتیونی خاک (Zalesny و 1985) و افزایش تهווیه و بهبود ساختار خاک (Martínez-Fernández and Walker, 2011) افزایش تولید زی توده گیاهی می شوند.

1. Ethylene Diamine Tetraacetic Acid

References

1. Alizadeh, S.M., Zahedi Amiri, G., Savaghebi-Firoozabadi, G., Etemad, V., Shirvany A., Shirmardi, M (2012) "Influence of soil amendment on cadmium accumulation responses in one-year old *Populus alba* L. seedling," *Iranian Journal of Forest*, 3 (4): 355-366. in Persian.
2. ATSDR (Agency for Toxic Substances and Disease Registry) (2002) Draft Toxicological Profile for Several Trace Elements, U.S. Department of Health and Human Services, Agency for Toxic Substances and Disease Registry, Atlanta, GA.
3. Begonia, M.T., Begonia, G.B., Igboavodha, M., Gilliard D (2005) "Lead accumulation by Tall Fescue (*Festuca arundinacea* Schreb) grown on a lead-contaminated soil," *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 2(2):228-223.
4. Biro, I., Takacs, T (2007) "Study of heavy metal uptake of *Populus nigra* in relation to phytoremediation," *Cereal Research Communications*, 35(2): 265-268.
5. Boguta, P., Sokolowska, Z (2012) "Influence of phosphate ions on buffer capacity of soil humic acids," *International Agrophysics*, 26: 7-14.
6. Bohn H., McNeal B., O'Connor, G., (Eds.), (1985) *Soil Chemistry*., 2nd Ed., Wiley, New York., 1024.
7. Calder, L.M (1988) "Chromium contamination of ground water," In: Nriagu, J.O., Nieboer, E. (Eds.), *Chromium in Natural and Human Environments*, Wiley Interscience, New York, 215-231.
8. Castiglione, S., Franchin, C., Fossati, T., Lingua, G., Torrigiani, P., Biondi, S (2007) "High zinc concentrations reduce rooting capacity and alter metallothionein gene expression in white poplar (*Populus alba* L. cv. *Villafranca*)," *Chemosphere*, 67: 1117-1126.
9. Clemente R., Almela C.A. Bernal, M.P (2006) "A remediation strategy based on active phytoremediation followed by natural attenuation in a soil contaminated by pyrite waste," *Environmental Pollution*, 143: 397-406.
10. Di Lonardo, S., Capuana, M., Arnetoli, M., Gabbielli, R., Gonnelli, C (2010) "Exploring the metal phytoremediation potential of three *Populus alba* L. clones using an in vitro screening," *Environmental Science and Pollution Research*, 18(1), 82-80.
11. Foy, C.D (1988) "Plant adaptation of acid, aluminiumtoxic soils, Communications" *Soil Science and Plant Analysis*, 19: 959-987.
12. Doumett, S., Lamperi, L., Checchini, L., Azzarello, E., Mugnai, S., Mancuso, S., Petruzzelli, G., Del Bubba M (2008) "Heavy metal distribution between contaminated soil and *Paulownia tomentosa*, in a pilot-scale assisted phytoremediation study: Influence of differentcomplexing agents," *Chemosphere*, 72: 1481-1490.
13. Justin, M.Z., Pajk, N., Zupanc, V., Zupancic, M (2010) "Phytoremediation of landfill leachate and compost wastewater by irrigation of *Populus* and *Salix*: Biomass and growth response," *Waste Management*, 30: 1032-1042.
14. Kabata-Pendias, A., Mukherjee, A.B., (Eds.) (2007) *Trace Elements From Soil to Human*, Springer. 561.
15. Khaled, H., Fawy, H.A (2011) "Effect of different levels of humic acids on the nutrient content, plant growth, and soil properties under conditions of salinity," *Soil and Water Research*, 6(1): 21-29.
16. Kumar, A (2000) "Reclamation of soil polluted by industrial effluents using herbaceous flora," *Advances in Plant Sciences*, 13: 427-430.
17. Lindsay, W.L., Norvell, W.A (1978) "Development of DTPA soil test for zinc, iron, manganese and copper," *Soil science Society of America Journal*, 42: 421-428.
18. Marin, M., Varga, C., Mihaly-Cozmuta, L., Peter, A., Mihaly-Cozmuta, A., Boltea, D (2009) "Evaluation of the Phytoremediation Potential of the *Populus tremula* in Tailing Ponds," *Bulletin UASVM Agriculture*, 66 (2), 124-131.
19. Martínez-Fernández, D., Walker, D.J (2011) "The Effects of Soil Amendments on the Growth of *Atriplex halimus* and *Bituminaria bituminosa* in Heavy Metal-Contaminated Soils," *Water, Air, and Soil Pollution*, 223(1): 63-72.

20. Nieman, R.H (1965) "Expansion of bean leaves and its suppression by salinity," *Plant Physiology*, 40: 156-161.
21. Oze, Ch., Bird, D.G., Fendorf, S (2007) "Genesis of hexavalent chromium from natural sources in soil and groundwater," *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 104 (16): 6544-6549.
22. Pilon-Smits, E (2005) "Phytoremediation," *Annual Review of Plant Biology*, 56: 15-39.
23. Pilon-Smits, E.A.H., de Souza, M.P., Lytle, C.M., Shang, C., Lugo, T., Terry, N (1998) "Selenium volatilization and assimilation by hybrid poplar (*Populus tremula*×*alba*)," *Journal of Experimental Botany*, 328(49): 1889-1892.
24. Quiroga, A., Funaro, D., Noellemyer, E., Peinemann, N (2006) "Barley yield response to soil organic matter and texture in the Pampas of Argentina," *Soil and Tillage Research*, 90: 63-68.
25. Salt, D.E., Smith, R.D., Raskin, I (1998) "Phytoremediation," *Annual Review of Plant Physiology and Plant Molecular Biology*, 49: 643-668.
26. Salunkhe, P.B., Dhakephalkar, P.K., Paknikar, K.M (1998) "Bioremediation of hexavalent chromium in soil microcosm," *Biotechnology Letters*, 20: 749-751.
27. Santos, F.S., Hernandez-Allica, J., Becerril, J.M., Amaral-Sobrinho, N., Mazur, N., Garbisu, C (2006) "Chelate-induced phytoextraction of metal polluted soils with *Brachiaria decumbens*," *Chemosphere*, 65: 43-50.
28. Shanker, A.K., Cervantes, C., Tavera, H.L., Avudainayagam, S (2005) "Chromium toxicity in plants," *Environment International*, 31: 739-753.
29. Shen, Z.G., Li, X.D., Wang, C.C., Chen, H.M., Chua, H (2002) "Lead phytoremediation from contaminated soil with high-biomass plant species," *Journal of Environmental Quality*, 31: 1893-1900.
30. Stoecker, B (2004) "Chromium," In: Merian, E., Anke, M., Ihnat, M., Stoeppler, M. (Eds.), *Elements and Their Compounds in the Environment*, 2nd ed., vol. 2. Wiley-VCH Verlag, Weinheim, 709-729.
31. Vicentim, M.P., Ferraz, A (2007) "Enzyme production and chemical alterations of *Eucalyptus grandis* wood during biodegradation by *Ceriporiopsis subvermispora* in cultures supplemented with Mn²⁺, corn steep liquor and glucose," *Enzyme and Microbial Technology*, 40: 645-652.
32. Wei, S., Li, Y., Zhoua, Q., Srivastavac, M., Chiud, S., Zhane, J., Wu, Z., Sun, T (2010) "Effect of fertilizer amendments on phytoremediation of Cd-contaminated soil by a newly discovered hyperaccumulator *Solanum nigrum* L," *Journal of Hazardous Materials*, 176: 269-273.
33. Wu, F., Yang, W., Zhang, J., Zhou, L (2010) "Cadmium accumulation and growth responses of a poplar (*Populus deltoids*×*Populus nigra*) in cadmium contaminated purple soil and alluvial soil," *Journal of Hazardous Materials*, 177: 268-273.
34. Zalesny, J.A., Zalesny, R.S., Coyle, D.R., Hall, R.B (2007) "Growth and biomass of *Populus* irrigated with landfill leachate," *Forest Ecology and Management*, 248: 143-152.