

تأثیر اثر فشردگی خاک روی خصوصیات فیزیکی و هیدرولیکی آن به روش حل معکوس

* مجید رئوف^۱

استادیار گروه مهندسی آب، دانشگاه محقق اردبیلی؛
majidraoof2000@yahoo.co.uk

چکیده

در زمان انجام عملیات کاشت، داشت و برداشت در مزرعه، خاک زراعی تحت تاثیر نیروهای مختلف قرار گرفته و ویژگی‌های آن دچار تغییرات می‌گردد. هدف از این پژوهش بررسی اثر فشردگی خاک روی ویژگی‌های فیزیکی و هیدرولیکی آن می‌باشد. بدین منظور پس از انتخاب چهار تیمار T_0 (تیمار شاهد)، T_1 ، T_2 و T_3 (تیمارهایی که تراکتور به ترتیب ۱، ۳ و ۵ بار از روی آنها عبور کرده است) از خاک هر تیمار بعد از اعمال نیروی مورد نظر، نمونه برداری شد و ویژگی‌های آن‌ها در آزمایشگاه اندازه‌گیری گردید. میزان نفوذ آب در خاک در هر تیمار اندازه‌گیری و یک نقطه رطوبت - مکش نیز برداشت گردید. برای تعیین هدایت هیدرولیکی اشباع و غیر اشباع و پارامترهای نگهداری آب خاک از کد Hydrus 3D و از روش حل معکوس استفاده شد. چگالی ظاهری در تیمارهای T_1 ، T_2 و T_3 نسبت به تیمار شاهد به ترتیب ۱۶/۵۵، ۲۶/۸۷ و ۳۵/۶۵ درصد افزایش، میزان تخلخل کل به ترتیب ۰/۱۶، ۰/۲۵ و ۰/۳۳ درصد و هدایت هیدرولیکی اشباع به ترتیب ۰/۳۸ و ۰/۵۹ و ۰/۵۹ درصد کاهش نشان داد اما چگالی حقیقی تقریباً ثابت ماند. با فشردگی خاک در اثر اعمال نیرو از سطح آن پارامترهای θ_r ، θ_s و K_s (به ترتیب رطوبت باقیمانده و اشباع، هدایت هیدرولیکی اشباع و پارامتر تجری مدل ون گنوختن) کاهش و پارامترهای α و l (به ترتیب پارامتر عکس مکش ورود هوا و پیوستگی منافذ) روند افزایشی داشتند. اثر اعمال نیرو روی پارامتر α معنی‌دار نبوده ولی روی پارامترهای θ_r ، θ_s ، K_s ، n و l معنی‌دار بود.

واژه‌های کلیدی: هدایت آبی اشباع و غیر اشباع، مدل ون گنوختن، نفوذ آب به خاک

فشردگی ممکن است در اثر عبور ماسه‌های آلات کشاورزی، عبور انسان‌ها یا حیوانات از روی خاکها، استفاده مکرر از کودهای شیمیایی، کاهش میزان ماده آلی خاک و آبیاری پسی در پسی (که باعث تحکیم ساختمان خاک می‌گردد)

مقدمه
یکی از مهم‌ترین عوامل پایین آمدن کیفیت ویژگی‌های خاک در حدود ۱۱ درصد از خاکهای زراعی جهان، فشردگی خاکهای زراعی می‌باشد.

۱. آدرس نویسنده مسؤول: اردبیل، دانشگاه محقق اردبیلی، دانشکده کشاورزی، گروه مهندسی آب، کد پستی: ۵۶۱۹۹۱۱۳۱۳ - صندوق پستی: ۵۶۱۹۹۱۱۳۱۳

* دریافت: تیر ۱۳۹۱ و پذیرش: بهمن ۱۳۹۱

روطوبت باقیمانده را به عنوان تابعی از میزان پتانسیل ماتریک خاک برسی و منحنی‌های هدایت هیدرولیکی - رطوبت حجمی و رطوبت حجمی - پتانسیل ماتریک را برای خاک لومی و تحت فشردگی‌های مختلف استخراج نمودند. منحنی‌های هدایت هیدرولیکی غیراشباع و نگهداشت آب خاک از اعداد اندازه گیری شده ترسیم گردید. آنها نتیجه گیری نمودند که با افزایش فشردگی خاک میزان هدایت هیدرولیکی خاک در حالت اشباع و غیر اشباع کاهش و میزان رطوبت قابل نگهداری در مکشی معین افزایش یافت. مک رای و مهیوس (6) گزارش نمودند که با افزایش میزان فشردگی خاک مواد آلی آن کاهش یافته و تولید مواد آلی با سرعت کمتری صورت می‌پذیرد که خود باعث کاهش میزان آب نفوذ یافته در خاک می‌گردد زیرا فشردگی خاک و کاهش میزان مواد آلی آن باعث افزایش میزان چگالی ظاهری و کاهش تخلخل شده و آرایش ذرات و ساختمان خاک را به هم می‌ریزد.

اگر روی لایه‌های خاک فشردگی اعمال گردد خطر فرسایش خاک در اثر وقوع بارندگی افزایش می‌یابد. هر چند ایجاد فشردگی در یک خاک نیروهای دافعه بین ذرات را کاهش داده و باعث منظم تر قرار گرفتن ذرات خاک در یک سیستم شده و چگالی ظاهری را افزایش می‌دهد اما میزان آب وارد شده در خاک (آب نفوذ یافته) کاهش یافته و میزان رواناب تولید شده افزایش می‌یابد که در نهایت منجر به ایجاد فرسایش بیشتری خواهد شد (11). رئوف و همکاران (9) و رئوف (2) اثر شیب زمین روی هدایت هیدرولیکی اشباع و غیر اشباع خاک، ضریب جذب معادله نفوذ فیلیپ، منحنی نگهداشت آب خاک و پارامترهای هیدرولیکی غیراشباع خاک را بررسی نموده و نتیجه گیری نمودند که با افزایش شیب زمین هدایت هیدرولیکی اشباع و غیراشباع خاک و ضریب جذب کاهش می‌یابد. همچنین با افزایش شیب زمین تغییراتی در منحنی نگهداشت آب خاک ایجاد

صورت پذیرد (8). فشردگی خاک روی بسیاری از ویژگی‌های فیزیکی و هیدرولیکی آن تاثیر گذاشته و در کل باعث کاهش درجه کیفیت خاک می‌گردد. رشد غیر عادی ریشه گیاهان (ریشه دهی بسیار عمیق یا بسیار کم عمق) می‌تواند به علت فشرده شدن خاک زراعی باشد (13). در خاک‌های زراعی یکی از اهداف شخم زدن بهبود ساختمان خاک‌هایی است که در فصل زراعی گذشته، دچار فشردگی و تحکیم شده‌اند. ساختمان خاک به علت این‌که ویژگی‌های هیدرولیکی آن را تعیین می‌کند، می‌تواند بیلان آب خاک را تحت تاثیر قرار دهد. ویژگی‌های هیدرولیکی خاک شامل نگهداشت آب خاک و هدایت هیدرولیکی آن می‌باشد (1). فشرده شدن خاک روی ساختمان خاک اثر گذاشته که از یک طرف باعث تغییر در مقادیر ویژگی‌های فیزیکی و هیدرولیکی شده و از طرف دیگر باعث تغییر در خواص بیولوژیکی خاک می‌گردد زیرا فشرده شدن خاک باعث کاهش ورود هوا به داخل خاک شده و زندگی میکروارگانیسم‌ها را دچار اختلال خواهد نمود. نائم و همکاران (8) در پژوهشی اثر فشردگی خاک را روی ویژگی‌های فیزیکی خاک شامل چگالی ظاهری و تخلخل کل بررسی نموده و با استفاده از یک غلتک دوران 7 تنی فشردگی‌های مورد نظر را به صورت مصنوعی در خاک ایجاد نموده و در نهایت به این نتیجه رسیدند که با افزایش میزان فشار واردۀ بر سطح خاک که باعث افزایش میزان فشردگی خاک می‌گردد، تخلخل کل خاک 14 تا 27 درصد کاهش و میزان چگالی ظاهری حدود 15 تا 26 درصد افزایش می‌یابد.

گای و همکاران (4) اثر فشردگی خاک را روی ویژگی‌های هیدرولیکی آن بررسی نمودند. آنها جهت اعمال فشردگی روی خاک مورد آزمایش از تراکتور استفاده و 4 تیمار که هر تیمار با بقیه تیمارها تنها در تعداد عبور تراکتور و زمان عبور تراکتور از روی آنها متفاوت بود در نظر گرفتند. این محققان مقادیر هدایت هیدرولیکی غیر اشباع را به عنوان تابعی از رطوبت خاک و مقادیر

- تیمارهای آزمایش

برای تعیین اثر فشردگی خاک روی ویژگی‌های هیدرولیکی آن طرحی در قالب بلوك کاملاً تصادفی با 4 تیمار و سه تکرار در نظر گرفته شد. تیمارها شامل 4 کرت و هر کرت به ابعاد 4×8 متر بود (در کل 12 کرت). نیاز آبی گندم از داده‌های هواشناسی دشت اردبیل¹ به روش پنمن مونتی و با استفاده از کد کراپوات استخراج و کرت‌ها هر هفتة به اندازه نیاز آبی متوسط گیاه گندم (گیاه رایج در منطقه دشت اردبیل) آبیاری گردیدند. جهت اعمال فشردگی و اثر آن روی خصوصیات خاک بعد از رسیدن رطوبت خاک به حدی که بتوان عملیات زراعی را با ماشین آلات کشاورزی روی خاک انجام داد (رسیدن رطوبت به حد کمتر از ظرفیت زراعی) چهار تیمار شاهد یا بدون فشردگی T_0 (بدون عبور تراکتور)، T_1 (عبور یک بار تراکتور از روی خاک)، T_2 (عبور سه بار تراکتور از روی خاک) و T_3 (عبور پنج بار تراکتور از روی خاک) در نظر گرفته شد. در انتهای دوره مورد نظر از خاک هر چهار تیمار نمونه برداری دست خورده و دست نخورده انجام گردید. نمونه‌ها به آزمایشگاه منتقل شده و خصوصیات فیزیکی آنها اندازه‌گیری شد. جهت تخمین خصوصیات هیدرولیکی خاک از روش حل معکوس و بهینه سازی معادله دیفرانسیلی حاکم بر انتقال رطوبت در خاک (معادله ریچاردز) استفاده شد. جهت مقایسه مقادیر پارامترهای مختلف خاک در تیمارهای مختلف از آزمون مقایسه میانگین دانکن با نرم افزار SPSS استفاده شد.

- انجام آزمایش

مقادیر چگالی ظاهری خاک به روش تهیه نمونه دست نخورده (روش وزن خشک بر حجم خاک)، چگالی حقیقی به روش آزمایش پیکنومتر، تخلخل کل خاک با توجه به مقادیر چگالی حقیقی و ظاهری (فلینت و فلینت)، درصد ذرات تشکیل دهنده خاک (شامل رس،

می‌گردد. آنها این تغییرات را به فشردگی خاک در اثر نیروی وزن ذرات بالادست و وجود اختلاف در نحوه آرایش ذرات در اراضی افقی و شبیه دار نسبت دادند. رئوف و همکاران (9) علاوه بر پارامترهای ذکر شده مدل‌های مختلف منحنی مشخصه آب خاک را نیز مورد بررسی قرار داده و نتیجه گرفتند که با افزایش شبیه زمین دقیق مدل‌های منحنی مشخصه آب خاک کاهش یافته و بیان نمودند که این مدل‌ها برای اراضی افقی ارائه گردیده‌اند.

هدف از این پژوهش ارزیابی اثر فشردگی خاک روی ویژگی‌های فیزیکی و هیدرولیکی آن بود.

مواد و روش‌ها

به منظور ارزیابی اثر فشردگی خاک روی ویژگی‌های فیزیکی و هیدرولیکی آن، در خاکی تقریباً یکنواخت 4 تیمار انتخاب و آزمایش‌های نفوذ با استفاده از نفوذسنج استوانه‌های مضاعف انجام و ثبت گردیدند. با به دست آمدن داده‌های نفوذ و یک نقطه مکش- رطوبت پارامترهای توابع هدایت هیدرولیکی غیر اشباع و نگهداشت آب خاک با استفاده از کد Hydrus 3D و به روش معکوس استخراج و اثر فشردگی خاک روی برخی ویژگی‌های فیزیکی و پارامترهای مذکور مورد بررسی قرار گرفت.

- منطقه محل اجرای پژوهش

پژوهش مورد نظر در مزرعه پژوهشی بابلان دانشکده کشاورزی دانشگاه محقق اردبیلی صورت گرفت. این مزرعه تقریباً در فاصله 10 کیلومتری شمال شرق شهر اردبیل (کنار جاده اردبیل - آستانه) قرار دارد. منطقه مورد نظر دارای خاکهای شور بوده (جدول 1) که زراعت را در آن منطقه با محدودیت جزیی مواجه نموده است. آب مورد استفاده برای کشاورزی در منطقه بابلان (از جمله مزرعه پژوهشی دانشگاه محقق اردبیلی) از آب زیرزمینی منطقه تأمین می‌گردد که دارای شوری تقریباً زیادی (حدود dS/m 850) می‌باشد.

که در آن θ رطوبت حجمی $[L^3 L^{-3}]$ ارتفاع فشاری $[L]$ ، K هدايت هیدرولیکی $[LT^{-1}]$ ، r فاصله شعاعی $[L]$ ، z فاصله عمودی $[L]$ که در جهت رو به پایین مثبت در نظر گرفته می‌شود و t زمان $[T]$ می‌باشدند. در این پژوهش،تابع نگهداشت آب خاک، $\theta(h)$ مدل نگهداشت آب و خاک و نگوختن (12) و تابع هدايت هیدرولیکی، $(h)K$ مدل کاپیلاری معلم (7) انتخاب شده است. معادله تابع نگهداشت آب و خاک و نگوختن عبارتست از (12):

$$\theta(h) = \theta_r + \frac{\theta_s - \theta_r}{(1 + |\alpha h|^n)^m} \quad (2)$$

همچنین معادله هدايت هیدرولیکی معلم بصورت زیر می‌باشد (12):

(3)

$$m = 1 - \frac{1}{n} \quad K(h) = K_s S_e^l \left\{ 1 - \left(1 - S_e^{\frac{1}{m}} \right)^m \right\}^2$$

در این روابط: K_s هدايت هیدرولیکی اشباع، θ_r رطوبت باقیمانده $[L^3 L^{-3}]$ ، θ_s رطوبت اشباع مکش ورود هوا در خاک $[L^{-1}]$ ، l پارامتر پیوستگی منافذ $[-]$ و n پارامتر تجربی $[-]$ وابسته به نوع خاک می‌باشدند. پارامترهای α و n بستگی به شکل منحنی $K(h)$ و S_e^l دارند. تابع هدف، ϕ که بایستی در فرایند حل معکوس برای تخمین پارامتر، حداقل گردد بصورت زیر می‌باشد (10):

(4)

$$\phi(b, q, p) = \sum_{j=1}^m V_j \sum_{i=1}^m W_{ij} \left[q_j^*(x, t_i) - q_j(x, t_i, b) \right]^2 + \sum_{j=1}^m \bar{V}_j \sum_{i=1}^m \left[p_j^*(\theta_i) - p_j(\theta_i, b) \right]^2 + \sum_{j=1}^n \hat{V}_j \left[b_j^* - b_j \right]^2$$

در این معادله m تعداد پارامترهای اندازه‌گیری شده و n تعداد اندازه‌گیری های هر پارامتر می‌باشد. $q_j^*(x, t_i)$ بیانگر مقدار اندازه‌گیری شده پارامتر j ام در زمان t_i و

سیلت و شن) با استفاده از روش الک کردن و روش هیدرومتری، همگی در آزمایشگاه اندازه‌گیری گردیدند. آزمایش‌های صحرایی شامل اندازه‌گیری مقادیر نفوذ آب در حالت اشباع و برداشت یک نقطه رطوبت - مکش در شرایط مزرعه بود. برای انجام آزمایش‌ها، در هر تیمار به فواصل زمانی یک ماه آزمایش نفوذ به روش استوانه‌های مضاعف انجام و سپس جدول استاندارد نفوذ طی هر آزمایش تکمیل گردید. در آزمایش‌های استوانه‌های مضاعف پس از اینکه حلقه‌ها به صورت متعدد مرکز در محل مورد آزمایش کوپیده شدند آب به صورت همزمان بین دو حلقه و همچنین داخل حلقه کوچک ریخته شد و از همان لحظه اندازه‌گیری شروع گردید. آزمایش‌ها تا زمانی ادامه یافتند که طی چندین قرائت متوالی (حداقل 3 قرائت) شدت نفوذ تقریباً ثابت شده باشد یعنی تغییرات جریان نفوذ آب در خاک بسیار کم شده و تقریباً به حالت ماندگار رسیده باشد (3). مدت زمان آزمایش‌های نفوذ با استفاده از دستگاه استوانه‌های مضاعف بین 90 تا 140 دقیقه متغیر بود.

در هر آزمایش برای استخراج یک نقطه رطوبت-مکش (یک نقطه از منحنی رطوبتی خاک که در شیوه سازی محیط غیر اشباع با استفاده از کد Hydrus 3D نیاز می‌باشد) در یک رطوبت معین (رطوبتی که مکش معادل آن در محدوده اندازه‌گیری تانسیومتر قرار داشته باشد) یک دستگاه تانسیومتر در مزرعه گذاشته شد و مکش خاک در آن نقطه اندازه‌گیری و سپس در همان لحظه و از همان نقطه یک نمونه دست خورده (از عمق صفر تا 10 سانتیمتر) تهیه و رطوبت آن به روش توزین در آزمایشگاه تعیین گردید.

- روش حل معکوس

معادله جریان آب برای جریان دو بعدی متقارن، شعاعی، همدم، با درجه اشباع متغیر و محیط ثابت به صورت زیر می‌باشد:

(1)

$$\frac{\partial \theta}{\partial t} = \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \left(r K \frac{\partial h}{\partial r} \right) + \frac{\partial}{\partial z} \left(K \frac{\partial h}{\partial z} \right) + \frac{\partial K}{\partial z}$$

نتایج و بحث

- اثر فشردگی روی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک

خاک منطقه با توجه به مثلث بافت خاک و بر اساس رده بندی USDA¹ از نوع لوم رسی بود. ویژگی‌های فیزیکی خاک محل انجام پژوهش در انتهای دوره (سه ماه بعد از شروع پژوهش) در جدول 1 آورده شده است. چنانچه از جدول 1 مشخص است در سطح اعتماد 95 درصد مقدار چگالی حقیقی ذرات خاک در اثر فشردگی در طول دوره مورد نظر تغییر معنی‌دار نداشته در حالی که مقدار چگالی ظاهری خاک به علت افزایش تعداد ذرات در واحد حجم در اثر فشردگی در طول دوره از 1/67 به 1/24 افزایش یافته است. افزایش چگالی ظاهری با افزایش فشردگی خاک در فشردگی دوم نسبت به اول، سوم نسبت به دوم و چهارم نسبت به سوم همگی معنی دار بوده‌اند. افزایش چگالی ظاهری و ثابت بودن چگالی حقیقی باعث شده است که تخلخل کل خاک از 51/9 درصد در تیمار بدون

در مکان (z, x, t_i, b) $q_j(x, t_i, b)$ تخمین مدل از مقدار $q_j^*(x, t_i)$ و V_j و W_{ij} ضرایب وزنی به برای یک پارامتر یا نقطه به خصوص می‌باشند. ($p_j^*(\theta_i)$ و $p_j(\theta_i, b)$ برای پارامترهای هیدرولیکی خاک می‌باشند. جزء آخر معادله (4) بیانگرتابع خطابرا برای اختلافات بین مقادیر قبلی پارامترهای هیدرولیکی خاک (b_j^*) و تخمین نهایی آنها (b_j) می‌باشد.

با داشتن چهار پارامتر درصدهای رس، سیلت، شن و چگالی ظاهری به عنوان داده‌های ورودی، پارامترهای θ_r , K_s , n و α به عنوان پارامترهای خروجی از نرم افزار Rosetta استخراج و به عنوان تخمین‌های اولیه در حل عددی معادله ریچاردز در کد Hydrus 3D مورد استفاده قرار گرفت. از طرفی بر اساس گزارش معلم (7) برای اکثر خاکها مقدار عددی عامل پیوستگی منافذ $l=0.5$ می‌باشد که در این پژوهش نیز به عنوان تخمین اولیه در حل معادله ریچاردز در کد Hydrus 3D مورد استفاده قرار گرفته است. در این تحقیق ($q_j^*(x, t_i)$ مقدار نفوذ انباسته در زمان‌های مختلف می‌باشد.

جدول 1 برخی ویژگی‌های فیزیکی و شیمیایی خاک محل انجام پژوهش در انتهای دوره مورد نظر

تیمار

پارامترهای فیزیکی

T_3	T_2	T_1	T_0	
(1/18) 1/67 ^d	(1/17) 1/57 ^c	(1/18) 1/46 ^b	*(1/18) 1/24 ^{a**}	چگالی ظاهری (gr/cm^3)
(2/57) 2/58 ^a	(2/58) 2/57 ^a	(2/58) 2/57 ^a	(2/58) 2/58 ^a	چگالی حقیقی (gr/cm^3)
(36) 36/1 ^a	(36/1) 35/9 ^a	(36) 36/2 ^a	(35/8) 36 ^a	شن (درصد)
(36/1) 35/8 ^a	(35/8) 35/7 ^a	(35/9) 35/6 ^a	(36/1) 36 ^a	سیلت (درصد)
(27/9) 28/1 ^a	(28/1) 28/4 ^a	(28/1) 28/2 ^a	(28/1) 28 ^a	رس (درصد)
(54/08) 34/75 ^c	(54/65) 38/74 ^c	(54/26) 43/31 ^b	(54/26) 51/9 ^a	تخلخل کل (درصد)
(8/12) 8/09 ^a	(8/05) 8/07 ^a	(7/98) 8/15 ^a	(8/01) 7/95 ^a	pH
(2/968) 3/051 ^a	(2/79) 2/462 ^a	(2/456) 2/379 ^a	(2/512) 2/897 ^a	درصد مواد آلی (%) ²
(1136) 1182 ^a	(1153) 1154 ^a	(1142) 1126 ^a	(1154) 1171 ^a	شوری خاک ³ (dS/m)

* اعداد داخل پرانتز مقادیر پارامترها در ابتدای فصل است

** حروف مشابه در یک سطر بیانگر عدم معنی دار بودن اثر در سطح اعتماد 95 درصد در انتهای فصل است

¹. United States Department of Agriculture

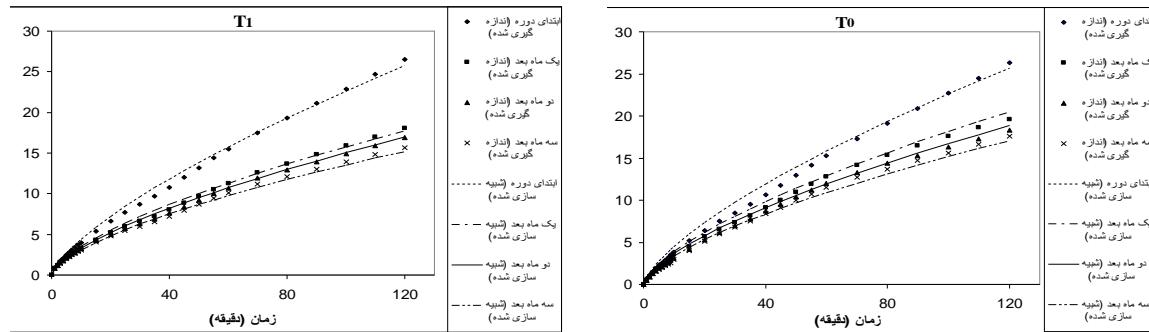
². Organic Matter

³. Electrical Conductivity

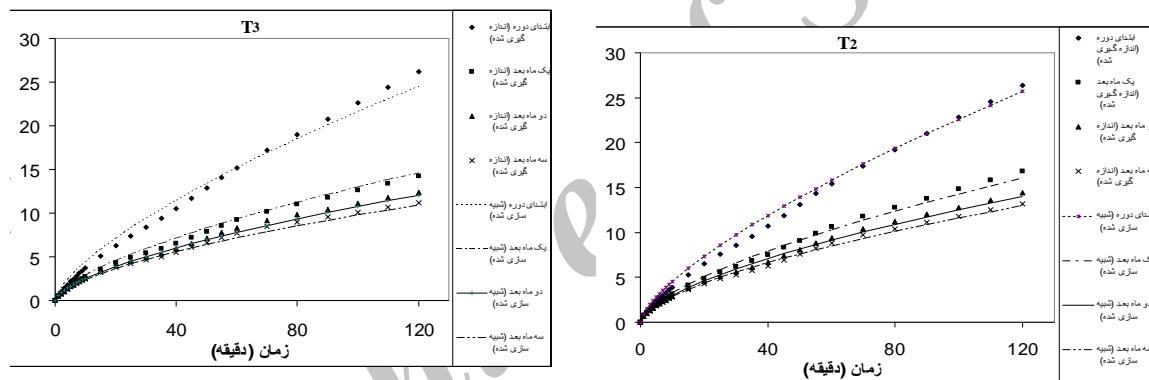
وجود در طول فصل زراعی به علت آبیاری و بارش ساختمندان خاک مقداری تحکیم یافته و نشت خاک باعث گردیده است که با فاصله گرفتن از ابتدای فصل میزان نفوذ آب در خاک کاهش یابد. در شکل 2 (مربوط به تیمار T_1) نفوذ در ابتدای فصل زراعی مشابه نفوذ آب در تیمار شاهد در ابتدای فصل است اما با گذشت 1، 2 و 3 ماه از شروع دوره مورد نظر میزان نفوذ آب در خاک در تیمار T_1 نسبت به ابتدای فصل کاهش یافته و شدت کاهش در این تیمار بیشتر از تیمار T_0 (شاهد) می‌باشد. دلیل این امر علاوه بر تحکیم خاک در اثر آبیاری و بارش در طول فصل زراعی، فشردگی خاک در اثر عبور تراکتور به تعداد یک بار از روی خاک تیمار T_1 است. در اشکال 3 و 4 (مربوط به تیمار T_2 و T_3) نیز نفوذ در ابتدای فصل زراعی مشابه نفوذ آب در تیمار شاهد در ابتدای فصل است اما با گذشت 1، 2 و 3 ماه از شروع دوره مورد نظر میزان نفوذ آب در این تیمارها نیز نسبت به ابتدای فصل کاهش یافته و شدت کاهش در تیمارهای ذکر شده بیشتر از تیمار T_0 و T_1 می‌باشد. در کل هر چه تعداد دفعات عبوری تراکتور از روی خاک مزرعه بیشتر می‌گردد کاهش مقدار آب نفوذی نیز بیشتر می‌شود بطوریکه کمترین میزان آب نفوذ یافته در تیمار T_3 (تیماری 5 بار فشردگی) و بیشترین آن در تیمار T_0 (تیمار بدون فشردگی) اتفاق افتاده و در تیمارهای بینایین (T_1 و T_2) میزان آب نفوذ یافته کمتر از تیمار شاهد و بیشتر از تیمار T_3 می‌باشد.

فشردگی به 34/75 درصد در تیمار با پنج بار فشردگی در طول فصل زراعی کاهش یابد. کاهش تخلخل کل با افزایش فشردگی تنها در مورد فشردگی سوم معنی دار نبوده و در دو فشردگی دیگر معنی دار است. با کاهش 33/04 درصدی تخلخل کل در تیمار با پنج بار فشردگی نسبت به تیمار بدون فشردگی (تیمار شاهد) در اثر اعمال نیروی وزن در سطح خاک می‌توان انتظار داشت که بسیاری از پارامترهای خاک تحت تأثیر نیروی وارد از سطح خاک قرار گرفته و دچار تغییرات گردند. درصدهای ذرات تشکیل دهنده خاک شامل رس، سیلت و شن برای تیمارهای مختلف نیز طوری است که اختلاف معنی‌داری بین تیمارها مشاهده نمی‌شود و دلیل آن این است که تمام نمونه خاک‌های تهیی شده از یک مزرعه که سالیان متمادی تحت کشت و عملیات زراعی یکسان قرار داشت پرداشت شده است. در مورد ویژگی‌های شیمیایی خاک نیز چنانچه انتظار می‌رود فشردگی خاک نتوانسته است روی ویژگی‌های شیمیایی خاک در کوتاه مدت موثر باشد. ممکن است پدیده فشردگی خاک در دراز مدت روی برخی از ویژگی‌های شیمیایی خاک موثر باشد.

در اشکال 1 تا 4 منحنی‌های نفوذ انباسته اندازه گیری شده و شبیه سازی شده با استفاده از کد Hydrus 3D برای تیمارهای T_0 (شاهد)، T_1 ، T_2 و T_3 در طول فصل زراعی مورد نظر و بعد از هر بار عبور تراکتور از روی تیمارهای هدف نشان داده شده است. در شکل 1 (مربوط به تیمار شاهد) در طول فصل زراعی هیچ گونه فشردگی روی خاک صورت نگرفته است با این



شکل 2- نمودارهای نفوذ تجمعی اندازه گیری شده و شبیه سازی برای تیمار T_1 (شاهد)



شکل 4 نمودارهای نفوذ تجمعی اندازه گیری شده و شبیه سازی برای تیمار T_3

تخمین اولیه از پارامترهای مذکور می باشد که با استی در کد Hydrus 3D وارد گردند تا بتوان مقادیر بهینه شده آنها را استخراج نمود. چنانچه از جدول 2 مشخص است تمام پارامترهای تخمین زده شده از کد روزتا در اثر اعمال فشردگی دچار تغییر معنی دار در سطح اعتماد 95 درصد شده، اما تغییرات برای تمام پارامترها یکسان نمی باشد. بیشترین اثر فشردگی روی هدایت هیدرولیکی اشباع و کمترین آن روی دو پارامتر n و α بوده است. علاوه بر مقادیر جدول 2، برای تمام تیمارها مقدار اولیه عامل پیوستگی منافذ، $l = 0.5$ در نظر گرفته شده است.

شکل 1- نمودارهای نفوذ تجمعی اندازه گیری شده و شبیه سازی برای تیمار T_0 (شاهد)

شکل 3 نمودارهای نفوذ تجمعی اندازه گیری شده و شبیه سازی برای تیمار T_2

اثر فشردگی روی ویژگی های هیدرولیکی خاک
مقادیر تخمین اولیه استخراج شده از کد روزتا برای پارامترهای θ_r , θ_s , K_s , n و α برای تیمارهای T_0 , T_1 , T_2 و T_3 در جدول 2 نشان داده شده است. با افزایش میزان فشردگی خاک در اثر نیروی وارده از سطح خاک مقدار چگالی ظاهری به شدت افزایش یافته و با ثابت بودن چگالی حقیقی خاک باعث شده که تخلخل کل کاهش یافته و بسیاری از پارامترهای هیدرولیکی خاک از قبیل θ_r , θ_s , K_s , n و α تغییر کنند که این تغییرات در جدول 2 آورده شده است. مقادیر جدول 2 تنها یک

جدول 2 - مقادیر تخمین اولیه استخراج شده از کد روزتا برای پارامترهای α , n , K_s , θ_s , θ_r و T_0

تیمار					پارامتر
LSD	T_3	T_2	T_1	T_0	
0/013	0/0641 ^c	0/0697 ^{b,c}	0/074 ^{a,b}	0/08 ^{a*}	$\theta_r (cm^3/cm^3)$
0/215	0/3591 ^c	0/3855 ^{b,c}	0/4127 ^b	0/4671 ^a	$\theta_s (cm^3/cm^3)$
0/0023	0/0146 ^b	0/0126 ^{a,b}	0/0114 ^{a,b}	0/0102 ^a	$\alpha (1/cm)$
0/245	1/3295 ^b	1/3968 ^{a,b}	1/4523 ^{a,b}	1/4993a	$n (-)$
10/452	2/9 ^c	4/47 ^{b,c}	7/6 ^b	23/69 ^a	$K_s (cm/day)$
	لوم رسی	لوم رسی	لوم رسی	لوم رسی	نوع خاک

* حروف مشابه در یک سطر بیانگر عدم معنی دار بودن اثر در سطح اعتماد 95 درصد است.

(الف) اثر فشردگی خاک روی مقدار رطوبت باقیمانده (θ_r) تنها بعد از اعمال فشردگی های زیاد به صورت معنی دار اثر می گذارد. از آنجا که در رطوبت های کم، رطوبت باقیمانده بیشتر در تخلخل ریز خاک وجود دارد بنابراین می توان نتیجه گیری نمود که اثر فشردگی خاک روی تخلخل ریز خاک بعد از اعمال فشردگی های زیاد به طور معنی دار موثر بوده و در فشردگی های کم این اثر معنی دار نمی باشد. از طرفی چون حرکت آب در شرایط غیر اشباع (مخصوصا در مکش های زیاد) از تخلخل ریز خاک صورت می گیرد (5)، می توان گفت که در شرایط غیر اشباع فشردگی خاک نمی تواند روی میزان جریان آب در خاک اثر معنی داری داشته باشد. (ب) فشردگی اول خاک (تیمار T_1) رطوبت اشباع خاک (θ_s) (تقریباً برابر تخلخل کل خاک) را به صورت معنی دار تحت تاثیر قرار داده و با توجه به نتیجه قسمت الف می توان نتیجه گرفت فشردگی خاک در بار اول روی تخلخل متوسط و درشت اثر معنی داری دارد.

جدول 3 پارامترهای بهینه شده هیدرولیکی غیر اشباع خاک، تخمین زده شده از حل معکوس با کد Hydrus 3D، خطای استاندارد و حد بالا و پایین این مقادیر را در سطح اعتماد 95 درصد نشان می دهد. مقادیر بهینه شده به روش حل معکوس (جدول 3) نشان می دهد که تخمین اولیه مقادیر تقریباً نزدیک به مقادیر بهینه آنها بوده اما با آنها دارای تفاوت می باشد. حد بالا و پایین مقادیر پارامترهای مورد نظر در سطح اعتماد 95 درصد نیز در دو ستون آخر جدول آورده شده است. گستردگی دامنه پارامتر تجربی n بیشترین و پارامتر بیانگر عکس مکش ورود هوا در خاک (α) کمترین می باشند. همچنین بیشترین و کمترین مقدار خطای استاندارد به ترتیب برای n و K_s می باشد. بنابراین می توان اظهار نمود که تخمین n دارای ضریب اطمینان کم و K_s دارای ضریب اطمینان بالایی می باشد. برای مقایسه میانگین تیمارها از آزمون دانکن استفاده شد. جدول 4 مقایسه میانگین پارامترهای مختلف را برای سه تکرار نشان می دهد. از جدول 4 می توان چنین استنباط نمود

جدول 3 - پارامترهای هیدرولیکی غیر اشباع خاک بدست آمده از حل معکوس با کد Hydrus 2D

تیمار	پارامتر	پارامتر	استاندارد	خطای	سطح اعتماد 95 درصد	حد بالا	حد پایین
T_0	$\theta_r (cm^3 / cm^3)$	0/091	2/183	0/486	-0/482	-0/486	0/482
	$\theta_s (cm^3 / cm^3)$	0/512	2/956	0/715	-0/685	-0/689	0/685
	$K_s (cm/min)$	0/021	0/184	0/241	-0/153	-0/157	0/152
	$n(-)$	1/823	5/153	4/245	-1/865	-0/157	0/152
	$\alpha (1/cm)$	0/0126	0/712	0/152	-0/157	-0/576	1/425
	$l(-)$	-0/104	1/245	1/425	-0/576	-0/473	0/489
T_1	$\theta_r (cm^3 / cm^3)$	0/087	2/172	0/489	-0/473	-0/473	0/489
	$\theta_s (cm^3 / cm^3)$	0/401	3/542	0/624	-0/689	-0/689	0/624
	$K_s (cm/min)$	0/013	0/214	0/235	-0/245	-0/245	0/235
	$n(-)$	1/548	4/254	2/835	-0/983	-0/983	2/835
	$\alpha (1/cm)$	0/0131	0/701	0/172	-0/153	-0/153	0/172
	$l(-)$	-0/091	1/325	1/124	-0/356	-0/356	0/443
T_2	$\theta_r (cm^3 / cm^3)$	0/082	2/071	0/443	-0/428	-0/428	0/443
	$\theta_s (cm^3 / cm^3)$	0/393	3/254	0/715	-0/635	-0/635	0/715
	$K_s (cm/min)$	0/0086	0/154	0/304	-0/284	-0/284	0/304
	$n(-)$	1/462	4/0143	2/425	-0/873	-0/873	2/425
	$\alpha (1/cm)$	0/0134	0/663	0/104	-0/178	-0/178	0/104
	$l(-)$	-0/053	1/823	0/912	-0/112	-0/112	0/532
T_3	$\theta_r (cm^3 / cm^3)$	0/071	2/245	0/532	-0/412	-0/412	0/432
	$\theta_s (cm^3 / cm^3)$	0/371	3/042	0/432	-0/563	-0/563	0/432
	$K_s (cm/min)$	0/0081	0/179	0/156	-0/142	-0/142	0/156
	$n(-)$	1/326	4/142	2/412	-0/444	-0/444	2/412
	$\alpha (1/cm)$	0/014	0/821	0/219	-0/187	-0/187	0/219
	$l(-)$	-0/009	1/577	1/587	-0/411	-0/411	1/587

- ج) فشردگی خاک روی α (عکس مکش نقطه ورود
هوا) اثر معنی داری نداشته است.
د) اعمال فشردگی اول روی هدایت هیدرولیکی اشباع
خاک (K_s) اثر معنی داری داشت. همچنین سه بار
فشردگی نیز روی این پارامتر

از آنجا که حرکت آب در خاک در حالت اشباع
از تخلخل متوسط و از جمله درشت خاک انجام می‌گیرد
بنابراین می‌توان گفت میزان جریان آب در خاک در حالت
اشباع می‌تواند تحت تأثیر فشردگی خاک و در همان بار
اول فشردگی به طور معنی داری کاهش یابد.

جدول 4- مقادیر بهینه پارامترهای K_s , θ_r , n , α و مقایسه آنها

تیمار				پارامتر
T_3	T_2	T_1	T_0	
0/071 ^b	0/082 ^a	0/087 ^a	0/091 ^a *	$\theta_r (cm^3 / cm^3)$
0/371 ^b	0/393 ^b	0/401 ^b	0/512 ^a	$\theta_s (cm^3 / cm^3)$
0/0140 ^a	0/0134 ^a	0/0131 ^a	0/0126 ^a	$\alpha (1 / cm)$
1/326 ^b	1/462 ^b	1/548 ^b	1/823 ^a	$n (-)$
0/0081 ^c	0/0086 ^c	0/013 ^b	0/021 ^a	$K_s (cm / min)$
-0/009 ^c	-0/053 ^b	-0/091 ^a	-0/104 ^a	$l (-)$

* حروف مشترک در يك سطر بيانگر عدم معني دار بودن اثر در سطح اعتماد 95 درصد است

بين مقادير اين پارامتر مشاهده نمي شود. همچنين اختلاف مقادير پارامتر پيوستگي منافذ خاک نيز پس از سه بار اعمال فشردگي معني دار شده است.

سپاسگزاری

از دانشگاه محقق اردبيلي به خاطر تقبل برخى هزينه های طرح و آزمایشگاه فیزیک خاک و کارشناس مربوطه به علت تقبل برخى زحمات بدین وسیله تشکر و قدردانی مي گردد.

اثر معني داري نسبت به يك بار فشردگي تسان داد. اختلاف 3 بار فشردگي و 5 بار فشردگي خاک از نظر هدايت هيدروليكي معني دار نبود. بنابراین مي توان گفت مقدار جريان آب در خاک در حالت اشباع در اثر فشردگي کاهش مي يابد اما کاهش تا حد معينی از فشردگي ادامه مي يابد و پس از آن ممکن است مقدار جريان آب در خاک به حد ثابتی برسد.
ه) همانند رطوبت اشباع، پارامتر تجربی n نيز در بار اول فشردگي، به صورت معني دار تحت تأثير فشردگي خاک قرار گرفته و در فشردگي هاي بعدی اختلاف معني داري

فهرست منابع:

1. رئوف، مجید. 1389. کاربرد تابع نگهداشت آب خاک ون گنوختن در تخمین منحنی مشخصه آب خاک در اراضی شیبدار. سومین همایش ملی مدیریت شبکه های آبیاری و زهکشی. دانشگاه شهید چمران اهواز. 10 تا 12 اسفند.
2. Bodhinayake, W. L., B. C. Si and C. Xiao. 2004. New method for determining water-conducting macro- and mesoporosity from tension infiltrometer, Soil Science Society. Am. J., 68:760–769.
3. Flint, L.E. and A.L. Flint. 2002. The soil solution phase. Porosity. p. 241-254. In J. H. Dane and G. C. Topp (ed.) Methods of soil analysis: Part 4. Physical methods, SSSA, Madison, WI.
4. Guy, R., S. J. Francois and M. Olivier. 2010. Effect of soil compaction on the hydraulic properties of the tilled layer. Integrated Cellular Pathology, death, danger and degeneration. First conference of the European institute. 22-23 April. Paris, France.
5. Hillel, D., 1982. Introduction to Soil Physics. San Diego, Academic Press, 364pp.
6. MacRae, R.J. and G.R. Mehuyts, 1985. The effect of green manuring on the physical properties of temperate area soils. Advanced Soil Science, 3: 71–94.
7. Mualem, Y. 1976. A New Model for Predicting the Hydraulic Conductivity of Unsaturated Porous Media. Water Resour. Research, 12: 513-522.

- 8 Naeem, A., U. H. Fayyaz and Q. Ghulam. 2007. Effect of Subsurface Soil Compaction and Improvement Measures on Soil Properties. International Journal of Agriculture & Biology, 09–3–509–513.
- 9 Raoof, M., A. H. Nazemi, A. A. Sadraddini, and S. Maroofi. 2011. Measuring and Estimating Saturated and Unsaturated Hydraulic Conductivity in Steady and Transient States on Sloping Lands. World Applied Science Journal. 12(11): 2023-2031.
- 10 Simunek, J., M. Sejna and M. Th. van Genuchten. 2006. The HYDRUS Software Package for Simulating Two- and Three-Dimensional Movement of Water, Heat, and Multiple Solutes in Variably- Saturated Media, User Manual, Ver. 1., PC Progress, Prague, Czech.
- 11 Soane, B. D. 1990. The role of organic matter in soil compactibility: A review of some practical aspects. Soil Tillage Research, 16: 179–201
- 12 Van Genuchten, M. Th. 1980. A closed-form equation for predicting the hydraulic properties of unsaturated soils, Soil Science Society. Am. J., 44:892-898.
- 13 Van Lynden, G. W. J. 2000. The Assessment of the Status of Human-induced Degradation. FAO Report, No. 37

Archive of SID