

# تأثیر کاربرد فاضلاب تصفیه شده شهری بر میزان و الگوی تجمع برخی از فلات

## سنگین در نیمرخ خاک زیر کشت ذرت و گوجه‌فرنگی

بختیار کریمی<sup>\*</sup>، چنور عبدی، زینب فتحی تیلکو و هوشیار گویلیان

استادیار گروه مهندسی علوم و مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران.

Bakhtiar.karimi@gmail.com

دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه علوم و مهندسی آب دانشگاه کردستان.

Chonor.abdi@yahoo.com

دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه علوم و مهندسی آب دانشگاه کردستان.

zeyneb.fathi@gmail.com

دانشجوی کارشناسی ارشد گروه محیط زیست دانشگاه کردستان.

hoshyargavilian@gmail.com

چکیده

زمانی که آب با کیفیت مناسب کمیاب باشد، متابع آب نا متعارف برای استفاده در کشاورزی مورد توجه قرار می‌گیرند. فاضلاب تصفیه شده شهری یکی از این متابع آبی نا متعارف می‌باشد. در این تحقیق تأثیر آبیاری با فاضلاب تصفیه شده شهری بر تجمع برخی از فلات سنگین (آهن، مس، روی، منگنز، آرسنیک، کادمیوم، سرب و نیکل) در لایه‌های خاک، در گلدان در شرایط گلخانه دانشگاه کردستان مورد بررسی قرار گرفت. آزمایش به صورت فاکتوریل در قالب طرح کامل تصادفی با سه تکرار اجرا گردید. در این تحقیق اثر تیمارهای نوع آب آبیاری شامل فاضلاب تصفیه شده، یکی در میان فاضلاب تصفیه شده - آب و آب معمولی بر تجمع فلات سنگین در عمق‌های مختلف خاک کشت شده با گیاه ذرت و گوجه‌فرنگی مورد آزمایش قرار گرفت. از چهار عمق مختلف از سطح خاک و همچنین سه فاصله افقی از گیاه نمونه برداری انجام شد. نتایج نشان داد که خاک آبیاری شده با فاضلاب تصفیه شده شهری به طور معنی داری مقادیر بیشتری از فلات سنگین مورد مطالعه را در مقایسه با آب معمولی دارا می‌باشد. بر اساس این نتایج، بیشترین و کمترین مقدار فلات سنگین اندازه‌گیری شده به ترتیب در تیمارهای خاک آبیاری شده با فاضلاب تصفیه شده و آب معمولی مشاهده گردید. نتایج همچنین نشان داد که میزان نگلظت عناصر سنگین خاک با افزایش عمق و فاصله افقی از گیاه کاهش می‌یابد. بر اساس نتایج میزان تجمع عناصر سنگین در خاک، منگنز ( $7/3$  میلی گرم بر کیلوگرم) بیشترین میزان تجمع در خاک را دارا می‌باشد و پس از آن فلات آرسنیک ( $5/21$  میلی گرم بر کیلوگرم)، آهن ( $4/21$  میلی گرم بر کیلوگرم)، روی ( $3/93$  میلی-گرم بر کیلوگرم) و مس ( $3/3$  میلی گرم بر کیلوگرم) در رتبه‌های دوم تا پنجم قرار می‌گیرند. نوع گیاه نیز تأثیر معنی داری بر تجمع فلات منگنز، روی و آرسنیک در خاک دارد. بر اساس نتایج این پژوهش احتمال آلودگی گیاهانی نظری ذرت و گوجه‌فرنگی به عناصر سنگین وجود دارد. لذا با توجه به شرایط تصفیه فعلی فاضلاب، پیشنهاد می‌گردد که آبیاری با فاضلاب تصفیه شده برای محصولات غیر خوراکی استفاده گردد.

**واژه‌های کلیدی:** آب نا متعارف، آبیاری، پروفیل خاک، گلخانه.

۱ - آدرس نویسنده مسئول: دانشکده کشاورزی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران.

\* - دریافت: مهر ۱۳۹۴ . پذیرش: اسفند ۱۳۹۴

## مقدمه

را مشکل ساز خواهد کرد. غلظت بالای فلزات سنگین در فاضلاب همراه با استفاده طولانی مدت آن در آبیاری اراضی می‌تواند سبب افزایش قابل ملاحظه فلزات سنگین خاک شود (نن و همکاران، ۲۰۰۲؛ توژ، ۲۰۰۶). در واقع ۵ تا ۱۰ سال زمان لازم است تا سطح فلزات سنگین خاک آبیاری شده با فاضلاب به بیش از حد مجاز برسد (سمیت و همکاران، ۱۹۹۹). به عنوان مثال پژوهش‌های راتان و همکاران (۲۰۰۵) نشان داد که به مدت پنج سال آبیاری با فاضلاب، فقط غلظت آهن موجود در خاک افزایش می‌یابد و به مدت ۱۰ سال غلظت فلزات سنگین روی، آهن، نیکل و سرب نیز بیشتر گردید و در خاک آبیاری شده با فاضلاب به مدت ۲۰ سال غلظت فلزات سنگین آهن، روی، مس، منگنز، نیکل و سرب خاک افزایش یافت.

آلودگی خاک به عناصر سنگین، موجبات ورود آنها به زنجیره غذایی از طریق جذب به وسیله گیاه و ایجاد سمیت را فراهم می‌آورد (علیزاده و همکاران، ۲۰۰۱). اگر چه برخی از این عناصر در مقادیری ناچیز برای رشد گیاه لازم هستند، ولی غلظت آنها کمی بیش از حد آستانه می‌تواند برای حیات گیاهی و جانوری خطرساز باشد. بنابراین یکی از مسایل عمدۀ ای که در هنگام استفاده از فاضلاب تصفیه شده شهری در اراضی کشاورزی باید مورد توجه قرار گیرد، احتمال تجمع عناصر سنگین در خاک است (سازمان حفاظت محیط زیست ایران، ۱۳۷۸).

شاکرمی و همکاران (۱۳۹۴) به بررسی اثر فاضلاب (فاضلاب خام و فاضلاب تصفیه شده تصفیه-خانه کرمانشاه) و کمپوست بر انتقال برخی از فلزات سنگین در نیمرخ خاک کشت شده با گیاه ریحان در شرایط گلخانه‌ای پرداختند. برای اجرای این تحقیق از لايسیمترهای فلزی حجمی با سطح مقطع مربعی شکل با طول ضلع ۳۰ و ارتفاع ۱۲۶ سانتیمتر استفاده شد. خاک داخل لايسیمترها سه لایه بود به طوری که بافت خاک

ایران جزء کشورهای خشک و نیمه‌خشک جهان است و در این کشور برداشت آب از منابع آب زیرزمینی در مقایسه با سایر کشورها به مراتب بیشتر است (اروندی و مقدس، ۱۳۷۹). از طرف دیگر پتانسیل آبی کشور دیگر نمی‌تواند پاسخ‌گوی نیازهای رو به رشد تقاضای آب در بخش کشاورزی باشد. لذا در شرایطی که کشور به شدت از لحاظ کمبود منابع آب شیرین رنج می‌برد و در بلندمدت بحران منابع آب به صورت یک مساله جدی مطرح است، لذا توجه به منابع آب غیرمتعارف یک ضرورت اجتناب‌ناپذیر می‌باشد (عابدی و نجفی، ۱۳۸۰). امروزه استفاده مجدد از فاضلاب تصفیه شده به عنوان یکی از منابع پایدار در بخش کشاورزی حائز اهمیت می‌باشد. در همین راستا حسیان و الساتی (۱۹۹۹) استفاده از فاضلاب تصفیه شهری را یک ضرورت برای توسعه کشاورزی در مناطق خشک و نیمه خشک می‌دانند.

توسعه شهرنشینی و صنعتی شدن سبب گردیده همه ساله بخش قابل توجهی از منابع آب موجود به علت تغییر کیفیت از چرخه مصرف خارج گردد که نمونه بارز آن فاضلاب‌های شهری است. با توجه به حجم عظیم فاضلاب‌های تولیدی، تلاش برای دستیابی به شیوه‌های دفع مناسب فاضلاب ضرورت می‌یابد (حسینپور و همکاران، ۱۳۸۸). استفاده از آبهای نامتعارف، نظریر فاضلاب‌های تصفیه شده ضرورتی اجتناب ناپذیر جهت تأمین آب مصرفی در بخش کشاورزی و دفع مناسب فاضلاب تصفیه شده محاسب می‌شود (پسکاد، ۱۹۹۲). البته فاضلاب تصفیه شده در مقایسه با حجم آب آبیاری مورد نیاز، مقدار کمی را شامل می‌شود ولی بهره‌برداری از همین مقدار باعث می‌شود که آبهای با کیفیت بالاتر را بتوان در موارد با اهمیت‌تری به کار برد (عابدی و نجفی، ۱۳۸۰). به رغم جنبه‌های مفید کاربرد فاضلاب تصفیه شده شهری در کشاورزی به عنوان منبع غنی از عناصر غذایی، وجود مقادیری از فلزات سنگین و عناصر کمیاب در آن، کاربرد بلند مدت فاضلاب تصفیه شده در خاک‌های زراعی

مطالعه لومی رسی بود. نتایج نشان داد که غلظت فلزات سنگین در خاک آبیاری شده با فاضلاب شهری حدود ۱/۵ برابر آنها در خاک آبیاری شده با آب چاه شده و تجمع فلزات سنگین در لایه سطحی (عمق ۰-۱۵ سانتیمتر) بیشتر از لایه‌های زیرین بوده است. مقایسه سطح فلزات سنگین مورد مطالعه در خاک نشان داده است که غلظت این فلزات در مدت شش ماه، به جز سرب به محدوده خطرناکی برای خاک نرسیده است ولی استفاده طولانی مدت از فاضلاب شهری به عنوان آب آبیاری می‌تواند سبب تجمع و افزایش بیش از سطح مجاز فلزات سنگین در خاک و نهایتاً موجب تخریب محیط خاک و منابع آبی شود. منیر و همکاران (۲۰۰۷) با بررسی تأثیر مدت زمان‌های مختلف دو، پنج و ده سال آبیاری با فاضلاب تصفیه شده در عمق‌های مختلف خاک (صفرا تا ۲۰، ۲۰ تا ۴۰ و ۴۰ تا ۶۰ سانتی‌متر) بر عناصر مس، روی، آهن، منگنز، سرب و کادمیوم به این نتیجه رسیدند که برای عنصر مس، سرب و کادمیوم بین تیمارهای مختلف، اختلاف معنی‌داری مشاهده نمی‌گردد، اما مقدار عناصر روی، آهن و منگنز در خاک با افزایش مدت زمان آبیاری، افزایش می‌یابد و بیشترین تجمع آنها در سطح خاک می‌باشد. مجیری و حمیدی (۲۰۱۱) با بررسی اثر فاضلاب شهری بر تجمع فلزات سنگین در خاک و گیاه گندم با دو روش آبیاری به این نتیجه رسیدند که فاضلاب شهری در هردو روش آبیاری باعث افزایش تجمع فلزات سنگین (آهن، منگنز، نیکل و کادمیوم) شده است. تجمع فلزات سنگین در ریشه نیکل و کادمیوم) شده است. تجمع فلزات سنگین در ریشه بیشتر از اندام هوایی بوده است و همچنین نتایج نشان داد که تجمع فلزات سنگین در گیاه گندم در سیستم آبیاری غرقائی بیشتر از سیستم قطره‌ای بوده است. ال‌لهم و همکاران (۲۰۰۷) به بررسی تأثیر فاضلاب تصفیه شده بر غلظت عناصر سنگین در عمق‌های مختلف خاک و میوه گوجه‌فرنگی پرداختند.

نتایج تحقیق نشان داد که کاربرد فاضلاب تصفیه شده تصفیه خانه ابونصیر در مقایسه با آب معمولی سبب تجمع بیشتر فلزات سنگین در عمق‌های مختلف از

لایه اول رسی، لایه دوم لوم رسی شنی و لایه سوم لوم شنی بود. فاکتورهای مورد بررسی شامل سه نوع آب آبیاری که شامل آب معمولی، فاضلاب تصفیه شده و ترکیب ۵۰ درصد فاضلاب خام و آب معمولی، چهار سطح کود کمپوست زباله شهری که شامل بدون کمپوست، ۴۰، ۸۰ و ۱۲۰ تن در هکتار بودند. همچنین از سه عمق خاک نمونه‌های خاک از اعمق ۱۰، ۴۰ و ۸۵ سانتی‌متر تهیه و مقادیر نیکل، سرب، کادمیوم، آهن، مس، روی و منگنز قابل جذب آنها اندازه‌گیری شد. نتایج نشان داد که اثر نوع آب آبیاری، کمپوست و عمق بر کلیه عناصر معنی‌دار می‌باشد.

پارسافر و معروفی (۱۳۹۲) در تحقیقی از فاضلاب خام و تصفیه شده تصفیه خانه شهر سرکان، در کشت سیب‌زمینی و در شرایط لایسیمتری استفاده کردند. برای اجرای این تحقیق از لایسیمترهای استوانه‌ای فلزی (عایق‌بندی شده) با قطر ۶۰ و ارتفاع ۹۰ سانتی‌متر استفاده شد. خاک داخل لایسیمترها دو لایه بود به طوری که بافت خاک لایه اول لوم شنی، لایه دوم لوم رسی شنی بود. تیمارهای آبیاری شامل فاضلاب خام، فاضلاب تصفیه شده، ترکیب ۵۰ درصد فاضلاب تصفیه شده و آب معمولی، ترکیب ۵۰ درصد فاضلاب تصفیه شده و آب معمولی و آب معمولی بودند. همچنین از دو عمق خاک نمونه‌برداری انجام شد. نتایج نشان داد که اثر تیمارهای آبیاری بر غلظت عناصر سنگین کادمیوم، سرب و نیکل معنی‌دار بوده و اثر متقابل عمق خاک و کیفیت آب بر تجمع عناصر سنگین بی‌معنی می‌باشد.

طبری و صالحی (۱۳۹۰) به بررسی تأثیر آبیاری با استفاده از فاضلاب شهری اطراف شهر تهران بر تجمع فلزات سنگین (آهن، منگنز، کروم، سرب و کادمیم) در سال ۱۳۸۵ بر روی خاک دو توده جنگل کاری شده کاج تهران در اراضی اطراف شهر تهران پرداختند. یکی از دو توده مورد مطالعه با فاضلاب شهری و دیگری با آب چاه از زمان کاشت آبیاری شده بودند. بافت خاک منطقه مورد

و گوجه‌فرنگی به صورت لایه لایه وارد لایسیمترها شد. شایان ذکر است که لایه پایینی گلدان‌ها (به ارتفاع ۲ سانتی‌متر) را جهت تسهیل در زهکشی (در شرایط وجود آب اضافی) با شن پر گردید. خاک استفاده شده جهت این آزمایش دارای بافت لوم شنی (با درصد شن: ۷۰، درصد سیلت: ۲۰ و درصد رس: ۱۰) می‌باشد. در جدول ۱ برخی از مشخصات خاک مورد استفاده در تحقیق ارائه شده است. پس از فراهم کردن بستر کشت، بذر ذرت و گوجه‌فرنگی در گلدان‌ها کاشته شد و تیمارهای لازم بر اساس (نوع آب آبیاری) اعمال گردید. لازم به ذکر است که در این تحقیق مقدار آب مورد نیاز گیاهان با استفاده از از داده‌های گلخانه‌ای موجود و نرم افزار کراپوات (cropwat.8) محاسبه گردید. در این تحقیق گیاهان ذرت و گوجه‌فرنگی به صورت همزمان در اواسط اسفند ماه در داخل گلدان کشت گردید و تا رسیدن به مرحله سه برگی از آب معمولی برای آبیاری آنها استفاده شد. فاضلاب تصفیه شده از تصفیه خانه فاضلاب شهر سنتنج تأمین گردید که روش تصفیه به صورت لجن فعل بوده و فاضلاب مورد استفاده برای آزمایش از آخرین مرحله تصفیه برداشت شد. در جدول ۲ خصوصیات فاضلاب تصفیه شده و آب معمولی (آب شرب شهری) مورد استفاده ارائه گردیده است. مقادیر جدول ۲ میانگین اندازه‌گیری هر ماه نمونه‌های پساب با سه تکرار در طول آزمایش می‌باشد و نتایج نشان داد تفاوت چندانی بین اندازه‌گیری‌ها در طول فصل رشد وجود ندارد.

به منظور تعیین عناصر سنگین (آهن، مس، روی، منگنز، آرسنیک، کادمیوم، سرب و نیکل) در خاک در اثر کاربرد فاضلاب تصفیه شده، نمونه‌های خاک مربوط به هر تیمار در پایان فصل کشت از چهار عمق (بر اساس الگوی جذب آب در ریشه گیاهان مذکور) (علیزاده، ۱۳۸۹) و در سه فاصله افقی از گیاه، مطابق شکل ۱ جمع-آوری شدند. اگر عمق توسعه ریشه ها را به چهار بخش مساوی تقسیم کنیم، حدود ۴۰ درصد ریشه گیاه در لایه یک چهارم سطحی، ۳۰ درصد در لایه یک چهارم دومی،

خاک نسبت تیمار آب معمولی می‌گردد. البانا و همکاران (۲۰۱۳) به بررسی تجمع و توزیع مکانی فلزات سنگین (سرب، کادمیوم، مس و نیکل) در خاک شنی تحت آبیاری طولانی مدت (۹۴ سال) با فاضلاب در کشور مصر پرداختند. نتایج تحقیق این محققان نشان داد غلاظت نیکل در خاک سطحی در حد مجاز بوده و تجمع سرب به طور عمده در خاک سطحی اتفاق افتاده است. همچنین آن‌ها نشان دادند تجمع سرب و مس در لایه سطحی جنوب منطقه مورد مطالعه بیشتر از تحمل خاک بوده است و توزیع کادمیوم در عمق تقریباً همگن بوده است. هدف از تحقیق حاضر بررسی میزان تجمع فلزات سنگین در جهت‌های افقی و عمودی خاک دارای کشت گیاه ذرت و گوجه‌فرنگی آبیاری شده با فاضلاب تصفیه شده شهری و همچنین تأثیر دو گیاه مذکور بر غلاظت فلزات سنگین در خاک، تحت شرایط گلخانه‌ای می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

این تحقیق در قالب یک طرح آزمایشی فاکتوریل با طرح پایه کامل تصادفی و با سه تکرار در سال ۹۳-۱۳۹۲ به مدت شش ماه (از اواسط اسفند ۹۲ تا اواسط شهریور ۹۳) در گلخانه دانشگاه کردستان انجام شد. تیمارها شامل سه سطح آبیاری: آبیاری با آب معمولی در تمام مراحل رشد (شاهد)، آبیاری با آب معمولی و فاضلاب تصفیه شده به صورت یک در میان و آبیاری با فاضلاب تصفیه شده برای گیاه ذرت و گوجه‌فرنگی می-باشد. آبیاری بر اساس نیاز آبی گیاهان و به صورت حجمی انجام گرفت. در اجرای این پژوهش به منظور کنترل هر چه مطلوب‌تر کلیه عوامل موثر، از گلدان‌های زهکش‌دار استفاده گردید. تعداد ۱۸ عدد گلدان به قطر ۳۰ و ارتفاع ۳۰ سانتی‌متر استفاده گردید. خاک مورد استفاده از زمین زراعی شهرستان سنتنج به دلیل مناسب بودن آن جهت کشت گیاه، تهیه شد. برای این امر ابتدا خاک تهیه شده از الک چهار میلی‌متر (جهت جداسازی ذرات درشت و نامناسب) گذرانده شده و سپس جهت کشت گیاه ذرت

غلظت عناصر سنگین قابل جذب در خاک از روش اسپکتروفتومتری جذب اتمی (با شعله) با استفاده از دستگاه طیفسنج جذب اتمی Phoenix-986 سری Biotech ساخت کشور انگلستان اندازه‌گیری شد استفاده شد (ال-لهم و همکاران، ۲۰۰۷).

در این تحقیق به منظور تجزیه آماری تجمع عناصر سنگین در نقاط مختلف خاک در تیمارهای مختلف و مقایسه آنها با تیمار شاهد، از نرم افزار MSTATC استفاده شد. مقایسه میانگین داده‌ها هم با استفاده از آزمون دانکن انجام گردید.

### نتایج و بحث

نتایج اندازه‌گیری فلزات سنگین در نقاط مختلف خاک پس از اتمام آزمایشات و برداشت نمونه‌ها، نشان داد که مقادیر فلزات سنگین کadmیوم، سرب و نیکل در خاک بسیار ناچیز بوده و با دستگاه جذب اتمی موجود قابل به اندازه‌گیری نبودند. در نتایج تحقیقات ال-لهم و همکاران (۲۰۰۷) نیز هیچ مقداری برای فلزات کadmیوم و سرب در خاک مشاهده نگردید. با توجه به جدول ۳ مشاهده می‌گردد که مقادیر فلزات آهن، مس، منگنز، روی و آرسنیک هم در تیمار نوع آب آبیاری و هم در تیمار فاصله از گیاه دارای تغییرات می‌باشند.

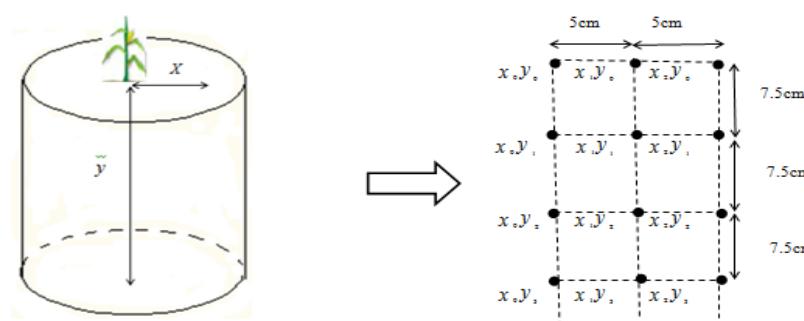
۲۰ درصد در لایه سومی و ۱۰ درصد در لایه یک چهارمی آخر گسترش دارند. لذا جذب آب از این چهار لایه نیز متناسب با گسترش ریشه به نسبت ۴۰، ۳۰، ۲۰ و ۱۰ خواهد بود (علیزاده، ۱۳۸۹). تعداد نقاط برداشت نمونه برای هر گلدان ۱۲ عدد بود. نمونه‌برداری به این صورت انجام گرفت که برای فاصله افقی سه فاصله صفر، ۵ و ۱۰ سانتی‌متر از گیاه ( $x_0, x_1, x_2$ ) و برای فواصل عمودی چهار فاصله صفر،  $7/5, 15, 22/5$  و ۲۰ سانتی‌متر ( $y_0, y_1, y_2, y_3$ ) از گیاه در نظر گرفته شد. به عنوان مثال در شکل ۱ نقطه  $x_1y_1$  منظور نقطه‌ای است که در آن به فاصله افقی پنج سانتی‌متر از گیاه و فاصله عمودی  $7/5$  سانتی‌متر (از سطح خاک) نمونه برداشت می‌شود. برای انجام نمونه‌برداری در پایان فصل رشد سطح محیط کشت هر گلدان مش بندی شده و نمونه برداری از فاصله‌ها و عمق‌های مشخص با استفاده از قاشق‌های نمونه‌برداری انجام گرفت.

نمونه‌های خاک ابتدا در آزمایشگاه، در محلی سرپوشیده در هوا خشک شده در مرحله بعد از الک دو میلی‌متری عبور داده شدند و سپس پنج گرم خاک در ظرف پلی‌اتیلنی ریخته و عصاره خاک با استفاده از مخلوطی اسید سولفوریک نرمال  $0/025$  نرمال و اسید کلریدریک  $0/05$  تهیه شد. در مرحله آخر عناصر سنگین عصاره جمع‌آوری شده، اندازه‌گیری گردید. برای تعیین

\*جدول ۱- خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک لوم شنی در شروع آزمایش

لومی-شنی	٪ بافت خاک	PH	نیترات	پتاسیم	کلسیم	منیزیم	سدیم	۴/۱۶	۴۶/۳۱	۸/۶	۹۴	۲۳/۹۸	۷/۹
.	.	.	.	.	.	.	.	۰/۸۶	۷/۲۴	۲/۲۵	۴/۱۶	۲۵/۸۱	۴/۱۶

\* واحد عناصر بر اساس میلی گرم بر کیلوگرم می‌باشد



شکل ۱- شکل شماتیک از گلدان و محل برداشت نمونه‌های خاک

جدول ۲- نتایج تجزیه شیمیایی آب معمولی و فاضلاب تصفیه شده استفاده شده در آبیاری

(*) کشاورزی استاندار براي	فاضلاب تصفیه شده	آب معمولی	واحد	پارامتر
۶-۸/۵	۸/۰۵	۷/۵	-	PH
-	۰/۸۷۹	۰/۲۵	(ds/m)	هدایت الکتریکی
-	۴۱/۲	ندارد	(mg/l)	نیترات
-	۹/۲۵	۰/۰۲	(mg/l)	فسفر
-	۱۴/۱۳	۰/۰۸	(mg/l)	پتاسیم
-	۲۵/۸۳	۴/۲	(mg/l)	کلسیم
۱۰۰	۱۲/۰۵	۱/۳	(mg/l)	منیزیم
-	۱۳/۲۶	۰/۵۶	(mg/l)	سدیم
۳	۲/۲۱	۰/۰۱	(mg/l)	آهن
۲	۱/۸۱	ندارد	(mg/l)	روی
۰/۲	۲/۱۱۲	ندارد	(mg/l)	مس
۱	۰/۵۰۳	ندارد	(mg/l)	منگنز
۰/۱	۵/۵	ندارد	(mg/l)	آرسنیک
۰/۰۵	۰/۱۴	ندارد	(mg/l)	کادمیوم
۲	۱/۲۰۹	ندارد	(mg/l)	نیکل
۱	۰/۱۲	ندارد	(mg/l)	سرب

\* برگرفته از استاندارد سازمان محیط زیست ایران، ۱۳۷۸

جدول ۳- مقادیر میانگین و دامنه تغییرات فلزات سنگین در خاک

عنصر	آهن	مس	روی	منگنز	آرسنیک
میانگین	دامنه تغییرات	میانگین	دامنه تغییرات	میانگین	دامنه تغییرات
W1	۴/۰۶	۳/۸-۴/۲۱	۲/۹۵	۲/۸-۳/۳	۵/۱۹-۵/۴۱
W2	۳/۸۱	۱/۸۲	۲/۶۶	۱/۷-۲/۲	۲/۳۷-۲/۵۳
W3	۳/۵۱	۰/۶۵	۰/۰۰	۰/۸-۷/۳	۰/۳-۴/۹

W1: فلزات تصفیه شده - W2: یکی در میان فاضلاب تصفیه شده - آب معمولی W3: آب معمولی

باشد، اما برای فواصل افقی سطح خاک، بین دو گیاه ذرت و گوجه فرنگی ( $x_0y_0$ ,  $x_1y_0$ ,  $x_0y_1$ ) برای مقدار آهن اختلاف معنی دار می باشد. با توجه به جدول ۶ مشاهده می گردد که اثر تیمار نوع آب آبیاری بر همه نقاط اندازه گیری شده غلظت مس در خاک (در سطح آماری یک درصد) معنی دار می باشد، اما نوع گیاه تأثیر معنی دار بر مقدار مس در خاک ندارد. نتایج بدست آمده در جدول ۷ نشان می دهد که اثر نوع آب آبیاری و همچنین اثر مقابل نوع آب آبیاری و نوع گیاه برای تمام نقاط اندازه گیری شده منگنز در خاک معنی داری است. اما اثر نوع گیاه برای نزدیک ترین عمقها به گیاه معنی دار نمی باشد. با توجه به جداول ۸ و ۹ نیز مشخص است که اثر تیمارهای مورد مطالعه و همچنین اثر مقابل آنها بر تمامی نقاط اندازه گیری شده فلز روی و آرسنیک در خاک معنی دار می باشد. این نتیجه با نتایج بعضی از مطالعات قبلی همخوانی دارد. به عنوان مثال مانسینو و پیر (۱۹۹۲)

در جدول ۴ نتایج تجزیه واریانس حاصل از اندازه گیری فلزات سنگین در خاک ارائه شده است. مشاهده جدول مذکور نشان می دهد که اثر تیمار نوع آب آبیاری و فاصله از گیاه برای همه فلزات سنگین اندازه گیری شده معنی دار می باشد، اما نوع گیاه تأثیر معنی داری بر تجمع فلزات آهن و مس در نیمرخ خاک ندارد. در جدول های ۵ الی ۹ نتایج آماری حاصل از تجزیه واریانس اثر تیمارهای مورد آزمایش بر تجمع فلز آهن، مس، منگنز، روی و آرسنیک اندازه گیری شده در نیمرخ خاک (۱۲ نقطه محل اندازه گیری) آورده شده است. مشاهده جدول ۵ نشان می دهد که اثر نوع آب آبیاری تأثیر معنی داری بر مقدار آهن در خاک دارد، به طوری که مقدار آهن اندازه گیری شده در هر نمونه خاک با سایر نمونه ها اختلاف معنی داری در سطح آماری یک درصد و پنج درصد دارد. با توجه به جدول ۵ می توان عنوان نمود که اثر نوع گیاه بر جذب آهن در عمق های مختلف خاک معنی دار نمی

(۲۰۰۶) افزایش معنی دار غلظت دو عنصر سرب و نیکل در خاک آبیاری شده با فاضلاب در مقایسه با خاک آبیاری شده با آب زیر زمینی را نشان دادند.

دریافتند که کاربرد فاضلاب سبب تجمع معنی دار دو عنصر مس و روی در لایه بالایی خاک نسبت به تیمار شاهد شده است. همچنین نتایج عابدی کوپایی و همکاران

جدول ۴- تجزیه واریانس حاصل از اندازه گیری فلزات سنگین در خاک

میانگین مربعات						درجہ آزادی	منبع
آرسنیک	آهن	روی	مس	منگنز	تغییر		
۸۷/۲**	۱۰۵/۲**	۱۱۰/۲**	۱۰۰/۲**	۱۵۰/۲**	۲	آب آبیاری (A)	
۵۶/۲۲**	۷۵/۲۲ns	۳۹/۲۲**	۲۸/۲۲ns	۳۵/۲۲**	۱	نوع گیاه (B)	
۶۹/۳۶*	۸۱/۶۶*	۹۶/۵۶*	۵۷/۲۹ns	۸۷/۲۶*	۲	A×B	
۱۱۳/۱**	۱۰۷/۱**	۱۰۷/۱**	۱۰۰/۴**	۱۲۰/۱**	۱۱	(C)	فاضلاب
۹۶/۷۷**	۹۸/۹۱**	۸۹/۵۸**	۸۷/۲۳**	۱۱۵/۱**	۲۲	A×C	
۷۸/۶۳ns	۷۶/۸۳ns	۸۸/۱۷ns	۷۵/۲۸ns	۹۹/۱۳ns	۱۱	B×C	
۵۴/۴۹ns	۸۵/۶۶ns	۶۹/۱۸ns	۹۵/۴۷ns	۲۰۵/۱ns	۲۲	A×B×C	
۱۸/۲۳	۲۹/۲۳	۸۷/۲۳	۴۸/۲۳	۷۰/۲۳	۱۴۲	خطا	

\* و \*\* به ترتیب معنی دار بودن در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد می باشد و ns معنی دار نبودن است.

معنی دار بوده است. طبری و صالحی (۱۳۹۰) نیز بیان نمودند که فلزات سنگین آهن، منگنز، کروم و سرب در خاک آبیاری شده با فاضلاب شهری به طور معنی داری بیشتر از خاک آبیاری شده با آب چاه است. اما صابر (۱۹۸۶) گزارش کرد که کاربرد فاضلاب اثر معنی داری بر غلظت مس در خاک نداشته است.

بهبهانی نیا و همکاران (۲۰۰۹) نشان دادند که افزایش غلظت عناصر سنگین در خاک و گیاه به طور معنی داری در تیمارهای آبیاری شده به وسیله فاضلاب بیشتر از تیمار شاهد مشاهده گردید. نتایج تحقیقات پارسافر و معروفی (۱۳۹۲) نشان داد اثر کاربرد فاضلاب بر غلظت فلزات سنگین سرب، کادمیوم و نیکل در خاک

جدول ۵- تجزیه واریانس حاصل از اندازه گیری فلز آهن در نیمرخ خاک

میانگین مربعات												درجہ آزادی	منبع
X <sub>2</sub> y <sub>3</sub>	X <sub>2</sub> y <sub>2</sub>	X <sub>2</sub> y <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> y <sub>0</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>3</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>2</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>1</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>0</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>3</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>2</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>1</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>0</sub>	تغییر	
۸۳۰/۹*	۱۸/۸**	۹۸۵/۵*	۹۷۵/۴*	۵۸/۸**	۶۸/۷**	۹۷/۱**	۱۶/۵**	۲۹/۶**	۲۳/۳**	۲۵۶**	۱۸۰/۵**	۲	آب آبیاری (A)
۸/۵۴۲ns	۸۳۵/۱*	۲۵۰/۹ns	۱۱۹/۲*	۶۰/۷/۴ns	۴۷۸/۴ns	۰/۰/۶۷ns	۱۱/۰**	۶۰/۲/۲ns	۸۵/۸۴ns	۱۳۸۸ns	۱۷۷/۶**	۱	نوع گیاه (B)
۳۵۹/۴ns	۲۲۲/۳ns	۵۰/۸/۸ns	۴۶۲/۵ns	۶۸/۵**	۴۸/۲**	۱۶/۲**	۲۶/۳**	۴۹/۳**	۵۱/۱**	۳۵۱**	۲۸۰/۴*	۲	A×B
۱۴۱/۵	۱۴۶/۳	۱۶۲/۶	۱۵۴/۵	۱۰۲/۰۸	۱۱۳/۴	۱۵۶/۷	۱۰۹/۹۱	۷۲/۶۱	۱۱۱/۲	۱۳۶/۴	۷۶/۲۴	۱۲	خطا

\* و \*\* به ترتیب معنی دار بودن در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد می باشد و ns معنی دار نبودن است.

جدول ۶- تجزیه واریانس حاصل از اندازه گیری فلز مس در نیمرخ خاک

میانگین مربعات												درجہ آزادی	منبع
X <sub>2</sub> y <sub>3</sub>	X <sub>2</sub> y <sub>2</sub>	X <sub>2</sub> y <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> y <sub>0</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>3</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>2</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>1</sub>	X <sub>1</sub> y <sub>0</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>3</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>2</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>1</sub>	X <sub>0</sub> y <sub>0</sub>	تغییر	
۱۰/۸**	۸۰/۸**	۷۴/۵**	۱۲/۸**	۱/۸**	۷۶/۵**	۸۵/۱**	۱۵/۵**	۶۷/۱**	۲۳/۳**	۱۰۸**	۶۶۹/۱**	۲	آب آبیاری (A)
۹/۱۱۲ns	۱۰/۴۳ns	۰/۰۳۶ns	۰/۰۰۵ns	۰/۱۱۸ns	۳۳/۳۵ns	۱/۵۶۷ns	۱۰۷/۰ns	۶۳/۴۷ns	۸۵/۸۴ns	۲۲/۶ns	۱/۴۴۵ns	۱	نوع گیاه (B)
۱۳/۴ns	۶/۹۹ns	۷/۷۴ns	۲۶/۱۱ns	۱۴/۴۲*	۶/۴۹ns	۰/۵۹۱*	۹۶/۳۳ns	۵۳/۵۴ns	۵۷۱/۱*	۱۱/۱ns	۱۷/۸۸ns	۲	A×B
۷/۲۱۵	۵/۴۱۰	۶/۵۷	۷/۴۲	۶/۵۷	۶/۱۱۸	۰/۳۰۱	۹/۹۱	۶/۲۱	۱۱۱/۲	۶/۵۰۴	۶/۶۵۶	۱۲	خطا

\* و \*\* به ترتیب معنی دار بودن در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد می باشد و ns معنی دار نبودن است.

## ۹۶ / تأثیر کاربرد فاضلاب تصفیه شده شهری بر میزان و الگوی تجمع برخی از فلزات سنگین در...

جدول ۷- تجزیه واریانس حاصل از اندازه‌گیری فلز منگنز در نیمروخ خاک

میانگین مرتعات												منبع	درجه	آزادی	تغییر
X <sub>2</sub> Y <sub>3</sub> <sup>**</sup> ۱۴/۷	X <sub>2</sub> Y <sub>2</sub> <sup>**</sup> .۰/۶۳	X <sub>2</sub> Y <sub>1</sub> <sup>*</sup> ۱/۱۴	X <sub>2</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>*</sup> ۲/۰۶	X <sub>۱</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۱۷/۶	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۱/۷۴	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>**</sup> .۰/۳۹	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>**</sup> .۰/۸۳	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۱۶/۵	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۲/۰۶	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>**</sup> .۰/۳۱	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>**</sup> ۳/۱۳	آب آبیاری (A)	۲		
۱/۰۲ <sup>**</sup> ۷/۶۴ <sup>**</sup>	۶/۸۴ <sup>**</sup> ۱/۸۶ <sup>**</sup>	۱/۷۴ <sup>**</sup> ۵/۶۸ <sup>*</sup>	۰/۷۶ <sup>**</sup> ۲/۲۹ <sup>**</sup>	۲/۸۱ <sup>**</sup> ۰/۶۷ <sup>**</sup>	۰/۵ <sup>**</sup> ۰/۴۹ <sup>**</sup>	۱۰/۳ <sup>**</sup> ۲/۶۷ <sup>*</sup>	۱/۵۴ <sup>*</sup> ۳/۱۸ <sup>**</sup>	۰/۸۱ <sup>ns</sup> ۱/۷۸ <sup>**</sup>	۲/۱۹ <sup>ns</sup> ۷/۵۱ <sup>*</sup>	۰/۰۹ <sup>ns</sup> ۳/۲۷ <sup>**</sup>	۱/۳۵ <sup>ns</sup> ۶/۶۱ <sup>**</sup>	نوع گیاه (B)	۱		
۰/۷۸۱	۰/۱۷	۰/۱۵	۰/۱۸	۰/۱۷	۰/۱۴	۰/۱۸	۰/۱۸۱	۰/۱۹	۰/۱۹	۰/۱۷۲	۰/۱۴	A×B	۲		
												خطا	۱۲		

\* به ترتیب معنی دار بودن در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد می باشد و ns معنی دار نبودن است.

جدول ۸- تجزیه واریانس حاصل از اندازه‌گیری فلز روی در نیمروخ خاک

میانگین مرتعات												منبع	درجه	آزادی	تغییر
X <sub>2</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۲۵/۱	X <sub>۲</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۱۱/۲	X <sub>۲</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>*</sup> ۳۱/۲	X <sub>۲</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>*</sup> ۶۵/۲	X <sub>۱</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۱۹/۴	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۳۴/۵	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>**</sup> ۱۳/۹	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>**</sup> ۳۵/۴	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۶۷/۲	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۲۰/۶	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>**</sup> ۱۵/۱	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>**</sup> ۴۳/۶۱	آب آبیاری (A)	۲		
۵۴/۷ <sup>**</sup> ۲۰/۸ <sup>**</sup>	۲۹/۸ <sup>**</sup> ۲۷/۲ <sup>**</sup>	۱۱/۶ <sup>**</sup> ۵/۱۱ <sup>**</sup>	۴۲/۸ <sup>**</sup> ۳۱/۱ <sup>**</sup>	۳۷/۷ <sup>*</sup> ۳۷/۶ <sup>**</sup>	۲۸/۸ <sup>**</sup> ۷/۴۹ <sup>**</sup>	۲۴/۲ <sup>**</sup> ۷/۰/۳ <sup>**</sup>	۰/۵۴ <sup>**</sup> ۲۶/۷ <sup>**</sup>	۵۱/۴ <sup>**</sup> ۲۱۱/۷ <sup>*</sup>	۱۹/۸/۱ <sup>*</sup> ۳/۲۱ <sup>**</sup>	۵۱/۳ <sup>**</sup> ۳/۸۳ <sup>**</sup>	۱۲/۶۵ <sup>**</sup> ۵۵/۱۲ <sup>**</sup>	نوع گیاه (B)	۱		
۱/۶۱	۱/۰۱	۰/۸۶۲	۱/۱۱	۱/۵۱۲	۰/۷۶۱	۱/۰۱۲	۱/۰۹	۱/۶۸۱	۱/۰۱۹	۰/۹۵۱	۰/۸۵۸	خطا	۱۲		

\* به ترتیب معنی دار بودن در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد می باشد و ns معنی دار نبودن است.

جدول ۹- تجزیه واریانس حاصل از اندازه‌گیری فلز آرسنیک در نیمروخ خاک

میانگین مرتعات												منبع	درجه	آزادی	تغییر
X <sub>2</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۱۹/۵	X <sub>۲</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۲۲/۲	X <sub>۲</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>*</sup> ۲۰/۲	X <sub>۲</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>*</sup> ۲۶/۲	X <sub>۱</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۲۰/۴	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۲۲/۵	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>**</sup> ۱۲/۲	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>**</sup> ۱۷/۴	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> <sup>**</sup> ۱۵/۶	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> <sup>**</sup> ۱۷/۴	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> <sup>**</sup> ۱۵/۱	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> <sup>**</sup> ۱۳/۵۱	آب آبیاری (A)	۲		
۲/۶۱ <sup>**</sup> ۲/۴۸ <sup>**</sup>	۲/۶۱ <sup>**</sup> ۳/۱۲ <sup>**</sup>	۲/۵ <sup>**</sup> ۳/۰۴ <sup>**</sup>	۷/۲۵ <sup>**</sup> ۲/۱۲ <sup>**</sup>	۴/۲۱ <sup>**</sup> ۳/۷۶ <sup>**</sup>	۲/۱۸ <sup>**</sup> ۱/۹	۵/۶ <sup>**</sup> ۲/۳ <sup>**</sup>	۵/۱۱ <sup>**</sup> ۲/۲۸ <sup>**</sup>	۴/۳ <sup>**</sup> ۱/۷	۳/۱۸ <sup>**</sup> ۲/۵۶ <sup>**</sup>	۲/۱ <sup>**</sup> ۲/۳ <sup>**</sup>	۲/۵۷ <sup>**</sup> ۴/۷۲ <sup>**</sup>	نوع گیاه (B)	۱		
۰/۳۰۱	۰/۳۳۸	۰/۳۱۵	۰/۳۹۵	۰/۳۲۴	۰/۲۵۱	۰/۰۳۱	۰/۰۲۱	۰/۰۲۱	۰/۰۴۳	۰/۰۵۲	۰/۰۶۳	خطا	۱۲		

\* به ترتیب معنی دار بودن در سطح احتمال پنج درصد و یک درصد می باشد و ns معنی دار نبودن است.

در جدول ۱۰ مقایسه میانگین داده ها برای آرسنیک ارائه شده است. مشاهده می گردد که بجز آهن بررسی اثر تیمار نوع آب آبیاری بر اساس آزمون دان肯، بین هر سه تیمار مورد آزمایش برای فلزات سنگین اندازه گیری شده اختلاف معنی دار می باشد.

بر غلظت فلزات سنگین منگنز، مس، روی، آهن و گیری شده اختلاف معنی دار می باشد.

جدول ۱۰- مقایسه میانگین اندازه گیری آب آبیاری بر غلظت فلزات سنگین در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)					Tیمار
آرسنیک	روی	منگنز	مس	آهن	
۵/۲۸ <sup>a</sup>	۳/۸۷ <sup>a</sup>	۶/۸۲ <sup>a</sup>	۲/۹۵ <sup>a</sup>	۴/۰۶ <sup>a</sup>	W1
۲/۴۳ <sup>b</sup>	۲/۶۶ <sup>b</sup>	۵/۶۱ <sup>b</sup>	۱/۸۲ <sup>b</sup>	۳/۸۱ <sup>ab</sup>	W2
۰/۰۰ <sup>c</sup>	۲/۰۰ <sup>c</sup>	۴/۶۱ <sup>c</sup>	۰/۶۵ <sup>c</sup>	۳/۵۱ <sup>b</sup>	W3

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی دار بین تیمارها است.

W1: فاضلاب تصفیه شده، W2: یکی در میان فاضلاب تصفیه شده - آب معمولی

تجمع می یابد و هر چه فاصله نقاط نمونه برداری از گیاه بیشتر می شود مقدار آهن (هم در فاصله افقی و هم در فاصله عمودی از گیاه) کاهش می یابد. مشاهده جدول مذکور همچنین بیانگر این مطلب است که برای تمامی نقاط اندازه گیری شده خاک برای تیمار فاضلاب تصفیه شده و آب معمولی اختلاف معنی دار می باشد. در جدول ۱۲ مقایسه میانگین اندازه گیری آهن نوع آب آبیاری بر غلظت فلز مس

در جداول ۱۱ الی ۱۵ مقایسه میانگین اندازه آب آبیاری بر اساس آزمون دان肯، بر غلظت فلزات سنگین اندازه گیری شده در خاک ارائه گردیده است. از نتایج جدول ۱۱ چنین استنباط می گردد که روند تغییرات مقدار آهن از یک نقطه به نقطه دیگر چه در فاصله افقی و چه در فاصله عمودی دارای روند نامنظمی است. اما به طور کلی آهن بیشتر در نزدیک ترین فواصل نسبت به گیاه

غلطت در خاک را دارا می‌باشد. بیشترین تحرک فلزات سنگین به ترتیب مربوط به مس، منگنز، آهن، روی و آرسنیک می‌باشد. نتایج این تحقیق در انطباق با نتایج پارسافر و معروفی (۱۳۹۲)، طبری و صالحی (۱۳۹۰)، آقابراتی و همکاران (۲۰۰۸)، منیر و همکاران (۲۰۰۷)، مادجهون و همکاران (۲۰۰۶) و بار و همکاران (۲۰۰۲) می‌باشد که، طی تحقیقی گزارش نمودند که غلطت فلزات سنگین در سطح خاک بیشتر از عمق خاک می‌باشد. بول و همکاران (۲۰۰۹) نیز گزارش نمودند که ترکیب فاضلاب‌های خام و تصفیه شده با آب معمولی، تجمع غلطت عناصر مورد مطالعه را نسبت به تیمار فاضلاب در خاک کاهش می‌دهد.

گوپتا و همکاران (۲۰۰۸) پس از انجام تحقیقاتشان با فاضلاب تصفیه شده، نشان دادند که بین عناصر آهن، کadmیوم، کروم، منگنز و سرب اندازه‌گیری شده در خاک، آهن بیشترین تجمع را در خاک دارد. اما نتایج این تحقیق با تحقیق محمد و مظفره (۲۰۰۳) مخوانی ندارد که بیان نمودند، آبیاری با فاضلاب تصفیه شده، غلطت عناصر منگنز و آهن را در خاک افزایش می‌دهد ولی هیچ اثری بر غلطت روی و مس خاک ندارد. به طور کلی غلطت کمتر فلزات سنگین در عمق های پایین تر خاک، به علت پویایی کم این فلزات و در نتیجه حرکت ضعیف آنها به سمت لایه‌های پایینی خاک می‌باشد.

در نقاط مختلف خاک آورده شده است. نتایج جدول مذکور بیانگر این مطلب است که در تیمارهای مورد مطالعه، مقدار مس نقاط اندازه‌گیری شده نیز مشابه آهن دارای روند منظمی نمی‌باشد. اما به طور کلی کمترین مقدار مس در چهارمین عمق اندازه‌گیری شده از سطح خاک ( $y_3$ ) و همچنین دورترین فاصله نسبت به گیاه ( $x_4$ ) قرار دارد. در تمام نقاط اندازه‌گیری شده بین تیمار فاضلاب تصفیه شده و فاضلاب تصفیه شده آب اختلاف معنی‌داری مشاهده می‌گردد، اما مقادیر مس اندازه‌گیری شده تیمار فاضلاب تصفیه شده بیشتر می‌باشد. در جداول ۱۳، ۱۴ و ۱۵ مقایسه میانگین اثر تیماهای آبیاری بر غلطت منگنز، روی و آرسنیک تجمع یافته در خاک ارائه شده است. با توجه به جدول‌های مذکور مشاهده می‌گردد که هر چه فاصله از سطح خاک بیشتر می‌شود از غلطت عناصر منگنز، روی و آرسنیک موجود در خاک کاسته می‌شود. همچنین با افزایش فاصله افقی از گیاهان مورد مطالعه نیز غلطت عناصر مذکور کمتر می‌گردد. نتایج جداول ۱۳، ۱۴ و ۱۵ همچنین بیانگر آن است که بین هر سه تیمار مورد مطالعه برای عناصر منگنز و روی اختلاف معنی‌دار می‌باشد. به طور کلی نتایج جدول‌های ۱۱ الی ۱۵ بیانگر این مطلب است که بیشترین و کمترین غلطت عناصر اندازه‌گیری شده به ترتیب مربوط به تیمار فاضلاب تصفیه شده و شاهد می‌باشد. همچنین بین عناصر اندازه‌گیری شده، منگنز و مس به ترتیب بیشترین و کمترین

جدول ۱۱- مقایسه میانگین اثر آب آبیاری بر غلطت فلز آهن در نقاط مختلف خاک

تیمار	میانگین غلطت (میلی‌گرم بر کیلوگرم)											
	$X_2Y_3$	$X_2Y_2$	$X_2Y_1$	$X_2Y_0$	$X_1Y_3$	$X_1Y_2$	$X_1Y_1$	$X_1Y_0$	$X_0Y_3$	$X_0Y_2$	$X_0Y_1$	$X_0Y_0$
W1	۳/۸ <sup>a</sup>	۳/۸ <sup>a</sup>	۳/۹ <sup>a</sup>	۳/۹ <sup>a</sup>	۴/۱۲ <sup>a</sup>	۴/۱۵ <sup>a</sup>	۴/۱۳ <sup>a</sup>	۴/۱۳ <sup>a</sup>	۴/۱۵ <sup>a</sup>	۴/۲۰ <sup>a</sup>	۴/۲۱ <sup>a</sup>	۴/۲۱ <sup>a</sup>
W2	۳/۷ <sup>a,b</sup>	۳/۷ <sup>a,b</sup>	۳/۷ <sup>a,b</sup>	۳/۷ <sup>a,b</sup>	۳/۸ <sup>a,b</sup>	۳/۹ <sup>a,b</sup>	۳/۹ <sup>a,b</sup>					
W3	۳/۴ <sup>b</sup>	۳/۴ <sup>b</sup>	۳/۴ <sup>b</sup>	۳/۵ <sup>b</sup>								

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

W1: فاضلاب تصفیه شده - W2: یکی در میان فاضلاب تصفیه شده - آب معمولی W3: آب معمولی

جدول ۱۲- مقایسه میانگین اثر نوع آب آبیاری بر غلطت فلز مس در نقاط مختلف خاک

تیمار	میانگین غلطت (میلی‌گرم بر کیلوگرم)											
	$X_2Y_3$	$X_2Y_2$	$X_2Y_1$	$X_2Y_0$	$X_1Y_3$	$X_1Y_2$	$X_1Y_1$	$X_1Y_0$	$X_0Y_3$	$X_0Y_2$	$X_0Y_1$	$X_0Y_0$
W1	۲/۸ <sup>a</sup>	۲/۷ <sup>a</sup>	۲/۸ <sup>a</sup>	۳/۰ <sup>a</sup>	۲/۹ <sup>a</sup>	۲/۹ <sup>a</sup>	۳/ <sup>a</sup>	۳/ <sup>a</sup>	۲/۸ <sup>a</sup>	۲/۹ <sup>a</sup>	۳/ <sup>a</sup>	۳/ <sup>a</sup>
W2	۱/۷ <sup>b</sup>	۱/۶ <sup>b</sup>	۱/۷ <sup>b</sup>	۱/۹ <sup>b</sup>	۱/۷ <sup>b</sup>	۱/۶ <sup>b</sup>	۱/۷ <sup>b</sup>	۲/۰ <sup>b</sup>	۱/۶ <sup>b</sup>	۱/۹ <sup>b</sup>	۲/۲ <sup>b</sup>	۲/۲ <sup>b</sup>
W3	۰/۵ <sup>c</sup>	۰/۶ <sup>c</sup>	۰/۵ <sup>c</sup>	۰/۷ <sup>c</sup>	۰/۶ <sup>c</sup>	۰/۶ <sup>c</sup>	۰/۷ <sup>c</sup>	۰/۷ <sup>c</sup>	۰/۷ <sup>c</sup>	۰/۷ <sup>c</sup>	۰/۷۵ <sup>c</sup>	۰/۷۹ <sup>c</sup>

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

جدول ۱۳- مقایسه میانگین اثر نوع آب آبیاری بر غلظت فلز منگنز در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)												تیمار
X <sub>2</sub> Y <sub>3</sub> ۶/۴ <sup>a</sup>	X <sub>2</sub> Y <sub>2</sub> ۶/۴ <sup>a</sup>	X <sub>2</sub> Y <sub>1</sub> ۶/۶ <sup>a</sup>	X <sub>2</sub> Y <sub>0</sub> ۷/۱ <sup>a</sup>	X <sub>1</sub> Y <sub>۳</sub> ۶/۸ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> ۶/۹ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> ۶/۷ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> ۷/۱ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> ۶/۶ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> ۶/۵ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> ۶/۹ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> ۷/۳ <sup>a</sup>	W1
۵/۱ <sup>b</sup>	۵/۴ <sup>b</sup>	۵/۷ <sup>b</sup>	۵/۶ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>b</sup>	۵/۷ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>b</sup>	۵/۷ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>b</sup>	۵/۸ <sup>b</sup>	۵/۷ <sup>b</sup>	۵/۹ <sup>b</sup>	W2
۴/۳ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۶ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۴ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۴ <sup>c</sup>	۴/۵ <sup>c</sup>	۴/۹ <sup>c</sup>	W3

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

جدول ۱۴- مقایسه میانگین اثر نوع آب آبیاری بر غلظت فلز روی در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)												تیمار
X <sub>2</sub> Y <sub>۳</sub> ۳/۵۹ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۲</sub> ۳/۸۱ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۱</sub> ۳/۸۳ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۰</sub> ۳/۸۵ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۳</sub> ۳/۹۰ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> ۳/۹۰ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> ۳/۹۱ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> ۳/۹۱ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> ۳/۹۱ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> ۳/۸۸ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> ۳/۹۲ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> ۳/۹۳ <sup>a</sup>	W1
۲/۵۱ <sup>b</sup>	۲/۶۱ <sup>b</sup>	۲/۶۷ <sup>b</sup>	۲/۶۹ <sup>b</sup>	۲/۶۷ <sup>b</sup>	۲/۷۰ <sup>b</sup>	۲/۶۹ <sup>b</sup>	۲/۷۱ <sup>b</sup>	W2				
۱/۸۹ <sup>c</sup>	۱/۹۳ <sup>c</sup>	۱/۹۴ <sup>c</sup>	۲/۰۳ <sup>c</sup>	۲/۰۰ <sup>c</sup>	۲/۰۱ <sup>c</sup>	۲/۰۴ <sup>c</sup>	۲/۰۶ <sup>c</sup>	۲/۰۴ <sup>c</sup>	۲/۰۵ <sup>c</sup>	۲/۰۶ <sup>c</sup>	۲/۰۶ <sup>c</sup>	W3

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

جدول ۱۵- مقایسه میانگین اثر نوع آب آبیاری بر غلظت فلز آرسنیک در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)												تیمار
X <sub>۲</sub> Y <sub>۳</sub> ۵/۱۹ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۲</sub> ۵/۱۹ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۱</sub> ۵/۲۱ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۰</sub> ۵/۲۱ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۳</sub> ۵/۲۱ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> ۵/۲۳ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> ۵/۲۶ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> ۵/۲۷ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> ۵/۲۶ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> ۵/۳۵ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> ۵/۳۵ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> ۵/۴۱ <sup>a</sup>	W1
۲/۳۷ <sup>b</sup>	۲/۳۸ <sup>b</sup>	۲/۳۸ <sup>b</sup>	۲/۳۹ <sup>b</sup>	۲/۴۲ <sup>b</sup>	۲/۴۳ <sup>b</sup>	۲/۴۵ <sup>b</sup>	۲/۴۶ <sup>b</sup>	۲/۴۷ <sup>b</sup>	۲/۴۸ <sup>b</sup>	۲/۵۱ <sup>b</sup>	۲/۵۲ <sup>b</sup>	W2
۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۲۸ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	۰/۰۰ <sup>c</sup>	W3				

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

می‌شود. نتایج جداول‌های ۱۶، ۱۷ و ۱۸ همچنین نشان می‌دهد که تغییرات فلز آرسنیک در خاک کمتر از فلز منگنز و منگنز کمتر از فلز روی می‌باشد. این به این معنی است که تحرک و جایه‌جایی آرسنیک در خاک کمتر از سایر فلزها می‌باشد و بیشترین مقدار آرسنیک در محل آبیاری (زنگیک گیاه) می‌باشد. تغییرات عناصر منگنز و آرسنیک در خاک برای گوجه‌فرنگی و ذرت تقریباً مشابه هم می‌باشد، اما برای روی میزان فلزات سنگین در خاک داری کشت گیاه گوجه‌فرنگی دارای تغییرات بیشتری می‌باشد. لازم به ذکر است که بیشترین مقدار فلز آهن و مس در خاک به ترتیب مربوط به ذرت و گوجه‌فرنگی می‌باشد.

در جداول‌های ۱۶، ۱۷ و ۱۸ مقایسه میانگین اثر نوع گیاه (گوجه‌فرنگی و ذرت) بر غلظت فلز منگنز، روی و آرسنیک در نقاط مختلف خاک نمایش داده شده است. نتایج جداول مذکور نشان می‌دهد که برای منگنز خاک کشت شده با گیاه ذرت و برای فلز روی و آرسنیک خاک کشت شده با گیاه گوجه‌فرنگی دارای بیشترین مقادیر هستند. برای بقیه عناصر برای هر دو گیاه کشت شده مقدار تقریباً یکسانی بدست آمد و اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید. بر اساس نتایج جداول‌های مذکور و همچنین جداول‌های ۱۱ الی ۱۵ در هر دوی این گیاهان تغییرات غلظت فلزات سنگین در خاک، مشابه تغییرات نوع آب آبیاری می‌باشد و هر چه فاصله عمودی و افقی از گیاه بیشتر می‌شود از تجمع فلزات سنگین مذکور کاسته

جدول ۱۶- مقایسه میانگین اثر نوع گیاه بر غلظت فلز منگنز در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)												تیمار
X <sub>۲</sub> Y <sub>۳</sub> ۴/۲ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۲</sub> ۴/۳ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۱</sub> ۴/۲ <sup>a</sup>	X <sub>۲</sub> Y <sub>۰</sub> ۴/۶ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۳</sub> ۴/۱ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۲</sub> ۴/۴ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۱</sub> ۴/۳ <sup>a</sup>	X <sub>۱</sub> Y <sub>۰</sub> ۴/۸ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۳</sub> ۴/۳ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۲</sub> ۴/۳ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۱</sub> ۴/۶ <sup>a</sup>	X <sub>۰</sub> Y <sub>۰</sub> ۴/۹ <sup>a</sup>	گوجه‌فرنگی
۴/۹ <sup>b</sup>	۵/۱ <sup>b</sup>	۵/۴ <sup>b</sup>	۵/۵ <sup>b</sup>	۵/۲ <sup>b</sup>	۵/۶ <sup>b</sup>	۵/۵ <sup>b</sup>	۵/۷ <sup>b</sup>	۵/۳ <sup>b</sup>	۵/۳ <sup>b</sup>	۵/۶ <sup>b</sup>	۵/۷ <sup>b</sup>	ذرت

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

جدول ۱۷- مقایسه میانگین اثر نوع گیاه بر غلظت فلز روی در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)												تیمار
X <sub>2</sub> Y <sub>3</sub>	X <sub>2</sub> Y <sub>2</sub>	X <sub>2</sub> Y <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> Y <sub>0</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>3</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>2</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>1</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>0</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>3</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>2</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>1</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>0</sub>	گوجه‌فرنگی
۲/۴ <sup>a</sup>	۲/۵ <sup>a</sup>	۲/۴ <sup>a</sup>	۲/۸ <sup>a</sup>	۲/۹ <sup>a</sup>	۱۹/۷ <sup>a</sup>	۷/۸ <sup>a</sup>	۲/۷ <sup>a</sup>	۳/۱ <sup>a</sup>	۳/۱ <sup>a</sup>	۲/۹ <sup>a</sup>	۳/۲ <sup>a</sup>	ذرت
۲/۱ <sup>b</sup>	۲/۴ <sup>b</sup>	۲/۲ <sup>b</sup>	۲/۵ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>b</sup>	۲/۵ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>b</sup>	۲/۶ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>b</sup>	۲/۶ <sup>b</sup>	۲/۷ <sup>b</sup>	

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

جدول ۱۸- مقایسه میانگین اثر نوع گیاه بر غلظت فلز آرسنیک در نقاط مختلف خاک

میانگین غلظت (میلی گرم بر کیلوگرم)												تیمار
X <sub>2</sub> Y <sub>3</sub>	X <sub>2</sub> Y <sub>2</sub>	X <sub>2</sub> Y <sub>1</sub>	X <sub>2</sub> Y <sub>0</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>3</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>2</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>1</sub>	X <sub>1</sub> Y <sub>0</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>3</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>2</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>1</sub>	X <sub>0</sub> Y <sub>0</sub>	گوجه‌فرنگی
۲/۱۴ <sup>a</sup>	۲/۱۷ <sup>a</sup>	۲/۲۴ <sup>a</sup>	۲/۲۷ <sup>a</sup>	۲/۲۹ <sup>a</sup>	۲/۲۷ <sup>a</sup>	۲/۳۳ <sup>a</sup>	۲/۰۱ <sup>a</sup>	۱/۹۷ <sup>a</sup>	۲/۲۰ <sup>a</sup>	۲/۲۳ <sup>a</sup>	۲/۴۴ <sup>a</sup>	ذرت
۲/۱۲ <sup>b</sup>	۲/۱۲ <sup>b</sup>	۲/۱۶ <sup>b</sup>	۲/۲۰ <sup>b</sup>	۱/۲۱ <sup>b</sup>	۱/۲۲ <sup>b</sup>	۱/۱۹ <sup>b</sup>	۲/۳۲ <sup>b</sup>	۲/۲۴ <sup>b</sup>	۲/۲۸ <sup>b</sup>	۲/۲۷ <sup>b</sup>	۲/۲۵	

حروف مشترک در هر ستون نشان دهنده عدم تفاوت معنی‌دار بین تیمارها است

و بین فلزات سنگین مورد مطالعه، منگنز دارای بیشترین مقدار در خاک می‌باشد و کمترین میزان تغیرات فلزات سنگین اندازه‌گیری شده در خاک مربوط به فلز آرسنیک می‌باشد. نتایج همچنین حاکی از آن است که به طور کلی با افزایش فاصله (افقی و عمودی) از گیاه از میزان تجمع فلزات سنگین در خاک کاسته می‌شود و الگوی جذب آب توسط ریشه گیاه (قانون ۴۰، ۳۰، ۲۰، ۱۰) تأثیری بر میزان تجمع فلزات سنگین اندازه‌گیری شده در خاک ندارد، اما نوع گیاه تأثیر معنی‌داری بر غلظت فلزات آرسنیک، منگنز تجمع گیاه تأثیر معنی‌داری بر غلظت فلزات آرسنیک، منگنز و روی در خاک دارد. نتایج حاصل از این تحقیق نشان داد که با توجه به بالا بودن مقادیر برخی عناصر نظری آرسنیک، احتمال آسودگی گیاهانی که مصرف خوارکی دارند (نظیر ذرت و گوجه‌فرنگی) وجود دارد. بنابراین با توجه به شرایط تصفیه فعلی فاضلاب، پیشنهاد می‌گردد که آبیاری با فاضلاب تصفیه شده برای محصولات غیر خوارکی (مثل پنبه) محدود گردد.

## نتیجه‌گیری

در این پژوهش اثر تیمارهای آبیاری با فاضلاب تصفیه شده شهری، فاضلاب تصفیه شده-آب معمولی (به صورت یکی در میان) و آب معمولی بر میزان تجمع فلزات سنگین آهن، مس، منگنز، روی، آرسنیک، کادمیوم، سرب و نیکل در خاک مورد بررسی قرار گرفت. بر اساس نتایج حاصل از تحقیق حاضر اثر نوع آب آبیاری بر میزان فلزات مذکور در نیمرخ خاک معنی‌دار بوده و بیشترین و کمترین مقادیر عناصر سنگین به ترتیب در تیمارهای فاضلاب تصفیه شده و آب معمولی مشاهده گردید. همچنین نتایج نشان داد که بین هر سه تیمار مورد مطالعه برای مقدار فلزات سنگین اختلاف معنی‌داری وجود دارد، لذا ترکیب فاضلاب تصفیه شده شهری با آب معمولی می-تواند از میزان اثرات زیان‌بار فاضلاب (نظیر تجمع عناصر سنگین در خاک) بکاهد. به طور کلی بر اساس نتایج بدست آمده بیشترین مقدار فلزات سنگین اندازه‌گیری شده بین تیمارها مربوط به تیمار فاضلاب تصفیه شده است

## فهرست منابع

- اروندی، س.، و مقدس، ک. ۱۳۷۹. یکی از راه کارهای مقابله با کم آبی، استفاده بهینه از فاضلاب شهری. مجموعه مقالات اولین کنفرانس ملی بررسی راهکارهای مقابله با کم آبی و خشکسالی کرمان. ۹-۱۰ اسفند ۱۳۷۹. دانشگاه باهنر کرمان، کرمان، ایران، ۵۵-۶۵.
- پارسافر، ن.، و معروفی، ص. ۱۳۹۲. اثر کاربرد فاضلاب بر تجمع عناصر سنگین در نیمرخ خاک تحت شرایط گلخانه‌ای - لایسیمتری. مجله پژوهش آب در کشاورزی، ب، ۲۷(۲): ۲۲۹-۲۳۹.

۳. حسین پور، ا.، حق نیا، غ. ح.، علیزاده، ا.، و فتوت، ا. ۱۳۸۸. بررسی تغییرات کیفیت شیمیایی فاضلاب خام و پساب شهری در اثر عبور از ستون‌های خاک. مجله آب و خاک (علوم و صنایع کشاورزی). ۲۳(۳): ۴۵-۵۶.
۴. سازمان حفاظت محیط زیست ایران. ۱۳۷۸. ضوابط و استانداردهای زیست محیطی. انتشارات سازمان حفاظت محیط زیست ایران.
۵. شاکرمنی، م.، معروفی، ص.، رحیمی، ق.، و دشتی، ف. ۱۳۹۴. اثر فاضلاب و کمپوست بر انتقال برخی از فلزات سنگین در نیم‌خر خاک. نشریه پژوهش آب در کشاورزی. ب، ۲۹(۱): ۷۵-۸۶.
۶. طبری، م.، و صالحی، آ. ۱۳۹۰. بررسی تأثیر آبیاری با استفاده از پساب فاضلاب شهری بر تجمع فلزات سنگین در خاک. علوم و تکنولوژی محیط زیست. ۱۳(۴): ۵۹-۴۹.
۷. عابدی، م.، و نجفی، ب. ۱۳۸۰. استفاده از فاضلاب تصفیه شده در کشاورزی. انتشارات کمیته ملی آبیاری و زهکشی ایران. ۲۴۸ صفحه.
۸. علیزاده، ا. ۱۳۸۹. طراحی سیستم‌های آبیاری (جلد اول)، طراحی سیستم‌های آبیاری سطحی، چاپ چهارم، انتشارات آستان قدس رضوی، مشهد.
9. Abedi-Koupai, J., Mostafazadeh-Fard, B., Afyuni., M., and Bagheri, M. R. 2006. Effect of treated wastewater on soil chemical and physical properties in an arid region. *Plant, Soil and Environment*. 52(8): 335-344.
10. Alizadeh, A., Bazari, M. E. Velayati, S., Hasheminia, M., and Yaghmaie, M. 2001. Irrigation of cron with wastewater. In: R. Ragab, G. Pearce, J. Changkim, S. Nairizi and A. Hamdy. (Eds.), 52nd ICID International. Workshop on Wastewater Reuse and Management. Seoul, Korea, 137- 146.
11. Al-Lahham, O., El-Assi, N.M., and Fayyad, M. 2007. Translocation of heavy metals to tomato (*Solanum lycopersicum L.*) fruit irrigated with treated wastewater. *Scientia Horticulturae* Amsterdam. 113:250-254.
12. Aghabarati, A., Hosseini, S.M., and Maralian, H. 2008. Heavy metal contamination of soil and olive trees (*Olea europaea L.*) in suburban areas of Tehran, Iran. *Research Journal of Environmental Science*. 2( 5): 323-329.
13. Behbahaninia, A., Mirbagheri, S.A., Khorasani, N., Nouri, J., and Javid A.H. 2009. Heavy metal contamination of municipal effluent in soil and plants. *Journal of Food, Agriculture and Environment*. 7(3 – 4): 851-856.
14. Boll, R., Dernbach, H., and Kayser, R. 1986. Aspects of land disposal of wastewater as experienced in Germany. *Journal of Water Science and Technology*. 18: 383-390.
15. Brar, M.S., Khurana, M.P.S., and Kansal, B.D. 2002. Effect of irrigation by untreated sewage effluents on the micro and potentially toxic elements in soils and plants, Department of Soils, Punjab Agricultural University, Ludhiana, Punjab, India.
16. Elbana, T. A., Ramadan, M. A., Gaber, H. M., Bahnassy, M. H., Kishk, F. M., and Selim, H. M. 2013. Heavy metals accumulation and spatial distribution in long term wastewater irrigated soils. *Environmental Chemical Engineering*. 1: 925–933.
17. Gupta, S., Satpati, S., Nayek, S., and Garai, D. 2010. Effect of wastewater irrigation on vegetables in relation to bioaccumulation of heavy metals and biochemical changes. *Environmental Monitoring and Assessment*. 165( 1-4): 169-77.
18. Hussain, G., and Al-Saati. A. J. 1999. wastewater quality and its reuse in agriculture in Saudi Arabia. *Desalination*. 123: 241-251.

19. Mojiri, A., and Hamidi, A.A. 2011. Effects of municipal wastewater on accumulation of heavy metals in soil and wheat (*Triticum bestivum L.*) with two irrigation method. Romanian Agricultural Research. 28: 217-222.
20. Munir, J., Rusan, M., Hinnawi, S., and Rusan, L. 2007. Long term effect of wastewater irrigation of forage crops on soil and plant quality parameters. Desalination. 215: 143-152.
21. Madejo'n, P., Maran'o'n, T., and Murillo, J.M. 2006. Bio monitoring of trace elements in the leaves and fruits of wild olive and holm oak trees. Science of the Total Environment. 355: 187- 203.
22. Mohammad, M., and Mazahreh, N. 2003. Changes in soil fertility parameters in response to irrigation of forage crops with secondary treated wastewater. Communications in Soil Science and Plant Analysis. 34 (9 – 10): 1281-1294.
23. Mancino, C. F., and Pepper, I. L. 1992. Irrigation of turf grass with secondary sewage effluent: soil quality, Agron. J. 84(4): 650–654.
24. Nan, Z. L., Zhang, J., and Cheng, G. 2002. Cadmium and zinc interaction and their transfer in soil-Crop system under actual field conditions. Science of the Total Environment. 285(1-3): 187-195.
25. Pescode, M.B. 1992. Wastewater treatment and use in agriculture. FAO, Irrigation and Drainage Paper No. 47, 118 p.
26. Rattan, R.K., Datta, S.P., Chhonkar, P.K., Suribabu, K., and Singh, A.K. 2005. Long-term impact of irrigation with sewage effluents on heavy metal content in soils, crops and groundwater-A case study. . journal of Agriculture, Ecosystems and Environment. 109: 310-322.
27. Saber, M. S. M. 1986. Prolonged effect of land disposal of human wastes on soil conditions. Journal of Water Science and Technology. 18: 371-374.
28. Smith, C. J., Hopmans, P., and Cook, F.J. 1996. Accumulation of Cr, Pb, Cu, Ni, Zn and Cd in soil following irrigation with treated urban effluent in Australia. journal of Environmental Pollution. 94( 3): 317-323.
29. Toze, S. 2006. Reuse of effluent water-benefits and risks. journal of Agricultural water Management. 80: 147-159.