

بررسی عملکرد مزرعه‌ای چهار روش وجین بادام زمینی

سعید فیروزی^{۱*} - محمد نقی صفرزاد ویشگایی^۲ - محمد رضا علیزاده^۳

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۱/۱

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۵/۱۲

چکیده

در این تحقیق عملکرد مزرعه‌ای چهار روش وجین بادام زمینی در منطقه کیاشهر واقع در استان گیلان مورد ارزیابی قرار گرفت. روش‌های وجین شامل دو روش موتوری (وجین با کولتیواتور تیلری و وجین با روتیواتور تیلری هر یک در سه سطح سرعت پیش‌روی ۱/۵ و ۲ کیلومتر بر ساعت)، وجین با کولتیواتور چرخ دار دستی و وجین دستی با فوکا بود. بدین منظور از طرح آزمایشی بلوك کامل تصادفی با سه تکرار استفاده شد. صفات مورد مطالعه شامل شاخص وجین‌کنی، عملکرد محصول، ظرفیت مزرعه‌ای، انرژی مصرفی و شاخص اقتصادی سود به هزینه بود. نتایج نشان داد که بیشترین شاخص وجین‌کنی در مرحله اول و دوم وجین محصول به ترتیب با مقادیر ۹۷/۳۷ و ۹۷/۶۱ درصد از روش وجین با فوکا به دست آمد. شاخص وجین-کنی مرحله‌ی دوم برای همه‌ی تیمارهای ماشینی بیشتر از مرحله‌ی اول بود. بیشترین ظرفیت مزرعه‌ای در مرحله اول و دوم به ترتیب با میانگین های ۱۲۶۳/۰ و ۱۲۸۷/۰ هکتار بر ساعت به تیمار روتیواتور تیلری با سرعت پیش‌روی ۲ کیلومتر بر ساعت مربوط می‌شد. در میان تیمارهای مورد آزمایش، کمترین انرژی مصرفی با میانگین ۳۰۷/۸ مکاڑول بر هکتار از وجین با کولتیواتور دستی به دست آمد. نتایج همچنین نشان داد که بالاترین نسبت سود به هزینه با میانگین ۲۰/۶ مربوط به تیمار وجین با روتیواتور تیلری با سرعت پیش‌روی ۱۰/۰ کیلومتر بر ساعت بود. بنابراین وجین با روتیواتور تیلری با سرعت پیش‌روی ۱۰/۰ کیلومتر بر ساعت برای زراعت بادام زمینی در منطقه قابل توصیه می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: وجین، بادام زمینی، ماشین وجین کن، شاخص وجین‌کنی، ظرفیت مزرعه‌ای

مقدمه

کنترل‌های شیمیایی، مکانیکی، بیولوژیکی و زراعی، چهار روش متدالوی مقابله با علف‌های هرز را تشکیل می‌دهند. در این میان، وجین مکانیکی به شکل دستی یا ماشینی، موثرترین شیوه‌ی مبارزه با علف‌های هرز در زراعت‌های دیم و آبی به شمار می‌رود (Nag and Dutt, 1979 ; Gite and Yadav, 1990, 1985) و جین مکانیکی آب و هوا نرم نگه می‌دارد (Biswas et al., 1990). ساده‌ترین روش وجین مکانیکی، وجین دستی با فوکا است. تحقیقات نشان داده است که ظرفیت مزرعه‌ای عملیات و جین با فوکا با افزایش رطوبت خاک، تا ۰/۰۱۷ هکتار بر ساعت افزایش یافته است و شاخص وجین‌کنی این روش در رطوبت خاک ۱۳/۵۲ درصد بر پایه تر برابر با ۹۸/۹۲ درصد به دست آمد (Goel et al., 2008). البته نوع و تراکم علف‌های هرز و بافت و رطوبت خاک از عوامل موثر بر عملکرد این دستگاه به شمار می‌رond. با توجه به سختی کار و زمان بر بودن وجین دستی با فوکا، وجین با انواع کولتیواتورهای چرخ دار دستی در برخی کشورهای بزرگ تولید کننده بادام زمینی (همچون هند و تایلند) مورد توجه قرار گرفته است. بر این اساس، ظرفیت مزرعه‌ای کولتیواتورهای دستی به تناسب رطوبت خاک از ۰/۰۰۱ تا ۰/۰۴ هکتار بر ساعت

دانه گیاه بادام زمینی (*Arachis hypogaea L.*), با دارا بودن بیش از ۴۰ درصد روغن، یکی از مهمترین دانه‌های روغنی در دنیا می‌باشد، به طوری که این گیاه بعد از سویا، دومین دانه روغنی در مناطق گرمسیری و نیمه گرمسیری محسوب می‌شود. بنابراین با توجه به مشکل کمبود روغن خام به عنوان ماده اولیه روغن خوراکی در کشور، پایداری و افزایش تولید آن اهمیت ویژه‌ای دارد. در حال حاضر سطح زیر کشت این محصول در ایران حدود ۳۰۰۰ هکتار است که ۲۵۰۰ هکتار آن در استان گیلان و در حاشیه رودخانه سفیدرود قرار دارد (Hosseinzadeh Gashti et al., 2009). این محصول یک گیاه وجینی است و در صورتی که کنترل علف‌های هرز تا مراحلی از رشد گیاه انجام نگیرد، عملکرد آن، افت قابل توجهی خواهد داشت زیرا رقابت علف‌های هرز با این گیاه در جذب عناصر غذایی خاک بسیار شدید است. بنابراین کنترل علف‌های هرز در مزارع بادام زمینی

۱ و ۲- دانشگاه آزاد اسلامی، واحد رشت، گروه زراعت و اصلاح نباتات، رشت، ایران

(Email: firoozi@iaurusht.ac.ir)

۳- موسسه تحقیقات برنج کشور، بخش تحقیقات فنی و مهندسی، رشت، ایران

گیلان انجام گرفت. تیمارهای مورد مطالعه برای وجین بادام زمینی شامل وجین دستی با فوکا، وجین با کولتیواتور چرخ دار دستی، وجین با کولتیواتور تیلری با سه سرعت پیش روی ۱/۵، ۲ کیلومتر بر ساعت و وجین با روتیواتور تیلری با سه سرعت پیش روی ۱/۵ و ۲ کیلومتر بر ساعت و جین با روتیواتور تیلری با سه سرعت پیش روی ۱/۵ تا ۲ کیلومتر بر ساعت بودند. برای این تحقیق از طرح آزمایشی بلوك‌های کامل تصادفی با هشت تیمار در سه تکرار استفاده گردید.

صفات مورد بررسی نیز شامل شاخص و جین کنی^۱، ظرفیت مزرعه‌ای^۲، انرژی مصرفی^۳، هزینه‌انجام عملیات^۴ و عملکرد محصول^۵ بود.

آزمایشات در دو مرحله ۱۰ برگی و ۲۰ برگی از محصول بادام زمینی انجام گرفت.

بعد هر کرت آزمایشی ۵×۴۰ متر مربع در نظر گرفته شد (RNAM, 1995). پس از تهیه زمین، شیارهای لازم به منظور کاشت ریفی بادام زمینی به کمک یک دستگاه فاروثر تیلری، ایجاد شد. با توجه به حداقل فاصله چرخ‌های تیلر به عنوان ابزار نیروی محرک برای شش تیمار از هشت تیمار مورد بررسی، فاصله تیغه‌های فاروثر روی قاب دستگاه، بر روی ۷۰ سانتیمتر تنظیم گردید. سپس به فاصله هر ۳۰ سانتیمتر روی هر ریفی، یک دانه بادام زمینی رقم NC2 به عنوان رقم غالب مزارع استان گیلان، در شیارهای کاشت قرار داده شد و در خاتمه به کمک یک جفت پوشاننده بیلچه‌ای تیلری، عملیات خاک‌پوشانی بذور انجام گرفت. نوع خاک مزرعه آزمایشی لومی سیلیتی، رطوبت خاک در مرحله اول و دوم و جین به ترتیب ۱۰/۷ و ۸/۸ درصد بر پایه‌ی تر و زمان کاشت ۲۸ اردیبهشت ماه بود.

جهت تعیین شاخص و جین کنی، قبل و بعد از عملیات و جین در هر آزمایش، تعداد علف‌های هرز موجود در یک قاب چوبی به ابعاد یک متر مربع در هر کرت آزمایشی شمارش شد. علف‌های هرز تخریب شده شامل علف‌های هرز ریشه‌کن شده، مدفون شده و علف‌هایی است که از نظر فیزیکی آسیب دیده‌اند. بدین ترتیب از رابطه زیر برای تعیین شاخص و جین کنی استفاده شد (RNAM, 1995).

$$w.e. = \frac{W_1 - W_2}{W_1} \times 100 \quad (1)$$

که در این رابطه:

$w.e.$ = شاخص و جین کنی

W_1 = تعداد علف‌های هرز قبل از عملیات و جین

W_2 = تعداد علف‌های هرز پس از عملیات و جین

جهت تعیین ظرفیت مزرعه‌ای موثر با واقعی از رابطه زیر استفاده

گزارش شده است (Goel et al., 2008). همچنین ظرفیت مزرعه‌ای یک دستگاه کولتیواتور چرخ دار دستی پس از اصلاح ارگونومیک، ۰/۰۴۸ هکتار بر ساعت و شاخص و جین کنی آن قابل افزایش تا ۹۲/۵ درصد گزارش شد (Yadav and Pund, 2007). در پژوهش دیگری، شاخص و جین کنی یک دستگاه کولتیواتور دستی جهت و جین بین ریفی باقلاً ۷۰/۶٪ تعیین گردید. در این تحقیق اختلاف معنی‌داری بین عملکرد محصول با روش و جین دستی مشاهده نشد (Elhassan, 2008). همچنین تحقیقاتی در خصوص و جین کن‌های دور موتوری انجام گرفته است. بر این اساس، ظرفیت مزرعه‌ای یک دستگاه و جین کن دور موتوری ۰/۰۵۳ هکتار بر ساعت، شاخص و جین کنی ۹۵٪ و میانگین سوخت مصرفی آن ۰/۷ لیتر بر ساعت گزارش گردید (Manuwa, 2009). بررسی وضعیت موجود در استان گیلان به عنوان قطب تولید بادام زمینی کشور نشان می‌دهد که در حال حاضر، عملیات و جین بادام زمینی به روش دستی با فوکا انجام می‌گیرد. علی‌رغم آن که و جین دستی با فوکا از کیفیت مناسبی برخوردار است اما فرآیند انجام آن بسیار کند است که این امر هزینه‌های تولید این دانه روغنی ارزشمند را افزایش می‌دهد (Biswas et al., 1990). به علاوه همزمانی دوره‌ی رشد این گیاه با عملیات داشت برنج و صید ماهی در منطقه، دسترسی به نیروی کارگری در منطقه را دشوارتر نموده است. از این رو ضروری است به منظور افزایش میزان تولید غلاف بادام زمینی در واحد سطح و کاهش هزینه‌های عملیات، روش‌هایی اتخاذ گردد که علاوه بر موارد مذکور، مشکل کمبود کارگر را نیز مرتفع نماید. بررسی‌ها بیانگر آن است که اغلب مزارع بادام زمینی در منطقه کوچک هستند؛ لذا بکارگیری و جین کن‌های تراکتوری منطقی به نظر نمی‌رسد. از این رو روش‌های ماشینی کوچکتر شامل و جین با کولتیواتور دستی، کولتیواتور تیلری و روتیواتور تیلری می‌تواند جایگزین مناسبی برای و جین دستی با فوکا باشد. اما قبل از هر چیز ضروری است که میزان کارائی این روش‌ها در مقایسه با یکدیگر و و جین به روش دستی مورد ارزیابی قرار گیرد. در این راستا طی پژوهشی در منطقه کیاشهر واقع در استان گیلان، عملکرد مزرعه‌ای دو روش و جین موتوری (وجین با کولتیواتور تیلری و و جین با روتیواتور تیلری هر کدام در سه سطح سرعت پیش روی شامل ۱/۵ و ۲ کیلومتر بر ساعت) به همراه یک روش و جین ماشینی دستی (وجین با کولتیواتور چرخ دار دستی) در کنار و جین به روش سنتی (وجین با فوکا به عنوان روش متداول در منطقه) مورد بررسی قرار گرفتند. بر این اساس عملکرد روش‌های مذکور از نظر شاخص و جین کنی، ظرفیت مزرعه‌ای، انرژی مصرفی، هزینه‌انجام عملیات و شاخص اقتصادی سود به هزینه مورد مطالعه قرار گرفت.

مواد و روش‌ها

این پژوهش در یکی از مزارع شهرستان کیاشهر واقع در استان

1-Weeding efficiency

2- Field capacity

3- Energy consumption

4- Operation cost

5- Crop yield

شد. نسبت سود به هزینه^۱ نیز از تقسیم سود خالص به هزینه کل برای هر تیمار محاسبه گردید. لازم به ذکر است که هزینه‌ی کل از جمع هزینه‌ی عملیات و جین به علاوه‌ی سایر هزینه‌ها شامل هزینه عملیات تهیه زمین، کاشت، کودپاشی و برداشت (بوته‌کنی و غلاف-کنی) محاسبه شد. تجزیه واریانس منابع تغییر مربوط به متغیرهای مورد بررسی و نیز مقایسه بین میانگین‌ها به کمک نرم افزار *MSTATC* انجام گرفت.

نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس داده‌های صفات مورد بررسی نشان داد که بین میانگین‌های شاخص و جین کنی، ظرفیت مزرعه‌ای، انرژی مصرفی، هزینه و عملکرد محصول در سطح احتمال ۱ درصد، اختلاف معنی‌داری وجود دارد (جدول ۱). بر این اساس، بالاترین شاخص و جین کنی در هر دو مرحله‌ی و جین بادام زمینی (۱۰ و ۲۰ برگی) از تیمار و جین دستی با فوکا به دست آمد (جدول ۲). بدیهی است که این نتیجه به قدرت تشخیص کارگر در رعایت حداقل فاصله‌ی اینمی فوکا تا بوته‌های محصول و همچنین امکان و جین روی ردیفهای محصول مربوط می‌گردد. در تحقیقی مشابه، و جین دستی با فوکا به خصوص در رطوبت خاک بالای ۱۱/۶۳ درصد موجب افزایش شاخص و جین کنی تا ۹۹/۱۸ درصد گردید (Goel et al. 2008).

جدول ۲ همچنین نشان می‌دهد که و جین دستی با کولتیواتور تیلری در مجموع حداقل شاخص و جین کنی را به دنبال داشته است. در خصوص مقایسه با و جین دستی می‌توان به عدم قابلیت این ماشین به و جین روی ردیف اشاره کرد.

همچنین تیمارهای و جین با روتیواتور تیلری در مرحله‌ی دوم، در مجموع بیشترین شاخص و جین کنی را پس از و جین دستی با فوکا به خود اختصاص داده‌اند. مشاهدات بیانگر آن بود که و جین کن مذکور در فاصله‌ی بین ردیفهای کاشت، اغلب علفهای هرز را حذف می‌نمود. بنابراین عدم رقابت این و جین کن با روش دستی بیشتر به ناتوانی این دستگاه در و جین روی ردیفهای کاشت مربوط می‌گردد. شاخص و جین کنی برای تمام تیمارهای ماشینی در مرحله‌ی دوم و جین بیش از مرحله‌ی اول بوده است. در خصوص توجیه این نتیجه نیز می‌توان گفت که اصولاً بادام زمینی جزء گیاهان زراعی خفه‌کننده بوده که با افزایش رشد محصول، به کمک سایه افسانی بر علفهای هرز، رشد آن‌ها را متوقف کرده و در نتیجه نسبت علفهای هرز روی ردیفهای کاشت به علفهای هرز بین ردیفها کاهش می‌یابد. این موضوع موجب گردیده که شاخص و جین کنی برای و جین کن‌های ردیفی مورد مطالعه در مرحله‌ی دوم نسبت به مرحله‌ی اول افزایش یابد.

شد (RNAM, 1995).

$$C_a = \frac{A}{T} \quad (2)$$

که در این رابطه:

C_a = ظرفیت مزرعه‌ای موثر (هکتار بر ساعت)

A = سطح مورد و جین در هر پلات آزمایش (هکتار)

T = زمان لازم برای تکمیل کار (ساعت)

به منظور دستیابی به سرعت‌های پیش‌روی مورد نظر (۱، ۱/۵ و ۲/۰ کیلومتر بر ساعت)، دور موتور تیلر در زمان و جین با و جین کن-های تیلری در محدوده‌ی ۲۰۰۰ – ۱۸۰۰ دور در دقیقه ثابت در نظر گرفته شد و از ترکیبات مختلف دندنه‌های اصلی و کمک استفاده گردید. برای تعیین مقدار سوخت مصرفی در تیمارهای تیلری از روش پر کردن مجدد باک سوخت استفاده گردید. بدین ترتیب که در ابتدا و انتهای هر آزمایش، باک تیلر از سوخت کازوئیل پر شد. بدیهی است که مقدار کازوئیل اضافه شده در انتهای آزمایش، معادل سوخت مصرفی است (RNAM, 1995). برای پر کردن مجدد باک کازوئیل از استوانه مدرج و بورت با دقت یک سی سی، استفاده شد. در ضمن سعی گردید پیش از انجام این کار، تیلر کاملاً تراز شود. انرژی ویژه سوخت مصرفی معادل ۴۷/۸ مگاژول بر لیتر در نظر گرفته بنابراین از حاصلضرب مقدار سوخت مصرفی در انرژی ویژه آن، مقدار انرژی سوخت مصرفی محاسبه گردید (Safa and Tabatabaeefar, 2002). انرژی کارگر در روش و جین دستی و انرژی کاربر در روش و جین تیلری نیز با اندازه‌گیری ساعت کار هر یک از آنها و حاصلضرب ساعت کار در انرژی کارگر به ازاء هر ساعت کار تعیین شد. انرژی واحد کار کارگر برابر با ۱/۹۶ مگاژول بر ساعت و انرژی واحد جرم ماشین آلات نیز به ازاء هر کیلوگرم از جرم آنها، معادل ۱۰۹ مگاژول بر کیلوگرم منظور گردید (Pimentel, 1992). وزن کولتیواتور دستی، کولتیواتور تیلری، روتیواتور و تیلر به ترتیب ۹/۶، ۱۹، ۶۳ و ۲۸۱ کیلوگرم ثبت گردید. بنابراین با احتساب ساعت کار مفید ماشین‌ها، انرژی آنها تعیین گردید. بدیهی است که انرژی مصرفی کل برای روش‌های ماشینی، برابر با مجموع انرژی‌های مذکور است.

انرژی ماشین + انرژی سوخت مصرفی + انرژی کارگر = انرژی کل هزینه‌ی انجام عملیات نیز بر اساس دستمزد روزانه‌ی کارگر در منطقه و دستمزد روزانه‌ی ثابت کار با تیلر (صرافه‌نظر از مساحت زمین) تعیین گردید. لازم به ذکر است ساعت کار متعارف روزانه در زمان و جین در منطقه ۹ ساعت در روز است.

در زمان برداشت نیز محصول هر کرت آزمایشی پس از غلاف-چینی به روش دستی، توزین و ثبت گردید. عملکرد در واحد سطح برای هر تیمار بر حسب کیلوگرم بر هکتار با یک تناسب ساده محاسبه

جدول ۱- تجزیه واریانس صفات مورد بررسی در عملکرد وجین کن‌های بادام زمینی

Table 1: ANOVA results of studied dependent variables for investigation on performance of different weeding methods for peanut.

منابع تغییرات Source of Variations	درجه آزادی Degree of freedom	مجموع مریعات Mean squares						عملکرد محصول Yield
		مرحله اول وجین First weeding stage	مرحله دوم وجین Second weeding stage	ظرفیت مزرعه‌ای (مرحله اول) Field Capacity (first stage)	ظرفیت مزرعه‌ای (مرحله دوم) Field capacity (second stage)	افزایی مصرفی Energy consumption		
تکرار Replication	2							
روش وجین کنی Method of weeding	7	270.917**	245.707**	0.00509**	0.005062**	458098.6**	385439 **	
خطا Error	14	7.113	5.184	0.000097	0.000048	9028.16	16781.1	
ضریب تغییرات Coefficient of Variation		3.31%	2.63%	14.48%	9.59%	10.60%	3.66%	

** معنی دار در سطح احتمال .۰/۰۱

** Indicates statistical significance at $p \leq 0.01$

ثابت در نظر گرفته شد. در تحقیقی دیگر، ظرفیت مزرعه‌ای نوعی کولتیواتور دستی اصلاح شده نیز $0/048$ هکتار بر ساعت گزارش شده است (Yadav and pund, 2007).

بررسی ظرفیت مزرعه‌ای در سایر تیمارهای مورد مطالعه نیز بیانگر آن است که بین ظرفیت مزرعه‌ای تیمارهای وجین تیلری در سرعت‌های پیش‌روی مختلف، تفاوت معنی داری وجود دارد که البته این نتیجه با توجه به اختلاف سرعت پیش‌روی و رابطه‌ی مستقیم ظرفیت مزرعه‌ای با آن امری منطقی به نظر می‌رسد. بر این اساس، کمترین و بیشترین مقدار ظرفیت مزرعه‌ای در مورد روتویاتور تیلری در مرحله‌ی اول $0/0645$ و $0/1263$ هکتار بر ساعت بود که از مقادیر متناظر هم‌سرعت در دستگاه کولتیواتور تیلری $0/0568$ و $0/1$ هکتار بر ساعت (بیشتر بود). در توجیه این نتیجه می‌توان به حجم بالای علف‌های هرز در مزرعه آزمایشی و ممانعت بقایای آن‌ها در مقابل پیش‌روی ممتد و یکنواخت کولتیواتور تیلری اشاره نمود. بنابراین در موقع ضروری با یک توقف کوتاه، علف‌های هرز پیچیده به دور ساق تیغه‌ها توسط پای کارگر تمیز می‌گردید. بدیهی است که زمان تلف شده جهت انجام این عملیات، راندمان مزرعه‌ای و در نتیجه ظرفیت مزرعه‌ای حقیقی را کاهش می‌داد. اما روتویاتور تیلری با چرخش فعال تیغه‌های *J* شکل خود به راحتی علف‌های هرز را بریده، قطعه قطعه کرده و به زیر خاک می‌برد.

بررسی ظرفیت مزرعه‌ای

نتایج جدول ۱، همچنین بیانگر آن است که بین میانگین‌های ظرفیت مزرعه‌ای در تیمارهای مختلف، وجین بادام زمینی اختلاف معنی داری وجود دارد ($\alpha = 1\%$). کمترین سطح ظرفیت مزرعه‌ای مربوط به وجین دستی با فوکا است (جدول ۲). اگرچه بین ظرفیت مزرعه‌ای وجین دستی با فوکا و ظرفیت مزرعه‌ای وجین با کولتیواتور دستی، از نظر آماری، اختلاف معنی داری مشاهده نمی‌شود اما ظرفیت مزرعه‌ای وجین با کولتیواتور دستی $0/0155$ هکتار بر ساعت در مرحله‌ی اول و $0/02$ هکتار بر ساعت در مرحله‌ی دوم) تقریباً دو برابر ظرفیت مزرعه‌ای وجین به روش دستی ($0/0076$ هکتار بر ساعت در مرحله‌ی اول و $0/0133$ هکتار بر ساعت در مرحله‌ی دوم) است. پیش از این نیز در تحقیقی، ظرفیت مزرعه‌ای وجین با فوکا بسته به رطوبت خاک (Goel et al., 2008) از $0/001$ تا $0/017$ هکتار بر ساعت متغیر گزارش گردید (Goel et al., 2008). البته تفاوت نتیجه تحقیق آنها با نتایج حاصل از این مطالعه با توجه به نوع علف‌های هرز، رطوبت خاک در زمان وجین و بافت خاک منطقی به نظر می‌رسد. همچنین نتایج آن پژوهش نشان داد که با افزایش رطوبت خاک، ظرفیت مزرعه‌ای عملیات وجین با سه نوع کولتیواتور دستی مورد بررسی آنها از $0/001$ تا $0/04$ هکتار بر ساعت متغیر بود. به علاوه بیشترین مقدار ظرفیت مزرعه‌ای در تحقیق آنها در رطوبت خاک $11/63$ درصد بر پایه تر، به دست آمد (Goel et al., 2008). همان طور که قبل نیز گفته شد، رطوبت خاک برای تحقیق حاضر در زمان وجین مراحل اول و دوم،

جدول ۲- مقایسه‌ی میانگین‌های صفات مورد مطالعه در روش‌های مورد بررسی وجودن بادام زمینی
Table 2: Comparison of studied variable means for different methods of peanut weeding

روش و جین Method of weeding	شاخص و جین کی * (%)		ظرفیت مزرعه‌ای Field capacity (ha h-1)		انرژی مصرفی کل Total energy consumption (Mj ha-1)
	مرحله اول First stage	مرحله دوم Second stage	مرحله اول First stage	مرحله دوم Second stage	
وجین با فوکا <i>Weeding by trench hoe</i>	98.61 ^a	97.37 ^a	0.0076 ^d	0.0133 ^d	439.5 ^e
وجین با کولتیواتور دستی <i>Weeding by hand cultivator</i>	82.30 ^b	84.84 ^c	0.0155 ^d	0.0200 ^d	307.8 ^e
وجین با کولتیواتور تیلری سرعت ۱ km h ⁻¹ <i>Weeding by power tiller operated cultivator (1 km h⁻¹)</i>	75.17 ^{cd}	79.88 ^{cd}	0.0568 ^c	0.0597 ^c	1257.0 ^{ab}
وجین با کولتیواتور تیلری سرعت ۱/۵ km h ⁻¹ <i>Weeding by power tiller operated cultivator (1.5 km h⁻¹)</i>	71.73 ^{de}	76.05 ^d	0.0800 ^{bc}	0.0847 ^b	986.1 ^c
وجین با کولتیواتور تیلری سرعت ۲ km h ⁻¹ <i>Weeding by power tiller operated cultivator (2 km h⁻¹)</i>	67.63 ^e	74.60 ^d	0.1000 ^b	0.1130 ^a	727.7 ^d
وجین با روتیواتور تیلری سرعت ۱ km h ⁻¹ <i>Weeding by power tiller operated rotovator (1 km h⁻¹)</i>	85.13 ^b	95.44 ^{ab}	0.0645 ^c	0.0637 ^c	1446.0 ^a
وجین با روتیواتور تیلری سرعت ۱/۵ km h ⁻¹ <i>Weeding by power tiller operated rotovator (1.5 km h⁻¹)</i>	83.42 ^b	94.01 ^{ab}	0.0956 ^b	0.0930 ^b	1108.0 ^{bc}
وجین با روتیواتور تیلری سرعت ۲ km h ⁻¹ <i>Weeding by power tiller operated rotovator (2 km h⁻¹)</i>	80.94 ^{bc}	91.15 ^b	0.1263 ^a	0.1287 ^a	901.0 ^{cd}

* حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم اختلاف معنی دار بین میانگین‌هاست (LSD=1%).

* Means within a column followed by the same letter are not significantly different (LSD=1%).

های ماشینی در مقایسه با روش‌های دستی می‌توان به انرژی نهان بالای سوخت مصرفی اشاره نمود. همان طور که در بخش مواد و روش‌ها اشاره شد، انرژی معادل هر لیتر گازوئیل، ۴۷/۸ مگاژول بر لیتر است (Safa and Tabatabaeefar, 2002). بنابراین انرژی معادل هر لیتر سوخت تقریباً ۲/۵ برابر انرژی مصرفی یک کارگر با ۱۰ ساعت کار روزانه (۱۰/۹۶) می‌باشد. از این رو وجود این انرژی در کنار انرژی ساخت ماشین آلات، موجب افزایش انرژی مصرفی به خصوص در ظرفیت‌های مزرعه‌ای پایین گردیده است. تفاوت معنی دار بین انرژی مصرفی در سطوح مختلف سرعت پیش روی برای تیمارهای تیلری، به اختلاف در ظرفیت مزرعه‌ای آن‌ها مربوط می‌شود.

هزینه‌ی وجودن باadam زمینی در روش‌های مختلف

نتایج نشان داد که وجودن دستی با فوکا با هزینه‌ای معادل ۴۹۸۲۵۹۵ ریال بر هکتار، بیشترین هزینه را در پی داشته است. هزینه‌ی وجودن با کولتیواتور دستی نیز ۲۷۵۴۳۳۱ ریال بر هکتار برآورده گردید (جدول ۳). پیش از این، هزینه‌ی وجودن به روش دستی وجودن با یک دستگاه کولتیواتور اصلاح شده در هند، به ترتیب ۲۴۵۰ و ۲۴۴ روپیه در هکتار گزارش گردید.

نتایج جدول ۲ همچنین بیانگر آن است که ظرفیت مزرعه‌ای وجودن با فوکا در مرحله‌ی دوم وجودن بیش از مرحله‌ی اول است که علت آن را می‌توان به رشد بیشتر گیاه باadam زمینی و خفه کندگی آن در مراحل پایانی رشد مربوط دانست. این روند در خصوص وجودن کن‌های تیلری نیز کم و بیش قابل مشاهده است که البته در مورد کولتیواتور تیلری می‌توان گفت که کاهش طبیعی تراکم علفهای هرز در مرحله‌ی دوم وجودن باadam زمینی و مزاحمت کمتر علفهای هرز در پیش روی کولتیواتور تیلری، منجر به افزایش راندمان مزرعه‌ای و در نتیجه افزایش ظرفیت مزرعه‌ای گردیده است. این در حالی است که بین ظرفیت مزرعه‌ای روتیواتور تیلری در مراحل اول و دوم وجودن، اختلاف چندانی مشاهده نمی‌گردد. این نتیجه با توجه به مکانیزم متفاوت وجودن علفهای هرز در این دستگاه، منطقی به نظر می‌رسد.

انرژی مصرفی در روش‌های مختلف وجودن

مطابق جدول ۲، کمترین مقدار انرژی مصرفی با مقدار ۳۰۷/۸ مگاژول بر هکتار به روش وجودن با کولتیواتور دستی مربوط است. پس از این تیمار، انرژی مصرفی در روش وجودن دستی با فوکا به مقدار ۴۳۹/۵ مگاژول بر هکتار نسبت به سایر تیمارها کمتر است. بیشترین مقدار انرژی مصرفی نیز به روش روتیواتور تیلری با سرعت ۱ کیلومتر بر ساعت مربوط می‌گردد. در خصوص انرژی مصرفی بالای روش-

جدول ۳- مقایسه میانگین‌های عملکرد محصول و شاخص‌های اقتصادی مورد مطالعه در بررسی وجین بادام زمینی
Table 3: Comparison of crop yield and studied economical means in investigation of peanut weeding methods

روش و جین Method of weeding	عملکرد محصول Yield (Kg ha ⁻¹)	هزینه Cost (Rial ha ⁻¹)	نسبت سود به هزینه Benefit-cost ratio
وجین با فوکا Weeding by trench hoe	4031 ^a	4982595	1.76
وجین با کولتیواتور دستی Weeding by hand cultivator	3423 ^{cd}	2754331	1.61
وجین با کولتیواتور تیلری سرعت ۱ km h ⁻¹ Weeding by power tiller operated cultivator (1 km h ⁻¹)	3175 ^{de}	2292832	1.48
وجین با کولتیواتور تیلری سرعت ۱/۵ km h ⁻¹ Weeding by power tiller operated cultivator (1.5 km h ⁻¹)	2981 ^e	1892786	1.38
وجین با کولتیواتور تیلری سرعت ۲ km h ⁻¹ Weeding by power tiller operated cultivator (2 km h ⁻¹)	3237 ^{de}	1474614	1.64
وجین با روتیواتور تیلری سرعت ۱ km h ⁻¹ Weeding by power tiller operated rotovator (1 km h ⁻¹)	3947 ^a	2474372	2.06
وجین با روتیواتور تیلری سرعت ۱/۵ km h ⁻¹ Weeding by power tiller operated rotovator (1.5 km h ⁻¹)	3754 ^{ab}	1656426	2.03
وجین با روتیواتور تیلری سرعت ۲ km h ⁻¹ Weeding by power tiller operated rotovator (2 km h ⁻¹)	3581 ^{bc}	1220190	1.96

* حروف مشابه در هر ستون نشان دهنده عدم اختلاف معنی‌دار بین میانگین‌هاست (LSD=1%).

* Means within a column followed by the same letter are not significantly different (LSD=1%).

مجموع تیمار روتیواتور تیلری با سرعت پیشروی ۲ کیلومتر بر ساعت، کمترین هزینه را به دنبال داشت (۱۲۰۱۹۰ ریال بر هکتار). این هزینه تقریباً ۴۵ درصد هزینه‌ی هکتاری وجین بادام زمینی به روش دستی با فوکا (۴۹۸۲۵۹۵ ریال بر هکتار) می‌باشد.

عملکرد محصول در روشهای مختلف وجین بادام زمینی مطابق جدول ۳، اگرچه اختلاف معنی‌داری بین عملکرد محصول در تیمارهای وجین دستی با فوکا و وجین با روتیواتور تیلری در سرعت‌های ۱ و ۱/۵ کیلومتر بر ساعت مشاهده نمی‌شود ولی با این حال بیشترین عملکرد محصول از تیمار وجین دستی به مقدار ۴۰۳۱ کیلوگرم بر هکتار به دست آمده است. پس از این تیمار بیشترین عملکرد محصول به تیمارهای شامل وجین با روتیواتور تیلری مریبوط می‌گردد. البته مقایسات نشان می‌دهد که از میان تیمارهای روتیواتور تیلری نیز بیشترین عملکرد به سرعت پیشروی ۱ کیلومتر بر ساعت مریبوط است (۳۹۴۷ کیلوگرم بر هکتار). درخصوص توجیه این نتیجه شاید بتوان گفت از آن جایی که رشد و گسترش غلاف‌های بادام زمینی در مراحل رشد به شدت تحت تأثیر نرمی خاک و در نتیجه قابلیت نفوذ بیشتر خاک نسبت به پگ‌ها است، از این رو نرمی حاصل از عملکرد یکنواخت دستگاه روتیواتور تیلری در کنار شاخص وجین کنی نسبتاً مطلوب آن بر عملکرد محصول اثرگذار بوده است. با

بر این اساس، هزینه‌ی وجین با کولتیواتور چرخ‌دار دستی حدود ۵۵ درصد هزینه‌ی وجین با فوکا به دست آمد (Goel et al. 2008). البته همان طور که قبلاً نیز اشاره شد نوع علف‌های هرز، رطوبت و بافت خاک از عوامل بسیار مهم در کیفیت وجین به روش دستی به شمار می‌رود. علف‌های هرز مزرعه‌ی مورد آزمایش غالباً از نوع خزندۀ بودند که ریشه‌کنی آنها با استفاده از کولتیواتورها (دستی و موتوری) نسبت به علف‌های هرز ایستاده، به مراتب دشوارتر است و این امر می‌تواند بر کندی نسبی عملیات علف‌کنی با کولتیواتور دستی تأثیر به سازیابی داشته باشد. به علاوه از نظر زراعی، فاصله‌ای کاشت نیز به وجود بر روی رویش و تراکم علف‌های هرز در طول دوره‌ی رشد گیاه تأثیر می‌گذارد. با توجه به فاصله‌ای کاشت ۲۰ سانتیمتری در تحقیق مذکور در مقایسه با فاصله‌ای کاشت ۷۰ سانتیمتری در این تحقیق، بخشی از این تفاوت‌ها قابل توجیه است. مشخصات کولتیواتور اصلاح شده‌ی ارگonomیک آنها نیز بر عملکرد بهتر در مقایسه با روش دستی اثرگذار بوده است (Goel et al. 2008).

نتایج جدول ۳ همچنین نشان می‌دهد که هزینه‌ی روشهای تیلری از دو روش دستی مورد بررسی کمتر بود. به علاوه با افزایش ظرفیت مزرعه‌ای ماشین‌ها که متأثر از افزایش سرعت پیشروی آنهاست، هزینه‌ی در واحد سطح (هکتار) کاهش یافته است. در

۳- کمترین انرژی مصرفی با میانگین $307/8$ مگاژول بر هکتار از وجین با کولتیواتور دستی به دست آمد.

۴- بیشترین عملکرد محصول با میانگین 4031 کیلوگرم غلاف در هکتار از روش دستی به دست آمد. بین عملکرد محصول در وجین دستی با فوکا و عملکرد محصول در وجین با روتیواتور تیلری در سرعت‌های پیش‌روی 1 و $1/5$ کیلومتر بر ساعت، اختلاف معنی‌داری دیده نشد.

۵- وجین دستی با فوکا با هزینه‌ای معادل 4982595 ریال بر هکتار، بیشترین هزینه را در بی داشت. در مجموع تیمار روتیواتور تیلری با سرعت پیش‌روی 2 کیلومتر بر ساعت، کمترین هزینه را به دنبال داشته است (1220190 ریال بر هکتار).

۶- بالاترین نسبت سود به هزینه با میانگین های $1/96$ و $2/06$ از تیمارهای روتیواتور تیلری با سرعت‌های پیش‌روی 1 ، $1/5$ و 2 کیلومتر بر ساعت به دست آمد. در ضمن به زمینی به کشاورزان منطقه توصیه کرد.

در خاتمه به عنوان یک نتیجه‌گیری نهایی می‌توان گفت با توجه به اهمیت ویژه شاخص اقتصادی نسبت سود به هزینه، وجین با روتیواتور تیلری با سرعت پیش‌روی $1/0$ کیلومتر بر ساعت جهت زراعت بادام زمینی در منطقه قابل توصیه می‌باشد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از حمایت مسئولین محترم دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت در اجرای طرح پژوهشی مذکور، صمیمانه قدردانی می‌گردد.

توجه به آن که شافت *PTO* در تیلر از نوع موتور گرد است لذا با افزایش سرعت پیش‌روی به کمک سبک کردن دندن، هم خاک بین ردیف‌های کاشت کمتر به هم خواهد خورد و هم آن که زمان کمتری چهت کندن علف‌های هرز در اختیار تیغه‌های گردان روتیواتور قرار خواهد گرفت. بنابراین بهترین وضعیت شاخص وجین- کنی و نرمی بیشتر خاک در سرعت پیش‌روی یک کیلومتر بر ساعت به دست آمد.

بر اساس نتایج جدول 3 ، بالاترین نسبت سود به هزینه با میانگین های $1/96$ و $2/06$ از تیمارهای روتیواتور تیلری با سرعت‌های پیش‌روی 1 ، $1/5$ و 2 کیلومتر بر ساعت به دست آمد. در ضمن به عنوان یک نتیجه کاربردی می‌توان روش وجین با روتیواتور تیلری با سرعت 1 کیلومتر بر ساعت را به عنوان مناسب‌ترین روش وجین بادام زمینی به کشاورزان منطقه توصیه کرد.

نتیجه‌گیری

نتایج حاصل از مطالعات انجام گرفته بر روی صفات مورد بررسی در این پژوهش عبارتند از:

- بیشترین شاخص وجین کنی در مرحله اول و دوم وجین محصول به ترتیب با مقادیر $98/61$ و $97/37$ درصد از روش وجین با فوکا به دست آمد. شاخص وجین کنی مرحله‌ی دوم برای همه‌ی تیمارهای ماشینی بیشتر از مرحله‌ی اول بود.
- بیشترین ظرفیت مزرعه‌ای در مرحله اول و دوم به ترتیب با میانگین های $1283/0$ و $1287/0$ هکتار بر ساعت به تیمار روتیواتور تیلری با سرعت پیش‌روی 2 کیلومتر بر ساعت مربوط می‌شد.

منابع

- 1- Biswas, H. S., T. P. Ojha, and G. S. Lingle. 1999. Development of Animal-Drawn Weeders in India, Agricultural Mechanization in Asia, Africa and Latin America, 30(4):57-62.
- 2- Elhassan, A. M. 2008. Design and performance evaluation of a manual push weeder for weed control between ridges in faba bean in River Nile State, Sudan Journal of Agricultural Research, 12:109-116.
- 3- Gite, L. P., and B. G. Yadav. 1985. Ergonomic consideration in the design of mechanical weeders. Proceeding on the design course of Agricultural Machines, CIAE, Bhopal, India.
- 4- Gite, L. P., and B. G. Yadav. 1990. Optimum handle height for a push pull type manually operated dryland weeder, Ergonomics, 33.
- 5- Goel, A. K., D. Behera, B. K. Behera, S. K. Mohanty, and S. K. Nada, 2008. Development and ergonomic Evaluation of manually operated Weeder for Dry Land Crops. Agricultural Engineering International: the CIGR Ejournal. Manuscript PM 08 009. Vol. X. September, 2008.
- 6- Hosseinzadeh Gashti, A., J. Esfahani, M. N. Asghari, M. N. Safarzad Vishgahi, and B. Rabiei. 2009. Effect of sulfur application on growth indices and yield of peanut (*Arachis hypogaea*). Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources, Isfahan University of technology, 13(48):27-39. (In Farsi).
- 7- Manuwa, S. I., O. O. Odubanjo, B. O. Malumi, and S. G. Olofinlukwa. 2009. Development and Performance Evaluation of a Row-Crop Mechanical Weeder, Journal of Engineering and Applied Sciences. 4(4): 236-239.

- 8- Nag, P. K. and P. Dutt. 1979. *Effectives of some simple agricultural weeders with reference to physiological responses*, *Journal of Human Ergonomics*, 13-21.
- 9- Pimentel, D. 1992. *Energy Inputs in Production Agriculture*. In: Fluck, R.C. (Ed.), *Energy in Farm Production*. The Netherlands: Elsevier Science Publishers B.V.
- 10- RNAM, 1995. *RNAM Test Codes and Procedures for Farm Machinery. Economic and Social Commision for Asia and the Pacific Regional Network for Agricultural Machinery*.
- 11- Safa, M. and A. Tabatabaeefar. 2002. *Energy Consumption in Wheat Production in Irrigated and Dry land Farming*. In: Proc. Intl. Agric. Engg. Conf., Wuxi, China, Nov. 28-30, 2002.
- 12- Soltani, G. R. 1387. *Economic in Engineering*, Shiraz University Press, 11th Edition, Chapter 6, pp: 85-95.
- 13- Yadav, R. and S. Pund. 2007. *Development and Ergonomic Evaluation of Manual Weeder*. *Agricultural Engineering International: the CIGR Ejournal*. Manuscript PM 07 022. Vol. IX. October, 2007.

Archive of SID