



تولیات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

صفحه‌های ۴۹۱-۵۰۰

تأثیر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم مواد مغذی، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه و عملکرد بره‌های پرواری

علیرضا کریمپور^{۱*}، فرخ کفیل‌زاده^۲

۱. دانشجوی دکتری، گروه علوم دامی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

۲. استاد، گروه علوم دامی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه رازی، کرمانشاه، ایران

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۱۲/۱۷

تاریخ وصول مقاله: ۱۳۹۴/۰۹/۰۹

چکیده

اثر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر عملکرد رشد، قابلیت هضم جیره و فراسنجه‌های تخمیر شکمبه با استفاده از ۲۱ رأس بره نر پرواری نژاد سنجابی سه‌ماهه با میانگین وزن اولیه $27/5 \pm 2/6$ کیلوگرم در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تیمار و هفت تکرار مطالعه شد. تیمارهای آزمایشی شامل جیره فاقد روغن هسته انار (شاهد) و جیره‌های حاوی دو و چهار درصد روغن هسته انار بودند. مصرف خوراک و افزایش وزن روزانه، قابلیت هضم جیره و فراسنجه‌های تخمیر شکمبه بررسی شدند. خوراک مصرفی در گوسفندان تغذیه‌شده با جیره‌های حاوی روغن هسته انار بیشتر از گروه شاهد بود ($P < 0/05$). تفاوت معنی‌داری در میانگین افزایش وزن روزانه گروه‌ها مشاهده نشد. قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی در گوسفندان تغذیه‌شده با جیره حاوی چهار درصد روغن هسته انار بیشتر از دیگر گروه‌ها بود ($P < 0/05$). تفاوت معنی‌داری در غلظت اسیدهای چرب فرار به‌جز اسید والریک مشاهده نشد، اما غلظت اسید والریک در گروه‌های دریافت‌کننده روغن به‌طور معنی‌داری کاهش یافت ($P < 0/05$). استفاده از سطح چهار درصد روغن هسته انار نسبت مولی اسید پروپیونیک را افزایش و نسبت استات به پروپیونات را کاهش داد ($P < 0/05$). غلظت نیتروژن آمونیاکی نیز تحت تأثیر افزودن روغن به جیره قرار نگرفت. بر اساس نتایج این آزمایش، روغن هسته انار پتانسیل بهبود قابلیت هضم و راندمان تخمیر شکمبه‌ای جیره را در بره‌های پرواری دارد.

کلیدواژه‌ها: بره پرواری، روغن هسته انار، رشد، فراسنجه‌های شکمبه، مصرف خوراک.

مقدمه

به طور معمول روغن‌ها به منظور افزایش تراکم انرژی به جیره غذایی دام اضافه می‌شوند. با این حال استفاده از روغن‌ها در جیره منافع بالقوه دیگری از جمله افزایش جذب مواد مغذی محلول در چربی و کاهش گردوغبار خوراک را نیز به همراه دارد [۱۷]. استفاده از روغن‌ها در جیره دام ویژگی‌های مثبت گوشت را متناسب با تقاضای مصرف‌کنندگان بهبود می‌بخشد و از اسیدوز شکمبه جلوگیری می‌کند [۲۱]. همچنین افزودن چربی و روغن به جیره نشخوارکنندگان بهره‌وری انرژی را از طریق تسهیل استفاده مستقیم از اسیدهای چرب بلند زنجیره در ساخت چربی به جای استفاده از استات و گلوکز در این مسیر بهبود می‌بخشد [۷]. بعضی از چربی‌ها و روغن‌ها، به‌ویژه آن‌هایی که دارای زنجیره متوسط و یا غنی از اسیدهای چرب غیراشباع هستند، دارای اثرات جانبی مثبت زیست‌محیطی بوده و می‌توانند انتشار گاز متان را نیز کاهش دهند [۱۲]. مطالعات زیادی جهت ارزیابی تأثیر روغن‌ها بر قابلیت هضم مواد مغذی، عملکرد دام و ترکیب بدن نشخوارکنندگان انجام شده است ولی به دلیل استفاده از سطوح مختلف روغن، منبع روغن، جیره پایه و اثر روغن بر فعالیت میکروبی در شکمبه نتایج متفاوتی گزارش شده است [۳].

انار یکی از قدیمی‌ترین میوه‌های خوراکی است که به طور گسترده‌ای در طب سنتی مورد استفاده قرار می‌گیرد [۲۲]. تولید کل جهانی این میوه ۱/۵۰۰/۰۰۰ تن است و ایران با بالاترین سطح زیر کشت ۴۷ درصد این میوه را تولید می‌کند [۹]. ایران با تولید سالانه ۸۰۰ هزار تن، بزرگ‌ترین تولیدکننده انار در دنیا و هندوستان نیز دومین کشور تولیدکننده آن است. میانگین روغن موجود در هسته انار ۱۷/۳۳ درصد ماده خشک است که این مقدار روغن در مقایسه با دانه‌های مشابه مانند سیاه‌دانه با ۴۰-۲۸/۵ درصد روغن بزرک با ۲۸-۹ درصد قابل توجه بوده و ارزش اقتصادی خوبی دارد [۲۰]. روغن هسته انار در

مقایسه با اغلب روغن‌های گیاهی، مانند آفتابگردان، کلزا، سویا و پنبه‌دانه دارای نسبت بالاتری از اسیدهای چرب غیراشباع است [۱۳] به طوری که روغن هسته انار از ۹۲/۸ درصد اسیدهای چرب غیراشباع و ۷/۲ درصد اسیدهای چرب اشباع تشکیل شده است. همچنین غلظت اسیدهای چرب پالمیتیک، استئاریک، اولئیک، لینولئیک و پونیسیک در روغن هسته وارته‌های ایرانی انار به ترتیب ۳/۸۹، ۲/۸۳، ۸/۴۸، ۸/۵۶، ۰/۶۵ و ۷۵/۱۱ درصد از کل اسیدهای چرب گزارش شده است [۱]. نسبت بالاتر اسیدهای چرب غیراشباع در این روغن این مزیت را دارد که در شکمبه می‌تواند به عنوان پیش‌ساز سایر اسیدهای چرب غیراشباع مشارکت نماید و از این طریق در تنظیم سوخت‌وساز بدن و عملکرد غشای سلولی مشارکت کند [۱۹]. اسیدهای چرب غیراشباع ممکن است بیوهیدروژناسیون شکمبه‌ای را تا حدی مهار و از تبدیل میکروبی این اسیدها به اسیدهای چرب اشباع با قابلیت هضم کمتر مانند اسید استئاریک جلوگیری کند [۶]. تنظیم بیوهیدروژناسیون میکروبی ممکن است عملکرد را افزایش و یا اسیدهای چرب اشباع گوشت و شیر را کاهش دهد [۱۱] و با افزایش نسبت اسیدهای چرب غیراشباع و محتوی اسیدلینولئیک کنژوگه (CLA) در این فرآورده‌ها، سبب بهبود کیفیت آن‌ها شود [۴]. روغن هسته انار سرشار از ترکیبات استروئیدیو پلی‌فنلی با خاصیت آنتی‌اکسیدانی قوی است که ممکن است با تأثیر بر جمعیت میکروبی شکمبه قابلیت هضم فیبر را افزایش دهد. این ترکیبات می‌توانند اثرات منفی مشتقات پراکسیداسیون و رادیکال‌های آزاد را در شکمبه تعدیل کنند و غلظت لیپیدهای سرم و سایر متابولیت بیوشیمیایی خون را تغییر دهند [۲].

در زمینه استفاده از روغن هسته انار و بقایای میوه آن پس از آبرگیری در تغذیه نشخوارکنندگان، مطالعات اندکی صورت گرفته است که در این رابطه می‌توان به مطالعه‌ای اشاره کرد که در آن تفاله هسته انار تأثیری بر ماده خشک مصرفی و میانگین افزایش وزن روزانه نداشت، اما غلظت

تولیدات دامی

تأثیر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم مواد مغذی، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه و عملکرد بره‌های پرواری

سه گروه تقسیم و پس از یک دوره آدآپتاسیون ۱۴ روزه، به مدت ۸۴ روز در جایگاه‌های انفرادی پروار شدند. در این دوره داروهای ضد انگل به دام‌ها خوراندند. جیره‌های آزمایشی حاوی سه سطح صفر، دو و چهار درصد روغن هسته انار و برای تأمین احتیاجات مواد مغذی توصیه شده [۱۶] با در نظر گرفتن افزایش وزن روزانه ۲۵۰ گرم تنظیم و به شکل پلت تغذیه شدند (جدول ۱). در طول دوره پروار آب و خوراک به‌طور آزاد در اختیار بره‌ها قرار گرفت و خوراک‌دهی نیز در دو نوبت در ساعت‌های ۸:۰۰ و ۱۸:۰۰ انجام شد. وزن‌کشی بره‌ها هر ۱۴ روز یک‌بار بعد از ۱۴ ساعت گرسنگی انجام و مقدار مصرف خوراک، به صورت روزانه اندازه‌گیری شد.

چربی و ترکیب اسیدهای چرب شیر افزایش یافت [۱۵]. لذا هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی اثر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه‌ای و عملکرد بره‌های پرواری بود.

مواد و روش‌ها

روغن هسته انار از شرکت زیت کرمان تهیه شد. این روغن به روش فشاری سرد تهیه شده و ترکیب عمده آن اسیدهای چرب غیراشباع است. آزمایش با ۲۱ رأس بره نر نژاد سنجابی سه‌ماهه با میانگین وزنی $27/5 \pm 2/6$ کیلوگرم، در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تیمار و هفت تکرار، در مزرعه آموزشی پردیس کشاورزی و منابع طبیعی دانشگاه رازی در تابستان ۱۳۹۳ انجام شد. بره‌ها به‌طور تصادفی به

جدول ۱. مواد خوراکی و ترکیب شیمیایی جیره‌های آزمایشی (درصد ماده خشک)

سطح روغن انار (درصد)			مواد خوراکی
۴	۲	۰	
۴۰/۷	۳۷	۳۵	یونجه
۲۱	۲۴	۲۶	جو
۱۷	۱۹	۲۱/۴	ذرت
۹/۸	۹/۵	۹/۱	کنجاله سویا
۶	۷	۷	ملاس چغندر قند
۰/۵	۰/۵	۰/۵	نمک
۰/۵	۰/۵	۰/۵	مکمل معدنی
۰/۵	۰/۵	۰/۵	مکمل ویتامینی
۴	۲	۰	روغن هسته انار
			ترکیب شیمیایی
۹۴/۹۳	۹۴/۸۸	۹۴/۹۴	ماده خشک
۹۳/۲	۹۳/۲	۹۲/۱	ماده آلی
۲۵/۴۲	۲۵/۰۷	۲۵/۲۲	الیاف نامحلول در شوینده خنثی
۱۴/۷۵	۱۴/۷۱	۱۴/۷۰	پروتئین خام
۶/۳۶	۴/۴۱	۲/۵	عصاره اتری
۲/۶۸	۲/۶۵	۲/۶۱	انرژی قابل متابولیسم (مگا کالری در کیلوگرم ماده خشک)

^۱ محاسبه شده بر اساس انجمن تحقیقات ملی آمریکا [۱۶]

تولیدات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

دوباره دما نُه درجه در دقیقه افزایش یافت تا به ۲۳۰ درجه رسید و مدت پنج دقیقه دما ثابت نگه داشته شد. برای تعیین اسیدهای چرب فرار از استاندارد داخلی (۴-متیل والریک اسید، شرکت سیگما، لوئیس آمریکا) استفاده شد. برای تعیین اسیدهای چرب فرار از روش توصیه شده [۱۸] استفاده شد. داده‌های مربوط به قابلیت هضم با استفاده از نرم‌افزار آماری SAS (نسخه ۹/۱) رویه GLM برای مدل ۱ تجزیه و میانگین‌ها به کمک آزمون چنددامنه‌ای دانکن مقایسه شدند. فراسنجه‌های تخمیر شکمبه با استفاده از روش اندازه‌گیری‌های تکرارشونده و رویه Mixed برای مدل ۲ تجزیه و میانگین‌ها با استفاده از آزمون حداقل میانگین مربعات مقایسه شدند [۲۳].

$$Y_{ij} = \mu + T_i + e_{ij} \quad (1)$$

در این رابطه، Y_{ij} مقدار هر مشاهده، μ میانگین مشاهدات، T_i اثر تیمار آزمایشی و e_{ij} خطای آزمایش می‌باشند.

$$Y_{ijk} = \mu + d_i + s_j + t_k + e_{ijk} \quad (2)$$

در این رابطه، Y_{ijk} مقدار هر مشاهده، μ میانگین مشاهدات، d_i اثر تیمار آزمایشی، s_j اثر تکرار، t_k اثر دوره و e_{ijk} خطای آزمایش می‌باشند.

نتایج و بحث

نتایج عملکرد رشد در جدول ۲ نشان داده شده است. خوراک مصرفی روزانه در گروه‌هایی که روغن هسته انار دریافت کردند، بیشتر از گروه شاهد بود ($P < 0.05$). افزایش مصرف خوراک ممکن است ناشی از بهبود کیفیت پلت در اثر افزودن روغن هسته انار و افزایش خوش‌خوراکی جیره باشد. در خصوص اثر افزودن روغن‌های غیراشباع به جیره بر مصرف خوراک در نشخوارکنندگان نتایج متفاوتی گزارش شده است که این تفاوت‌ها به نوع روغن، سطح مورد استفاده، ترکیب جیره و نسبت علوفه به کنسانتره

برای اندازه‌گیری قابلیت هضم مواد مغذی از نشانگر خاکستر نامحلول در اسید استفاده شد [۲۵]. در اواخر دوره پرور، در سه روز متوالی و در سه نوبت به فواصل شش ساعت، به‌طور مستقیم از ناحیه رکتوم مدفوع جمع‌آوری شد. نمونه‌ها بلافاصله به فریزر با دمای منفی چهار درجه سانتی‌گراد انتقال داده شد. در پایان نمونه‌ها مخلوط و یک‌نمونه از هر دام تا زمان اندازه‌گیری در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد نگهداری شد.

به‌منظور بررسی غلظت اسیدهای چرب فرار و نیتروژن آمونیاکی شکمبه در سه روز پایان دوره پرور هرروز یکی از نوبت‌های صفر، دو و چهار ساعت پس از خوراک‌دهی با استفاده از دستگاه وکیوم و لوله معدی از شکمبه هر دام، ۱۵۰ میلی‌لیتر مایع شکمبه تهیه (پس از دور ریختن نمونه اولیه مایع شکمبه به‌منظور کاهش اثر بزاق) و بلافاصله pH آن با دستگاه pH متر قابل‌حمل (Testo مدل ۲۳۰) اندازه‌گیری و سپس مایع شکمبه با پارچه چهار لایه کنفی صاف شد. سپس یک میلی‌لیتر اسیدسولفوریک ۵۰ درصد به یک نمونه ۵۰ میلی‌لیتری مایع شکمبه اضافه و نمونه‌ها تا زمان انجام آزمایش در فریزر با دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد نگهداری شد. نیتروژن آمونیاکی مایع شکمبه به روش تیتراسیون با اسیدسولفوریک ۰/۱ نرمال اندازه‌گیری شد [۸].

اسیدهای چرب فرار شکمبه با استفاده از دستگاه گاز کروماتوگرافی (مدل Phillips PU۴۴۱۰، ساخت آمریکا) دارای ستون کاپیلاری PEG ۱۰ (طول دومترو قطر ۴۵ میلی‌متر) اندازه‌گیری شد. دمای محل تزریق (انژکتور) ۲۳۰ و دمای آشکارساز (نوع دتکتور FID) ۲۳۰ درجه و برنامه دمایی مورد استفاده ستون، از ۱۳۵ درجه شروع شد و به مدت پنج دقیقه در این دما نگه‌داشته شد. سپس تا رسیدن دما به ۱۸۰ درجه سانتی‌گراد، هر دقیقه، پنج درجه دما افزایش داده شد و ۱۵ دقیقه در این دما نگه‌داشته شد.

تولیدات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

تأثیر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم مواد مغذی، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه و عملکرد بره‌های پرواری

کنساتره بین جیره‌ها یکسان باشد، نتایج متفاوتی به دست آید. با افزایش طول دوره، میزان خوراک مصرفی روزانه نیز افزایش یافت، به طوری که در ماه سوم دوره پروار میزان خوراک مصرفی بیشتر و تفاوت معنی‌داری با ماه اول داشت ($P < 0/05$).

نسبت داده شده‌اند [۱۱]. در آزمایش حاضر، سطح علوفه در جیره گروه‌های دو و سه بالاتر از گروه شاهد بود، ولی میزان مصرف خوراک به مراتب در این دو گروه بیشتر بود. به نظر می‌رسد اثر خوش خوراکی جیره به سبب افزودن روغن، دلیل اصلی افزایش در مصرف خوراک باشد. بنابراین، این احتمال وجود دارد که اگر نسبت علوفه به

جدول ۲. اثر افزودن سطوح مختلف روغن هسته انار در جیره بر عملکرد بره‌های پرواری

P-value	دوره		SEM	سطح روغن (درصد)			سطح روغن (درصد)			تیمار × دوره
	تیمار	دوره		دوره (ماه)	اول	دوم	سوم	۰	۲	
۰/۳۷	<0/0001	۰/۰۲	۲۵/۸۴	۱۷۳۳ ^a	۱۶۵۷ ^a	^b ۱۲۹۹	۱۵۸۵ ^a	۱۵۸۱ ^a	۱۵۲۶ ^b	خوراک مصرفی (گرم/روز)
-	-	۰/۹۳	۰/۵۷	-	-	-	۲۷/۶۱	۲۷/۵۳	۲۷/۴۶	وزن اولیه (کیلوگرم)
۰/۱۴	<0/0001	۰/۱۰	۰/۶۳	۴۷/۵۵ ^a	^b ۳۹/۷۶	^c ۳۲/۷۲	۴۷/۷۷	۴۸/۸۶	۴۷/۰۰	وزن نهایی (کیلوگرم)
۰/۵۰	<0/0001	۰/۰۹	۴/۵۷	۲۶۹ ^a	۲۵۱ ^b	۲۱۰ ^c	۲۴۰	۲۵۷	۲۳۳	افزایش وزن (گرم/روز)
۰/۹۳	۰/۳۳	۰/۲۱	۰/۰۹	۶/۵۴	۶/۶۴	۶/۲۱	۶/۶۰	۶/۱۵	۶/۵۵	ضریب تبدیل

a-c: تفاوت ارقام با حروف متفاوت در هر ردیف معنی‌دار است ($P < 0/05$).

نموده است [۱۱]. بهبود افزایش وزن روزانه در مطالعاتی که در آن‌ها از مکمل روغن با جیره‌های پایه یکسان مورد استفاده قرار گرفته، گزارش شده است [۱۰]. بین ماه‌های مختلف دوره پروار تفاوت معنی‌داری در میانگین افزایش وزن روزانه مشاهده شد ($P < 0/05$), به طوری که کمترین افزایش مربوط به ماه اول و بیشترین افزایش مربوط به ماه سوم دوره پروار بود.

قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی در بره‌های تغذیه شده با جیره حاوی چهار درصد روغن هسته انار بیشتر از دیگر تیمارها بود ($P < 0/05$) (جدول ۳). اگرچه اسیدهای چرب می‌توانند با تأثیر بر فعالیت میکروبی

تفاوت معنی‌داری در میانگین وزن اولیه و وزن نهایی بین تیمارهای مختلف آزمایشی مشاهده نشد. اما با افزایش طول دوره وزن نهایی به طور معنی‌داری افزایش یافت ($P < 0/05$). تفاوت معنی‌داری در میانگین افزایش وزن روزانه و ضریب تبدیل بین گروه‌ها مشاهده نشد، هرچند در بره‌های دریافت‌کننده روغن تمایل به افزایش داشت ($P < 0/09$). علت روند افزایشی در بهبود وزن روزانه احتمالاً ناشی از تأثیر روغن بر خوش خوراکی جیره و به تبع آن افزایش مصرف خوراک باشد. ولی به نظر می‌رسد افزایش نسبت علوفه در جیره گروه‌های دو و سه، تأثیر مثبت روغن در معنی‌دار شدن تفاوت‌ها را تا حدودی خنثی

تولیدات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

علیرضا کریمپور، فرخ کفیلزاده

درصدی روغن هسته انار که قابلیت هضم زیادی دارد، ممکن است یکی از دلایل احتمالی افزایش قابلیت هضم باشد.

شکمب هسبب کاهش قابلیت هضم شوند، اما اسیدهای چرب جریان یافته به روده باریک می‌تواند قابلیت هضم را تحت تأثیر قرار دهد [۱۹]. ضریب هضمی روغن‌های گیاهی حدود ۰/۹۵ است [۱۹]، بنابراین افزودن چهار

جدول ۳. اثر افزودن سطوح مختلف روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم درون تنی (گرم در کیلوگرم)

p-value	SEM	سطح روغن (درصد)			قابلیت هضم
		۴	۲	۰	
۰/۰۱۷	۱۱/۷۳	۷۷۵ ^a	۷۱۰ ^b	۷۱۱ ^b	ماده خشک
۰/۰۲۶	۱۲/۰۶	۷۹۸ ^a	۷۳۰ ^b	۷۳۹ ^b	ماده آلی

a-c: تفاوت ارقام با حروف متفاوت در هر ردیف معنی‌دار است (P<۰/۰۵).

میزان اسید والرئیک در مایع شکمبه بره‌هایی که با جیره‌های حاوی روغن هسته انار تغذیه شدند، به طور معنی‌داری کمتر از بره‌های گروه شاهد بود (P<۰/۰۵).

افزودن چربی می‌تواند هضم شکمبه‌ای کربوهیدرات‌های ساختمانی را کاهش دهد. این کاهش در هضم با کاهش تولید اسیدهای چرب فرار و همچنین نسبت کمتر استات به پروپیونات همراه است [۵]. از طرف دیگر، اثر روغن‌های گیاهی و ترکیبات حاصل از آن‌ها بر تولید اسیدهای چرب فرار ممکن است، بسیار متفاوت باشد [۲۴].

غلظت اسیدهای چرب فرار استات، پروپیونات + ایزوبوتیرات، بوتیرات و کل اسیدهای چرب فرار (میلی‌مول/لیتر) در زمان‌های دو و چهار ساعت پس از مصرف خوراک بیشتر و تفاوت معنی‌داری نسبت به زمان قبل از مصرف خوراک داشتند (P<۰/۰۵). غلظت ایزو والرئیک اسید در زمان دو ساعت پس از مصرف خوراک به‌طور معنی‌داری افزایش یافت (P<۰/۰۵).

عدم تفاوت معنی‌دار در قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی بین گروه شاهد و بره‌های تغذیه‌شده با جیره حاوی دو درصد روغن هسته انار می‌تواند ناشی از نسبت کمتر اسیدهای چرب جریان یافته به روده باریک در مقایسه با بره‌های تغذیه‌شده با جیره حاوی چهار درصد روغن هسته انار باشد.

نتایج مربوط به اسیدهای چرب فرار و نیتروژن آمونیاکی در جدول ۴ نشان داده شده است. غلظت کل اسیدهای چرب فرار مایع شکمبه و درصد مولی اسیدهای چرب فرار به‌جز اسید والرئیک تحت تأثیر افزودن روغن هسته انار به جیره قرار نگرفت. نسبت مولی اسید پروپیونیک + ایزوبوتیریک در بره‌های دریافت‌کننده چهار درصد روغن افزایش و نسبت اسید استیک به اسید پروپیونیک کاهش یافت (P<۰/۰۵) که احتمالاً ناشی از اثر روغن بیشتر در این جیره در مقایسه با جیره حاوی دو درصد روغن و شاهد باشد، به‌نحوی که میکروب‌های تجزیه‌کننده سلولز تحت تأثیر بیشتری قرار گرفته باشند.

تولیدات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

تأثیر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم مواد مغذی، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه و عملکرد بره‌های پرواری

جدول ۴. تأثیر روغن هسته انار در جیره بر غلظت اسیدهای چرب فرار و نیترژن آمونیاکی شکمبه در بره‌های پرواری

اسید چرب فرار (میلی مول/لیتر)	سطح روغن (درصد)				زمان (ساعت)				SEM	P-value	
	۰	۲	۴	۶	۲	۴	۶	زمان		تیمار × زمان	
استیک اسید	۲۹/۸۷	۲۵/۴۲	۲۹/۶۴	۲۹/۸۶ ^b	۳۳/۹۴ ^a	۳۶/۳۴ ^a	۳۳/۳۴ ^a	۲/۳۲	۱/۳۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۵۲
پروپیونیک + ایزوبوتیریک اسید	۱۲/۵۲	۱۰/۰۷	۱۶/۴۳	۴/۲۴ ^b	۱۷/۸۱	۱۵/۵۱	۱۷/۸۱	۷۴/۱	۱۸۰/۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۷۸
بوتیریک اسید	۸۱/۴۱	۸۵/۰۱	۷۰/۴۱	۰/۴۳ ^b	۰/۷۸ ^a	۰/۶۷ ^{ab}	۰/۷۸ ^a	۵۰/۰	۴/۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۶۰
ایزو والریک اسید	۰/۶۲	۰/۶۷	۰/۹۴	۰/۴۳ ^b	۰/۹۸ ^a	۰/۶۷ ^{ab}	۰/۹۸ ^a	۵۰/۰	۱۴/۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۵۷
والریک اسید	۰/۴۴ ^a	۰/۲۸ ^b	۰/۳۱ ^b	۰/۱ ^c	۰/۴ ^b	۰/۱۵ ^a	۰/۱۵ ^a	۵۰/۰	۵۰۰/۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۳۰
کل اسیدهای چرب نسبت مولی (درصد)	۶۸/۵	۱/۶	۴/۱۶	۰/۷۸ ^b	۰/۷۸ ^b	۰/۶۷ ^a	۰/۶۷ ^a	۱۵/۳	۷۸/۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۴۱
استیک اسید	۱۶/۲۵	۵۲/۳۳	۷۶/۶۴	۰/۶۰ ^b	۴۸/۴۳ ^b	۵۵/۵۱ ^{ab}	۵۵/۱۵	۶۵/۰	۳۶/۰	۳۰/۰	۰/۶۳
پروپیونیک + ایزوبوتیریک اسید	۲۱/۰۱ ^b	۲۰/۶۷ ^b	۲۵/۴۰ ^a	۰/۷۸ ^b	۲۴/۴۰ ^a	۲۲/۳۳ ^a	۲۲/۳۳ ^a	۳۰/۱	۵۰۰/۰	۶۱۰/۰	۰/۷۱
بوتیریک اسید	۲۴/۴۵	۲۴/۴۱	۲۲/۴۱	۲۲/۳۳ ^a	۲۵/۵۱	۲۳/۳۱	۲۳/۳۱	۷۸/۰	۸۸/۰	۶۲/۰	۰/۵۰
ایزو والریک اسید	۶۱/۱	۷۶/۱	۶۶/۱	۱/۹۸ ^a	۳۳/۸۱	۲۰/۱ ^b	۲۰/۱ ^b	۳۱/۰	۳۱/۰	۱۴۰/۰	۰/۶۵
والریک اسید	۰/۷۲	۰/۶۳	۷۴/۰	۰/۵۰	۰/۵۰	۳۷/۰	۳۷/۰	۶۰/۰	۱/۰	۱۲/۰	۰/۴۱
نسبت استات/ پروپیونات	۲/۷۵	۲/۵۵ ^a	۲/۰۹ ^b	۲/۹۰ ^a	۲/۱۲ ^c	۲/۵۱ ^b	۲/۵۱ ^b	۵۱/۰	۱۰/۰	۳۰۰/۰	۰/۳۱
نیترژن آمونیاکی (میلی گرم/دسی لیتر)	۱۰/۹۷	۱۱/۶۲	۱۸/۱۱	۱۰/۱۱ ^b	۱۵/۳۳ ^a	۱۷/۲۵ ^b	۱۷/۲۵ ^b	۳۷/۰	۷۸/۰	۱۰۰۰/۰۰	۰/۳۰

تفاوت ارقام با حروف متفاوت در هر ردیف معنی دار است (P < ۰/۰۵).

تولیدات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

علیرضا کریمپور، فرخ کفیلزاده

اسید در زمان صفر بیشتر و تفاوت معنی داری با زمان چهار ساعت پس از مصرف خوراک داشت. نسبت مولی استات به پروپیونات در زمان‌های مختلف پس از خوراک‌دهی، تفاوت معنی دار با هم داشتند ($P < 0/05$).

غلظت نیتروژن آمونیاکی (میلی‌گرم/دسی‌لیتر) تحت تأثیر تیمارهای آزمایشی قرار نگرفت. عدم تغییر در میزان نیتروژن آمونیاکی می‌تواند حاکی از عدم تأثیر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر متابولیسم نیتروژن در شکمبه باشد. غلظت نیتروژن آمونیاکی در زمان دو ساعت پس از خوراک‌دهی، بیشتر و تفاوت معنی داری با غلظت آن در زمان‌های صفر و چهار ساعت پس از خوراک‌دهی داشت ($P < 0/05$). غلظت پایین‌تر نیتروژن آمونیاکی در زمان چهار ساعت پس از مصرف خوراک را می‌توان به اثر روغن در تنظیم جذب و آزاد شدن آمونیاک در شکمبه نسبت داد [۱۴]. این اثر ممکن است شرایط شکمبه را برای فعالیت میکروب‌ها جهت استفاده بهتر از آمونیاک و تبدیل نیتروژن به پروتئین میکروبی بهبود بخشد.

نتیجه‌گیری

بررسی اثر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه و عملکرد بره‌های پرواری نشان می‌دهد که علی‌رغم عدم تأثیر روغن هسته انار بر عملکرد بره‌های پرواری، این روغن به‌واسطه محتوی اسیدهای چرب غیراشباع، پتانسیل بهبود قابلیت هضم و راندمان تخمیر شکمبه‌ای جیره را در بره‌های پرواری داراست.

منابع

۱. بصیری ش، شهیدی ف، فرهوش ر و کدخدایی ر (۱۳۹۱) تعیین خواص فیزیکی‌وشیمیایی و حرارتی روغن استخراج‌شده از هسته انار منطقه‌ی سبزوار.

کمترین غلظت اسید والرئیک مربوط به زمان قبل از مصرف خوراک و بیشترین غلظت آن در زمان چهار ساعت بعد از مصرف خوراک مشاهده شد ($P < 0/05$). غلظت کل اسیدهای چرب فرار (میلی‌مول/لیتر) در زمان‌های مختلف پس از مصرف خوراک نسبت به زمان قبل از مصرف خوراک به‌طور معنی داری افزایش یافت ($P < 0/05$).

افزودن چربی می‌تواند هضم شکمبه‌ای کربوهیدرات‌های ساختمانی را کاهش دهد. این کاهش در هضم با کاهش تولید اسیدهای چرب فرار و همچنین نسبت کمتر استات به پروپیونات همراه است [۵]. از طرف دیگر، اثر روغن‌های گیاهی و ترکیبات حاصل از آن‌ها بر تولید اسیدهای چرب فرار ممکن است، بسیار متفاوت باشد [۲۴].

غلظت اسیدهای چرب فرار استات، پروپیونات + ایزوبوتیرات، بوتیرات و کل اسیدهای چرب فرار (میلی‌مول/لیتر) در زمان‌های دو و چهار ساعت پس از مصرف خوراک بیشتر و تفاوت معنی داری نسبت به زمان قبل از مصرف خوراک داشتند ($P < 0/05$). غلظت ایزو والرئیک اسید در زمان دو ساعت پس از مصرف خوراک به‌طور معنی داری افزایش یافت ($P < 0/05$). کمترین غلظت اسید والرئیک مربوط به زمان قبل از مصرف خوراک و بیشترین غلظت آن در زمان چهار ساعت بعد از مصرف خوراک مشاهده شد ($P < 0/05$). غلظت کل اسیدهای چرب فرار (میلی‌مول/لیتر) در زمان‌های مختلف پس از مصرف خوراک نسبت به زمان قبل از مصرف خوراک به‌طور معنی داری افزایش یافت ($P < 0/05$).

نسبت مولی (درصد) استات در زمان صفر بیشتر و تفاوت معنی داری با زمان دو ساعت پس از مصرف خوراک داشت، درحالی‌که نسبت مولی پروپیونات در زمان دو ساعت پس از مصرف خوراک بیشتر و تفاوت معنی داری با زمان صفر داشت. اما نسبت مولی ایزووالرئیک

تولیدات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

تأثیر استفاده از روغن هسته انار در جیره بر قابلیت هضم مواد مغذی، فراسنجه‌های تخمیر شکمبه و عملکرد بره‌های پرواری

- Dugan MER and Franco D (2014) Effect of supplementing different oils: Linseed, sunflower and soybean, on animal performance, carcass characteristics, meat quality and fatty acid profile of veal from "Rubia Gallega" calves. *Meat Science*. 96: 829-836.
11. Jenkins TC (1993) Lipid metabolism in the rumen. *Dairy Science*. 76: 3851-3863.
12. Jouany JP (1996) Effect of rumen protozoa on nitrogen utilization by ruminants. *Nutrition/126*: 1335S-1346S.
13. Khodami A, Bin Che Man Y and Roberts T (2014) Physico-chemical properties and fatty acid profile of seed oils from pomegranate (*Punica granatum* L.) extracted by cold pressing. *Lipid Science Technology*. 116: 553-562.
14. Kholif SM, Morsy TA, Matloup OH, Ebeid HM and Kholif AM (2015) Effects of Crushed Linseed or Linseed Oil Supplementation on Performance of Dairy Goats and Fatty Acid Profile in Milk. *Life Science*. 12(2s): 94-99.
15. Modaresi K, Fathinaseri MH, Rashidi L, Dayani O and Keberab E (2011) Effects of supplementation with pomegranate seed pulp on concentrations of conjugated linoleic acid and puniceic acid in goat milk. *Dairy Science*. 94: 4075-4080.
16. National Research Council (1985) Nutrient Requirements of Sheep. Washington, DC, National Academic Press.
17. National Research Council (2001) Nutrient requirements of dairy cattle. Washington DC, 7th review edition, National Academy Press.
18. Ottenstein DM and Bartley DA (1971) *Analytical Chemistry*. 43: 952-955.
- نوآوری در علوم و فناوری غذایی. ۴(۴): ۹۸-۱۰۷.
۲. رجیبان، ط، فلاح حسینی ح، کرمی، م، رسولی ا و فقیه‌زاده س (۱۳۸۶) بررسی اثر آبمیوه و روغن دانه انار بر تر از لیپیدهای سرم خون و پیشرفت آرترواسکلروز در خرگوش‌های هایپر کلسترولمی. گیاهان دارویی. ۷(۲۵): ۹۳-۱۰۴.
3. Abou Ward GA, Salama R and Attalla MA (2008) Effect of fat source on performance of fattening lambs. *World Journal of Agriculture Science*. 4: 224-229.
4. Belury MA (2002) Inhibition of carcinogenesis by conjugated linoleic acid: potential mechanisms of action. *Nutrition*. 132: 2995-2998.
5. Boggs DL, Bergen WG and Hawkins DR (1987) Effects of tallow supplementation and protein withdrawal on ruminal fermentation, microbial synthesis and site of digestion. *Animal Science*. 64: 970.
6. Byers FM and Schelling GT (1988) Lipids in ruminant nutrition. In *The Ruminant Animal Digestive Physiology and Nutrition*. (DC), Church, ed. Waveland Press Inc, Prospect Heights, IL. p. 311.
7. Clinquart A, Micol D, Brundseaux C, Dufrasne I and Istasse L (1995) Utilisation des matières grasses chez les bovines avec l'engraissement INRA Production of Animal 8: 29-42.
8. Conway EJ (1950) In microdiffusion and volumetric error (2nd ed.) Cross by lock wood and son. London. Pp. 91-97.
9. FAO (2009) Food Agriculture Organization of the United Nations. Project document for a regional standard for Pomegranate. Rome, Italy.
10. González L, Moreno T, Bispo E, Michael

تولیات دامی

دوره ۱۸ ■ شماره ۳ ■ پاییز ۱۳۹۵

۴۹۹

19. Palmquist DL (1994) The Role of Dietary Fats in Efficiency of Ruminants. *Nutrition*. 124: 1377S-1382S.
 20. Parashar A, Sinha N and Singh P (2010) Lipid contents and fatty acids composition of seed oil from twenty five pomegranates varieties grown in India. *Food Science and Technology*. 2(1): 12-15.
 21. Perez JM, Bories G, Aumaitre A, Barrier-Guillet B, Delaveau A, Gueguen L, Larbier M and Sauvant D (2002) Consequences en élevage et pour le consommateur du remplacement des farines et des graisses animales INRA *Production of Animal*. 15: 87-96.
 22. Schubert S, Lansky E and Neeman I (1999) Antioxidant and eicosanoid enzyme inhibition properties of pomegranate seed oil and fermented juice flavonoids. *Ethnopharmacol*. 66(1): 11-7.
 23. Statistical Analysis Software (2003) SAS User's Guide: Statistics, Version 9.1 edition. NC, USA: SAS Inst., Inc., Cary.
 24. Van Soest PJ (1982) Nutritional ecology of the ruminant. Corvallis OR, USA: Cornell University Press, pp. 253-280.
- Vankeulen J and Young BA (1977) Evaluation of Acid- Insoluble Ash as a Natural Marker in Ruminant Digestibility Studies. *Animal Science*. 44: 282-287.