



تأثیر کود شیمیایی و غیر شیمیایی بر میزان ماده‌خشک رزماری در رقابت با علف‌های هرز

مریم صادق^۱، فائزه زعفریان^{۲*}، وحید اکبرپور^۳، مصطفی عمادی^۴

۱. دانشجوی کارشناسی‌ارشد، گروه زراعت، دانشکده علوم زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران.

۲. دانشیار، گروه زراعت، دانشکده علوم زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران.

۳. استادیار، گروه باغبانی، دانشکده علوم زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران.

۴. استادیار، گروه خاکشناسی، دانشکده علوم زراعی، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری، ساری، ایران.

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۸/۰۶/۰۵

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۲/۰۸

چکیده

به‌منظور بررسی میزان ماده‌خشک رزماری (*Rosmarinus officinalis* L.) و علف‌های هرز تحت تأثیر منابع کودی مختلف، آزمایشی به‌صورت کرت‌های خردشده در قالب طرح بلوک کامل تصادفی با سه تکرار در سال ۱۳۹۵ در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری به‌اجرا درآمد. تیمارهای آزمایش شامل رقابت گیاه زراعی و علف‌های هرز (در دو سطح وجود و نبود علف‌های هرز) به‌عنوان عامل اصلی و منابع کودی شامل کود دامی، ورمی‌کمپوست، کود دامی + ورمی‌کمپوست، کود شیمیایی NPK (N 46%, P₂O₅ 46%, K₂O 50%)، نانو‌کود NPK و شاهد (عدم مصرف کود) به‌عنوان عامل فرعی بود. نتایج نشان داد که رقابت با علف‌های هرز باعث شد که گیاه رزماری حداکثر تجمع ماده‌خشک خود را به لایه‌های بالاتر (۴۰-۲۰ سانتی‌متر) منتقل نماید؛ درحالی‌که در شرایط حذف رقابت با علف‌های هرز، گیاه رزماری از توانایی و یکنواختی بالاتری در حفظ ماده‌خشک در دو لایه ابتدایی کانوپی در مقایسه با شرایط حضور علف‌های هرز برخوردار بود. در این خصوص تیمار ورمی‌کمپوست با میانگین ۴۹/۵۱ گرم بیش‌ترین ماده‌خشک تک بوته را داشت. بررسی‌های انجام‌شده روی تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز نشان داد که کاربرد کود ورمی‌کمپوست به تنهایی (تیمار ۲) تراکم و زیست‌توده علف هرز را کاهش دهد؛ درحالی‌که تیمار کود شیمیایی بیش‌ترین تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز را داشت. نتایج نشان داد، کاربرد کودهای آلی نظیر ورمی‌کمپوست ضمن کاهش مصرف کودهای شیمیایی و نیز نداشتن عواقب سوء زیست‌محیطی، توانایی بالایی در مهار رشد علف‌های هرز داشته و موجب کاهش تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز می‌شود.

کلیدواژه‌ها: تراکم، تنش رقابتی، زیست‌توده، ساختار کانوپی، گیاهان دارویی.

Effect of Chemical and Non-Chemical Fertilizer on Rosemary Dry Matter in Competition with Weeds

Maryam Sadegh¹, Faezeh Zaefarian^{2*}, Vahid Akbarpour³, Mostafa Emadi⁴

1. M.Sc. Student, Department of Agronomy, Faculty of Crop Sciences, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran.

2. Associate Professor, Department of Agronomy, Faculty of Crop Sciences, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Horticulture, Faculty of Crop Sciences, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran.

4. Assistant Professor, Department of Soil Sciences, Faculty of Crop Sciences, Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University, Sari, Iran.

Received: May 29, 2019

Accepted: August 27, 2019

Abstract

In order to determine the rosemary (*Rosmarinus officinalis* L.) dry matter and weeds under different fertilizer sources, an experiment was conducted as a split plot in a randomized complete block design with three replications at Sari Agricultural Sciences and Natural Resources University in 2016. In this experiment, the treatments include competition between plants and weeds (weedy check and weed free) as the main factor, with the sub factor being fertilizer sources, namely sheep manure, vermicompost, sheep manure + vermicompost, NPK chemical fertilizer (N 46%, P₂O₅ 46%, and K₂O 50%), NPK Nano-fertilizer, and the control (no fertilizer). Results show that competition with weeds cause rosemary shift the maximum dry matter to the upper layers of canopy (20-40 cm), while in weed free treatment, rosemary has had higher ability and uniformity in dry matter distribution in the two primary canopy layers, compared to competition with weeds. In this regard, vermicompost treatment has been successful with a mean of 49.51 g plant⁻¹. Studies on density and weed biomass show that the use of vermicompost (treatment 2) reduce density and biomass of weeds, while the chemical fertilizer causes the highest weed density and biomass. According to the results, the use of organic fertilizers such as vermicompost, not only reduce the use of chemical fertilizers and do not have environmental consequences, but have also the high ability to suppress weeds growth and decrease weed density and biomass.

Keywords: Biomass, canopy structure, competitive stress, density, medicinal plant.

۱. مقدمه

وجود مواد مؤثره طبیعی در گیاهان دارویی و همراه بودن این مواد با مواد دیگر، موجب ایجاد تعادل بیولوژیک شده و از انباشته شدن مواد دارویی در بدن جلوگیری می‌کند. عوارض جانبی کم و یا فقدان این عوارض در داروهای با منشأ گیاهی، توجه جهانیان و پژوهش‌گران را به این داروها در دهه‌های اخیر به خود جلب کرده است (Nasri, 2012). رزماری^۱ با نام محلی اکلیل کوهی، دارای فرم بوته‌ای، همیشه سبز و معطر از خانواده نعنائیان^۲ می‌باشد. هم‌چنین اثرات قارچ‌کشی و ضد انگلی اسانس رزماری نیز تأیید شده است (Celiktas et al., 2007). در اسانس این گیاه موادی همچون اسیدهای فنلی از جمله رزمارینیک اسید^۳، کافئیک اسید^۴، کلروژنیک اسید^۵، نئوکلروژنیک اسید^۶، لابیاتیک اسید^۷، دی‌ترپن‌های تلخ (کارنوزول^۸ و رزمانول^۹)، انواع فلاونوئیدها و گلیکوزیدها مانند دیوزمتین^{۱۰}، لوتولین^{۱۱} و هم‌چنین سالیسیلات وجود دارد (Moaveni, 2010).

مطالعه جنبه‌های مختلف به‌زراعی گیاهان دارویی از جمله تغییرات کمی و کیفی این گیاهان در پاسخ به منابع مختلف تغذیه‌ای، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. تغذیه صحیح گیاهان دارویی همراه با رعایت اصول تولید ارگانیک، ضمن حفظ محیط زیست و استانداردهای بهداشتی مواد خام گیاهان دارویی، سبب افزایش عملکرد کمی و کیفی مواد مؤثره در این گیاهان می‌شود (Sahoo, 2001). کاربرد ناصحیح کودهای شیمیایی باعث مشکلات زیست‌محیطی

زیادی مانند تخریب ساختمان فیزیکی خاک، عدم تعادل غذایی خاک، اوتریفیکاسیون آب‌ها و در نهایت کاهش عملکرد می‌شود (Mafakheri, 2017). کودهای آلی به‌علت آزادسازی تدریجی مواد غذایی موجود در آن‌ها و هم‌چنین اصلاح خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک، آلودگی کم‌تری را در محیط زیست ایجاد می‌کنند. در پژوهشی گزارش شد که افزودن ورمی‌کمپوست در بستر کشت گیاه دارویی بابونه^{۱۲} و رازیانه^{۱۳} باعث افزایش جذب عناصر غذایی، فتوسنتز و شاخص‌های رشد در این گیاهان شد (Ahmad Abadi et al., 2012).

علف‌های هرز یکی از موانع اصلی در نظام‌های زراعی می‌باشند که با وجود کنترل شدید آن‌ها در اکثر سامانه‌های کشاورزی، به‌طور متوسط ۱۰ درصد از کاهش تولیدات کشاورزی جهان به اثر رقابت آن‌ها با گیاهان زارعی نسبت داده می‌شود. در همین راستا پژوهش‌گران اظهار داشتند که علف‌های هرز به‌دلیل رقابت با گیاهان زراعی سبب کاهش عملکرد در آن‌ها خواهند شد (Gity & Raofy, 2017; Raofy et al., 2014). از این‌رو، مدیریت علف‌های هرز از جمله افزایش توان رقابتی گیاه زراعی، یکی از عناصر کلیدی در بیش‌تر سامانه‌های زراعی می‌باشد که در کشاورزی پایدار از طریق اصلاح نباتات، مدیریت حاصلخیزی خاک و تغییر آرایش فضایی کانوپی گیاه زراعی قابل حصول می‌باشد (Calkins & Swanson, 1995).

از ویژگی‌های مهم نور، جذب لحظه‌ای و غیرقابل ذخیره‌بودن آن می‌باشد، به همین دلیل یکی از مهم‌ترین عامل‌های رقابت در بوم‌نظام‌های زراعی محسوب می‌شود. میزان جذب نور، توسط عامل‌هایی مانند تراکم گیاهی و ساختار کانوپی اندام هوایی گیاه تعیین می‌گردد (Ahmadvand et al., 2006a).

1. *Rosmarinus officinalis* L.
2. Lamiaceae
3. Rosmarinic acid
4. Caffeic acid
5. Chlorogenic acid
6. Neochlorogenic acid
7. Labiatic acid
8. Carnosol
9. Rosmanol
10. Diosmetin
11. Lutein

12. *Matricaria chamomilla* L.
13. *Foeniculum vulgare*

ذکر نمودند (Rahimi et al., 2005). تاکنون مطالعات زیادی روی تأثیر رقابت علف های هرز بر ساختار کانوبی گیاهان زراعی انجام شده است (Dianat et al., 2005; Samaey et al., 2006)؛ ولی تأثیر رقابت گیاه دارویی رزماری- علف هرز تحت تأثیر منابع کودی مختلف بر ساختار تاج پوشش آن ها کم تر مورد بررسی قرار گرفته است. حال آن که روند توزیع ماده خشک در اندام های هوایی گیاه تأثیر مهمی بر رقابت نور با سایر گیاهان دارد، لذا با توجه به موارد ذکر شده، این تحقیق به منظور بررسی توزیع عمودی ماده خشک رزماری تحت تأثیر منابع کودی مختلف در شرایط رقابت با علف های هرز انجام شد.

۲. مواد و روش ها

به منظور بررسی تأثیر منابع کودی مختلف بر توزیع عمودی ماده خشک رزماری و علف های هرز، آزمایشی به صورت کرت های خرد شده در قالب طرح بلوک کامل تصادفی اجرا گردید. عامل اصلی، رقابت گیاه زراعی و علف های هرز (در دو سطح وجود و عدم وجود علف هرز) و عامل فرعی منابع کودی شامل: کود دامی گوسفندی (۲۰ تن در هکتار)، ورمی کمپوست (۱۰ تن در هکتار)، کود دامی گوسفندی (۱۰ تن در هکتار) + ورمی کمپوست (۵ تن در هکتار)، کود شیمیایی (اوره به میزان ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار + سوپرفسفات تریپل به میزان ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار + سولفات پتاسیم به میزان ۶۰ کیلوگرم در هکتار)، نانوکود NPK (نانوکلات پتاسیم به میزان ۲۰۰۰۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم، نیتروژن ۲۰۰۰۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم و فسفات ۲۰۰۰۰۰ میلی گرم بر کیلوگرم) به میزان ۵۰ سی سی در ۲۰ لیتر آب و شاهد (عدم مصرف کود) می باشد که در سه تکرار در مزرعه تحقیقاتی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری با عرض جغرافیایی ۳۶° و ۴۲' دقیقه شمالی و طول جغرافیایی ۵۳° و ۱۳' دقیقه شرقی و میانگین ارتفاع از سطح دریا ۱۴

گیاهان، صفات متعددی مورد بررسی قرار می گیرند که می توان به توزیع عمودی سطح برگ، زاویه برگ، توزیع عمودی تشعشع فعال فتوسنتزی، نیتروژن ویژه سطح برگ، توزیع عمودی ماده خشک و وزن مخصوص برگ اشاره کرد. در این میان مهم ترین ویژگی های کانوبی گیاهی در زمینه رقابت برای نور ارتفاع، میزان توسعه سطح برگ و میزان پراکنش آن در کانوبی می باشد. در بررسی توزیع عمودی آفتابگردان^۱ در شرایط تداخل تاج خروس ریشه قرمز اظهار شده است که افزایش رقابت باعث انتقال ماده خشک و سطح برگ به لایه های بالاتر کانوبی می گردد (Yaghoubi et al., 2012). در پژوهشی که به منظور بررسی رقابت همزمان تاج خروس^۲ و تاتوره^۳ با دو گیاه ذرت^۴ و سویا^۵ در شرایط کشت مخلوط انجام شد، پژوهشگران اظهار داشتند که در تیمارهای آلوده نسبت به کشت خالص ذرت و سویا، تمرکز شاخص سطح برگ و ماده خشک در لایه های بالاتر کانوبی مشاهده شد (Aghaalikhani et al., 2009). نتایج بررسی رقابت بین گاوپنبه^۶ و هیبریدهای مختلف سورگوم^۷ نشان داد که در حضور این علف هرز، هیبریدهای دارای ارتفاع بیش تر، قدرت رقابتی بالاتری داشتند (Traore et al., 2003). طی مطالعات صورت گرفته روی تأثیر زمان ظهور و تراکم تاج خروس بر سطح برگ و توزیع ماده خشک در طبقات مختلف کانوبی ذرت، نتایج نشان داد که تأخیر در زمان سبزشدن تاج خروس موجب اختصاص یافتن سطح برگ و ماده خشک بیش تری به طبقات بالایی کانوبی (لایه ۱۲۰-۸۰ سانتی متر) می شود. آنان علت این پدیده را کاهش نور رسیده به لایه های پایین تر کانوبی و اختصاص کم تر ماده خشک و در نتیجه کم تر شدن سطح برگ در این لایه ها

1. *Helianthus annuus* L.
2. *Amaranthus retroflexus* L.
3. *Datura stramonium* L.
4. *Zea mays* L.
5. *Glycine max* L. Merr.
6. *Abutilon theophrasti* Medic.
7. *Sorghum bicolor* (L.) Moench

رزماری و دو بوته از تمامی گونه‌های علف هرز انتخاب شد؛ سپس از طریق قراردادن خط‌کش مقوایی در کنار بوته‌های موردنظر، بوته‌ها به لایه‌های ۲۰ سانتی‌متری تقسیم و داخل پاکت‌هایی قرار داده شدند (Mosier & Oliver, 1995).

به‌منظور اندازه‌گیری ماده‌خشک، نمونه‌ها به مدت ۴۸ ساعت در آن با درجه حرارت ۷۰ درجه سانتی‌گراد قرار داده شدند و سپس با ترازوی آزمایشگاهی توزین شدند.

به‌منظور بررسی میزان تغییرات تراکم و ماده‌خشک علف‌های هرز، سه مرحله نمونه‌برداری (در زمان آغاز دوره رشد، اواسط دوره رشد، و در نهایت قبل از گلدهی گیاه رزماری) انجام شد. به این منظور از کادر ۵۰×۵۰ سانتی‌متر مربع در هر کرت به‌صورت تصادفی استفاده شد و بوته‌های علف‌های هرز در هر کادر، در حد گونه شناسایی و سپس نمونه‌های مربوط به هر کرت در داخل پاکت‌هایی قرار داده شده و به مدت ۷۲ ساعت در دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد در آن نگهداری و خشک شد و سپس توزین گردید. لازم به ذکر است که علف‌های هرزی که دارای فراوانی بیش‌تری در کادرها بودند به‌عنوان علف‌های هرز غالب، و مابقی علف‌های هرز جز گروه سایر علف‌های هرز قرار گرفتند. تجزیه واریانس داده‌ها توسط نرم‌افزار SAS (Ver. 9.4) و MSTATC (Ver. 1.4) انجام گرفت. به‌منظور مقایسه میانگین داده‌ها از آزمون LSD در سطح آماری پنج درصد استفاده شد. برای ترسیم نمودارها نیز از نرم‌افزار Excel استفاده گردید.

متر، در سال ۱۳۹۵ به‌اجرا درآمد. کرت‌های آزمایشی به‌صورت ۲×۳ مترمربع با پنج خط کاشت که فاصله بین ریف‌ها ۴۰ سانتی‌متر و فاصله روی ردیف ۶۰ سانتی‌متر می‌باشد، آماده‌سازی شد.

به‌منظور بررسی وضعیت عناصر غذایی از خاک و کودهای آلی مورد استفاده نمونه‌گیری شد، که نتایج حاصل از تجزیه در جدول (۱) قابل مشاهده است. تیمارهای کود آلی یک ماه قبل از کشت در کرت‌های موردنظر اعمال و تا عمق ۱۵ سانتی‌متری با خاک مخلوط شدند. نشاها از خزانه تحقیقاتی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی ساری تهیه شد و در تاریخ ۱۵ اردیبهشت‌ماه عملیات کاشت انجام گردید. محلول‌پاشی نانو کود NPK طی دو مرحله صورت گرفت. مرحله اول سه هفته بعد از کاشت گیاه و مرحله دوم یک هفته قبل از شروع گلدهی بوده است.

علف‌های هرز غالب شناسایی شده در مزرعه گاوپنبه، قیاق^۱ و مرغ^۲ بودند. وجین علف‌های هرز در کرت‌های موردنظر به‌صورت دستی و هر هفته به محض رؤیت شدن علف هرز انجام گردید. عملیات آبیاری دو بار در هفته انجام گرفته که پس از استقرار بوته‌ها به یک‌بار در هفته تقلیل یافت. برای بررسی توزیع عمودی ماده‌خشک لایه‌های مختلف کانوپی در رزماری و علف‌های هرز، طی یک مرحله و در زمان حداکثر رشد رویشی گیاه رزماری نمونه‌برداری انجام شد. نمونه‌برداری در هر کرت با استفاده از کوادرات ۵۰×۵۰ سانتی‌متر مربع انجام شد. به این منظور از هر کرت دو بوته

جدول ۱. برخی از خصوصیات شیمیایی خاک و کودهای آلی مورد استفاده در آزمایش

نمونه	هدایت الکتریکی (dS.m ⁻¹)	اسیدیته	نیترژن (%)	فسفر (%)	پتاسیم (%)	بافت
خاک	۰/۹۸۵	۷/۵	۰/۱۳	۰/۰۰۱۱	۰/۰۱۸	رسی-سیلنتی
کود گوسفندی	۱۲/۵	۷/۶۲	۱/۴	۰/۵۶	۱/۵۲	-
ورمی‌کمپوست	۲/۱	۷/۱	۲/۶۴	۱/۲	۴/۷۱	-

1. *Sorghum halepense*
2. *Cynodon dactylon*

۳. نتایج و بحث

۳.۱. توزیع عمودی ماده خشک رزماری

در تمامی تیمارهای کودی، بین لایه‌های مختلف کانوپی گیاه رزماری از نظر توزیع عمودی ماده خشک در شرایط رقابت و عدم رقابت با علف‌های هرز اختلاف معنی‌داری وجود داشت (جدول ۲).

بر اساس نتایج، در شرایط عدم حضور علف‌های هرز، تیمار ورمی کمپوست در لایه ۰-۲۰ سانتی‌متری کانوپی رزماری با ۴۹/۵۱ گرم ماده خشک در تک‌بوته از بیش‌ترین ماده خشک در مقایسه با سایر منابع کودی برخوردار بود، به طوری که ۴۵/۷۷ درصد از ماده خشک رزماری در این لایه، ۴۴/۰۶ درصد در لایه ۲۰-۴۰ سانتی‌متری و ۱۰/۱۶ درصد در لایه ۴۰-۶۰ سانتی‌متری متمرکز شد (شکل ۱- پ). در حالی که در شرایط رقابت با علف‌های هرز، بیش‌ترین تجمع ماده خشک این تیمار مربوط به لایه ۲۰-۴۰ سانتی‌متری کانوپی رزماری با ۷۸/۳۳ درصد بود و در لایه ۴۰-۶۰ سانتی‌متری ماده خشکی مشاهده نشد (شکل ۱- پ).

با توجه به نتایج به دست آمده، تیمار ورمی کمپوست در مقایسه با سایر منابع کودی، توانایی بالاتری در انتقال ماده خشک رزماری به لایه‌های بالاتر کانوپی داشت؛ به

گونه‌ای که در شرایط کنترل علف‌های هرز و لایه ۶۰-۴۰ سانتی‌متری، میزان ماده خشک در تیمار کود شیمیایی، دامی، تلفیق کود دامی + ورمی کمپوست و نانوکود در مقایسه با تیمار ورمی کمپوست به ترتیب ۳/۶۲، ۱۳/۲۴، ۱۵/۲۰ و ۱۶/۳۵ درصد کاهش داشت.

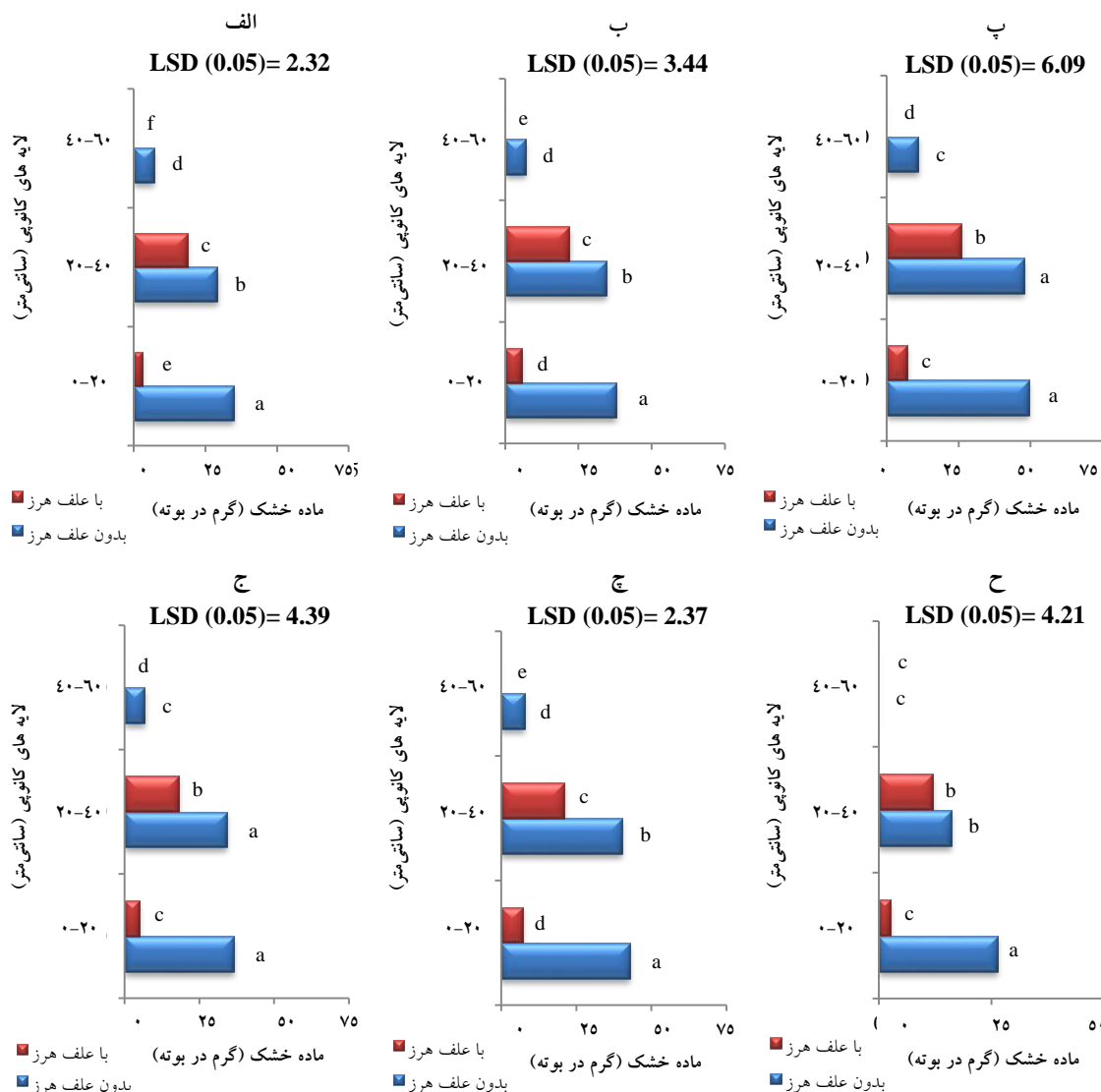
قابل ذکر است که در شرایط حذف رقابت با علف‌های هرز، توزیع ماده خشک رزماری در لایه‌های مختلف کانوپی از یکنواختی بالاتری برخوردار بود و بیش‌ترین میزان تجمع ماده خشک در دو لایه ابتدایی اتفاق افتاد؛ چون در شرایط کنترل علف‌های هرز، به دلیل فقدان تداخل رزماری با علف هرز در کسب نور این گیاه بیش‌ترین شاخه و برگ را در لایه ابتدایی و میانی متمرکز می‌کند (شکل ۱- الف تا ح).

بررسی توزیع عمودی ماده خشک رزماری در رقابت با علف‌های هرز نشان داد که برای جذب نور و تداخل با علف‌های هرز، الگوی گیاه در توزیع ماده خشک تغییر یافت. به طوری که از میزان ماده خشک لایه ابتدایی کاسته و بر میزان ماده خشک لایه بالایی افزوده شد. بر همین اساس حداکثر تجمع ماده خشک در لایه ۲۰-۴۰ سانتی‌متر کانوپی گیاه بود که در تمامی تیمارها این روند مشاهده شد (شکل ۱- الف تا ح).

جدول ۲. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) اثر منابع کودی مختلف بر توزیع عمودی ماده خشک رزماری در شرایط رقابت با علف‌های هرز

منابع تغییرات	درجه آزادی	منابع کودی				
		کود شیمیایی	کود دامی	ورمی کمپوست	ورمی کمپوست + کود دامی	نانوکود
بلوک	۲	۶/۵۶	۰/۳۹	۱۷/۶۵	۳/۹۲	۱/۷۷
علف هرز	۱	۱۲۱۳/۱۰**	۱۳۴۸/۰۷۰**	۲۸۴۰/۳۱**	۱۴۶۸/۸۲**	۱۹۶۷/۷۳**
خطای اصلی	۲	۲/۶۲	۱/۹۹	۱۰/۵۰	۲/۰۱	۰/۶۰
لایه‌های کانوپی	۲	۶۷۸/۲۸**	۹۸۹/۶۴**	۱۵۶۳/۳۰**	۸۴۵/۱۷**	۱۱۸۹/۰۳**
علف هرز × لایه‌های کانوپی	۲	۲۷۱/۸۸**	۲۶۵/۰۷**	۳۸۱/۲۳**	۲۳۷/۱۶**	۲۹۸/۷۶**
خطا	۸	۱/۳۷	۳/۹۷	۱۱/۴۲	۶/۷۸	۱/۹۷
ضریب تغییرات (%)	-	۷/۶۰	۱۱/۲۱	۱۴/۳۸	۱۵/۶۲	۷/۰۹

** : اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد.



شکل ۱. توزیع عمودی وزن خشک رزماری تحت تأثیر منابع کودی در شرایط حضور و عدم حضور علف‌های هرز در هر تیمار، لایه‌های دارای حداقل یک حرف مشترک از لحاظ آماری در سطح ۵ درصد براساس آزمون LSD فاقد اختلاف معنی‌دار هستند. (الف) کود شیمیایی، (ب) کود دامی، (پ) ورمی کمپوست، (ج) تلفیق دامی + ورمی کمپوست، (چ) نانوکود، (ح) شاهد.

کانوپی برنج^۱ نشان داد که این گیاه در رقابت با علف هرز سوروف^۲ به دلیل رقابت بر سر منابع غذایی و نور بیشترین مقدار ماده خشک و سطح برگ خود را به لایه‌های بالاتر کانوپی اختصاص داد (Aminpanah et al.,)

در همین راستا پژوهشگران اظهار داشتند که بالاتر بودن مقدار و محل قرارگیری برگ و تجمع ماده خشک در کانوپی باعث افزایش دسترسی به نور و در نهایت افزایش قدرت رقابتی گیاهان می‌شود (Moechnig et al., 2003; Caton et al., 2001). مطالعه ساختار

1. *Oryza sativa* L.
2. *Echinochloa crus-galli*

نور بیش تر، به نحو مؤثرتری تغییر یافت. در تیمار دامی نیز در شرایط رقابت، شاخه دهی گاوپنبه به لایه های بالاتری اختصاص یافت و حداکثر ماده خشک به ارتفاع ۸۰-۱۰۰ سانتی متر منتقل شد و موجب بالارفتن توانایی رقابتی گاوپنبه در این تیمار گشت (جدول ۳). در دو تیمار تلفیق دامی + ورمی کمپوست و نانوکود نیز تجمع ماده خشک گاوپنبه بیش تر در لایه های بالایی کانوپی بود (جدول ۳). اما تیمار ورمی کمپوست تأثیر به سزایی در کاهش سهم لایه های تاج پوشش علف های هرز داشت. در این تیمار بیش ترین ماده خشک گاوپنبه (۲۸/۳۳ درصد) در لایه ۶۰-۴۰ سانتی متری تاج پوشش مشاهده شد که در تیمار عدم کاربرد کود نیز همین روند رؤیت شد (جدول ۳).

ارتفاع علف هرز قیاق در شرایط رقابت با رزماری افزایش داشت، به گونه ای که در دو تیمار شیمیایی (۳۰/۰۸ درصد) و دامی (۲۹/۲۲ درصد) حداکثر ماده خشک تجمع یافته در لایه ۸۰-۱۰۰ سانتی متری کانوپی قیاق مشاهده شد (جدول ۳). در حالی که، در تیمارهای ورمی کمپوست (۴۳/۹۳ درصد) و نانوکود (۳۱/۳۳ درصد) ماده خشک قیاق حداکثر به لایه ۶۰-۴۰ سانتی متری استقرار یافت (جدول ۳). لازم به ذکر است که در دو تیمار ورمی کمپوست و نانوکود با افزایش ارتفاع، تجمع ماده خشک قیاق در ابتدا افزایش یافت اما در ارتفاع ۸۰-۶۰ سانتی متر به بالا کاهش تجمع ماده خشک قیاق اتفاق افتاد که ناشی از وجود ساقه های نازک تر در ارتفاعات بالاتر می باشد. در علف هرز مرغ بیش ترین میزان ماده خشک در لایه های پایین کانوپی مستقر بود که این موضوع نشان از غالبیت رقابتی رزماری در مقایسه با این علف هرز می باشد. به گونه ای که در تیمار ورمی کمپوست با کاهش بیش تری روبه رو شد و موجب تخصیص ۱۰۰ درصدی ماده خشک مرغ به لایه ۲۰-۰ سانتی متر گردید (جدول ۳). رقابت موجب می شود تا علف هرز ماده خشک بیش تری را به لایه های بالاتر

در بررسی رقابت گندم^۱ با یولاف^۲ در آغاز بسته شدن کانوپی نیز، با افزایش تراکم یولاف، کاهش سهم لایه های پایینی و افزایش سهم لایه های بالایی گندم و یولاف گزارش شده است، میزان این افزایش در لایه های بالایی یولاف بیش تر از گندم بیان شده است (Ahmadvand et al., 2006b).

در بررسی ساختار کانوپی سویا در رقابت با علف های هرز، پژوهشگران مشاهده نمودند که رقابت باعث انتقال ماده خشک به لایه های بالاتر کانوپی می شود، که دلیل اصلی این الگوی توزیع، رقابت برای جذب نور می باشد (Rezvani et al., 2010). از دلایل برتری ورمی کمپوست در تولید بیش ترین میزان ماده خشک می توان به این نکته اشاره کرد که افزودن مواد آلی به خاک نه تنها سبب فراهمی عناصر غذایی مورد نیاز گیاه و بهبود شرایط فیزیکی و فرایندهای حیاتی خاک می شود، بلکه ضمن ایجاد یک بستر مناسب برای رشد ریشه، موجبات افزایش رشد اندام هوایی و تولید ماده خشک را فراهم می آورد (Sajadinik & Yadavi, 2013). در پژوهشی دیگر افزایش شایان توجه وزن خشک بوته در گیاه ریحان^۳ با کاربرد سطوح مختلف ورمی کمپوست به دست آمد (Azizi et al., 2008).

۳.۲. توزیع عمودی ماده خشک علف های هرز

مطالعه توزیع عمودی ماده خشک علف های هرز در رقابت با کانوپی رزماری تحت تأثیر منابع کودی مختلف نشان داد که در تیمار شیمیایی لایه حداکثر تجمع ماده خشک گاوپنبه کاملاً روی کانوپی رزماری و در ارتفاع ۸۰-۱۰۰ سانتی متر تشکیل شد و حتی در لایه ۱۰۰-۱۲۰ سانتی متر نیز ماده خشک تولید شد (جدول ۳). بنابراین تحت منبع کودی شیمیایی ساختار کانوپی گاوپنبه به منظور دریافت

1. *Triticum aestivum* L.
2. *Avena ludoviciana*
3. *Ocimum basilicum* L.

کانوپی اختصاص دهد و از این طریق بر شرایط رقابتی متحمل گردند. تیمار ورمی کمپوست نسبت به سایر تیمارها موفق‌تر عمل کرده و علف‌های هرز در این تیمار ماده خشک کم‌تری را به لایه‌های بالایی کانوپی اختصاص دادند.

جدول ۳. توزیع عمودی درصد ماده خشک علف‌های هرز در رقابت با رزماری

شاهد	نانوکود	تیمارهای آزمایش			شیمیایی	لایه (سانتی‌متر)	علف هرز
		ورمی کمپوست	دامی + ورمی کمپوست	دامی			
۲۲/۰۲	۲۲/۴۱	۲۶/۷۶	۲۵/۸۰	۱۸/۹۳	۱۶/۲۰	۰-۲۰	گاوپنبه
۲۹/۳۶	۱۹/۱۳	۲۳/۳۴	۲۰/۳۳	۱۶/۱۰	۱۴/۲۷	۲۰-۴۰	
۳۱/۱۳	۱۶/۵۵	۵/۳۳	۲۸/۳۳	۱۴/۹۰	۲۱/۶۸	۴۰-۶۰	
۱۷/۴۶	۳۵/۱۷	۳۹/۷۵	۱۷/۳۶	۱۵/۶۶	۱۷/۸۳	۶۰-۸۰	
-	۶/۷۲	۴/۸۰	۸/۲۸	۳۴/۳۸	۲۶/۵۶	۸۰-۱۰۰	
-	-	-	-	-	۳/۴۳	۱۰۰-۱۲۰	
**	*	**	**	**	**	**	سطح معنی داری
۲۰/۹۱	۱۳/۵۷	۱۶/۳۰	۳۷/۳۷	۲۱/۵۸	۲۲/۰۴	۰-۲۰	قیاق
۲۷/۴۵	۲۷/۳۷	۲۹/۴۵	۱۴/۷۱	۲۸/۳۴	۲۳/۱۶	۲۰-۴۰	
۴۱/۶۱	۳۱/۳۳	۱۶/۵۷	۴۳/۹۳	۶/۷۵	۲۰/۹۱	۴۰-۶۰	
۱۰/۰۲	۲۷/۰۳	۳۱/۲۳	۲/۱۸	۱۴/۰۹	۳/۷۸	۶۰-۸۰	
-	۰/۶۷	۶/۴۳	۱/۷۸	۲۹/۲۲	۳۰/۰۸	۸۰-۱۰۰	
-	-	-	-	-	-	۱۰۰-۱۲۰	
**	**	**	**	**	**	**	سطح معنی داری
۱۰۰	۷۸/۰۰۸	۷۵/۲۹	۱۰۰	۶۹/۴۱	۳۶/۲۵	۰-۲۰	مرغ
-	۲۱/۹۹	۲۴/۷۰	-	۳۰/۵۸	۶۳/۷۴	۲۰-۴۰	
-	-	-	-	-	-	۴۰-۶۰	
-	-	-	-	-	-	۶۰-۸۰	
-	-	-	-	-	-	۸۰-۱۰۰	
-	-	-	-	-	-	۱۰۰-۱۲۰	
**	**	**	**	**	**	**	سطح معنی داری
۹۵/۷۵	۷۱/۸۳	۵۷/۴۲	۷۵	۵۳/۲۳	۵۰/۱۸	۰-۲۰	سایر علف‌های هرز
۴/۲۴	۲۷/۸۰	۴۲/۵۷	۲۵	۳۰	۳۱/۷۱	۲۰-۴۰	
-	۰/۳۵	-	-	۱۶/۷۶	۱۸/۱۰	۴۰-۶۰	
-	-	-	-	-	-	۶۰-۸۰	
-	-	-	-	-	-	۸۰-۱۰۰	
-	-	-	-	-	-	۱۰۰-۱۲۰	
**	**	**	**	**	**	**	سطح معنی داری

** و *: اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۱ و ۵ درصد.

میانگین ۳/۰۲، ۱۰/۸ و ۲/۲۹ گرم در مترمربع) بوده است (جدول ۵). لازم به ذکر است که در مرحله اول نمونه برداری بین تیمارهای دامی، تلفیق دامی + ورمی کمپوست و نانوکود از لحاظ آماری تفاوت معنی داری مشاهده نشد. در مرحله دوم نمونه برداری نیز سه تیمار تلفیق دامی + ورمی کمپوست، نانوکود و ورمی کمپوست در یک گروه آماری قرار گرفتند و تفاوت معنی داری نداشتند (جدول ۵).

نتایج گویای این مطلب بود که در مرحله اول نمونه برداری، بیشترین و کمترین زیست توده قیاق به ترتیب مربوط به تیمار شیمیایی (۲۳/۴۲ گرم در مترمربع) و شاهد (۵/۴۱ گرم در مترمربع) بوده است (جدول ۵). لازم به ذکر است که بین تیمارهای تلفیق دامی + ورمی کمپوست، نانوکود و ورمی کمپوست از لحاظ آماری تفاوت معنی داری مشاهده نشد (جدول ۵). در مرحله دوم و سوم نمونه برداری تیمار شیمیایی (به ترتیب با میانگین ۳۱/۷۰ و ۱۹/۷۳ گرم در متر مربع) بیشترین و تیمار شاهد (به ترتیب با میانگین ۷/۶۸ و ۴/۲۴ گرم در مترمربع) کمترین میزان زیست توده قیاق را داشته است (جدول ۵). البته در مرحله دوم نمونه برداری بین تیمارهای تلفیق دامی + ورمی کمپوست، نانوکود و ورمی کمپوست تفاوتی از لحاظ آماری مشاهده نگردید.

بر اساس نتایج به دست آمده بیشترین زیست توده مرغ در مرحله اول (۲۸/۹۳ گرم در متر مربع)، مرحله دوم (۳۴/۵۲ گرم در مترمربع) و مرحله سوم (۲۰/۶۶ گرم در مترمربع) نمونه برداری، مربوط به تیمار شیمیایی بوده است (جدول ۵). در مرحله اول نمونه برداری، تیمارهای دامی (۱۹/۴۱ گرم در مترمربع)، تلفیق دامی + ورمی کمپوست (۱۹/۱۲ گرم در متر مربع)، نانوکود (۱۶/۸۵ گرم در مترمربع) و ورمی کمپوست (۱۶/۱۳ گرم در مترمربع) تفاوتی از لحاظ آماری نداشتند و همگی در یک گروه آماری قرار گرفتند (جدول ۵). هم چنین نتایج حاصله از این پژوهش بیانگر این مطلب بود که در هر سه مرحله

ویژگی‌هایی که اجازه می‌دهد علف هرز و گیاهان زراعی با یکدیگر رقابت نمایند شامل قابلیت تغییر ارتفاع گیاه، ساختار کانوپی برگ‌هایی که در بخش بالایی تمرکز یافته‌اند و ضریب استهلاک نور می‌باشد (Massinga et al., 2001). علاوه بر این رفتار رشدی نامحدود برخی از گیاهان مانند گاوپنبه و قیاق نیز مؤثر می‌باشد که اجازه می‌دهد به طور مداوم ارتفاع خود را افزایش دهند (Stoller & Wooley, 1985). نتیجه اصلی رشد سریع‌تر و افزایش ارتفاع این علف‌های هرز این بود که دریافت تشعشع فعال فتوسنتزی به وسیله رزماری به شدت کاهش یافت. این موضوع زمانی اتفاق افتاد که گاوپنبه سایه انداز و ارتفاع شاخه‌دهی خود را بالای رزماری قرار داد. نتایج آزمایش‌های دیگر نیز نشان دادند که علف‌های هرزی که توانایی حفظ سطح برگ خود در لایه‌های پایینی و تولید برگ در لایه‌های بالای کانوپی گیاه زراعی را داشته باشند، توانایی رقابتی بیشتری دارند (Regnier & Stoller, 1982; Smith, 1989). در پژوهشی گزارش شد که طول ویژه ساقه (SSL) یا به عبارتی نسبت طول ساقه به وزن آن در تاج خروس با افزایش رقابت به خاطر کاهش کمیت و کیفیت نور بیش‌تر می‌شود (Brainard et al., 2005).

۳.۳. زیست توده علف‌های هرز

با توجه به نتایج به دست آمده، منابع کودی تأثیر معنی داری بر زیست توده علف هرز گاوپنبه، قیاق، مرغ و سایر علف‌های هرز طی سه مرحله نمونه برداری داشته است (جدول ۴). بر اساس نتایج مقایسه میانگین (جدول ۵)، تیمار شیمیایی در مرحله اول (۵۴/۴۸ گرم در مترمربع)، دوم (۸۶/۱۴ گرم در مترمربع) و سوم (۴۳/۲۴ گرم در مترمربع) نمونه برداری، بیشترین زیست توده علف هرز گاوپنبه را به خود اختصاص داد و کمترین زیست توده این علف هرز در مرحله اول، دوم و سوم نمونه برداری متعلق به تیمار شاهد (به ترتیب با

وزن خشک کل و نوع گونه‌های علف هرز) اثر می‌گذارد، کارایی استفاده از نیتروژن را نیز در گندم تغییر خواهد داد (Ghalambaz *et al.*, 2013). استفاده از کودهای شیمیایی به دلیل فراهمی سریع و کارایی بالاتر علف‌های هرز در مقایسه با گیاهان زراعی در جذب نیتروژن، شرایط را به نفع علف‌های هرز رقم خواهد زد (Huggins & Pan, 2003)، در نتیجه با جذب بیشتر نیتروژن معدنی توسط بوته‌های علف هرز، رشد رویشی (وزن خشک) بهتری خواهند داشت (Delfih *et al.*, 2015). اما در شرایطی که فقط از کودهای آلی و بیولوژیکی استفاده شود، آزادسازی تدریجی عناصر غذایی در محیط بیش‌تر به نفع گیاه زراعی خواهد بود (Davis & Liebman, 2001) که نتیجه این حالت، افزایش توان رقابتی رزماری با علف هرز بوده است.

نمونه‌برداری بیش‌ترین زیست‌توده سایر علف‌های هرز مربوط به تیمار شیمیایی و کم‌ترین مربوط به شاهد بود (جدول ۵). علاوه‌براین، تیمار ورمی‌کمپوست در مهار علف‌های هرز نسبت به سایر تیمارهای آزمایش (به‌جز تیمار شاهد) دارای عملکرد بهتری بود و باعث کاهش زیست‌توده علف‌های شد (جدول ۵).

افزایش زیست‌توده علف‌های هرز در نظام کشت متداول به بیش‌تر بودن تعداد علف‌های هرز در این نظام مربوط است. علاوه‌براین به‌نظر می‌رسد علف‌های هرز از نیتروژن موجود در خاک استفاده بیش‌تری نسبت به رزماری کرده باشند که این امر سبب افزایش وزن خشک علف‌های هرز شده است. پژوهش‌گران در پژوهشی گزارش کردند که تغییر شیوه مدیریت کود نیتروژن علاوه بر این‌که بر خصوصیات علف‌های هرز (مانند تراکم کل،

جدول ۴. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) اثر منابع کودی مختلف بر زیست‌توده علف‌های هرز در سه مرحله نمونه‌برداری

منابع تغذیه	گاوپنبه			قیاق			مرغ			سایر			
	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	
بلوک	۲	۱۱/۵۳۶	۱۳/۳۵	۷/۲۴	۱۱/۴۲	۳/۰۶	۶/۲۱	۴/۳۵	۱۹/۸۵	۱۱/۹۳	۲/۹۶	۱۷/۸۱	۴/۸۴
منابع کودی	۵	۱۰۶۶/۰۱ ^{***}	۲۰۰۴/۲۰ ^{***}	۶۵۱/۰۲ ^{***}	۱۰۴/۶۱ ^{***}	۱۹۰/۵۹ ^{***}	۸۸/۵۳ ^{***}	۱۷۱/۹۳ ^{***}	۲۵۸/۸۰ ^{***}	۱۰۴/۷۳ ^{***}	۱۴۴/۹۲ ^{***}	۳۲۷/۲۷ ^{***}	۵۹۳/۴ ^{***}
خطا	۱۰	۲۸/۴۸	۳۱/۷۶	۷/۶۹	۳/۲۹	۵/۲۱	۷/۰۳	۸/۵۳	۴/۵۳	۵/۴۵	۷/۳۳	۲۳/۸۷	۲/۹۷
ضریب تغییرات (%)		۱۶/۴۴	۱۲/۹۱	۱۰/۹۸	۱۱/۴۸	۱۱/۱۷	۲۰/۵	۱۶/۵۶	۹/۵۹	۱۸/۳۸	۲۵/۹۲	۲۹/۳۹	۲۱/۴۴

***: اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال ۱ درصد.

جدول ۵. مقایسه میانگین تأثیر منابع کودی مختلف بر زیست‌توده علف‌های هرز در سه مرحله نمونه‌برداری

تیمار	گاوپنبه (gr.m ²)			قیاق (gr.m ²)			مرغ (gr.m ²)			سایر علف‌های هرز (gr.m ²)		
	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳
شیمیایی	۵۴/۴۸a	۸۶/۱۴a	۴۳/۲۴a	۲۳/۴۲a	۳۱/۷۰a	۱۹/۷۳a	۲۸/۹۳a	۳۴/۵۲a	۲۰/۶۶a	۲۳/۱۳a	۲۳/۹۰a	۱۵/۵۰a
دامی	۴۴/۴۴b	۵۷/۷۷b	۳۷/۳۲b	۱۸/۵۷b	۲۴/۶۶b	۱۵/۹۵ab	۱۹/۴۱b	۲۷/۴۵b	۱۵/۰۸b	۱۳/ab	۲۳/۷۶b	۹/۴۸b
ورمی‌کمپوست	۱۷/۷۳c	۲۹/۸c	۱۶/۵۰d	۱۵/۲۱c	۱۷/۷۰c	۱۰/۱۷c	۱۶/۱۳b	۱۹/۹۸c	۱۱/۳۶b	۶/۷۲cd	۱۱/۴۴c	۵/۵۴c
دامی+ورمی‌کمپوست	۳۸/۴۸b	۳۹/۰۶c	۲۸/۴۰c	۱۶/۳۸bc	۲۱/۵۷bc	۱۵/۷۰ab	۱۹/۱۲b	۲۴/۷۲b	۱۴/۷۰b	۹/۴۲bc	۱۳/۲۸bc	۷/۸۴bc
نانوکود	۳۷/۸۵b	۳۸/۹۰c	۲۳/۷۲c	۱۵/۸۲bc	۱۹/۳۰c	۱۱/۷۸bc	۱۶/۸۵b	۱۹/۵۸c	۱۱/۶۶b	۷/۳۰cd	۱۲/۶۵c	۷/۷۲bc
شاهد	۳/۰۲d	۱۰/۸d	۲/۲۹e	۵/۴۱d	۷/۶۸d	۴/۲۴d	۵/۳۶c	۶/۹۰d	۲/۷۷c	۳/۲۱d	۴/۷۰c	۲/۱۴d

در هر ستون، میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک از لحاظ آماری در سطح ۵ درصد براساس آزمون LSD فاقد اختلاف معنی‌دار هستند.

۳.۴. تراکم علف‌های هرز

تراکم علف‌های هرز غالب (گاوپنبه، قیاق و مرغ) و سایر علف‌های هرز مزرعه در هر سه مرحله نمونه برداری تحت تأثیر معنی دار تیمارهای آزمایش قرار گرفتند (جدول ۶). به گونه‌ای که در هر سه مرحله نمونه برداری بیشترین تراکم علف‌های هرز در تیمار کود شیمیایی مشاهده شد و کمترین میزان تراکم مربوط به تیمار شاهد بود که با تیمار ورمی کمپوست از لحاظ آماری تفاوت معنی داری را نشان نداد. همچنین بالاترین تراکم علف‌های هرز در مرحله دوم نمونه برداری بود (جدول ۷).

پژوهش‌گران طی پژوهشی دیگر گزارش کردند که افزایش فراهمی نیتروژن چه از نوع آلی و یا شیمیایی سبب افزایش تراکم علف‌های هرز، جذب مواد غذایی توسط علف‌های هرز و وزن خشک علف‌های هرز می‌شود که این افزایش در صورت مصرف کود شیمیایی در مقایسه با کود آلی بیش‌تر است (Ali et al., 2015). همچنین کاهش وزن خشک و تراکم علف‌های هرز در صورت استفاده از کودهای آلی به جای شیمیایی توسط سایر پژوهش‌گران نیز گزارش شده است (Abbasi et al., 2015).

پژوهش‌گران در پژوهش‌های خود تأثیرگذاری منابع غذایی بر زیست‌توده علف هرز را گزارش دادند. به طوری که مقدار زیست‌توده تولیدی علف‌های هرز در شرایط کاربرد کود شیمیایی بیش‌تر از کود آلی بود، که با نتایج پژوهش حاضر مطابقت داشت (Azizi et al., 2008). همچنین در مطالعاتی مشخص شد که افزایش فراهمی نیتروژن، تراکم علف هرز خردل وحشی^۱ را در محیط افزایش داد که نتیجه آن کاهش عملکرد دانه گندم بود. در حقیقت رقابت خردل وحشی باعث کاهش میزان تأثیرگذاری کود نیتروژن بر افزایش عملکرد دانه گندم شد، اما در مقابل رشد بخش‌های هوایی و ریشه علف هرز خردل وحشی با فراهمی نیتروژن افزایش یافت (Behdarvand et al., 2012). همچنین افزایش کاربرد کود نیتروژن (۱۵۰ کیلوگرم اوره در هکتار) باعث افزایش وزن خشک خردل وحشی تا ۱۰ درصد شد (Dhimia & Eleftherohorinos, 2005). کاربرد کودهای شیمیایی به‌تنهایی موجب هجوم گونه‌های خاصی از علف‌های هرز سازگار با شرایط محیطی می‌شود که مدیریت کاربرد کودهای شیمیایی می‌تواند، مانع غالب شدن علف‌های هرز گردد. مطالعات دیگر پژوهش‌گران (Blackshaw et al., 2003) نیز این موضوع را تأیید می‌نمایند.

جدول ۶. نتایج تجزیه واریانس (میانگین مربعات) اثر منابع کودی مختلف بر تراکم علف‌های هرز در سه مرحله نمونه برداری

منابع تغییرات آزادی	گاوپنبه			قیاق			مرغ			سایر		
	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳	مرحله ۱	مرحله ۲	مرحله ۳
بلوک	۰/۷۲	۳/۷۲	۰/۱۶۶	۴/۶۶	۸/۱۶	۱/۱۶۶	۰/۰۵	۲۶/۱۶	۳/۱۶	۰/۵	۷/۱۶	۱/۰۵
منابع کودی	۱۴۹/۴۲**	۳۴۰/۹۸**	۷۱/۸۳**	۱۲۸/۶۳**	۲۵۷/۳۳**	۵۹/۲۰**	۴۸/۸۵**	۷۶/۷۶**	۴۳/۹۶**	۴۹/۹۶**	۷۶/۲۳**	۴۱/۲۸**
خطا	۶/۳۲	۸/۸۵	۴/۹	۳/۶	۹/۹	۵/۵۶	۲/۳۲	۱۲/۶۳	۲/۶۳	۱/۳۶	۴/۷	۱/۵۲
ضریب تغییرات (%)	۲۲/۶۲	۱۵/۶۱	۲۸/۲۵	۱۹/۹۷	۱۷/۸۰	۳۳/۷۰	۱۹/۷۳	۳۱/۸۲	۲۴/۹۶	۱۶/۳۱	۲۱/۳۲	۲۰/۱۸

** : اختلاف معنی دار در سطح احتمال ۱ درصد.

جدول ۷. مقایسه میانگین تأثیر منابع کودی مختلف بر تراکم علف‌های هرز در سه مرحله نمونه برداری

سایر علف‌های هرز (Plants/m ²)			مرغ (Plants/m ²)			قیاق (Plants/m ²)			گاوینبه (Plants/m ²)			تیمار
مرحله ۳	مرحله ۲	مرحله ۱	مرحله ۳	مرحله ۲	مرحله ۱	مرحله ۳	مرحله ۲	مرحله ۱	مرحله ۳	مرحله ۲	مرحله ۱	
۱۲/۶۶a	۱۸/۲۳a	۱۴/۳۳a	۱۳a	۱۹a	۱۴/۶۶a	۱۴/۶۶a	۲۹/۳۳a	۲۰/۶۶a	۱۶/۶۶a	۳۵/۳۳a	۲۳/۳۳a	شیمیایی
۶/۶۶b	۱۳/۶۶b	۸/۳۳b	۸b	۱۴/۳۳ab	۹b	۸/۶۶b	۲۵/۶۶ab	۱۱/۳۳b	۹b	۲۵/۶۶b	۱۳b	دامی
۳/۳۳c	۸/۳۳c	۴/۶۶c	۴/۶۶cd	۹/۶۶bc	۵/۳۳c	۳/۳۳cd	۹/۶۶cd	۳/۶۶d	۴cd	۱۰/۳۳c	۵/۶۶cd	ورمی کمپوست
۷/۳۳b	۸/۳۳c	۸b	۷/۳۳bc	۱۰/۳۳bc	۸/۶۶b	۷/۳۳bc	۲۲b	۱۱bc	۸bc	۲۲/۶۶b	۱۲/۳۳b	دامی+ورمی کمپوست
۴c	۸/۳۳c	۴/۶۶c	۳/۳۳d	۹/۶۶bc	۵/۳۳c	۵/۶۶bcd	۱۲/۶۶c	۷/۶۶c	۶/۳۳bcd	۱۲/۶۶c	۹c	نانوکود
۲/۶۶c	۴d	۳c	۲/۶۶d	۴c	۳/۳۳c	۲/۳۳d	۶/۶۶d	۲/۶۶d	۳d	۷/۶۶c	۳/۳۳d	شاهد

در هر ستون، میانگین‌های دارای حداقل یک حرف مشترک از لحاظ آماری در سطح ۵ درصد براساس آزمون LSD فاقد اختلاف معنی دار هستند.

مناسب در مدیریت تلفیقی علف‌های هرز معرفی کرد. در این میان، با توجه به کاهش تراکم علف‌های هرز و ایجاد تداخل کم‌تر در رشد رزماری و به تبع آن افزایش ماده خشک در این گیاه، می‌توان ورمی کمپوست را به عنوان کود مناسب برای مهار رشد علف‌های هرز و نیز افزایش عملکرد گیاه دارویی رزماری معرفی کرد.

۵. تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافع توسط نویسندگان وجود ندارد.

۶. منابع

- Abbasi, H., Aghaalikhani, M. & Hamzei, J. (2015). Interaction between black plastic mulch, irrigation interval and biofertilizers on weeds biomass and yield of naked-seeds pumpkin. *Agroecology*, 5(1), 102-113. (in Persian)
- Aghaalikhani, M., Zaefarian, F., Zand, E., Rahimian Mashhadi, H. & Rezvani, M. (2009). Corn and soybean intercropping canopy structure as affected by competition from redroot pigweed (*Amaranthus retroflexus* L.) and jimson weed (*Datura stramonium* L.). *Iranian Journal of Weed Science*, 5, 39-53. (in Persian)
- Ahmad Abadi, Z., Ghajar Sepanlou, M. & Rahimi Alashti, S. (2012). Effect of vermicompost on physical and chemical properties of soil. *Iranian Journal of Water and Soil Sciences*, 15(58), 125-137. (in Persian)
- Ahmadvand, G., Nasiri Mahallati, M. & Koocheki, A. (2006a). Effect of light competition and nitrogen fertilizer on (*Glycine max* (L.) Merr.) cultivars to weed competition. *Iranian Journal of Weed Science*, 6(2), 91-105. (in Persian)

با وجود این‌که استفاده از کود در شرایط وجین علف‌های هرز منجر به افزایش عملکرد گیاه زراعی می‌شود، از سوی دیگر می‌تواند تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز را نیز افزایش دهد. پژوهش‌گران در پژوهشی گزارش کردند که نوع منبع تغذیه‌ای بر تراکم علف‌های هرز تأثیرگذار است (Azizi et al., 2008). نتایج حاصل از بررسی پژوهشی دیگر نیز نشان داد که تراکم علف‌های هرز مزرعه گندم با کاربرد کودهای شیمیایی، کمپوست و کود دامی افزایش می‌یابد (Blackshaw, 2005)؛ که با نتایج سایر پژوهش‌گران هم‌راستا است (Chamanabad et al., 2009).

۴. نتیجه گیری

نتایج این پژوهش گویای آن است که استفاده از ورمی کمپوست موجب یکنواختی در توزیع و افزایش ماده خشک در کانوپی رزماری و کاهش سهم لایه‌های بالایی کانوپی علف‌های هرز از نظر ماده خشک گردید. از طرفی دیگر استفاده از کود ورمی کمپوست به صورت منفرد تراکم و زیست‌توده علف هرز را کاهش داد؛ درحالی‌که بیش‌ترین تراکم و زیست‌توده علف‌های هرز در تیمار شیمیایی مشاهده شد. لذا می‌توان استفاده از کودهای آلی نظیر ورمی کمپوست را به عنوان یک روش

- Ahmadvand, G., Nasiri Mahallati, M. & Kouchaki, A.R. (2006b). Effect of light competition and nitrogen fertilizer on canopy structure of wheat and wild oat. *Bimonthly Journal of Agricultural Sciences and Natural Resources*, 12(6), 100-112. (in Persian)
- Ali, K., Arif, M., Ullah, W., Ahmad, W., Khan, M., Ayeni, L., Amin, M. & Jehangir, M. (2015). Influence of organic and inorganic amendments on weeds density and chemical composition. *Pakistan Journal of Weed Science Research*, 21, 47-57.
- Aminpanah, H., Soroush zadeh, A., Zand, A. & Momeni, A. (2010). Investigation of light extinction coefficient and canopy structure of more and less competitiveness of rice cultivars (*Oryza sativa* L.) against barnyardgrass (*Echinochloa crus-galli* (L.) P. Beauv.). *Crop Production*, 2(3), 69-84. (in Persian)
- Azizi, M., Rezwanee, F., Hassanzadeh Khayat, M., Lackzian, A. & Neamati, H. (2008). The effect of different levels of vermicompost and irrigation on morphological properties and essential oil content of german chamomile (*Matricaria recutita*). *Medicinal and Aromatic Plants*, 24(1), 82-93. (in Persian)
- Behdarvand, P., Chinchankar, G. & Dhumal, K. (2012). Influences of different nitrogen levels on competition between spring wheat (*Triticum aestivum* L.) and wild mustard (*Sinapis arvensis* L.). *Journal of Agricultural Science*, 4(12), 134-139. DOI:10.5539/jas.v4n12p134
- Blackshaw, R.E. (2005). Nitrogen fertilizer, manure, and compost effects on weed growth and competition with spring wheat. *Agronomy*, 97, 1612-1621. DOI: 10.2134/agronj2005.0155
- Blackshaw, R.E., Brandt, R.N., Janzen, H.H., Entz, T., Grant, C.A. & Derksen, D.A. (2003). Differential response of weed species to added nitrogen. *Weed Science*, 51, 532-539.
- Brainard, D.C., Bellinder, R.R. & Ditommaso, A. (2005). Effects of canopy shade on the morphology, phenology, and seed characteristics of powell amaranth (*Amaranthus powellii*). *Weed Science*, 53, 175-186. DOI: <https://doi.org/10.1614/WS-04-067R1>
- Calkins, J.B. & Swanson, B. (1995). Comparison of conventional and alternative nursery weed management strategies. *Weed Technology*, 9(4), 761-767. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0890037X00024179>
- Caton, B.P., Mortimer, A.M., Foin, T.C., Hill, J.E., Gibson, K.D. & Fischer, A.J. (2001). Weed shoot morphology effects on competitiveness for light in direct-seeded rice. *Weed Research*, 41, 155-163. DOI: 10.1046/j.1365-3180.2001.00228.x
- Celiktas, O.Y., Kokabas, E.E.H., Bedir, E., Sukan, F.V., Ozek, T. & Baser, K.H.C. (2007). Antimicrobial activities of methanol extracts and essential oils of *rosmarinus officinalis* L. depending on location and seasonal variation. *Food Chemistry*, 100, 553-559. DOI: 10.1016/j.foodchem.2005.10.011
- Chamanabad, H.R.M., Ghorbani, A., Asghari, A., Tulikov, A.M. & Zargarzadeh, F. (2009). Long-term effects of crop rotation and fertilizers on weed community in spring barley. *Turkish Journal of Agriculture and Forestry*, 33, 315-323. DOI: 10.3906/tar-0712-47
- Davis, A. & Liebman, M. (2001). Nitrogen source influences wild mustard growth and competitive effect on sweet corn. *Weed Science*, 49, 558-566. DOI: [https://doi.org/10.1614/0043-1745\(2001\)049\[0558:NSIWMG\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1614/0043-1745(2001)049[0558:NSIWMG]2.0.CO;2)
- Delfih, M.R., Modarres Sanavi, A.M. & Farhoudi, R. (2015). Effect of different nitrogen nutritional systems on yield and competition ability of fennel (*Foeniculum vulgare* Mill.) against mallow (*Malva* spp.). *Weed Research*, 7(2), 71-86. (in Persian)
- Dhimia, K. & Eleftherohorinos, I. (2005). Wild mustard (*Sinapis arvensis* L.) competition with three winter cereals as affected by nitrogen supply. *Journal of Agronomy and Crop Science*, 191, 241-248. <https://doi.org/10.1111/j.1439-037X.2005.00152.x>
- Dianat, M., Rahimian Mashhadi, H., Alizadeh, H.M. & Zand, E. (2005). Evaluation of important traits in competitive ability of wheat cultivars (*Triticum aestivum* L.) against rye (*Secale cereal*). *Pajouhesh and Sazandegi*, 71, 58-66. (in Persian)
- Ghalambaz, S., Aynehband, A. & Moezzi, A.A. (2013). Evaluation of relation between weed population and nitrogen use efficiency in wheat as affected by integrated fertilizer management. *Agroecology*, 5(4), 473-482. (in Persian)
- Gity, S. & Raoofy, M. 2017. Yield, essential oil and some morphological characteristics of peppermint (*Mentha piperita* L.) influenced by hand weeding and plant density. *Journal of Agricultural Sciences sustainable production*, 27(1), 13-23. (in Persian)
- Huggins, D.R. & Pan, W.L. (2003). Key indicators for assessing nitrogen use efficiency in cereal-based agroecosystems. *Journal of Crop Production*, 8(1-2), 157-186.

- https://doi.org/10.1300/J144v08n01_07
- Mafakheri, S. (2017). Effect of some organic and chemical fertilizers on morphological and biochemical factors of fenugreek (*Trigonella foenum-graecum* L.). *Plant Productions*, 40(3), 27-40. (in Persian)
- Massinga, R.A., Currie, R.S., Horak, M.J. & Boyer, J. (2001). Interference of palmer amaranth in corn. *Weed Science*, 49, 202-208. DOI: [https://doi.org/10.1614/0043-1745\(2001\)049\[0202:IOPAIC\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1614/0043-1745(2001)049[0202:IOPAIC]2.0.CO;2)
- Moaveni, P. (2010). Medicinal plants. First volume, Islamic Azad University, Ghods, Islamic Republic of Iran. 87-78 p. (in Persian)
- Moechnig, M.J., Boerboom, C.M., Stoltenberg, D.E. & Binning, L.K. (2003). Growth interactions in communities of common lambsquarters (*Chenopodium album*), giant foxtail (*Setaria faberi*) and corn. *Weed Science*, 51, 363-370. DOI: [https://doi.org/10.1614/0043-1745\(2003\)051\[0363:GIICOC\]2.0.CO;2](https://doi.org/10.1614/0043-1745(2003)051[0363:GIICOC]2.0.CO;2)
- Mosier, D.G. & Oliver, L.R. (1995). Common cocklebur (*Xanthium strumarium*) and entireleaf morningglory (*Ipomoea hederacea* Var. *integriuscula*) interference on soybean (*Glycine max* (L.) Merr.). *Weed Science*, 43, 239-246.
- Nasri, S. (2012). A review of the antinociceptive use of medicinal plants in iran. *Journal of Islamic and Iranian Traditional Medicine*, 3(3), 293-310. (in Persian)
- Rahimi, A., Rahimian Mashhadi, H., Agha Alikhani, M. & Karimi kalaleh, M. (2006). Investigation of dry matter in canopy orientation in corn (*Zea mays* L.) and pigweed (*Amaranthus retroflexus* L.) in competition condition. The First Iranian Weed Science Congress, Tehran, Iran. 25-26 January 2006 p 354-359. (in Persian)
- Raoofy, M., Khanjani, M., Daneshian, J. and Giti, S. 2014., Integrated weed management in perennial Alfalfa and theirs effects on soil's micro fauna. *International Journal of Farming and Allied Science*, 3: 340-435.
- Regnier, E.E. & Stoller, E.W. (1989). The effects of soybean interference on the canopy architecture of common cocklebur (*Xanthium strumarium*), jimsonweed (*Datura stramonium*) and velvetleaf (*Abutilon theophrasti*). *Weed Science*, 37: 187-195. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0043174500071769>
- Rezvani, M., Zaefarian, F. & Joveini, M. (2010). Response of canopy structure of soybean (*Glycine max* (L.) Merr.) cultivars to weed competition. *Iranian Weed Science*, 6(2), 91-105. (in Persian)
- Sahoo, S. (2001). Conservation and utilization of medicinal and aromatic plants. Allied publishers, New Delhi, India, p 423.
- Sajadinik, R. & Yadavi, A.R. (2013). Effect of nitrogen fertilizer, vermicompost and nitroxin on growth indices, phenological stages and grain yield of sesame. *Crop production*, 6(2), 73-100. (in Persian)
- Samaey, M., Akbary, A. & Zand, E. (2006). The study of redroot pigweed (*Amaranthus retroflexus*) competition and density effects on morphological characteristics, yield and yield components of soybean (*Glycine max* L.) cultivars. *Journal of Agricultural Sciences (Islamic Azad University)*, 12, 41-55. (in Persian)
- Smith, H. (1982). Light quality, photoreception and plant strategy. *Annual Review of Plant Physiology*, 33, 481-518. <https://doi.org/10.1146/annurev.pp.33.060182.002405>
- Traore, S., Mason, S.C., Martin, A.R., Mortensen, D.A. & Spotanski, J.J. (2003). Velvetleaf interference on yield and growth of grain sorghum. *Agronomy Journal*, 95, 1602-1607.
- Yaghoubi, S.R., Aqa Alikhani, M. & Zand, A. 2012. Effect of the timing of emergence of seedling on morphological characteristics and seed production of redroot pigweed (*Amaranthus retroflexus* L.) in competition with sunflower (*Helianthus annuus* L.). *Iranian Journal of Crop Science*, 13(1), 32-48. (in Persian)