



## تأثیر شعله‌افکن بر بانک بذر خردل وحشی (*Sinapis arvensis* L.) جمعیت میکروارگانیسم‌ها و خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک

حمیرا سلیمی<sup>۱\*</sup>، سعید سماوات<sup>۲</sup> و پرویز شیمی<sup>۱</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۸۹/۱۲/۱۲

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۰۵/۲۹

### چکیده

در این تحقیق تأثیر استفاده از شعله‌افکن در کاهش زیستایی بذر خردل وحشی (*Sinapis arvensis* L.) پس از برداشت کلزا (*Brassica napus* L.) و تأثیر آن بر جمعیت میکروارگانیسم‌ها و برخی خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک در قالب طرح بلوك‌های كامل تصادفی با هشت تیمار و چهار تکرار در دو سال زراعی ۱۳۸۴-۱۳۸۵ و ۸۶-۸۵ در کرج بررسی شد. کرت‌های آزمایش هر یک با ۵۰ گرم از بذر خردل وحشی پس از برداشت کلزا آلوده شد. در برخی از تیمارها کلزا در مزرعه حذف و در گروهی دیگر از تیمارها کلزا حفظ شد. سپس تیمار استفاده شعله‌افکن در کرت‌های با کلزا و بدون کلزا (به طور مستقیم بر سطح خاک) و تیمار سوزانیدن کلزا به روش معمولی در کرت‌های با کلزا اعمال گردید. ضمناً برخی از کرت‌ها بدون آبیاری و خشک بودند و برخی دیگر پس از یکبار آبیاری و مطروب شدن خاک تحت تأثیر تیمارهای سوزانیدن معمولی و شعله‌افکن قرار گرفتند. ارزیابی تیمارهای آزمایش با تعیین درصد بذرها غیرزنده موجود در نمونه‌های خاک یک هفته پس از اعمال تیمارها و شمارش گیاهچه‌های رویش یافته در واحد سطح در بهار سال بعد انجام شد. نتایج نشان داد که تیمارهای حرارتی موجب سوختگی بذر خردل وحشی و ازین رفتین زیستایی آن و نیز کاهش تراکم گیاهچه گردید. اثر شعله‌افکن بیشتر از سوزانیدن معمولی کلزا ها بود. شعله‌افکن در کرت‌های خشک و کلزا دار بیشترین تأثیر را در کاهش تراکم گیاهچه‌ها داشت. جمعیت میکروارگانیسم‌ها در تیمارهای حرارتی در تیمارهای حرارتی در کرت‌های مطروب کمتر از شاهد بود، اما در کرت‌های خشک جمعیت میکروارگانیسم‌ها خاک کاهش نشان نداد. تیمارهای حرارتی تأثیر قابل توجهی در خواص فیزیکوشیمیایی خاک نداشت.

**واژه‌های کلیدی:** جوانه زنی بذر، زیستایی بذر، شوک حرارتی، ماده‌آلی

تأثیر می‌گذارند، بررسی شده است (Bertram, 1992). نتایج برخی تحقیقات نشان داده است که استفاده از شعله‌افکن و دمای بالا موجب تجزیه شدن پروتئین داخل بذر شده و نیازی به سوخته شدن کامل بذر نیست. نتایج مطالعات نشان داده است که خاک عایق حرارت بوده و زمانی که مطروب شد، آبی که در خلل و فرج خاک قرار دارد رسانای مناسبی است که می‌تواند دما را به درون خاک منتقل نماید و شاید با آبیاری خاک و سپس استفاده از شعله‌افکن و یا سوزانیدن کلزا مزرعه بتوان دمای بالای سطح خاک را به درون خاک منتقل نمود (Ascard, 1988). استفاده از شعله‌افکن توسط محققین بسیاری مورد تائید قرار گرفته و نشان داده شده است که از مصرف پاراکوات (Smiley et al., 1994) و چین دستی (Nemming, 1986) اقتصادی‌تر می‌باشد. تحقیقات نشان داده است که تعداد بذر علف‌های هرز در خاک بین ۵۰۰ تا ۵۰۰۰۰ عدد در مترمربع در نوسان است که با شعله‌افکن می‌توان بذرها را سالیانه تا ۵۰ درصد کاهش داد (Nemming, 1994).

### مقدمه

مبازه با علف‌های هرز همواره مورد توجه زارعین بوده است و در این زمینه علف‌کشن‌ها بیشتر از هر چیز دیگر مورد استفاده قرار گرفته اند. جلوگیری از ورود بذر به خاک یکی از روش‌هایی است که بایستی در کنترل بهداشت مزارع مورد استفاده قرار گیرد. روش‌های مختلفی در کاهش تراکم بانک بذر خاک وجود دارد که یکی از مهمترین این روش‌ها از بین بردن بذر قبل از تداخل با خاک می‌باشد. دمای بالا در کاهش زیستایی بذر مؤثر می‌باشد و استفاده از شعله‌افکن جهت افزایش دمای سطح خاک موجب کاهش زیستایی بذر می‌شود (Ascard, 1988). انتقال حرارت از شعله‌افکن به گیاه و یا بر روی سطح خاک و عوامل محیطی که بر این انتقال و دمای شعله‌افکن

۱ و ۲- به ترتیب مرتبی پژوهشی مؤسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور، پژوهشیار مؤسسه تحقیقات گیاه‌پزشکی کشور  
(E-mail: hom\_salimi@yahoo.com)  
\*(\*)-نویسنده مسئول:

باشد. هدف از اجرای این تحقیق استفاده شعله افکن در از بین بردن بذر خردل وحشی خصوصاً در مزارع کلزا که موجب کاهش کمیت و کیفیت عملکرد و روغن کلزا است، می باشد. البته این روش قابل استفاده در مزارع مختلف و علفهای هرز دیگر نیز می باشد. مطالعات انجام شده در کانادا نشان داده است که این علف هرز ۵۷ درصد از تراکم کل گونه های هرز موجود در ایالت مونی تابا را تشکیل می دهد (Thomas & Wise, 1988). خردل وحشی با تراکم ۱۰ بوته در ۲۰ مترمربع موجب ۲۰ درصد کاهش عملکرد کلزا شده و اگر تراکم به ۲۰ بوته در مترمربع برسد میزان خسارت به ۳۶ درصد خواهد رسید (Thomas & Wise, 1984; Blackshaw et al., 1987; Mc Mullan et al., 1994). این گیاه به دلیل دارا بودن خفتگی طولانی بذر با ورود به پروویل خاک در اثر عملیات زراعی، آلوگی مزروعه را در چندین سال حفظ نموده که خصوصاً به دلیل هم تیره بودن با کلزا (از لحاظ رده بندی) کنترل آن همواره مشکل بوده است. همچنین شعله افکن از مصرف بی رویه علف کش ها جلوگیری نموده و به این ترتیب موجب سلامت محیط زیست می گردد (Wszelaki et al., 2007). در این تحقیق تأثیر شعله افکن بر خصوصیات فیزیکو شیمیایی خاک و میکرووارگانیسم ها نیز بررسی گردید.

## مواد و روش ها

قبل از شروع آزمایش با کشت بذر خردل وحشی در دمای ۲۰ درجه سانتی گراد، و همراه با نور متابوب (۱۶ ساعت روشنایی و هشت ساعت تاریکی) درون ژرمنیاتور درصد جوانه زنی آن ها به دست آمد. سپس با استفاده از آزمون تترازولیوم کلراید (قراردادن بذر در محلول یک درصد نمک تترازولیوم کلراید در تاریکی و دمای ۳۰ درجه سانتی گراد به مدت ۴۸ ساعت) زیستایی بذرها به میزان نود درصد تعیین گردید (Salimi & Termeh, 2002). آزمایش به صورت بلوك های کامل تصادفی در هشت تیمار و چهار تکرار در دو سال زراعی ۱۳۸۴-۸۵ و ۱۳۸۵-۸۶ اجرا شد. آزمایش در زمین زراعی ایستگاه تحقیقات علف های هرز کرج انجام گردید. بعد از تهییه زمین و ایجاد فارو، بذر کلزا (رقم اوکاپی) مطابق عرف منطقه به صورت جوی پشتنه، در کرت هایی به عرض ۱/۲۰ شامل چهار پشتنه با طول چهار متر کشت گردید. فاصله تیمارها دو پشتنه و فاصله بلوك ها از یکدیگر دو متر بود. در خداداد ماه، پس از برداشت کلزا ۵۰ گرم بذر خردل وحشی بر روی سطح خاک هر یک از تیمارها ریخته شد. برخی از تیمارهای آزمایش دارای کلش بودند که شامل استفاده از شعله افکن در خاک خشک، استفاده از شعله افکن در خاک مطروب، سوزانیدن معمولی کلش در خاک مرطوب، شاهد بدون شعله افکن و سوزانیدن بودند. سایر تیمارها بدون کلش بودند که شامل استفاده از شعله افکن در خاک خشک، استفاده از

بردن علف های هرز قبل از ریزش بذر در خاک گزارش شده است به طوری که استفاده از شعله افکن در مزارع مختلف و بین رده های Holmoy & Storeheier, 1993 (Ascard, 1995).

دما و مدت استفاده از شعله افکن جهت از بین بردن گیاهان باید به اندازه های باشد که گیاه پژمرده شده و از بین برود، به طوری که درجه حرارت سلول برای مدت ۰/۱ ثانیه به ۱۰۰ درجه سانتی گراد برسد (Parish, 1990). عامل حرارت در از بین بردن بذر علف های هرز به طرق مختلف مؤثر می باشد. نتایج مشابهی در آقتابده خاک ارائه شده است، به طوری که دمای بالا در زیر پوشش پلاستیک شفاف موجب از بین رفتن بذر علف های هرز موجود در خاک می شود، اما بذر هایی که دارای پوسته سخت و مقاوم به حرارت بودند کمتر از سایر بذرها آسیب دیدند (Grundy et al., 1998; Tompkins et al., 1998). اگلی (Egely, 1990) با قراردادن نمونه های خاک حاوی بذر علف های هرز در آون با دمای ۷۰ درجه سانتی گراد درصد بالایی از بذر علف های هرز آزمایش شده را پس از سپری شدن هفت روز مرده یافت، البته بذر هایی که در خاک مرتبط قرار داشتند بیشتر از آن هایی که در خاک خشک بودند آسیب دیدند. وی درجه حرارت وارد شده به بذر را بیشتر از مدت زمان قرار گرفتن بذر در دمای بالا در از بین بردن بذر مؤثر دانست. لذا استفاده شعله افکنی که دارای دمای بسیار زیاد بوده و در زمان ناچیزی بر سطح خاک و بذر موجود بر روی خاک گرفته می شود احتمالاً در از بین بردن بذر علف های هرزی که در سطح قرار می گیرند. نقش مؤثری خواهد داشت، (Thomson et al., 1997). تحقیقات نشان داده است که در محصولاتی که در نقطه رشد گیاه در زیر خاک قرار دارد استفاده از شعله افکن مناسب تر بوده و به دلیل عایق حرارتی بودن خاک، گیاه زراعی صدمه نخواهد دید (Mutch & Martin, 2006; Mutch & Martin, 2007). تأثیر مقدار رطوبت و باد در دما و عملکرد شعله افکن بررسی شده و نشان داده شده است که خشک بودن گیاه و مسیر باد در کنترل علف های هرز با شعله افکن مؤثر است (Mutch et al., 2005). در ایران از شعله افکن جهت کنترل علف های هرز رویش یافته استفاده شده و نتایج مطلوبی نیز حاصل شده است. به طوری که شیمی (Shimi, 2000) و شیمی و فقیه (Shimi & Faghih, 2002) برای کنترل علف های هرز سیب زمینی (*Solanum tuberosum L.*) و پیاز (*Allium cepa L.*) از شعله افکن استفاده نمودند. از بین رفتن علف های هرز و افزایش عملکرد دو محصول مذکور از نتایج مطلوبی بود که بدست آمد. شیمی (Shimi, 2001) جهت کنترل علف هرز *Brassica sinapis arvensis L.* در مزارع کلزا (*Brassica napus L.*) از شعله افکن استفاده نمود. نتایج نشان داد که تیمار شعله افکن با سرعت یک کیلومتر در ساعت ۳/۶ (۳ متر بر ثانیه) می تواند در کنترل گیاهچه های خردل وحشی و افزایش عملکرد کلزا مؤثر

۳- بررسی میکروارگانیسم‌های خاک  
بالا فاصله پس از شوک حرارتی با شعله‌افکن از پنج سانتی‌متری سطح خاک در چهار نقطه از کرت به مقدار یک کیلوگرم خاک نمونه‌برداری و به آزمایشگاه بیولوژی خاک منتقل گردید و جمعیت میکروبی آن مورد ارزیابی قرار گرفت. جمعیت میکروبی توسط روش پلیت کانت با رقت‌های ۱۰ تایی اندازه‌گیری شد (Ehyaii, 1997).

آنالیز داده‌ها با استفاده از نرم افزار MSTATC انجام شد و به دلیل ضریب خطای بالا از جذر و لگاریتم برخی از آنها در تبدیل داده‌ها استفاده گردید. به منظور مقایسه میانگین داده‌ها نیز از روش چند دانمه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد استفاده شد.

## نتایج و بحث

اثر شوک حرارتی شعله‌افکن بر سوختگی بذر خردل وحشی تأثیر سال در تیمار بر درصد سوختگی بذر معنی دار نبود (جدول ۱). بنابراین، میانگین تجزیه مرکب دو سال آزمایش نشان داد که سوزانیدن معمولی کلش باقی مانده و استفاده شعله‌افکن موجب سوختگی بذر موجود بر سطح خاک شد (جدول ۲). شوک حرارتی به صورت سوزانیدن معمولی کلش مزرعه و یا شعله‌افکن موجب سوختگی و از بین رفتن بذر خردل وحشی شد که با نتایج به دست آمده توسط آسکاردن (Ascard, 1988) موافق بود. شعله‌افکن در خاک‌های مرطوب و کلش‌دار موجب ۴۳ درصد سوختگی بذر همراه با از بین رفتن زیستایی آن گردید که تأثیر آن در از بین بردن بذر بیش از سایر تیمارها بود. با توجه به جدول ۲ شعله‌افکن در کرت‌های مرطوب و دارای کلش بیشترین افزایش را در تعداد بذر سوخته داشت. احتمال دارد حرارت توسط رطوبت موجود در خاک به بذرها باید که در شیارهای درون خاک قرار گرفته بودند رسیده باشد و در نتیجه بذرها بیشتر تحت تأثیر شوک حرارتی قرار گرفته باشند.

## تراکم گیاهچه‌های خردل وحشی

تأثیر سال در تیمار معنی دار بود (جدول ۱)، لذا نتایج تجزیه واریانس و مقایسه میانگین تراکم گیاهچه‌های خردل وحشی برای هر سال به طور جداگانه انجام گرفت (جدول ۳). نتایج فوق نشان داد که بین تیمارها تفاوت معنی دار وجود داشت. کمترین تراکم گیاهچه‌های خردل وحشی پس از اعمال تیمارها در سال اول و دوم مربوط به شوک حرارتی با شعله‌افکن در کرت‌های خشک و بدون کلش بود.

## بررسی برخی خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک

تأثیر سال در تیمار تنها در مورد درصد اشباع خاک معنی دار بود و سایر فاکتورها تفاوت معنی دار بین سال و تیمار نشان ندادند، لذا

شعله‌افکن در خاک مرطوب و شاهد بدون شعله‌افکن بودند. لازم به ذکر است که منظور از سوزانیدن معمولی کلش به آتش کشیدن آنها بدون استفاده از دستگاه شعله‌افکن بود. شعله‌افکن از نوع دستی و گازی (گاز بوتان) با قطر دهانه ۱۰ سانتی‌متر و سرعت شعله‌افکن ۲۵۰ متر بر ثانیه بود. دمای شعله‌افکن بر سطح خاک حدود ۳۵۰ درجه سانتی‌گراد بود.

## نمونه‌برداری‌ها:

### ۱- شمارش تعداد بذر سوخته و تعیین تراکم گیاهچه‌های خردل وحشی

پس از برداشت کلزا، کلش برخی از کرت‌ها باقی ماند و کلش برخی دیگر حذف گردید. سپس کرت‌هایی از هر یک آیاری و پس از گاآور و شدن زمین اقدام به سوزانیدن کلش و نیز استفاده از شعله‌افکن در کرت‌های با خاک مرطوب و خاک خشک در تابستان شد. به منظور تسهیل و تسريع در شناسایی گیاهچه‌های خردل وحشی در بهار سال بعد بوته‌های رشد یافته مورد شناسایی قرار گرفته و شمارش شدند. جهت شمارش بذرها سالم و بذر سوخته خردل وحشی موجود در نمونه‌های خاک پس از یک هفته از اعمال تیمارها اقدام به برداشت پنج نمونه از خاک به ابعاد ۵×۵ سانتی‌متر از سطح و پنج نمونه از وسط هر کرت شد. الگوی نمونه‌برداری شکل W با فاصله ۵۰ سانتی‌متر بود. بذرها در دستجات ۱۰۰ تایی تفکیک و سپس شمارش بذرها سوخته و سالم زیر بینوکولر انجام گردید و درصد آنها به دست آمد. درصد زیستایی بذرها سوخته و سالم با استفاده از آزمون تترازولیوم کلرايد تایید گردید.

### ۲- بررسی اثر تیمارهای مختلف آزمایش بر خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک

بالا فاصله پس از عملیات شوک حرارتی با شعله‌افکن و سوزانیدن معمولی کلش از عمق پنج سانتی‌متری از سطح خاک در چهار نقطه از کرت به مقدار یک کیلوگرم نمونه خاک تهیه نموده و جهت اندازه‌گیری کاتیون‌ها و آئینون‌ها، شوری، واکنش خاک و کربن آلی به آزمایشگاه منتقل گردید. مقادیر آهن، روی، مس و منگنز توسط دستگاه جذب اتمی پرکینگ الم (Mdl - b ۱۱۰۰)، کلسیم و میزیم و سدیم توسط دستگاه شعله‌سنجدی<sup>۱</sup> (Mdl کورنینگ ۴۱۰). نیتروژن کل با دستگاه کجلدال<sup>۲</sup>، فسفر با روش اولسن<sup>۳</sup> و با دستگاه طیف‌سنجی، کربن آلی به روش والکی- بلک و مقدار مواد خنثی شونده<sup>۴</sup> (VTN) به روش خنثی‌سازی اندازه‌گیری شد (Ehyaii, 1997).

1- Flame-photometer

2- Kjeldahl

3- Olsen

4- Total neutralizing value

۴). تغییرات مقدار سدیم نیز نسبت به شاهد افزایش معنی دار داشت. با سوزانیدن بقایای گیاهی، عناصر قلیایی موجود در آن آزاد شد و به تدریج میزان املاح محلول خاک افزایش یافت و موجب شور شدن خاک گردید (جدول ۴).

دمای بالای شعله افکن تأثیر سویی در بیشتر خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک نداشت. تنها مقدار آهن، منگنز و مس در تیمارهای شوک حرارتی که شامل شعله افکن و سوزانیدن معمولی کلش ها در خاک های مرطوب بود کاهش نشان داد.

مقایسه میانگین درصد اشباع خاک برای هر سال به طور جداگانه انجام گرفت (جدول ۳). در بین فاکتورهای بررسی شده تنها آهن، مس، منگنز و سدیم در بین تیمارها تفاوت معنی دار نشان دادند (جدول ۳). در تیمارهای دارای کلشی که خاک مرطوب بود، شوک حرارتی شعله افکن و سوزانیدن معمولی کلش، موجب کاهش آهن و مس نسبت به شاهد گردید، در صورتی که در کرت های کلش دار و خشک و نیز در کرت های بدون کلش، شعله افکن و سوزانیدن موجب کاهش آهن و مس نشد (جدول ۴).

شعله افکن در کرت های مرطوب موجب کاهش منگنز شد (جدول

جدول ۱- نتایج تجزیه مرکب (میانگین مربعات) داده های دو سال

Table 1- Compound analysis of data for two years

متابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	تعداد گیاهچه در متر مربع Number of seedlings per m <sup>2</sup>	درصد بذر سوخته Viability loss (%)
سال Year	1	6662.641	1
خطای سال Year error	3	27.766	24.781
تیمار Treatment	7	1409.248**	1728.063**
تیمار×سال Treatment×Year	7	381.069**	3.357ns
خطا Error	42	64.670	39.507
ضریب تغییرات (%) CV (%)		21.49	38.61

جدول ۲- مقایسه میانگین تراکم گیاهچه های خردل وحشی و درصد بذر سوخته شده خردل وحشی

Table 2- Mean comparison of seedling densities and seed viability (%) loss of *Sinapis arvensis* L.

تیمار Treatment	تراکم گیاهچه در مترمربع Number of seedlings per (2005) m <sup>2</sup>	تراکم گیاهچه در مترمربع Number of seedlings per m <sup>2</sup> (2006)	درصد بذر سوخته شده Viability loss (%)
خاک خشک، دارای کلش + شعله افکن Dry soil, With canola stubbles + flaming	50.00bc*	18.75cd	12.88de
خاک مرطوب، دارای کلش + شعله افکن Wet soil, With canola stubbles + flaming	43.00cd	25.23bc	43.13a
خاک خشک، دارای کلش + سوزانیدن کلش Dry soil, With canola stubbles + burning	62.00ab	19.75cd	21.25b
خاک مرطوب، دارای کلش + سوزانیدن کلش Wet soil, With canola stubbles + burning	32.00de	31.50b	18.63cd
شاهد بدون شوک حرارتی No heating	60.00ab	42.50a	0.00f
خاک خشک + شعله افکن، بدون کلش Dry soil+ flaming,, Without canola stubbles	18.00e	11.25d	27.63 b
خاک مرطوب + شعله افکن، بدون کلش Wet soil + flaming, Without canola stubble	39.00cd	27.25bc	6.75e
شاهد (بدون شوک حرارتی) Control (No heating)	75.00a	43.50a	0.00f

\* میانگین های دارای حروف مشترک در هر ستون تفاوت معنی داری بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

\* Means with the same letters in each column have not significant difference at  $\alpha=5\%$  probability level based on Duncan's test.

سوزانیدن معمولی کلش‌ها شاید به دلیل افزایش تأثیر حرارت در جوار رطوبت خاک بر کاهش حلالیت این عناصر می‌باشد که در محیط خشک این پدیده رخ نداد. البته وجود کلش موجب کاهش بیشتر این عناصر نسبت به کرت‌های بدون کلش در تیمارهای فوق شد و چون سوخته شدن کلش موجب افزایش عناصر قلایابی خاک می‌گردد، از حلالیت عناصر میکرو جلوگیری نموده و باعث کاهش مقدار آهن، مس و منگنز قابل حل در خاک شده است، لذا با حذف کلش از مزرعه و سپس ایجاد شوک حرارتی با شعله‌افکن از مقدار این کاهش به طور معنی‌داری کاسته گردید.

در خاک‌های خشک شوک حرارتی هیچ‌گونه کاهشی در مقدار این عناصر موجب نشد. در محیط مرطوب افزایش pH خاک در اثر دی‌نیتریفیکاسیون نیتروژن در شرایط احیاء انجام می‌گردد، این پدیده موجب کاهش حلالیت عناصر میکرو می‌شود. همچنین در محیط خشک میزان اکسیژن در فاز جامد خاک بیشتر از خاک مرطوب می‌باشد و نیترات در این محیط تشکیل شده و باعث کاهش pH و افزایش حلالیت عناصر میکرو می‌شود. در این آزمایش در مقدار pH و نیترات خاک تغییر معنی‌داری مشاهده نشد و احتمال کاهش این عناصر در اثر شعله‌افکن و

جدول ۳- نتایج تجزیه مرکب (میانگین مربوطات) خصوصیات فیزیکوشیمیابی خاک در دو سال

Table 3- Compound analysis of physicochemical data of soil for two years

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	کربن آلی OC	مواد خنثی شونده TNV	اسیدیته pH	هدایت الکتریکی EC	درصد اشباع S.P.
سال Year	1	0.02	11.231	0.502	0.269	95.551
خطای سال Year error	3	0.002	5.948	0.052	0.043	1.872
تیمار Treatment	7	0.004ns	0.434ns	0.017ns	0.026ns	1.556ns
تیمار×سال Treatment × year	7	0.004ns	0.261	0.025ns	0.013ns	1.985*
خطا Error	42	0.003	0.321	0.016	0.015	0.815
ضریب تغییرات (%) CV (%)		9.21	5.79	1.64	18.57	2.68

و \* ترتیب نشانده‌nde عدم وجود اختلاف معنی‌دار و اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال پنج درصد ns and \* are non significant and significant at 5 % probability level, respectively.

ادامه جدول ۳- نتایج تجزیه مرکب (میانگین مربوطات) خصوصیات فیزیکوشیمیابی خاک در دو سال

Table 3 Continued - Compound analysis of physicochemical data of soil for two years

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	روی Zn	مس Cu	کلسیم Ca	منیزیم Mg	سدیم Na
سال Year	1	1.932	3.596	0.002	0.901	5804.344
خطای سال Year error	3	0.036	0.334	0.075	0.105	4124.404
تیمار Treatment	7	0.048ns	0.220**	0.077ns	0.062ns	4528.511**
تیمار×سال Treatment × year	7	0.004ns	0.065ns	0.067ns	0.015ns	1227.158ns
خطا Error	42	0.023	0.045	0.060	0.036	1449.062
ضریب تغییرات CV (%)		23.18	18.08	9.52	8.28	29.3166

و \*\* به ترتیب نشانده‌nde عدم وجود اختلاف معنی‌دار و اختلاف معنی‌دار در سطح احتمال پنج و یک درصد ns, \* and \*\* are non significant and significant at 5 and 1% probability levels, respectively.

ادامه جدول ۳- نتایج تجزیه مرکب (میانگین مربوطات) خصوصیات فیزیکوشیمیایی خاک در دو سال  
Table 3 Continued - Compound analysis of physicochemical data of soil for two years

منابع تغییر S.O.V	درجه آزادی df	آهن Fe	پتاسیم K	سدیم N	منیزیم Mn	فسفر P
سال Year	1	1.064	7766.016	2.641	0.001	8950.579
خطای سال Year error	3	0.038	4303.661	0.328	0.107	2.560
تیمار Treatment	7	0.188**	11882.141n s	0.444 ns	0.709**	2.901ns
تیمار×سال Treatment × year	7	0.008ns	4234.801ns	0.498ns	ns 0.036	2.432ns
خطا Error	42	0.015	5589.959	0.400	0.029	3.845
ضریب تغییرات CV (%)		23.20	23.81	9.75	14.79	9.49

\* و \*\* به ترتیب نشانده عدم وجود اختلاف معنی دار و اختلاف معنی دار در سطح احتمال پنج و یک درصد  
ns, \* and \*\* are non significant and significant at 5 and 1% probability levels, respectively.

جدول ۴- مقایسه میانگین غلظت عناصر مختلف در دو سال

Table 4- Mean comparison of compound analysis of different mineral concentrations data for two years

تیمار Treatment	مس (میلی گرم بر لیتر) Na (mg.l <sup>-1</sup> )	سدیم (میلی گرم بر کیلوگرم) Mn (mg.kg <sup>-1</sup> )	آهن (میلی گرم بر کیلوگرم) Fe (mg.kg <sup>-1</sup> )	منیزیم (میلی گرم بر کیلوگرم) Cu (mg.kg <sup>-1</sup> )
خاک خشک، دارای کلش + شعله افکن Dry soil, With canola stubbles + flaming	115.5bc*	27.469 ab	5.296a	1.302ab
خاک مرطوب، دارای کلش + شعله افکن Wet soil, With canola stubbles + flaming	156.8ab	4.720d	1.815de	0.966c
خاک خشک، دارای کلش + سوزانیدن کلش Dry soil, With canola stubbles + burning	133.1abc	29.263a	4.775ab	1.295ab
خاک مرطوب، دارای کلش + سوزانیدن کلش Wet soil, With canola stubbles + burning	159.7a	5.262d	1.732e	0.905c
شاهد بدون شوک حرارتی No heating	131.6abc	22.194ab	3.366bc	1.194ab
خاک خشک + شعله افکن، بدون کلش Dry soil+ flaming, Without canola stubbles	97.35c	20.650b	3.697bc	1.269ab
خاک مرطوب + شعله افکن، بدون کلش Wet soil + flaming, Without canola stubbles	144.3ab	12.322c	2.590bc	1.099bc
شاهد (بدون شوک حرارتی) Control (No heating)	100.6c	19.683b	4.067ab	1.349a

\* میانگین های دارای حروف مشترک در هر ستون تفاوت معنی داری بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

\* Means with the same letters in each column have not significant difference at  $\alpha=5\%$  probability level based on Duncan's test.

در خاک مرطوب حساسیت میکرووارگانیسم‌ها به دمای بالا بیشتر شده و آسیب بیشتری متحمل می‌شوند. اکسیداسیون منگنز و دیگر عناصر غذایی در خاک یک اکسیداسیون بیولوژیکی است که در صورت فقدان جمعیت کافی میکروبی از میزان فراهمی آن برای گیاه کاسته می‌شود و شاید کاهش برخی عناصر در اثر کاهش جمعیت میکرووارگانیسم‌ها نیز باشد. تحقیقات دیگری نشان داده است که تأثیر شعله‌افکن بر جمعیت میکروفلورای خاک بسیار اندک بوده و پس از مدتی جبران خواهد شد (Šnialauka & Pocius, 2008)، لذا تغییری که در تعداد میکرووارگانیسم‌ها به وجود آمد مجدداً جبران خواهد شد. با توجه به کاهش زیستی و از بین رفتن بذر خردل وحشی در تیمارهای حرارتی و با توجه به عدم اثر سوء تیمارهای مذکور در تعداد میکرووارگانیسم‌ها به خصوص در خاک‌های خشک و نیز اثر مطلوبی که شعله‌افکن در خاک‌های خشک و بدون کلش در حفظ عناصر خاک نشان داد، می‌توان استفاده از شعله‌افکن پس از برداشت کلزا را در مزارعی که آلودگی شدید به خردل وحشی دارند چهت از بین بردن بذر خردل وحشی ریخته شده بر سطح خاک توصیه نمود و از این روش در مدیریت تلفیقی علف‌های هرز مزارع استفاده کرد.

### بررسی تعداد میکرووارگانیسم‌های خاک

تعداد میکرووارگانیسم‌های خاک در تیمارهای مختلف تغییرات معنی‌داری نشان داد. تعداد میکرووارگانیسم‌ها در تیمارهای شوک حرارتی با سوزانیدن معمولی کلش و شعله‌افکن در کرت‌های مرطوب کمتر از شاهد بود. در صورتیکه شعله‌افکن در کرت‌های خشک کلش‌دار و کرت‌های خشک بدون کلش کاهشی در تعداد میکرووارگانیسم‌ها نشان نداد (جدول ۵).

به طور کلی کاهش تعداد میکرووارگانیسم‌ها مقطعی بوده و پس از گذشت زمان جبران خواهد شد. تحقیقاتی که در این زمینه انجام شده نشان داده است که خاک عایق حرارت بوده و زمانی که مرطوب شد، آبی که در خلل و فرج خاک قرارمی‌گیرد رسانای مناسبی است که می‌تواند دما را به درون خاک منتقل نماید و شاید به این دلیل تعداد میکرووارگانیسم‌های خاک در خاک‌های مرطوب کاهش یافته است (Ascard, 1988).

مشاهدات فوق با یافته‌های دان و همکاران (Dunn et al., 1985) (1985) موافق بود. آن‌ها نشان دادند که درجه حرارت خاک با جمعیت میکروبی خاک ارتباط پیچیده‌ای دارد و دوره گرمای، درجه حرارت خاک و مقدار آب خاک در جمعیت میکروبی تأثیرگذار می‌باشد.

جدول ۵- مقایسه میانگین تعداد میکرووارگانیسم‌های خاک

Table 5. Mean comparison of the number of micro organisms in soil

تیمار Treatment	تعداد میکرووارگانیسم‌ها در گرم خاک خشک Number of micro organisms in soil (No. per g)
خاک خشک، دارای کلش + شعله افکن	219037500a*
Dry soil, With canola stubbles + flaming	
خاک مرطوب، دارای کلش + شعله افکن	30930000b
Wet soil, With canola stubbles + flaming	
خاک خشک، دارای کلش + سوزانیدن کلش	79845000ab
Dry soil, With canola stubbles + burning	
خاک مرطوب، دارای کلش + سوزانیدن کلش	11510000b
Wet soil, With canola stubbles + burning	
شاهد بدون شوک حرارتی	460750000a
No heating	
خاک خشک + شعله افکن، بدون کلش	86825000a
Dry soil+ flaming, Without canola stubbles	
خاک مرطوب + شعله افکن، بدون کلش	62435000b
Wet soil + flaming, Without canola stubbles	
شاهد (بدون شوک حرارتی)	114732500a
Control (No heating)	

\* میانگین‌های دارای حروف مشترک در هر ستون تفاوت معنی‌داری بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

\* Means with the same letters in each column have not significant difference at  $\alpha=5\%$  probability level based on Duncan's test.

### منابع

- Ascald, J. 1988. Thermal weed control in flame treatment a useful method for row cultivated crops and hauler killing in potatoes. In: Weeds and Weed Control, 29<sup>th</sup> Swedish Weed Conference 1: 194 -207.
- Ascald, J. 1995. Thermal weed control by flaming: biological and technical aspects. PhD Thesis, Swedish University of Agricultural Sciences, Alnarp, Sweden.
- Bertram, A. 1992. Thermodynamic principles of flame weeders. Landtechnik 47: 401-402

- 4- Blackshaw, R.E., Anderson, G.W., and Dekker, J. 1987. Interference of *Sinapis arvensis* L. and *Chenopodium album* L. in spring rapeseed (*Brassica napus* L.). *Weed Research* 27: 207- 213
- 5- Dunn, P.H., Barro, S.C., and Poth, M. 1985. Soil moisture affects survival of microorganisms in heated chaparral soil. *Soil Biology and Biochemistry* 17: 143- 148
- 6- Egely, G.H. 1990. High- temperature effects on germination and survival of weed seeds in soil. *Weed Science* 38: 429- 435
- 7- Ehyaii, M. 1997. Methods of Soil Chemical Analysis. Publication No. 1024. Soil Research Institute, Tehran, Iran. (In Persian)
- 8- Grundy, A.C., Green, J.M., and Lennartsson, M. 1998. The effect of temperature on the viability of weed seed in compost. *Compost Science and Utilization* 6: 26-33
- 9- Holmoy, R., and Storeheier, K.J. 1993. Selective flaming in the plant row and basic investigation and development of flamers. In: Communications, 4<sup>th</sup> International Conference IFOAM, Non- chemical Weed Control, Dijon, France p. 149- 154
- 10- McMullan, P.M., Daun, J.K., and DeClercq, D.R. 1994. Effect of wild mustard (*Brassica kaber*) competition on yield and quality of triazine tolerant and triazine susceptible canola (*Brassica napus* and *Bassica rapa*). *Canadian Journal of Plant Science* 74: 369- 374.
- 11- Mutch, D.R., and Martin, T.E. 2007. Organic corn weed control study. AOE Field Crops Team On- Farm Research and Demonstration, p. 12.
- 12- Mutch, D.R., and Martin, T.E. 2006. Organic corn weed control. AOE Field Crops Team On-Farm Research and Demonstration, p. 14-15.
- 13- Mutch, D.R., Simmons, J., Monroe, J., and Vogel, G. 2005. Some helpful tips on flaming weed sin corn and soybeans. *The New Agricultural Network* 3(2): 86-93
- 14- Nemming, A. 1994. Cost of flame cultivation. *Acta Horticulturae* 372: 205- 212.
- 15- Parish, S. 1990. A review of non-chemical control techniques. *Biological and Horticulture* (7): 117-137
- 16- Salimi, H., and Terneh, F. 2002. A study on seed dormancy and germination in ten species of grass weeds. *Rostaniba*, 3: 23 - 40
- 17- Shimi, P. 2000. Use of flamer as a replacement for Paraquat as a weed killer in potato fields. Proceedings of 14<sup>th</sup> Iranian Plant Protection Congress, Isfahan University of Technology, Iran 319 pp. (In Persian)
- 18- Shimi, P. 2001. Physico- chemical control of weeds in oilseed rape with special reference to the control of *Sinapis arvensis* L. Final Research Report, Plant Pathology Research Institute of Iran. (In Persian)
- 19- Shimi, P., and Faghikh, A. 2002. Comparing common methods of weed control with flaming in onion fields. Proceedings of 15<sup>th</sup> Iranian Plant Congress, Razi University of Kermanshah, Iran 126 pp. (In Persian)
- 20- Smiley, J.L., Jefferys, G.L., and Standifer, L.C. 1986. Post- emergence weed control in *Tobacco peppere* using LP gas flame. *Proceedings Southern Weed Society*, 39<sup>th</sup> Annual Meeting 176 pp.
- 21- Sniacka, P., and Pocius, A. 2008. Thermal weed control in strawberry. *Agronomy Research* 6: 359-366
- 22- Thomas, A.G., and Wise, R.F. 1984. Weed survey of Manitoba cereal and oilseed crops 1978, 1979 and 1981. *Weed Survey Series Publication* 84-1, Agriculture Canada, Regina, S.K. 230 pp.
- 23- Thomas, A.G., and Wise, R.F. 1988. Weed survey of Manitoba cereal and oilseed crops 1986. *Weed Survey Series* Puble. 88-1 Agriculture Canada, Regina, S.K. 201 pp.
- 24- Tompkins, D.K., Chaw, D., and Abiola, A.T. 1998. Effects of windrow composting on weed seed germination and viability. *Compost Science and Utilization* 6: 30- 34
- 25- Thomson, A.J., Jones, N.E., and Blair, A.M. 1997. The effect of temperature on viability on imbibed weed seeds. *Annals of Applied Biology* 130: 123-134.
- 26- Wszelaki, A.L., Doohan, D.J., and Alexandrou, A. 2007. Weed control and crop quality in cabbage (*Brassica oleracea* (Capitata group) and tomato (*Lycopersicon lycopersicum*) using a propane flamer. *Crop Protection* 26: 134-144.