

ارزیابی کیفیت علوفه ارزن دمروباہی (*Setaria italica* (L.) P.Beauv) در مراحل مختلف رشدفاطمه ایزدی بزدان آبادی<sup>۱</sup>، یوکابد اسماعیل پور اخلمد<sup>۲</sup>، آرش امیدی<sup>۲</sup> و محمدعلی بهدانی<sup>۳\*</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۱۱/۲۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۴/۳۱

## چکیده

به منظور ارزیابی فاکتورهای کیفی علوفه ارزن دمروباہی (*Setaria italica* (L.) P. Beauv) در سه مرحله مختلف رشد، آزمایشی در در مزرعه دامپروری دانشکده کشاورزی دانشگاه بیرجند سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹ طراحی و اجرا شد. هدف اولیه آزمایش بررسی اثرات علوفه ارزن دمروباہی بر فیزیولوژی دامهایی که از این علوفه تغذیه شدند، بود لذا کاشت ارزن بر اساس عرف محل و دانش یومی کشاورزان منطقه انجام و مدیریت زراعی لازم در مورد آن اعمال گردید. در مراحل رشد رویشی، گله‌هی و بذردهی نمونه‌برداری از ارزن دمروباہی انجام و جهت اندازه‌گیری فاکتورهای کیفی علوفه به آزمایشگاه تقدیم دام منتقل گردید. در آزمایشگاه پس از خشک شدن کامل نمونه‌ها، فاکتورهای ماده خشک، قابلیت هضم‌پذیری ماده خشک، پروتئین خام، انرژی متabolیسمی، دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز و فیبر خام، خاکستر و برخی عناصر معدنی شامل سدیم، پتاسیم و منیزیم اندازه‌گیری شدند. نتایج نشان داد تفاوت معنی‌داری آماری (۰/۰۵<math>p</math>) در فاکتورهای ماده خشک، قابلیت هضم‌پذیری ماده خشک، پروتئین خام، انرژی متabolیسمی، دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز و فیبر خام، خاکستر، سدیم، پتاسیم و منیزیم ارزن دمروباہی (در مراحل مختلف فنولوژیکی وجود دارد. در این گونه گیاهی کیفیت علوفه در مرحله رویشی بیشتر از کیفیت علوفه در مراحل کلدهی و بذردهی بودکه بالاتر بودن پروتئین خام، قابلیت هضم ماده خشک، انرژی متabolیسمی و پائین‌تر بودن دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز و فیبر خام در مرحله رویشی تأکیدی بر این مورد بود. بنابراین، با توجه به پربرگی و خوشخوارکی این گیاه برای گوسفند و بز، عملکرد مطلوب علوفه آن، قابلیت کشت در مناطق مختلف برای تولید علوفه سبز استفاده از این گونه گیاهی برای برنامه‌های تولید علوفه برای گوسفند و بز توصیه می‌گردد.

**واژه‌های کلیدی:** پروتئین خام، فاکتورهای هضم ماده خشک، مراحل فنولوژیکی

(Erfanzade, 2001). اصولاً کیفیت علوفه بیانگر ارزش غذایی و مقدار انرژی آن بوده و در حقیقت به مقدار ماده مخذی که حیوان در کوتاه‌ترین مدت ممکن از علوفه بدست می‌آورد، اطلاق می‌شود (Stodart et al., 1975). کیفیت گونه‌های مختلف علوفه‌ای در مکان‌ها و زمان‌های مختلف متفاوت است (Erfanzade, 2001). به طور کلی، می‌توان عوامل مؤثر بر تغییرات کیفیت علوفه را تحت عنوان عوامل محیطی (نور، درجه حرارت، ویژگی‌های خاک، میزان نزولات جوی، ارتفاع از سطح دریا، باد و رطوبت) مرحله رشد و زمان برداشت، تنوع گونه گیاهی، نوع مسیر فتوسنتزی و عوامل مدیریتی تقسیم بندی کرد (Norouzi et al., 2004). ارزن دم رویاہی (ارزن ایتالیایی) (*Setaria italica* (L.) P.Beauv) دارای دانه‌های خیلی ریز بوده که در بین غلات به غله دانه‌ریز معروف است، این گونه گیاهی در ایران و دیگر کشورهایی که سابقه تاریخی زیادی دارند و همچنین در مناطق گرمسیر به مقدار زیاد کشت می‌گردد (Safari, 2007). قدمت گونه دمروباہی ارزن به حدود ۱۰۰۰ تا ۲۰۰۰ سال قبل از میلاد مسیح باز می‌گردد (Baltensperger, 2001). رشد

## مقدمه

تولید مناسب مواد پروتئینی دامی مستلزم تغذیه مناسب و کافی از جنبه کمی و کیفی برای دامها می‌باشد (Arzani, 1994) از طرف دیگر، طراحی جیره غذایی مناسب برای دامها ضمن تأمین رشد مطلوب آن‌ها، صرفه‌جویی اقتصادی زیادی نیز به همراه دارد. تجربه نشان داده است که اگر مقدار عناصر معدنی مورد نیاز در غذای حیوان کافی نباشد، کمبود رشد، عدم باروری و کم شدن فرآورده‌های دامی را بدنبال خواهد داشت. به همین دلیل در اثر عدم توجه به تغذیه مواد آلی و معدنی، همه ساله خسارت هنگفتی به دامداران و در نتیجه به اقتصاد کشور وارد می‌آید (Oursaji et al., 1997). به طور کلی نقش اساسی و فیزیولوژی مواد معدنی بسیار مهم بوده و شناسائی آن‌ها، برای پرورش دام و همچنین تنظیم برنامه غذایی ارزش فراوان دارد

۱، ۲ و ۳- به ترتیب دانش‌آموخته کارشناسی ارشد فیزیولوژی دام دانشکده کشاورزی دانشگاه بیرجند، دانشیار گروه مدیریت بهداشت دام، دانشکده دامپزشکی دانشگاه شیراز و دانشیار گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه بیرجند (Email: mabehdani@birjand.ac.ir)

\*- نوسنده مسئول:

شرايطی می باشد نمونه برداری در این تحقیق تنها با توجه به مراحل مختلف رویشی (مرحله رویشی، گلدهی و بذردهی)، و برآورد کیفیت علوفه بر اساس ماده خشک قابل هضم، پروتئین خام، خاکستر و متabolیسمی، دیواره سلولی عاری از همی سلولز و فیبر خام، خاکستر و برخی عناصر معدنی (سدیم، پتاسیم و منیزیم) صورت گرفت. هدف از این تحقیق تعیین ترکیبات شیمیایی و ارزش غذایی علوفه ارزن دمروباہی به منظور استفاده بهتر در تقدیم دامها و بررسی ترکیبات شیمیایی آن در مراحل مختلف فنولوژیکی بود.

## مواد و روش‌ها

### (الف) موقعیت و خصوصیات منطقه مورد مطالعه

تحقیق حاضر در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تیمار و سه تکرار در مزرعه دامپروری دانشکده کشاورزی دانشگاه بیرجند واقع در روستای امیرآباد، کیلومتر پنج جاده بیرجند- کرمان در تابستان سال ۱۳۸۹ انجام گرفت. این منطقه در مختصات عرض جغرافیایی ۳۲ درجه و ۵۶ دقیقه شمالی، طول جغرافیایی ۵۹ درجه و ۱۳ دقیقه شرقی و ارتفاع ۱۴۸۰ متر از سطح دریا قرار دارد. بر اساس آثار سازمان هواشناسی این منطقه با میانگین بارندگی سالانه ۱۷۶ میلی متر، حداقل درجه حرارت ۴۰ درجه سانتی گراد و حداقل درجه حرارت ۱۴ درجه سانتی گراد دارای اقلیمی نیمه خشک می باشد. عملیات تهیه بستر و آماده سازی زمین در خردادماه ۱۳۸۹ با انجام عملیات شخم، دیسک و تسطیح زمین (با کمک لولر<sup>۱</sup>) صورت پذیرفت. سپس کرت هایی با ابعاد ۳×۱۰ متر ایجاد شد، بذور ارزن دمروباہی مورد نیاز به صورت ضد عفنونی شده با سموم قارچی مناسب از مرکز تحقیقات خراسان جنوبی تهیه شد و عملیات کاشت به روش دستی و براساس تراکم مورد استفاده در منطقه خراسان جنوبی (حدود ۲۰-۳۰ کیلوگرم برای ارزن های علوفه ای) در تاریخ ۲۸ خرداد ۱۳۸۹ انجام گرفت. میزان کود مصرفی بر اساس عرف رایج در منطقه خراسان جنوبی (۱۵۰-۱۰۰ کیلوگرم اوره در هکتار و ۲۰-۱۰۰ کیلوگرم فسفات در هکتار) در نظر گرفته شد. اولین آبیاری بالاصله بعد از کاشت انجام پذیرفت و بعد از آن به صورت منظم هر ۱۰ روز یکبار در طول دوره رشد صورت گرفت.

(ب) نمونه برداری و آنالیز شیمیایی: جهت تعیین ارزش غذایی و کیفیت علوفه ارزن دمروباہی در هر یک از مراحل رشد شد که در هر مرحله ای همی سلولز، فیبر خام، سلولز و خاکستر ماده خشک و دیواره سلولی عاری از همی سلولز و همی سلولز بیان کرد. محققین دیگر مانند گارزا (Garza, 1988)، خلیل و همکاران Rhodes & Sharow (Khalil et al., 1986)، رادر و شارو (Khalil et al., 1990) پروتئین خام، ماده خشک و انرژی متabolیسمی را مناسب ترین عوامل جهت ارزیابی کیفیت علوفه بیان کرده اند. با توجه به این که روند تغییرات کیفیت علوفه، بیشتر مطابق با مراحل رشد گیاه در هر

سریع، قابلیت تطابق بالا در نواحی گرمسیری، مقاومت نسبی به خشکی و شوری، درصد پروتئین بالا، پربرگی و خوشخوارکی، عدم وجود اسید پروسیک، عملکرد مطلوب علوفه آن، قابلیت کشت در مناطق مختلف برای تولید علوفه سبز و استفاده از اراضی بلااستفاده آن را به عنوان، یک گیاه علوفه ای ایده آل برای کشت در نواحی گرم Chambliss et al., ; Fribourg, 1995) ۱۹۹۹). این گونه گیاهی در ایران در اغلب موارد به عنوان کشت دوم بعد از برداشت گندم و جو کشت شده و با توجه به دوره رشدی کوتاه Kazemiarbat, (2005) ارزن دمروباہی نسبت به سایر ارزن ها به خاک حاصلخیزتری احتیاج دارد، اما گیاه مقاومی است که در بسیاری از مناطق که سایر غلات رشد نمی کنند، می روید (Karimi, 1995). به علاوه، این گونه در دامنه وسیعی از pH خاک می تواند تولید محصول کند (Safari, 2007). ارزن دمروباہی به شوری خاک مقاومت زیادی دارد و به همراه برنج (*Orza sativa* L.) و چاودار (*Secale montanum* L.) Shekari, (2001) شرايطی اسیدی را بیش از دیگر غلات تحمل می کند (Arzani et al., 1944) این ارزن بیشتر در استان های خراسان جنوبی، کرمان، یزد، مازندران، گلستان و اصفهان کاشته می شود و علاوه بر تولید دانه برای پرندگان و استفاده از آرد آن در شیرینی پزی، از علوفه تازه و کاه آن در تقدیم دام استفاده می شود. پارامترهای مختلفی در ارزیابی علوفه مورد توجه قرار می گیرند، ارزانی و همکاران (Donald, 1995) اندازه گیری پروتئین خام، ماده خشک قابل هضم و انرژی متabolیسمی را فاکتورهای مناسب در ارزیابی کیفیت علوفه می داند. چن و همکاران (Chen et al 2001) مهمترین عامل در تعیین ارزش غذایی علوفه را مرحله رویشی دانسته اند که طی آن بیشترین اختلاف در مقدار دیواره سلولی و پروتئین به وجود می آید. مک دونالد (Mc Ghadaki et al., 1984) گزارش کرده که در مرحله رویشی گیاه مقدار لیگنین، دیواره سلولی عاری از همی سلولز، فیبر خام، سلولز و سلولز کم است ولی همزمان با افزایش سن گیاه و عبور از مرحله رویشی تغییرات را ناشی از افزایش بافت های ساختمانی گیاه می داند، همزمان با افزایش سن گیاه و همکاران (May, 1988) در تحقیقی که در غرب کانادا بر روی چند گونه بروموس انجام داد، شاخص های تعیین کیفیت علوفه را پروتئین خام، هضم پذیری ماده خشک و دیواره سلولی عاری از سلولز و همی سلولز بیان کرد. محققین دیگر مانند گارزا (Garza, 1988)، خلیل و همکاران Rhodes & Sharow (Khalil et al., 1986)، رادر و شارو (Khalil et al., 1990) پروتئین خام، ماده خشک و انرژی متabolیسمی را مناسب ترین عوامل تعیین کیفیت علوفه، بیشتر مطابق با مراحل رشد گیاه در هر

علوفه تولیدی مرحله رویشی با  $57/91$  درصد بیشترین میزان هضم‌پذیری را به خود اختصاص داد و مرحله بذردهی از این نظر در رتبه آخر بود. علوفه تولیدی ارزن در مرحله گلدهی دارای  $56/75$  درصد هضم‌پذیری بود. میزان ماده خشک این گونه از  $22$  تا  $35/41$  معنی‌دار ( $p \leq 0.05$ ) وجود دارد (جدول ۱). در تحقیق حاضر هضم‌پذیری ماده خشک با پیشرفت مراحل رشد گیاه کاهش یافته است به طوری که حداقل مقدار آن در مرحله بذردهی مشاهده گردید. در مورد هضم‌پذیری گیاهان علوفه‌ای، مرحله رشد از عوامل مهم و تأثیرگذار می‌باشد، زیرا قابلیت هضم علوفه بستگی به محتويات داخل سلولی و دیواره سلولی دارد. محتويات داخل سلول عمدتاً از کربوهیدرات‌ها و پروتئین‌های محلول که قابلیت هضم بالایی دارند تشکیل شده است، در صورتی که دیواره سلولی از کربوهیدرات‌های ساختمانی تشکیل یافته که قابلیت هضم آن‌ها بر حسب میزان لیگنینی شدن گیاه متغیر می‌باشد. بنابراین، با پیشرفت مرحله رشد گیاه که افزایش نسبت کربوهیدرات‌های ساختمانی را به دنبال دارد قابلیت هضم کاهش می‌باید. کاهش در قابلیت هضم گیاه در نتیجه کامل شدن دوره رشد منجر به کاهش انرژی قابل متابولیسم و انرژی خالص گیاه می‌گردد (Grant et al., 1997).

**انرژی متابولیسمی:** نتایج حاصل از بررسی و مقایسه میانگین‌ها نشان داد که مرحله رویشی با میانگین  $9/84$  مگاژول بر کیلوگرم بالاترین میزان انرژی متابولیسمی را در بین سه مرحله مختلف رشد گیاه دارا بوده و همچنین این میزان انرژی با انرژی‌های متابولیسمی دو مرحله گلدهی با میانگین  $9/64$  مگاژول بر کیلوگرم و بذردهی با میانگین نه مگاژول بر کیلوگرم دارای اختلاف آماری معنی‌دار می‌باشد ( $p \leq 0.05$ ) (جدول ۱). بر طبق مطالعات قورچی (Qurchy, 1995) میزان انرژی قابل هضم و انرژی متابولیسمی با افزایش سن گیاه کاهش می‌باید، چون با افزایش سن گیاه مقدار لیگنین افزایش می‌باید که لیگنینی شدن مواد گیاهی باعث کاهش عملکرد حیوان در هضم‌پذیری و در نتیجه کاهش انرژی متابولیسمی می‌گردد.

**پروتئین خام:** مقدار پروتئین خام گیاه از  $10/23$  تا  $11/33$  درصد متغیر در مرحله رشد رویشی بالاترین میزان را به خود اختصاص داد. هم‌مان با پیشرفت رشد و بالغ شدن گیاه از مقدار پروتئین خام کاسته شد و کمترین میزان آن در مرحله رسیدن بذر مشاهده گردید. به علاوه مقایسه میانگین‌ها نشان داد که درصد پروتئین مرحله رویشی با درصد پروتئین مراحل گلدهی و بذردهی دارای اختلاف معنی‌دار ( $p \leq 0.05$ ) است (جدول ۱). اصولاً با ورود گیاه به مرحله زایشی اختصاص پروتئین‌های ذخیره شده در اندام‌های رویشی (برگ و ساقه) به اندام‌های زایشی (بذر) بیشتر می‌شود چرا که گیاه بمنظور بقاء نسل

بذر (در مرحله بذردهی) و به میزان  $300$  گرم برداشت و در پاکت‌های مخصوص قرار گرفته و بلافاصله به آزمایشگاه تغذیه دام منتقل شدند. نمونه‌ها با استفاده از ترازو تو زین شدند و به مدت  $24$  ساعت در داخل آون با دمای  $60$  درجه سانتی‌گراد داده شدند. سپس نمونه‌ها آسیاب شده و فاکتورهای پروتئین خام با دستگاه کجلدال، دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز و فیبر خام به کمک دستگاه تعیین فیبر و با روش بدون نیاز به خاکسترگیری آنکوم، ماده خشک (روش آون)، خاکستر (کوره الکتریکی با دمای  $55$  درجه سانتی‌گراد)، سدیم و پتاسیم با دستگاه فلیم‌فوتومتر و میزان به روش نورستنجی جذب انتی اندازه گیری شدند (AOAC, 1992). قابلیت هضم‌پذیری ماده خشک نمونه‌ها با استفاده از معادله زیر که توسط اوی و همکاران (Oddy et al., 1983) پیشنهاد شد محاسبه گردید:

$$\text{معادله (۱)}: \% \text{N}626/2\text{ADF} + 824/-58/83\text{DMD} = \%$$

که در این معادله، DMD: درصد قابلیت هضم‌پذیری ماده خشک، N: معرف نیتروژن نمونه‌ها می‌باشد که به ضرب درصد پروتئین خام در عدد  $16/0$  محاسبه شده است و ADF: دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز می‌باشد.

انرژی متابولیسمی پس از محاسبه قابلیت هضم‌پذیری ماده خشک از معادله ارائه شده توسط کمیته استاندارد کشاورزی استرالیا محاسبه گردید (معادله ۲).

$$\text{معادله (۲)}: \% \text{ME/D} = 17\text{DMD}/\%$$

انرژی متابولیسمی (ME/D) عبارت است از مقدار انرژی متابولیسمی در یک کیلوگرم علوفه خشک که واحد آن مگاژول می‌باشد.

## تجزیه و تحلیل داده‌ها

به منظور نرمال سازی داده‌ها از آزمون کولموگروف اسمیرنوف و نرم افزار SPSS نسخه  $16$  استفاده شد. آزمون ANOVA یک‌طرفه برای تجزیه داده‌ها مورد استفاده قرار گرفت و میانگین‌های هر مرحله فنولوژیکی با استفاده از آزمون چند دامنه‌ای دانکن در سطح احتمال پنج درصد مورد مقایسه قرار گرفتند.

## نتایج و بحث

**ماده خشک<sup>۱</sup> و درصد هضم‌پذیری ماده خشک<sup>۲</sup> (%DMD):** نتایج حاصل از تجزیه گیاه در مراحل مختلف رشد بیانگر وجود تفاوت معنی‌دار ( $p \leq 0.05$ ) بین وزن خشک علوفه تولیدی بود بطوریکه مرحله بذردهی و رشد رویشی به ترتیب با  $35/41$  و  $22$  درصد به ترتیب بیشترین و کمترین درصد ماده خشک را داشتند؛ در حالیکه

1- Dry Matter

2- Dry Matter Digestibility

کرده و گزارش نمودند با گذشت زمان و رسیدن گیاه به بلوغ میزان  
ماهه خشک افزایش و میزان پروتئین خام کاهش میابد. آنها عنوان  
نمودند که کاهش نسبت برگ به ساقه در این دو گیاه با افزایش  
فاصله برداشت میتواند به تجمع بیشتر ترکیبات دیواره سلولی در  
بافت های گیاه، که نتیجه عینی توسعه ساقه در رسیدن به بلوغ است  
منج شود.

**فیبر خام:** میزان فیبر خام در هر سه مرحله مختلف فولوژیکی و به لحاظ آماری معنی دار ( $p < 0.05$ ) می باشند و همچنین مرحله بذردهی با میانگین  $60.75 \pm 6.0$  درصد بالاترین میزان فیبر خام را به خود اختصاص داد (جدول ۱).

دیواره سلولی منهای همی‌سلولز (ADF): درصد دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز در گونه مورد بررسی بین ۳۳/۴۰ تا ۳۸/۹۰ متفاوت بود و با انترین درصد آن در مرحله رسیدن بذر مشاهده گردید. درصد دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز در این گونه در سه مرحله رشد بد ترتیب برابر با ۳۴/۴۰، ۳۸/۹۰ و ۳۴/۷۰ بود و همچنین نتایج نشان داد که هر سه مرحله فنولوژیکی از نظر درصد دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز دارای اختلاف معنی دار آماری ( $p < 0.05$ ) می‌باشند (جدول ۱). همانطور که مشخص است با پیشرفت رشد گیاه درصد دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز افزایش یافته است. این امر به این دلیل است که همزمان با افزایش سن گیاه، دیواره سلولی ضخیمتر و خسبی‌تر شده و بر میزان فیبر خام و لیگنین آن افزوده می‌شود. این تغییرات اصولاً حاصل توسعه کربوهیدرات‌های ساختمانی است که عمدتاً از سلولز، همی‌سلولز و لیگنین تشکیل می‌شوند و با افزایش حجم گیاه برای دوام آن ضروری است. این تغییرات تحت تأثیر دو عامل، افزایش نسبت ساقه به برگ و افزایش کربوهیدرات‌های ساختمانی به موازات افزایش سن گیاه است Relling et al., 2004).

(Modirshanechi, 2001) در گزارشی میزان فیبر خام و دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز را در علف گینه‌ای (*Panicum maximum* L.) درسه مرحله رویشی، گله‌ی و دانهدۀ تعبین کردند. بر اساس نتایج آنها میزان فیبر خام و دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز با پیشرفت بلوغ افزایش یافت. افزایش محتوای فیبر خام و دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز و است به کاهش قابلیت هضم است. این امر نشان می‌دهد که بهتر است علوفه در مراحل جوان‌تر استفاده شود. همچنین، آیکوبال سلطان و همکاران (Iqbalsultani et al., 2008) در مطالعه خود روی ارزن پا زهری (*Panicum antidotal* L.) میزان فیبر خام و دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز را در دو مرحله اولیه رشد و بلوغ، تعبین کردند. نتایج آنها نشان داد که ترکیب ساختاری گیاه (فیبر خام و دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز) از مرحله اولیه رشد تا مرحله بلوغ افزایش و محتوای پروتئین خام در طی زمان کاهش می‌یابد. آنها علت

خود نیازمند تولید بذوری مناسب و با قدرت رویشی بالا برای فصل رشد بعدی می‌باشد، از این‌رو میزان پرتوثین علوفه در مرحله رشد زایشی کاهش چشمگیری را نشان می‌دهد. بنظر می‌رسد که چنان‌جه هدف از کشت گونه‌های ارزن استفاده علوفه‌ای و تعییف دام باشد مصرف علوفه تازه و در مرحله رشد رویشی و یا حداکثر قبل از گلدهی اندامان پرتوثین بالاتر، داشته باشد.

**خاکستره:** درصد خاکستر موجود در گیاه مورد بررسی در سه مرحله مختلف رشد به ترتیب برابر با ۱۰، ۹/۵۰ و ۸ درصد می‌باشد که در این میان مرحله رویشی بالاترین درصد خاکستر را در مقایسه با دو مرحله دیگر دارد به علاوه مقایسه میانگین‌ها وجود اختلاف معنی‌دار رویشی در مقایسه با مرحله گل‌دهی تفاوت آماری معنی‌داری نشان نداد (جدول ۱). کیفیت و ارزش غذایی گیاهان علوفه‌ای با پروتئین خام و هضم‌پذیری ماده خشک و انرژی متابولیسمی نسبت مستقیم و با دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز (<sup>۱</sup>ADF) و فیبر خام (<sup>۱</sup>NDF) نسبت معکوس دارد. ارزانی (Arzani, 1994) گزارش کرد که جهت تعیین کیفیت علوفه مهمترین فاکتورهایی که باید مورد بررسی قرار گیرند شامل پروتئین خام، انرژی متابولیسمی و هضم‌پذیری ماده خشک می‌باشند. نتایج این تحقیق نشان داد که مراحل فنولوژیکی گیاه بر کیفیت علوفه تولیدی اثر معنی‌داری داشت به طوری که کیفیت علوفه ارزن دمرویاهی در سه مرحله رشد با یکدیگر متفاوت بودند، بدین ترتیب، چنین می‌توان نتیجه گرفت که ارزش غذایی و کیفیت علوفه در مراحل ابتدایی رشد نسبت به مراحل پایانی دوره رشد بالاتر است، زیرا به موازات رشد گیاه، بافت‌های استحکام‌بخش و نگهدارنده مانند اسکلرانشیم افزایش می‌یابد، این بافت‌ها بیشتر از کربوهیدرات‌های ساختاری از جمله سلولز، همی‌سلولز و لیگنین تشکیل شده‌اند که وظیفه حفظ و نگهداری، استحکام‌بخشی به گیاه را داشته و از ورس یا خواهیدگی آن جلوگیری می‌کنند. بنابراین، با کامل‌تر شدن دوره رشد گیاه بر مقدار کربوهیدرات‌های ساختاری افزوده می‌شود؛ در حالی که غلظت پروتئین با پیشرفت دوره رشد گیاه کاهش می‌یابد. بنابراین، رابطه معکوسی بین میزان پروتئین و الیاف خام در گیاه مشاهده می‌گردد. به علاوه در مرحله رشد رویشی و ابتدای مرحله گل‌دهی برگ‌ها و ساقه‌ها تازه و سرسیز هستند و ماده خشک کمتری دارند، اما با پیشرفت رشد و بالغ شدن گیاه، بر مقدار کربوهیدرات‌های ساختاری افزوده شده، در تیجه درصد ماده خشک افزایش می‌یابد. سرور و همکاران (2006) مقدار *Panicum sarwar et al.*, 2006) در دو گونه ارزن پادزه‌ی *Panicum orientale* و *Panicum antidotal* درسه مرحله پرداشت تعیین

### 1-Acid Detergent Fiber

1- Acid Detergent Fiber  
2- Nitrogen Detergent Fiber

علاوه نتایج نشان داد که هر سه مرحله فنولوژیکی از نظر مقدار سدیم در مقایسه با مرحله دیگر دارای اختلاف معنی دار ( $p < 0.05$ ) می‌باشند (جدول ۱). همزمان با رشد گیاه و عبور از مرحله رویشی مقدار پتابسیم گیاه نیز به تدریج کاهش یافته است و در مرحله رسیدن بذر به حداقل مقدار خود رسید. میزان پتابسیم در گیاه مورد بررسی در سه مرحله رشد به ترتیب برابر با  $2/0.15$ ،  $2/0.15$  و  $1/95$  گرم بر کیلوگرم ماده خشک می‌باشد و بین مراحل مختلف رشد از نظر مقدار پتابسیم اختلاف معنی دار آماری مشاهده نگردید (جدول ۱).

افزایش ترکیبات ساختاری را افزایش ترکیبات فیبر با افزایش نسبت ساقه به برگ با پیشرفت بلوغ بیان کردند.

### محتوی مواد معدنی

**سدیم:** همانطور که در جدول ۱ مشخص است مقدار سدیم در گونه مورد بررسی همزمان با افزایش سن و بلوغ گیاه کاهش یافته است، در این میان مرحله رویشی با میانگین  $0.461$  گرم بر کیلوگرم ماده خشک بالاترین میزان سدیم را داردست و بعد از آن مرحله گل دهی با میانگین  $0.390$  گرم بر کیلوگرم ماده خشک و مرحله بذردهی با میانگین  $0.323$  گرم بر کیلوگرم ماده خشک قرار دارد. به

جدول ۱- مقایسه میانگین اثرات مراحل فنولوژیکی بر متغیرهای کیفی علوفه ارزن دمروباها

Table 1- Mean comparison of the effect of different phonological stages on qualitative characteristic of fox tail millet

بذردهی Seeding	مرحله رشد گیاه Growth stage			متغیرها Variables
	گلدهی Flowering	رویشی Vegetative		
35.41a	30.11b	22.00c*		ماده خشک (درصد) Dry matter (%)
53.00c	56.75b	57.91a		همپذیری ماده خشک (درصد) Dry matter digestibility (%)
9.00c	9.46b	9.84a		انرژی متابولیسمی (مکارول بر کیلوگرم) Metabolically energy (MJ.kg <sup>-1</sup> )
10.23c	10.78b	11.33a		پروتئین خام (درصد) Crude protein (%)
8.00b	9.50a	10.00a		خاکستر خام (درصد) Crude ash (%)
60.75a	59.73b	56.50c		فیبر خام (درصد) Crude fiber (%)
38.90a	34.70b	33.40c		دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز (درصد) Acid detergent fiber (%)
0.32c	0.39b	0.46a		سدیم (گرم بر کیلوگرم) Sodium (g.kg <sup>-1</sup> )
1.95a	2.02a	2.22a		پتابسیم (گرم بر کیلوگرم) Potassium (g.kg <sup>-1</sup> )
1.00b	1.01b	1.23a		منیزیم (گرم بر کیلوگرم) Magnesium (g.kg <sup>-1</sup> )

\* در هر ردیف میانگین‌های دارای حروف غیرمتابه دارای اختلاف معنی دار در سطح احتمال پنج درصد بر اساس آزمون چند دامنه‌ای دانکن می‌باشند.

\* Average with non-homologous characters in each row are significant difference at 5% level respectively

همچنین نتایج حاصل از مقایسه میانگین‌ها نشان داد که هر سه مرحله فنولوژیکی از نظر مقدار منیزیم دارای اختلاف معنی دار ( $p < 0.05$ ) می‌باشند (جدول ۱). مواد معدنی روی هضم و متابولیسم خوارک و سایر مواد معدنی اثر دارند، در این رابطه نقش مواد معدنی به عنوان متعادل کننده محیط داخلی شکمبه و میکرووارگانیسم‌های آن

**منیزیم:** مقدار منیزیم در علوفه ارزن دمروباها بین  $0.323$  و  $0.461$  گرم بر کیلوگرم ماده خشک متغیربود و بالاترین مقدار آن در مرحله رویشی مشاهده گردید. مقدار منیزیم در این گونه در سه مرحله رشد به ترتیب برابر با  $0.390$ ،  $0.461$  و  $0.323$  است و همانطور که مشخص است با پیشرفت رشد گیاه مقدار منیزیم کاهش یافته است.

کاهش می‌باید که این کاهش اصولاً به واسطه افزایش نسبی در مواد ساختمانی (دیواره سلولی و لیگنین) و ترکیبات ذخیره‌ای نشاسته‌ای گیاه ایجاد می‌شود (Everitt et al., 1982).

### نتیجه‌گیری

به طور کلی، نتایج نشان داد که مراحل مختلف رشد روی کیفیت علوفه تولیدی اثر معنی داری داشت؛ بطوریکه کیفیت علوفه در مرحله رویشی بیشتر از کیفیت علوفه در مراحل گل‌دهی و بذردهی بود که بالاتر بودن پرتوثین خام، قابلیت هضم ماده خشک، انرژی متابولیسمی و پائین‌تر بودن دیواره سلولی عاری از همی‌سلولز و فیبر می‌باشد. با این ترتیب، افزایش پرتوثین خام در مرحله رویشی تأثیری بر این مورد نداشت. بنابراین، چنانچه هدف از کشت گونه‌های ارزن استفاده علوفه‌ای و تعییف دام باشد مصرف علوفه تازه و در مرحله رشد رویشی و یا حداکثر قبل از گلدهی به دلیل راندامان بالاتر پرتوثین توصیه می‌شود. این گیاه به دلیل علاقه زیاد دامها به خوردن آن (به دلیل خوشخوارکی و پربرگی)، عملکرد بالای علوفه آن و قابلیت تطبیق بالا در نواحی گرسیزی، یک گیاه علوفه‌ای ایده‌آل برای کشت در نواحی گرم و خشک مانند بیرون‌جند می‌باشد، و می‌توان با برنامه‌ریزی صحیح به عنوان علوفه‌ای مناسب در تغذیه دام مورد استفاده قرار گیرد.

بسیار مهم است (Fazaieli, 1991). با افزایش سن گیاهان مقدار خاکستر و مواد معدنی آن‌ها نیز تغییر می‌کند. در نواحی مختلف جهان غلظت مواد معدنی در گیاهان بستگی به اثر متقابل عوامل متعددی از جمله خاک، گونه گیاهی، مرحله رشد گیاه، اقلیم و اثر متقابل عناصر در جذب دارد (Ranjbari, 1994). در مطالعه حاضر میزان خاکستر کل و مواد معدنی مورد بررسی (سدیم، پتاسیم و منیزیم) همزمان با پیشرفت مرحله رشد و بلوغ گیاه کاهش یافته و حداقل این پارامترها در مرحله بذردهی مشاهده می‌گردد. کل میزان خاکستر یا مواد معدنی با بلوغ گیاه کاهش می‌باید، که علت آن این است که با رشد گیاه نیاز بافت‌های الیافی افزایش پیدا کرده و بنابراین کربوهیدرات‌های ساختمانی و لیگنین افزایش می‌باید که خود سبب کاهش خاکستر می‌گردد (Navid Shad & Jaafari Sayyadi, 1999). مرحله بلوغ گیاه اثر مهمی بر میزان مواد معدنی آن دارد. یکی از مهمترین این اثرات کاهش شدید فسفر هم زمان با بالغ شدن گیاه است، اما در گیاهان جوان مقدار فسفر، پتاسیم و نیتروژن زیاد است، اما در گیاهان بالغ معمولاً عناصر کلسیم، منگنز، بور و آهن در کیلوگرم ماده خشک گیاه زیاد است (Mousavi, 1996). از آنجا که عامل سن روی جذب مواد معدنی مؤثر است و معمولاً بالاترین سرعت جذب مواد معدنی تقیباً در مرحله رویشی گیاه صورت می‌گیرد، لذا مشخص است با افزایش سن گیاه غلظت عناصر معدنی فسفر، منیزیم، سدیم، منس و روی

### منابع

1. Abegunde, T.O., Babayemi, O.J., and Akinsoyinu, A.O. 2011. Nutritive value assessment of *Ficus polita* and *Panicum maximum* at varying proportions using an in vitro Gaz production method in dry and wet seasons, Pakistan Journal of Nutrition 10(1): 35-39.
2. AOAC. 1992. Official methods of analysis. 13<sup>th</sup> Ed. Assoc. off. Anal. Chem., Washington, D.C. Vol I. No I.
3. Arzani, H., Zohdi, M., Fish, E., Zahedi Amiri, G., Nikkhah, A., and Wester, D. 2004. Phonological effects on forage quality of five grass species. Journal of Range Management 57: 624–629.
4. Arzani, H. 1994. Some aspects of estimating short term and long term rangeland carrying capacity in the western division of New South Wales. PhD dissertation, University of New South Wales, Australia.
5. Sperger, B. 2001. Fox tail and proso millet. p. 182-190. In: Janick (Ed.). Progress in New crop. ASHS Press. Alendria VA. p. 182-190.
6. Chambliss, C.G., Dunavin, Jr.L.S., and Stanely, R.L. 1999. In: C.G. Chambliss (edition) Florida. Forage Hand Book. University of Florida, Cooperative Extension publications. SP253. University of Florida, Gainesville, p. 47-48.
7. Chen, C.S., Wang, S.M., and Chang, Y.K. 2001. Climatic Factors, Acid Detergent Fiber, Natural Detergent Fiber and Crude Protein Contents in digit grass. Proceedings of the XIX International Grassland Congress, Brazil.
8. Erfanzade, R. 2001. Study of quality changes of pasture forage (*Trifolium repens* L.) in two phonological stages of flowering and seeding. Proceeding of the Second national Seminar on Range and management in Iran. (In Persian)
9. Everitt, J.H., Alaniz, M.A., and Gerbermann, A.H. 1982. Chemical composition of native range grasses growing on saline soils of the South Texas plains. Journal Range of Management 35(1): 43-46.
10. Fazaieli, H. 1991. Determination of Some Chemical Factors and Grosse Energy of Feed resource in Guilan Province, MSc Dissertation of Ranch, University of Tarbiat Modares, Iran)In Persian with English Summary)
11. Fribourg, H.A. 1995. Summer Annual Grasses. In: Barnes, R.F. et al. (edition) forages. Vol. 1. Anintroduction to grassland agriculture.5th ed. Iowa State University Press, Ames. p. 463-472.
12. Garza, A.J., and Fulbright, T.E. 1988. Comparative chemical composition of Armed saltbush and four wing saltbush. Journal of Range Management 14: 401-403.
13. Ghadaki, M.B., Van Soest, P.J., Dowell, M.C., and Malekpour, B. 1984. Composition and In-vitro digestibility of

- rangeland and grasses, legumes, forbs and plant in Iran. Cornell University Ithaca New York 1985. 24 pp.
14. Grant, R., and Anderson, B., and Rosby, R., and Madder, T. 1997. Testing livestock feeds for beef cattle. *Dairy Cattle, Sheep and Horses G* 89-915.
  15. Iqbalsultani, J., Rahim, I.U., Yaqoob, M.A., Nawaz, H., and Hameed, M. 2008. Nutritive value of free rangeland grasses of Northern grasslands of Pakistan. *Pakistan Journal of Botany* 40(1): 249-258.
  16. Karimi, H. 1995. *Weed Plants in Iran*. First printing, Tehran University Press, Iran. (In Persian)
  17. Kazemiarbat, H. 2005. *Grain morphology and anatomy. Volume II*. First printing, Tabriz University Press, Iran (In Persian)
  18. Khalil, J.K., Saxay, W.N., and Heyder, S.Z. 1986. Nutrient composition of *triplex* leaves growing in Saudi Arabia. *Journal of Range Management* 30: 204-217.
  19. May, K.W. 1998. Growth and forage quality of three *bromus* species native to Western Canada. *Plant Science* 78: 597-603.
  20. McDonald, P., Edvards, R.A., Greenhalgh, J.F.D., and Morgan, C.A. 1995. *Animal Nutrition*, Longman Scientific and Technical, Fifth edition.
  21. Modirshanechi, M. 2004. *Production and Management of Forage Plants* (Translated). Fourth edition. Razavi Publication, Mashhad, Iran. (In Persian)
  22. Mousavi, M.A. 1996. Determination of Chemical compound and raw energy of live stock and poultry food in Kermanshah Province. MSc Dissertation, Faculty of Agriculture, University of Tehran, Tehran, Iran. (In Persian with English Summary)
  23. Navidshad, B., and Jaafari Sayyadi, A. 1999. *Animal Nutrition* (Translated). Sixth edition. Farhange Jamea Publication, Iran. (In Persian)
  24. Oddy, V.U., Roberts, G.E., and Low, S.G. 1983. Prediction of in vivo dry matter digestibility from the fiber and nitrogen content of a feed, common wealth Agriculture Bureux. Australia 295-298.
  25. Qurchy, T. 1995. Determination of chemical compositions and digestibility of Dominant plant Isfahan's pastures. MSc Dissertation of Ranch, Faculty of Natural Resources, Technology University of Isfahan, Iran. (In Persian with English Summary)
  26. Ranjbari, A.R. 1994. Determination of mineral elements in dominant pasture plants in four major regions of Isfahan Province. , MSc. Dissertation. Faculty of Agriculture, University of Tarbiat Modarres, Tehran, Iran. (In Persian with English Summary)
  27. Rashed Mohassel, M.H., Hosseini, M., Abdi,M., and Mollaflabi, A. 1995. *Agricultural Crops* (Translated). First Publication. Jihad Daneshgahi Mashhad University Press, Mashhad, Iran. (In Persian)
  28. Relling, E.A., Niekerk, W.A., Coertze, R.J., and Rethman, N.F.G. 2001. An evaluation of *Panicum maximum* cv. Gatton The influence of stage of maturity on diet selection, intake and rumen fermentation in sheep. *South African Journal of Animal Science* 31(2): 85-91.
  29. Rhodes, B.D., and Sharow, S.H. 1990. Effect of grazing by sheep on the quality and qualify of forage available to big game in oregon coast range. *Journal of Range Management* 43: 235-237.
  30. Safari, F. 2007. The effect of planting date and shrub density on forage fox tail millet, MSc Dissertation, Faculty of Agriculture, Agricultural Sciences and Natural Resources University of Gorgan, Gorgan, Iran. (In Persian with English Summary)
  31. Sarwar, M., Nisa, M., Khan, M.A., and Mushtaque, M. 2006. Chemical Composition, herbage yield and nutritive value of *Panicum antidotale* and *Pennisetum orientale* for nili buffaloes at different clipping intervals. *Asian-Australian Journal of Animal Science* 2: 176-180.
  32. Shekari, A. 2001. Plant density and planting date on yield and yield components of fox tail millet, MSc dissertation. University of Islamic Azad, Varamin Branch, Tehran, Iran. (In Persian with English Summary)
  33. Standing Committee on Agriculture. 1990. Feeding standards for Australian livestock ruminants, CSIRO, Australian.
  34. Stodart, L.A., Cook, C.V., and Harris, L.E. 1975. Determining the digestibility and metabolically energy of winter range plant by sheep. *Journal of Animal Science* 11: 578-590.