



## اثرات سطوح آب و کود نیتروژن بر کارآیی مصرف و بهره‌وری آب در سه گیاه ذرت (*Zea mays L.*)، چغندرقند (*Sesamum indicum L.*) و کنجد (*Beta vulgaris L.*)

رضا حیدری پور<sup>۱</sup>، مهدی نصیری محلاتی<sup>۲\*</sup>، علیرضا کوچکی<sup>۳</sup> و احمد زارع فیض آبادی<sup>۴</sup>

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۴/۱۹

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۸/۱

### چکیده

به دلیل محدودیت‌های موجود در نهاده‌های کشاورزی بهویژه آب، استفاده بهینه از منابع آب و نیتروژن از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. به منظور بررسی سطوح آبیاری و کود نیتروژن بر کارآیی و بهره‌وری مصرف آب در سه گیاه چغندرقند (*Beta vulgaris L.*), ذرت (*Zea mays L.*) و کنجد (*Sesamum indicum L.*) آزمایشی در سال زراعی ۱۳۸۸-۱۳۸۹ با سه تکرار به صورت کرت‌های خردشده نواری در قالب طرح بلورک‌های کامل تصادفی در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد اجرا شد. کرت‌های اصلی این آزمایش شامل سه گونه چغندرقند، ذرت و کنجد، کرت‌های فرعی شامل سه سطح آبیاری (۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی هر یک از گونه‌ها) و کرت‌های نواری شامل چهار سطح نیتروژن خالص (صفر، ۵۰، ۱۰۰ و ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار) بود. بر اساس نتایج، بیشترین کارآیی مصرف آب به ترتیب در ذرت، چغندرقند و کنجد معادل ۴/۲، ۱/۸ و ۱/۵ کیلوگرم ماده خشک بر متر مکعب آب حاصل شد. همچنین بیشترین نیاز آبی در گیاه چغندرقند معادل ۴۰۰ واحد و پس از آن در کنجد و ذرت هر کدام به ترتیب ۲۱۲۳ و ۱۷۶۸ ریال بر متر مکعب آب و نیتروژن بر کارآیی و بهره‌وری مصرف آب در این سه گونه گیاهی معنی‌دار بود. با کاهش ۲۵ درصد نیاز آبی در این سه گونه گیاهی، تنها ۱۹ درصد کاهش در <sup>\*</sup>WUE (کارآیی مصرف آب اقتصادی) حاصل شد. با افزایش مصرف نیتروژن، بهره‌وری آب در سه گونه زراعی کاهش یافت. به نظر می‌رسد که مصرف نیتروژن بالا نمی‌تواند در کاهش اثرات سوء تنش خشکی موثر باشد.

**واژه‌های کلیدی:** تنش خشکی، شاخص برداشت، کارآیی اقتصادی، نیاز آبی

افزایش درآمد و کاهش مصرف آب، انرژی و سایر نهاده‌های کشاورزی شد (English et al., 1990).

اندازه‌گیری کارآیی مصرف آب محصولات کشاورزی در ایران به علت محدودیت‌های کمی و کیفی این نهاده ارزشمند از جایگاه خاصی برخوردار است. کارآیی مصرف آب از دیدگاه زراعی قسمتی از آب ذخیره شده در منطقه ریشه می‌باشد که به مصرف تعرق گیاه می‌رسد. به عبارت دیگر به مقدار ماده خشکی که توسط گیاه به ازاء هر مترمکعب آب تبخیر و تعرق شده، حاصل می‌گردد، کارآیی مصرف آب گویند (Nasr-Esfahani, 2009).

کارآیی مصرف آب <sup>۱</sup> از طریق معادله (۱) محاسبه می‌شود  
(Paperi Moghaddam & Bahrani, 2005)

### مقدمه

آب مهمترین عامل محدودکننده کشاورزی در ایران بوده و این در حالی است که این بخش بیش از ۹۰ درصد از آب استحصال شده Baghani & Alizadeh, (2000). محدودیت این نهاده بالارزش و ظرفیت‌های مناسب بخش کشاورزی، موجب کاهش تولید و عملکرد محصول، به ازاء میزان آب کشاورزی می‌شود (Nasr-Esfahani, 2009). به منظور مقایسه دو روش آبیاری کامل و ناقص بر روی چغندرقند، کم‌آبیاری باعث

۱، ۲ و ۳- به ترتیب دانشجوی کارشناسی ارشد زراعت و استاد دانشکده کشاورزی  
دانشگاه فردوسی مشهد

۴- دانشیار مرکز تحقیقات کشاورزی مشهد  
(Email: mnassiri@um.ac.ir)  
\*- نویسنده مسئول:

Arabi, 2009). در یک تحقیق بهره‌وری ده محصول مختلف از جمله چندرقدن، کنجد و ذرت محاسبه و به ترتیب مقادیر ۰/۱۷، ۰/۱۱ و ۰/۵۳ کیلوگرم بر متر مکعب آب را گزارش کردند (Montazar & Kosari, 2007). در شرایط عدم تنفس آب، کارآیی مصرف آب در چندرقدن ۱/۱ کیلوگرم ماده خشک به‌ازای مصرف یک متر مکعب آب بدست آمد (Vazifedoust et al., 2008).

نیتروژن از جمله مهم‌ترین عناصر در تعذیه گیاهی بوده (Salvagiotti et al., 2009) و بهدلیل نقش کلیدی این عنصر در بهبود عملکرد کمی و کیفی گیاهان و نیز اثرات آن بر بوم‌نظامها به‌ویژه بوم‌نظام‌های زراعی، مدیریت این عنصر در خاک به عنوان یکی از مباحث مهم در علوم کشاورزی مطرح می‌باشد (Rodrigues et al., 2006). از سویی به دلیل آن که در کشاورزی نیاز به نیتروژن نسبت به سایر عناصر غذایی بیشتر می‌باشد، استفاده از منابع آب به همراه سطوح مناسبی از کود نیتروژن به منظور افزایش عملکرد و بهره‌وری آب، به عنوان یک ضرورت پژوهشی مطرح می‌باشد (Montazar & Kosari, 2007). از این‌رو، در شرایطی که آب کافی در دسترس نباشد، مدیریت غیر اصولی می‌تواند منجر به از دست رفتن منابع مهم شامل آب و نیتروژن و در نتیجه کاهش کارآیی مصرف این منابع شود. بنابراین با توجه به اینکه کمبود آب، جذب عناصر غذایی به‌ویژه نیتروژن را تحت تأثیر قرار می‌دهد، لذا مصرف متعادل نیتروژن در کنار فراهمی رطوبت در خاک ضروری به‌نظر می‌رسد (Lak et al., 2006).

بر این اساس و با توجه به کمبود منابع آبی در کشور و نقش موثر نیتروژن در کارآیی و بهره‌وری آب، این تحقیق به منظور بررسی اثرات سطوح مختلف آب و کود نیتروژن و نیز اثرات متقابل آب و نیتروژن بر کارآیی مصرف و بهره‌وری آب در سه گیاه چندرقدن، ذرت و کنجد انجام شد.

## مواد و روش‌ها

این آزمایش در سال زراعی ۱۳۸۸-۸۹ در مزرعه تحقیقاتی دانشکده کشاورزی دانشگاه فردوسی مشهد به صورت کرت‌های خرد شده نواری<sup>۴</sup> در قالب طرح بلوك‌های کامل تصادفی با ۳۶ تیمار و سه تکرار اجرا شد. کرت‌های اصلی شامل سه گونه گیاهی (چندرقدن،

4 -Strip split plot

$$\text{WUE} = \frac{\text{DM}}{\text{W}} \quad (1)$$

که در این معادله DM: میزان ماده خشک تولیدی، بر حسب کیلوگرم و W: آب تأمین شده (آبیاری) بر حسب متر مکعب می‌باشد. از آنجا که محصولات کشاورزی که به بازار ارائه می‌شوند، دارای درصد رطوبت متغیری می‌باشند، مقایسه آنها از نظر WUE گمراه کننده می‌باشد. برای این منظور کارآیی مصرف آب اقتصادی<sup>۱</sup> با استفاده از معادله (۲) محاسبه می‌شود.

$$\text{WUE}^* = \frac{\text{Yec}}{\text{W}} \quad (2)$$

که در این معادله، Yec: عملکرد اقتصادی برای چندرقدن (Zea vulgaris L.)، وزن تر ریشه با رطوبت ۸۰ درصد و برای ذرت (Sesamum indicum L.) و کنجد (mays L.) ۱۵ درصد بر حسب کیلوگرم و W: آب تأمین شده آبیاری بر حسب متر مکعب محاسبه شد. بهره‌وری آب در مقیاس گیاهی با در نظر گرفتن فیزیولوژی گیاه بر پایه تعرق (WP<sub>T</sub>)<sup>۲</sup>، کیلوگرم ماده خشک تولیدی برای هر متر مکعب آب مصرف شده در تعرق می‌باشد. در مقیاس مزرعه نیز بهره‌وری آب بر پایه تبخیر و تعرق (WP<sub>ET</sub>)<sup>۳</sup> در واقع کیلوگرم ماده خشک تولیدی برای هر متر مکعب آب مصرف شده در تبخیر و تعرق می‌باشد (Kaveh & Hosseini abri, 2009).

از نظر متخصصان علم زراعت بهره‌وری آب در کشاورزی عبارت است از عملکرد ماده خشک به ازاء یک واحد آب مصرفی خالص، توسط گیاه که در واقع همان تبخیر و تعرق واقعی می‌باشد. همچنین در تعریفی دیگر بهره‌وری، کیلوگرم محصول تولید شده قابل ارائه به بازار در واحد آب مصرف شده می‌باشد (WP<sub>ET</sub>). بر این اساس بهره‌وری آب به صورت معادله (۳) محاسبه می‌شود.

$$\text{wp} = \frac{\text{Ym}}{(\text{V}+\text{Vp})} \quad (3)$$

در این معادله، Ym: عملکرد محصول اصلی بر حسب کیلوگرم، V: حجم آب مصرفی برای تبخیر و تعرق و Vp: حجم باران موثر می‌باشد (Kaveh, & Hosseini abri, 2009). افزایش کارآیی مصرف آب با بهبود عملیات زراعی (اصلاح نباتات و انتخاب ارقام مقاوم به خشکی، انتخاب الگوی مناسب کشت و کاربرد کودها) و نیز با بهبود مدیریت آبیاری (افزایش راندمان آبیاری، کاربرد روش کم-آبیاری و آبیاری تکمیلی) قابل حصول است (Kiyani & Kallate, 2009).

1 -Water Use Efficiency based on economic yield

2 -Water Productivity based on transpiration

3 -Water Productivity based on evapotranspiration

برگی و در مرحله قبل از گل دهی، به طور همزمان برای هر سه گیاه و به فاصله زمانی یکماهه، بهصورت کود اوره مصرف گردید. کارآبی مصرف آب به صورتهای مختلف محاسبه می شود (که در این مطالعه) از نسبت کیلوگرم ماده خشک بر میزان آب مصرف شده، آب آبیاری بر حسب متر مکعب محاسبه شد. کارآبی مصرف آب اقتصادی (WUE\*) از نسبت عملکرد اقتصادی (در ذرت و کنجد، وزن دانه و در چغnderقند، وزن ریشه) و نیز (WUE) از نسبت ماده خشک تولیدی (در ذرت و کنجد مقدار ماده خشک قسمت هوایی شامل دانه ساقه و برگ و در چغnderقند مقدار ماده خشک ریشه و برگها)، بر میزان آب مصرف شده (آب آبیاری)، با واحد  $\text{kg.m}^{-3}$  در هر سه گونه گیاهی محاسبه شد. با توجه به اینکه در اراضی فاریاب دستیابی به میزان تبخیر و تعرق واقعی محصولات زراعی امکان پذیر نمی باشد، به جای تبخیر و تعرق از آب تأمین شده در اراضی (آب آبیاری) استفاده شد. از سویی به دلیل نحوه آبیاری بوسیله لوله، مقدار رواناب سطحی صفر و از هدررفت آب توسط آبشویی نیز به واسطه کوتاه بودن دور آبیاری صرف نظر شد. میزان بارندگی موثر در این آزمایش نیز صفر بود. بهرهوری آب (WP) از حاصل ضرب (WUE\*) در ارزش ریالی هر کیلوگرم عملکرد اقتصادی گیاهان مورد مطالعه، چغnderقند، ذرت و کنجد به ترتیب برابر با ۷۵۰، ۳۰۰ و ۱۵۰۰۰ ریال، محاسبه شد (Anonymous, 2010). از آنجا که نرخ خرید چغnderقند بستگی به درصد قند ریشه دارد، برای محاسبه عملکرد اقتصادی چغnderقند، قیمت هر کیلوگرم محصول با توجه به عیار قند ۱۶ درصد محاسبه شد. برای آنالیز آماری داده ها از نرم افزار C-MSTAT، برای رسم شکل ها از نرم افزار Excel-2007 و به منظور مقایسه میانگین ها از آزمون حداقل تفاوت معنی دار (LSD)<sup>۴</sup> استفاده شد.

## نتایج و بحث

### کارآبی مصرف آب اقتصادی (WUE\*)

اگرچه اثر سطوح مختلف آبیاری بر WUE معنی دار نشد (جدول ۲)، با این وجود با کاهش ۲۵ درصدی آبیاری، کارآبی مصرف آب اقتصادی این سه گونه گیاهی ۱۶ درصد کاهش یافت (شکل ۱). بدین ترتیب به نظر می رسد که کم آبیاری، یکی از روش های بالابردن WUE در کشاورزی باشد.

ذرت و کنجد، کرت های فرعی شامل سه سطح آبیاری (۱۰۰: I<sub>1</sub>: ۷۵ و ۵۰: I<sub>2</sub>: ۷۵ و ۳: I<sub>3</sub>: بر اساس درصد نیاز آبی هر گونه گیاهی) و کرت های نواری شامل چهار سطح نیتروژن خالص (صفر: N<sub>0</sub>: ۵۰، N<sub>1</sub>: ۱۰۰ و N<sub>2</sub>: ۱۵۰ کیلوگرم در هکتار) بهصورت کود اوره بود. فاصله هر تکرار، سه متر، فاصله بین کرت های اصلی (گونه های گیاهی) ۱/۵ متر، برای جلوگیری از اثر رطوبت سطوح مختلف آبیاری در کرت های مجاور، فاصله بین سطوح آبیاری یک متر، فاصله بین نوارها (سطوح نیتروژن) در هر تکرار نیز یک متر در نظر گرفته شد و در وسط فاصله یک متری بین نوارها، لوله های آبیاری قرار داده شد. تاریخ کاشت چغnderقند ۲۵ فروردین ماه، ذرت ۲۰ اردیبهشت ماه و کنجد ۲۰ خرداد بود. کاشت هر یک از گیاهان بهصورت ردیف و با فاصله ۵۰ سانتی متر بود. در هر کرت شش ردیف، فاصله بوتنه های ذرت و چغnderقند روی هر ردیف ۲۰ و کنجد، پنج سانتی متر در نظر گرفته شد. بذر چغnderقند، منوژرم (Flores رقم ۷۰۴)، پوشش دار، بذر ذرت، رقم سینگل کراس (S.C.704)، متوسطرس، تکبلال و بذر کنجد توده بومی اسفراین انتخاب شد.

نیاز آبی گیاهان با استفاده از نرم افزار اپتی وات<sup>۳</sup> و بر اساس میانگین تبخیر و تعرق ده ساله دشت مشهد و چنان ران، با استفاده از روش فائق پنمن- مانتیث محاسبه شد (Alizadeh & Kamali, 2008). از این رو بر مبنای تاریخ کاشت، نوع گیاه و منطقه کشت، نیاز آبی چغnderقند، ذرت و کنجد به ترتیب ۹۰۳۰، ۷۶۵۰ و ۵۴۳۰ متر مکعب در هکتار محاسبه گردید. بنابراین با در نظر گرفتن ۱۰۰، ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی هریک از گیاهان، میزان آب مورد نیاز برای هر گیاه در هر نوبت آبیاری (هفت روزه) تعیین شد. آبیاری به طریق نشتی و توسط لوله و شیرهای پلی اتیلن انجام شد. بنابراین کمترین تلفات آب در مسیر انتقال آب وجود داشت. در انتقال آب پنج درصد حجم آب، تلف شده و راندمان انتقال آب ۹۵ درصد در نظر گرفته شد. حجم آب مورد نیاز هریک از گیاهان، به تفکیک محاسبه و به وسیله کنتور اندازه گیری شد.

نیتروژن در سه مرحله بهصورت تقسیطی مصرف شد. به دلیل تاریخ کاشت های متفاوت سه گیاه، مصرف کود نیتروژن در چغnderقند، دو ماه پس از کاشت و در ذرت و کنجد نیز در مراحل چهار و ۱۲

1- Irrigation

2- Nitrogen

3- Optiwat

جدول ۱- خصوصیات فیزیکوشیمیایی نمونه خاک در کرت‌های آزمایش از عمق صفر تا ۳۰ سانتی‌متر

Table 1- Chemical and physical properties of soil samples from experimental plots at 0-30 cm depth

اسیدیت pH	هدایت الکتریکی (میلی‌موس بر سانتی- متر) EC (mmhos.cm <sup>-1</sup> )	فسفر قابل جذب (بی‌پی‌ام) Available P (ppm)	پتاسیم قابل جذب (بی‌پی‌ام) Available K (ppm)	کربن آلی (درصد) Organic carbon (%)	نیتروژن کل (درصد) Total N(%)	بافت Texture
8.4	3.7	0.3	5.7	0.2	0.09	لومی-سیلتی Silty-loam

جدول ۲- تجزیه واریانس (میانگین مربعات) برای سه گونه گیاهی ذرت، کنجد و چغندرقند

Table 2- Analysis of variance (mean squares) of three plant species corn, sesame and sugar beet

WUP	WUE	WUE*	HI	درجه‌آزادی	منابع تغییر	df	S.O.V
5998026*	0.13 <sup>ns</sup>	2.3 <sup>ns</sup>	1824.4 <sup>ns</sup>	2	تکرار Replication		
61955891**	7.67**	330.1**	29457.6**	2	گونه (S) Species (S)		
46649108**	0.4	1.1	40.1	4	خطای اصلی Main error		
46649108**	0.24 <sup>ns</sup>	11.4 <sup>ns</sup>	8484.3**	2	آبیاری (I) Irrigation (I)		
1172750	0.5	2.0	60.8	4	خطای فرعی ۱ Sub error 1		
2272235 <sup>ns</sup>	1.78*	3.2 <sup>ns</sup>	1253.7**	4	گونه * آبیاری S*I		
2521597	0.5	2.3	40.5	8	خطای فرعی ۲ Sub error 2		
2193746**	0.42**	1.8**	36.5 <sup>ns</sup>	3	نیتروژن (N) Nitrogen (N)		
693919**	0.09 <sup>ns</sup>	1.5**	25.3 <sup>ns</sup>	6	گونه * نیتروژن S*N		
535023**	0.09 <sup>ns</sup>	0.4**	36.3 <sup>ns</sup>	6	آبیاری * نیتروژن I*N		
449160**	0.14 <sup>ns</sup>	0.3**	40.3 <sup>ns</sup>	12	گونه * آبیاری * نیتروژن S*I*N		
64727	0.1	0.045	21.3	54	خطای فرعی ۳ Sub error 3		
9.44	16.37	10.05	13.97	-	ضریب تغییرات (درصد) CV (%)		

\*، \*\* و ns به ترتیب معنی‌دار در سطح احتمال یک و پنج درصد و غیرمعنی‌دار

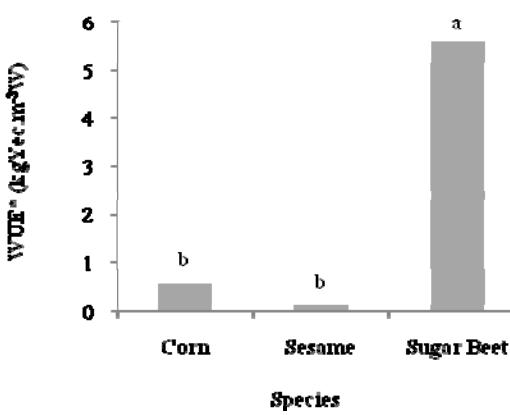
\*\*، \* and ns are significant at 1% and 5% probability levels and non significant, respectively.

گیاه شد.

اثر سطح نیتروژن بر WUE\* در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). همانطور که انتظار می‌رفت، کارآیی مصرف آب در گیاهان روغنی مانند کنجد به دلیل صرف انرژی زیاد برای ساخت چربی (Koutroubas et al., 2000) و ذرت دانه‌ای بطور معنی‌داری کمتر از گیاهان با تولید هیدرات کربن مثل چغندرقند بود. چغندرقند گیاهی است که بیشتر تولیدات فتوستنتزی خود را در ریشه ذخیره می‌شود (جدول ۲).

به نظر می‌رسد که علت این کاهش، ناشی از افزایش رشد رویشی گیاهان ذرت و چغندرقند باشد. این افزایش می‌تواند موجب افزایش تعرق و میزان مصرف آب در این گیاهان شود.

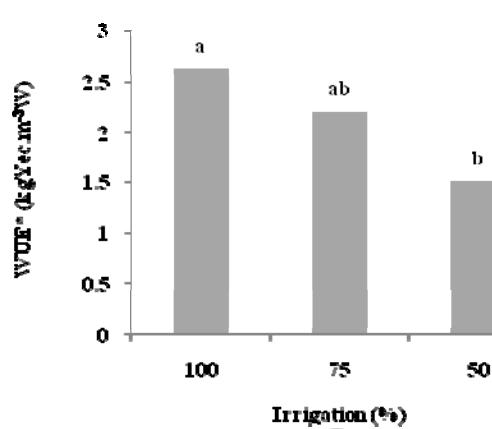
WUE\* در سه گونه گیاهی در سطح احتمال یک درصد، معنی‌دار گیاهان روغنی مانند کنجد به دلیل صرف انرژی زیاد برای ساخت چربی (Koutroubas et al., 2000) و ذرت دانه‌ای بطور معنی‌داری کمتر از گیاهان با تولید هیدرات کربن مثل چغندرقند بود. چغندرقند گیاهی است که بیشتر تولیدات فتوستنتزی خود را در ریشه ذخیره می‌کند، بدیهی است که بالا بودن عملکرد اقتصادی (ریشه چغندرقند با درصد رطوبت) موجب افزایش کارآیی مصرف آب\* WUE در این



شکل ۲- اثر نوع گونه بر کارآیی مصرف آب اقتصادی

Fig. 2- Effect of plant species on WUE\*

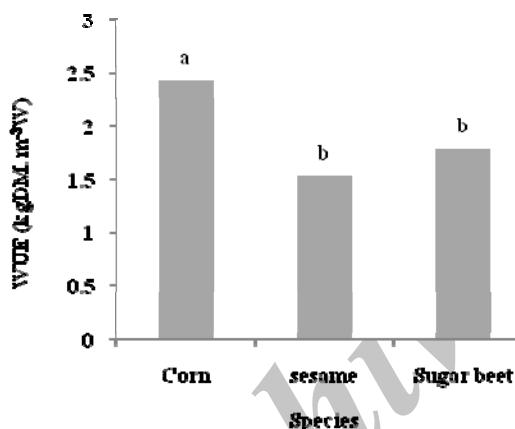
میانگین های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارند.  
Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.



شکل ۱- اثر سطوح آبیاری بر کارآیی مصرف اقتصادی آب

Fig. 1- Effect of irrigation levels on WUE\*

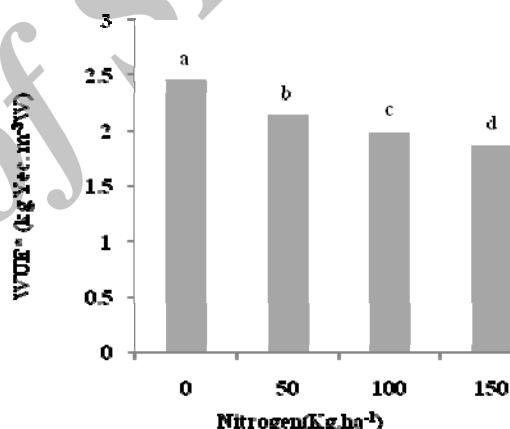
میانگین های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارند.  
Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.



شکل ۴- اثر نوع گونه بر کارآیی مصرف آب بیولوژیک

Fig. 4- Effect of plant species on biological WUE

میانگین های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارند.  
Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.



شکل ۳- اثر سطوح نیتروژن بر کارآیی مصرف آب اقتصادی

Fig. 3- Effect of nitrogen levels on economical WUE\*

میانگین های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارند.  
Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.

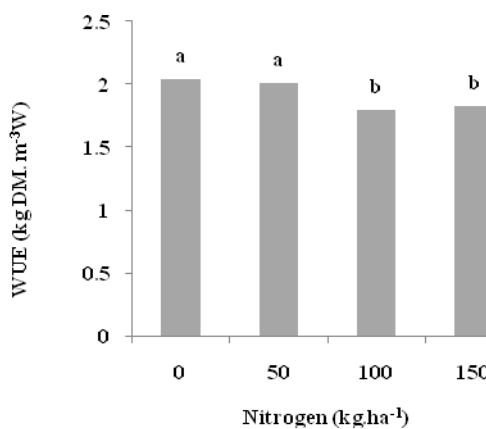
خشک تولیدی آن از چندرقند و کنجد بیشتر می باشد (شکل ۴). اختلاف WUE در ذرت، با کنجد و چندرقند به ترتیب ۳۷ و ۲۷ درصد بود.

اثر سطوح مختلف آبیاری بر WUE در سطح احتمال یک درصد معنی دار نشد (جدول ۲). با توجه به تعریف کارآیی،  $WUE = \frac{DM}{W}$  نظر می رسد که کاهش میزان ماده خشک در سه گونه گیاهی (صورت کسر)، با کاهش میزان آب آبیاری (مخرج کسر) در هر سه سطح آبیاری، به یک نسبت کاهش پیدا کردند. به عبارت دیگر، کاهش ماده خشک تولیدی با میزان کاهش سطوح آبیاری، نسبت یکسانی دارند.

اثرات کود نیتروژن بر روند کارآیی جذب آب در ذرت، مربوط به نقش نیتروژن در میزان تبخیر از سطح خاک و سرعت تعرق می باشد (Ogala et al., 2002).

#### کارآیی مصرف آب بیولوژیک (WUE)

کارآیی مصرف آب در گونه های گیاهی در سطح احتمال یک درصد معنی دار شد (جدول ۲). زمانی که برای هر سه گونه مقدار ماده خشک برای محاسبه کارآیی در نظر گرفته شود، ملاحظه می شود که ذرت به دلیل اینکه گیاهی با مسیر فتوستنتزی چهار کربنه است، ماده



شکل ۶- اثر سطوح نیتروژن بر کارآیی مصرف آب بیولوژیک

Fig. 6- Effect of nitrogen levels on biological WUE

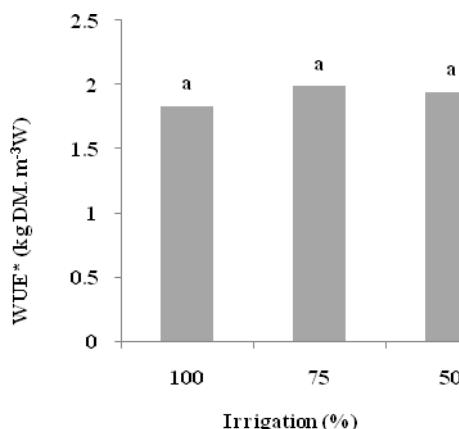
LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارد.

Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.

برای مقایسه بازده مصرف آب در گونه‌های مختلف گیاهی مقایسه میزان عملکرد چغندرقند با کنجد و ذرت گمراه کننده است. بنابراین ارزش ریالی هریک از محصولات در قالب شاخص بهره‌وری آب در این سه گونه گیاهی محاسبه شد (شکل ۷). اثر سطوح آبیاری بر WP در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار نشد (جدول ۲). اختلاف بین سطوح ۱۰۰ و ۷۵ درصد نیاز آبی، منجر به کاهش ۲۲ درصدی، معادل ۸۲۲ ریال در ارزش هر متر مکعب آب آبیاری شد (شکل ۸).

به عبارت دیگر، با ۲۵ درصد صرفه‌جویی در آب آبیاری تنها ۲۲ درصد کاهش در درآمد حاصل از کشت این سه گیاه در الگوی کشت شد. به نظر می‌رسد که با ۲۵ درصد صرفه‌جویی در آبیاری و افزایش سطح زیر کشت، می‌توان میزان بهره‌وری مصرف آب در کشاورزی را افزایش داد.

اثر سطوح نیتروژن در بهره‌وری آب در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار نشد (جدول ۲). با افزایش نیتروژن، بهره‌وری مصرف آب در سه گونه گیاهی به طور معنی‌داری رو به کاهش گذاشت (شکل ۹). به نظر می‌رسد که تأثیر افزایش نیتروژن در سه گونه گیاهی منجر به رشد رویشی بیشتر و افزایش عملکرد بیولوژیک شده است. به عبارت دیگر، اثر افزایش سطوح نیتروژن تأثیر کمتری در افزایش عملکرد اقتصادی سه گونه گیاهی داشته است. این اختلاف معنی‌دار در سطوح نیتروژن برای WUE\* که رابطه مستقیم با WP دارد، نیز مشاهده شد.



شکل ۵- اثر سطوح آبیاری بر کارآیی مصرف آب بیولوژیک

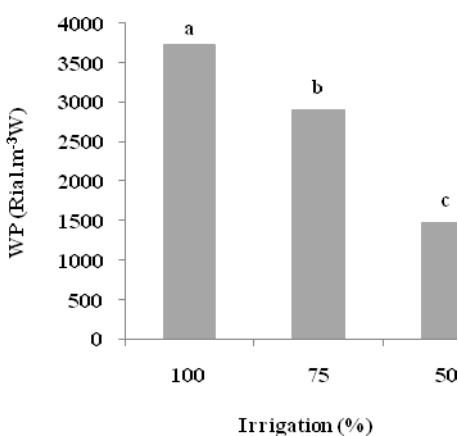
Fig. 5- Effect of irrigation levels on biological WUE

میانگین‌های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی‌داری بر سطح احتمال پنج درصد ندارند.

اثر سطوح نیتروژن بر WUE در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). بین سطوح شاهد و ۵۰ با سطوح ۱۰۰ و ۱۵۰ کیلوگرم مصرف نیتروژن اختلاف معنی‌دار نشد، هرچند در سطوح صفر (شاهد) و ۵۰ و نیز سطوح ۱۰۰ با ۱۵۰ کیلوگرم نیتروژن اختلافی نبود (شکل ۶). به نظر می‌رسد مصرف نیتروژن، بین سطوح ۵۰ کیلوگرم، در سه گونه گیاهی تأثیر چندانی نداشته و با بیشتر شدن میزان مصرف به ۱۰۰ و ۱۵۰ کیلوگرم اختلاف، معنی‌دار شد. این امر می‌تواند مربوط به واکنش متفاوت هریک از سه گونه گیاهی نسبت به مصرف کود نیتروژن باشد. به عبارت دیگر، واکنش ذرت، کنجد و چغندرقند به سطوح مختلف نیتروژن در افزایش یا کاهش ماده خشک تولیدی یکسان نمی‌باشد. در آزمایشی مشابه که روی چغندرقند انجام شد، بین Jalini et al., (2008). در سطح ۱۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار، سه گونه در کمترین مقدار بود.

### بهره‌وری آب (WP)

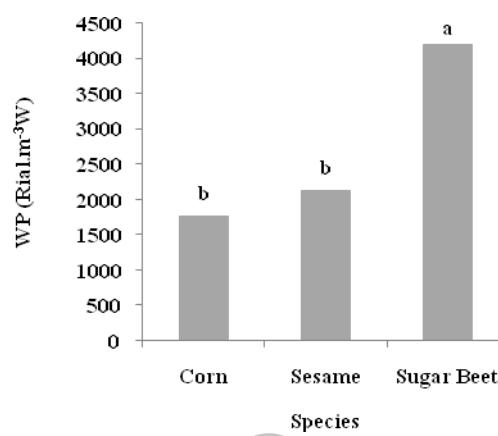
بهره‌وری آب در سه گونه گیاهی در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار نشد (جدول ۲). چغندرقند با میانگین کارآیی مصرف آب معادل ۵/۶ کیلوگرم بر متر مکعب آب آبیاری (شکل ۲) و بهمازای هر کیلوگرم چغندرقند با عیار ۱۶ درصد، قیمت ۷۵۰ ریال، بهره‌وری مصرف آب آبیاری ۴۲۰۰ ریال به دست آمد (شکل ۷). برای گیاهان ذرت و کنجد با قیمت هر کیلوگرم دانه ۳۰۰۰ و ۱۵۰۰۰ ریال به ترتیب اعداد ۱۷۶۸ و ۲۱۲۳ ریال حاصل شد (Anonymous, 2010).



شکل ۸- اثر سطوح آبیاری بر بهرهوری مصرف آب

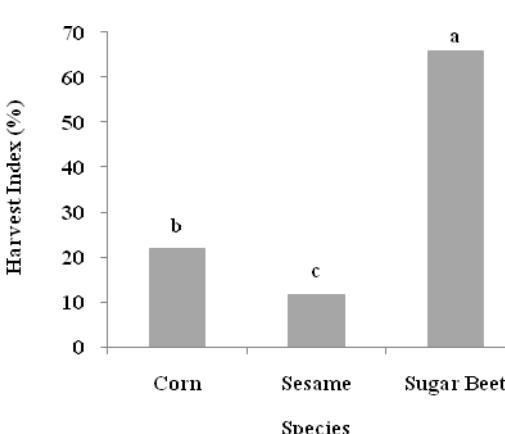
Fig. 8- Effect of irrigation levels on WP

میانگین‌های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی‌داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارد.  
Means with similar letter, are not significantly different ( $P \leq 0.05$ ) based on LSD test.



شکل ۷- اثر نوع گونه بر بهرهوری مصرف آب

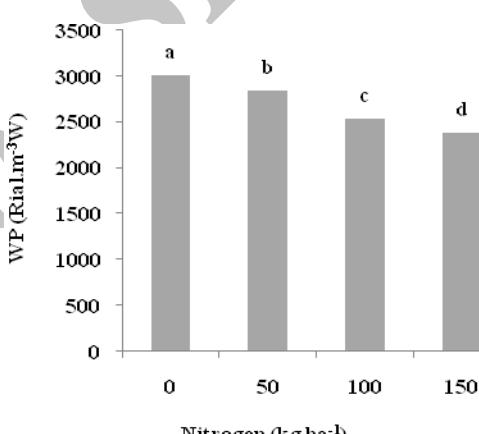
Fig. 7- Effect of plant species on WP



شکل ۱۰- اثر نوع گونه بر شاخص برداشت

Fig. 10- Effect plant species on Harvest Index

میانگین‌های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی‌داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارند.  
Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.



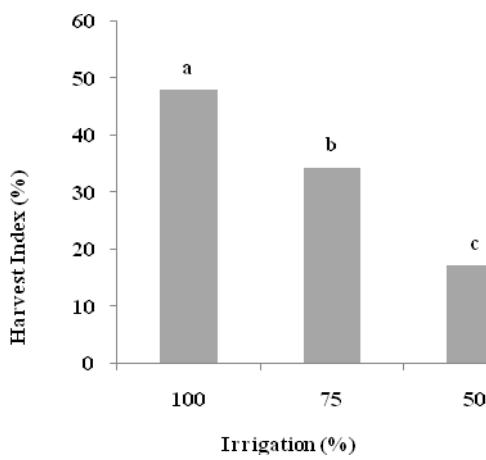
شکل ۹- اثر سطوح نیتروژن بر بهرهوری مصرف آب

Fig. 9- Effect of nitrogen levels on WP

محققین همچنین اظهار داشتند که اعمال ۵۰ درصد تنفس خشکی می‌تواند شاخص برداشت چندرقند، کنجد و ذرت را به طور معنی‌دار تا ۳۰ درصد کاهش دهد.  
اثر سطوح آبیاری بر شاخص برداشت سه گونه گیاهی در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). متوسط شاخص برداشت در سطوح مختلف نیتروژن و آبیاری در گیاهان چندرقند، ذرت و کنجد به ترتیب برابر با ۶۵/۶ و ۲۱/۸ و ۱۱/۸ به دست آمد (شکل ۱۰).

آبیاری شاخص برداشت سه گونه گیاهی ۶۴ درصد کاهش یافت (شکل ۱۱).

**شاخص برداشت**  
شاخص برداشت در سه گونه گیاهی در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). متوسط شاخص برداشت در سطوح مختلف نیتروژن و آبیاری در گیاهان چندرقند، ذرت و کنجد به ترتیب برابر با ۶۵/۶ و ۲۱/۸ و ۱۱/۸ به دست آمد (شکل ۱۰).  
با توجه به تیمار آبیاری ۵۰ درصدی، میانگین به دست آمده، خیلی دور از انتظار نیست. هرچند شاخص برداشت چندرقند، کنجد و ذرت در شرایط بدون تنفس به ترتیب ۸۵ و ۴۰ درصد نیز گزارش شده است (Sajedi, 2008; Gheflati, 1994; Jalini, 2008).



شکل ۱۱- اثر سطوح آبیاری بر شاخص برداشت

Fig. 11- Effect of irrigation levels on Harvest Index

میانگین‌های دارای حروف مشترک، تفاوت معنی‌داری بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد ندارند.

Means with similar letter, are not significantly different ( $p \leq 0.05$ ) based on LSD test.

#### اثر متقابل گونه و آبیاری بر کارآیی مصرف آب بیولوژیک (WUE)

اثر متقابل آب و گونه‌های گیاهی بر WUE در سطح احتمال پنج درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). ذرت در سطح ۱۰۰ درصد نیاز آبی دارای بیشترین مقدار WUE معادل ۲/۷ کیلوگرم ماده خشک بر هر متر مکعب آب آبیاری بود (جدول ۳). در مقابل همین سطح آبیاری، چندرقند با ۱/۵۰ و کنجد با ۱/۳ در مرتبه بعدی قرار می‌گیرند.

به‌نظر می‌رسد که پتانسیل تولید ماده خشک در ذرت به دلیل چهارکربنه‌بودن ۴۴ درصد بیشتر از چندرقند و ۵۲ درصد بیشتر از کنجد است. ذرت در نتیجه استفاده بهینه از منابع آب و نور، می‌تواند ماده خشک بیشتری تولید کرده و در نهایت موجب بالا بردن WUE شود. بین سطوح ۱۰۰ و ۷۵ درصد آبیاری در ذرت اختلاف معنی‌دار نشد. کاهش ۵۰ درصدی آبیاری موجب کاهش ۲۷ درصدی WUE شد که اختلاف معنی‌دار بود (جدول ۳). در تیمار ۷۵ درصدی آبیاری در گیاهان کنجد و چندرقند نیز اختلاف معنی‌دار نبود. تنش ۵۰ درصدی آبیاری در کنجد موجب افزایش ۲۷ درصدی WUE، آبیاری موجب افزایش ۲۹ درصدی WUE، نسبت به شرایط عدم تنش شد. این نتیجه تأییدی بر مقاومت کنجد و چندرقند، نسبت به شرایط کمبود آب و تنش خشکی می‌باشد. تحمل نسبی چندرقند به تنش خشکی، یکی از خصوصیات مهم برای کشت این گیاه در اکثر مناطق خشک و نیمه‌خشک می‌باشد (Ober et al., 2004).

#### اثر متقابل گونه و آبیاری بر شاخص برداشت

اثر متقابل آب و گونه‌های گیاهی بر شاخص برداشت در سطح احتمال یک درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). میانگین کارآیی اثر متقابل تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی با گونه ذرت در مقایسه با تیمار ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی به ترتیب منجر به کاهش ۴۵ و ۹۶ درصدی شاخص برداشت شد (جدول ۳). به‌نظر می‌رسد که تنش ۵۰ درصدی آب در ذرت باعث کاهش شدید رشد زایشی و عملکرد دانه، نزدیک به صفر شده است. در مقابل کاهش ۲۵ درصدی آب تنش ملایمی بوده و تأثیر کمتری در شاخص برداشت ذرت داشت.

در کنجد و چندرقند تیمار شاهد (۱۰۰ درصد نیاز آبی) و تیمار ۷۵ و ۵۰ درصد نیاز آبی، میزان کاهش شاخص برداشت به ترتیب برای کنجد ۷/۵ و ۵۰ درصد و چندرقند ۲۴ و ۵۲ درصد را نشان داد. چندرقند یک گیاه متحمل به خشکی است و در شرایط تنش خشکی نیز می‌تواند عملکرد اقتصادی بالایی تولید کند. در کنجد نیز این نتیجه دور از انتظار نمی‌باشد، زیرا کنجد گیاهی مقاوم به خشکی بوده و در مقابل کاهش ۲۵ درصدی آب واکنش مناسب‌تری نسبت به ذرت دارد. به‌نظر می‌رسد که حساسیت این سه گونه گیاهی به تنش آب متفاوت بوده، به‌طوری که ذرت در مواجهه با تنش ۵۰ درصدی آب، به دلیل کاهش شدید عملکرد اقتصادی، شاخص برداشت آن نزدیک به صفر شد. در حالیکه میزان حساسیت کنجد و چندرقند به ترتیب نسبت به تنش ۵۰ درصدی، کمتر از ذرت بود.

جدول ۳- اثرات متقابل گونه و آبیاری بر روی برخی صفات مورد مطالعه در سه گونه گیاهی  
Table 3- Interaction effects of species and irrigation levels on studied traits on three plant species

بهرهوری آب (ریال در مترا مکعب)	کارآبی مصرف آب (کیلوگرم در مترا مکعب)	کارآبی مصرف آب <sup>*</sup> (کیلوگرم در مترا مکعب)	شاخص برداشت (درصد) HI (%)	تیمارها		گونه‌های گیاهی Plant species
				درصد نیاز آبی Water requirement (%)	Treatments	
WP (Rial.m <sup>-3</sup> W)	WUE (kg DM.m <sup>-3</sup> W)	WUE* (kg Y <sub>ec</sub> .m <sup>-3</sup> W)				
3324	2.694 <sup>a</sup>	1.108	41.17 <sup>c*</sup>	100		
1857	2.646 <sup>a</sup>	0.619	22.48 <sup>d</sup>	75		ذرت
124	1.958 <sup>b</sup>	0.041	1.73 <sup>f</sup>	50		Corn
2915	1.292 <sup>c</sup>	0.196	14.57 <sup>e</sup>	100		کنجد
2476	1.543 <sup>bc</sup>	0.166	13.48 <sup>e</sup>	75		Sesame
980	1.777 <sup>bc</sup>	0.066	7.29 <sup>f</sup>	50		
4922	1.501 <sup>bc</sup>	6.563	87.56 <sup>a</sup>	100		چندرقند
4361	1.765 <sup>bc</sup>	5.815	66.77 <sup>b</sup>	75		Sugar Beet
3308	2.095 <sup>ab</sup>	4.410	42.38 <sup>c</sup>	50		
ns	P < 0.05	ns	P < 0.01	-		معنی داری Significance
1495	0.630	1.416	5.99	-		حداقل تفاوت معنی دار LSD

\* حروف مشترک در هر ستون و برای هر تیمار نشانگر عدم اختلاف معنی دار بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد می باشد.

\* Mean in each column and each treatments followed by similar letters are not significantly different at 5% probably level.

جدول ۴- اثرات متقابل گونه و نیتروژن بر روی برخی صفات مورد مطالعه در سه گونه گیاهی  
Table 4- Interaction effects between species and nitrogen levels on studied traits of three plant species

بهرهوری آب (ریال در مترا مکعب)	کارآبی مصرف آب (کیلوگرم در مترا مکعب)	کارآبی مصرف آب <sup>*</sup> (کیلوگرم در مترا مکعب)	شاخص برداشت (درصد) HI (%)	تیمارها		گونه‌های گیاهی Plant species
				نیتروژن (کیلوگرم در هکتار) N (kg.ha <sup>-1</sup> )	Treatments	
WP (Rial.m <sup>-3</sup> W)	WUE (kg DM.m <sup>-3</sup> W)	WUE* (kg Y <sub>ec</sub> .m <sup>-3</sup> W)				
1819 <sup>h</sup>	2.488	0.606 <sup>e*</sup>	22.0	0		
1939 <sup>gh</sup>	2.570	0.646 <sup>e</sup>	24.2	50		ذرت
1578 <sup>i</sup>	2.253	0.526 <sup>e</sup>	19.6	100		Corn
1738 <sup>hi</sup>	2.420	0.579 <sup>e</sup>	21.3	150		
2283 <sup>ef</sup>	1.586	0.154 <sup>f</sup>	13.4	0		کنجد
2379 <sup>e</sup>	1.608	0.159 <sup>f</sup>	13.0	50		Sesame
2074 <sup>fg</sup>	1.470	0.139 <sup>f</sup>	11.4	100		
1757 <sup>hi</sup>	1.486	0.117 <sup>f</sup>	9.4	150		
4987 <sup>a</sup>	2.049	6.596 <sup>a</sup>	66.8	0		چندرقند
4208 <sup>b</sup>	1.853	5.611 <sup>b</sup>	64.4	50		Sugar Beet
3966 <sup>c</sup>	1.669	5.288 <sup>c</sup>	67.3	100		
3667 <sup>d</sup>	1.576	4.889 <sup>d</sup>	63.9	150		
P < 0.01	ns	P < 0.01	ns	-		معنی داری Significance
240	0.297	0.201	4.4	-		حداقل تفاوت معنی دار LSD

\* حروف مشترک در هر ستون و هر تیمار نشانگر عدم اختلاف معنی دار بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد می باشد.

\* Means in columns and treatments followed by similar letter are not significantly different at 5% probably level based on LSD test.

### اثر متقابل گونه و نیتروژن بر بهره‌وری آب (WP)

اثر متقابل گونه و نیتروژن در سطح یک‌درصد معنی‌دار بود (جدول ۲). در مقایسه اثر متقابل نیتروژن و گونه‌های گیاهی مشاهده شود که بیشترین بهره‌وری مصرف آب در گونه چندرقند در تیمار عدم مصرف نیتروژن بود (جدول ۴). با افزایش نیتروژن بهره‌وری مصرف آب در چندرقند کاهش یافت. در واقع در سطح پایین نیتروژن، چندرقند از منابع آب با کارآیی بالاتری استفاده کرده است. از طرفی در گونه ذرت و کنجد نیز حداکثر بهره‌وری در تیمار ۵۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار مشاهده شد. این امر رابطه متقابل نیتروژن و آب در افزایش بهره‌وری مصرف آب را به خوبی نشان می‌دهد.

### اثر متقابل آب و نیتروژن بر کارآیی مصرف اقتصادی آب (WUE\*)

اثر متقابل آب و نیتروژن بر WUE\* در سطح احتمال یک‌درصد معنی‌دار شد (جدول ۲). با توجه به مشاهدات بالا به نظر می‌رسد که بطور کلی چندرقند در پاسخ به افزایش نیتروژن، حساسیت بیشتری نسبت به دو گونه دیگر دارد.

### اثر متقابل گونه و نیتروژن بر کارآیی مصرف اقتصادی آب (WUE\*)

اثر متقابل گونه و نیتروژن بر WUE\* در سطح احتمال یک‌درصد معنی‌دار شد (جدول ۲).

WUE\* ذرت، کنجد و چندرقند در کلیه سطوح نیتروژن، اختلاف معنی‌داری داشتند؛ در چندرقند بین سطوح مختلف نیتروژن نیز اختلاف معنی‌دار بود (جدول ۴). بیشترین اختلاف یعنی کاهش ۲۶ درصدی در کارآیی مصرف آب چندرقند در تیمار شاهد و مصرف ۱۵۰ کیلوگرم نیتروژن مشاهده شد. به نظر می‌رسد که در بین این سه گونه گیاهی، چندرقند واکنش شدیدتری نسبت به سطوح نیتروژن داشته است، به طوری که با افزایش نیتروژن عملکرد اقتصادی کم و به تبع آن کارآیی مصرف آب نیز کاهش پیدا کرده است. در تحقیقی با هدف بررسی اثر تنش آب با مقادیر تنش کم، متوسط و زیاد بر روی خصوصیات فیزیولوژیکی چندرقند، کارآیی مصرف آب نسبت به شرایط عدم تنش خشکی، در تنش کم، متوسط و زیاد، به ترتیب بالاتر از ۸۰ بین ۸۰ تا ۸۵ و کمتر از ۶۵ درصد شد (Pospisilvoa, 2003).

جدول ۵ - اثرات متقابل آب و نیتروژن بر روی برخی صفات مورد مطالعه در سه گونه گیاهی  
Table 5- Interaction effects of irrigation and nitrogen levels on studied traits on three plant species

تیمارها Treatments	نیاز آبی (درصد) (کیلوگرم در هکتار) N (Kg.ha <sup>-1</sup> )	Water requirement (%)	شناخت برداشت (درصد) HI (%)	کارآیی مصرف آب*		کارآیی مصرف آب (کیلوگرم در مترمکعب)	کارآیی مصرف آب (کیلوگرم در مترمکعب)	بهره‌وری آب (ریال در مترمکعب)	بهره‌وری آب (ریال در مترمکعب)
				WUE (kg DM.m <sup>-3</sup> W)	WUE* (kg Yec.m <sup>-3</sup> W)				
			50.0	3.148 <sup>a*</sup>	1.900	4227 <sup>a</sup>		4227 <sup>a</sup>	
		100	47.6	2.528 <sup>b</sup>	1.803	3710 <sup>b</sup>		3710 <sup>b</sup>	
			48.3	2.402 <sup>bc</sup>	1.742	3475 <sup>bc</sup>		3475 <sup>bc</sup>	
			45.2	2.410 <sup>bc</sup>	1.869	3469 <sup>c</sup>		3469 <sup>c</sup>	
			33.3	2.309 <sup>c</sup>	2.095	2953 <sup>d</sup>		2953 <sup>d</sup>	
			37.1	2.411 <sup>bc</sup>	2.120	3407 <sup>c</sup>		3407 <sup>c</sup>	
		75	32.0	1.985 <sup>d</sup>	1.891	2663 <sup>e</sup>		2663 <sup>e</sup>	
			34.6	2.096 <sup>d</sup>	1.833	2570 <sup>e</sup>		2570 <sup>e</sup>	
			18.9	1.900 <sup>d</sup>	2.127	1869 <sup>f</sup>		1869 <sup>f</sup>	
			16.8	1.478 <sup>e</sup>	2.108	1410 <sup>g</sup>		1410 <sup>g</sup>	
		50	18.1	1.566 <sup>e</sup>	1.759	1480 <sup>g</sup>		1480 <sup>g</sup>	
			14.7	1.080 <sup>f</sup>	1.779	1127 <sup>h</sup>		1127 <sup>h</sup>	
P <0.01	ns		P<0.01	ns					معنی‌داری Significance
240	0.297		0.201	4.4					حداقل تفاوت معنی‌دار LSD

\* حروف مشترک در هر ستون و هر تیمار، نشانگر عدم اختلاف معنی‌دار بر اساس آزمون LSD در سطح احتمال پنج درصد می‌باشد.

\* Means in columns and treatments followed by similar letter, are not significantly different at 5% probably level based on LSD test.

معنی‌دار نبود (جدول ۵).

### نتیجه‌گیری

یکی از شاخص‌های مهم برای مقایسه بازده مصرف آب در محصولات کشاورزی محاسبه ارزش ریالی هر متر مکعب آب می‌باشد. برای این منظور به نظر می‌رسد که اگر کارآیی مصرف آب اقتصادی هریک از گونه‌های گیاهی ذرت، کنجد و چندرقند را در قیمت هر کیلوگرم آنها ضرب کنیم، عدد حاصل به عنوان یک شاخص با واحد یکسان (ریال بر متر مکعب آب آبیاری) برای هریک از گونه‌های گیاهی به دست می‌آید. این شاخص فارغ از سایر هزینه‌های تولید، فقط به عنوان ارزش ریالی هر متر مکعب آب آبیاری برای تولید هر کیلوگرم ذرت، کنجد و چندرقند می‌باشد. در مقایسه سه گونه گیاهی از نظر کارآیی مصرف آب اختلاف معنی‌دار نشد، در حالیکه بهره‌وری آب (ارزش ریالی هریک از محصولات در واحد آب آبیاری) در سطح یک درصد معنی‌دار بود. نتایج این تحقیق نشان داد که اثر متقابل آب و نیتروژن در این سه گونه گیاهی بر بهره‌وری، کارآیی اقتصادی و بیولوژیک مصرف آب معنی‌دار شد. در این آزمایش مناسب‌ترین سطح نیتروژن، در صورت کشت این سه گونه گیاهی در یک الگوی کشت، مصرف ۵۰ کیلوگرم نیتروژن بود. همچنین نتایج این آزمایش نشان داد که کاهش ۲۵ درصدی آب آبیاری (کم‌آبیاری) همراه با مصرف ۵۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار به صورت تقسیطی، یکی از راهکارهای استفاده بهینه و صحیح از منابع آب و نیتروژن بوده و موجب افزایش بهره‌وری و کارآیی مصرف آب گردید.

میزان نیتروژن در خاک منجر به افزایش درصد ماده خشک ریشه چندرقند، عملکرد ریشه و درنتیجه بهبود جذب نیتروژن از خاک می‌شود (Armstrong et al., 1986). افزایش ازت تا یک حد معین و بهینه، مقدار عملکرد ریشه را افزایش می‌دهد (Carter, 1982). در کنجد با مصرف ۵۰ کیلوگرم نیتروژن بهره‌وری آب افزایش یافت، اما سطوح بالاتر نیتروژن موجب کاهش بهره‌وری آب شد. استفاده از ۴۳/۸ کیلوگرم نیتروژن خالص در هکتار، به میزان ۲۵ درصد بالاتر از مقدار معمول عملکرد دانه، درآمد خالص و بهره‌وری آب در کنجد را افزایش داد (Imayavaramban et al., 2002).

به نظر می‌رسد که واکنش کنجد به نیتروژن در سطوح بالاتر مثبت نمی‌باشد. در ذرت نیز گرچه مصرف ۵۰ کیلوگرم نیتروژن منجر به افزایش بهره‌وری شد، ولی در سطوح بالاتر نیتروژن رشد رویشی نسبت به عملکرد اقتصادی آن افزایش یافت که کاهش بهره‌وری مصرف آب را به دنبال داشت. کارآیی مصرف آب اقتصادی در تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی در سطح صفر کیلوگرم نیتروژن در هکتار (شاهد) معادل ۳/۱۵ کیلوگرم عملکرد اقتصادی به ازای هر متر مکعب آب بود. این مقدار با همه سطوح نیتروژن و آب اختلاف معنی‌داری داشت. این نتیجه کاملاً منطقی می‌باشد، زیرا بیشتر گیاهان در شرایط عدم تنفس عملکرد اقتصادی بیشتری دارند. در تیمار ۷۵ درصد نیاز آبی، با مصرف ۵۰ کیلوگرم نیتروژن نسبت به سطح صفر کیلوگرم نیتروژن (شاهد)، افزایش ۴/۳ درصدی در \*WUE مشاهده شد. در تیمار ۵۰ درصد نیاز آبی با سطوح مختلف نیتروژن، سطح ۱۰۰ کیلوگرم نیتروژن کمترین اختلاف را با شاهد نیتروژن داشت، هر چند که این اختلاف

### منابع

- Alizadeh, A., and Kamali, A. 2008. Crop Water Requirement in Iran. Astan Ghods Razavi Publications, Mashhad p. 135-161. (In Persian)
- Armstrong, M.J., Milford, G.F., Pocock, T.O., Last, P.J., and Day, W. 1986. The dynamics of nitrogen uptake and its remobilization during the growth of sugar beet. Agricultural Journal of Science 107: 145-154.
- Anonymous. 2010. Statistics of Agriculture. Ministry of Agriculture of Iran. (In Persian)
- Baghani, J., and Alizadeh, A. 2000. Crop yield and water use efficiency in drip and furrow irrigation. Journal of Agricultural Engineering Research 5: 1-10. (In Persian with English Summary)
- English, M.J., Musick, J.T., and Nmurty, V.V.N. 1990. Deficit irrigation management of farm irrigation system. American Society of Agriculture Engineer 116: 631-663.
- Gheflat, M. 1994. Evaluate effects of plant density on yield and yield components of sesame. PhD dissertation, Faculty of Agriculture, Ferdowsi University of Mashhad, Iran. (In Persian with English Summary)
- Imayavaramban, V., Singaravel, R., Thanunathan, K., and Manickam, G. 2002. Studies on the effect of different plant densities and the levels of nitrogen on the productivity and economic returns of sesame. Crop Research 24: 314-

316.

- Jalini, M., Ghaemi, A., and Zare Parvar, H. 2008. Effects of water stress on nitrogen fertilizer on yield and water use efficiency on sugar beet. *Journal of Research in Agricultural Science* 4(2): 164-172. (In Persian with English Summary)
- Kaveh, F., and Hosseini Abri, S.A. 2009. Increasing water productivity in Agriculture. 12<sup>th</sup> Iranian National Committee on Irrigation and Drainage (IRNCID). (In Persian with English Summary)
- Kiyani, A., and Kallate Arabi, M. 2009. Effect of different irrigation levels on yield and water productivity in wheat on Gorgan region. *Journal of Plant Production* 16(3): 85-102. (In Persian with English Summary)
- Koutroubas, S.D., Papakosta, D.K., and Doitsinis, A. 2000. Water requirements for castor oil crop (*Ricinus communis* L.) in a Mediterranean climate. *Crop Science* 14: 33-41.
- Lak, S., Siyadat, S.A., Ayene band, A., and Noor Mohammadi, G. 2006. Effect of nitrogen level plant density on yield, yield component and water use efficiency in corn. *Iranian Journal of Field Crops Research* 8: 153-170. (In Persian with English summary)
- Montazar, A., and Kosari, H. 2007. Water productivity analysis of some irrigated crops in Iran. Research Report of University College of Aboureyhan, University of Tehran, Pakdasht, Iran. (In Persian)
- Nasr-Esfahani, A. 2009. Planning and Management Research Institute Agriculture and the research findings at web site <http://www.agri-peri.ir/entesharat/gozareshat/.../85--2.p...> - (verified in 15 July 2011).
- Ober, E.S., Clark, C.J.A., Lebloa, M., Royal, A., Jaggard, K.W., and Pidgeon, J.D. 2004. Assessing the genetic resources to improve drought in sugar beet. Agronomic traits of diverse genotypes under droughted and irrigated conditions. *Field Crops Research* 90: 213-234.
- Ogala, J.B.O., Wheeler, T.R., and Harris, P.M. 2002. Effects of nitrogen and irrigation on water use of maize crops. *Field Crops Research* 78: 105-117.
- Paperi Moghaddam, A., and Bahrani, M.J. 2005. Effect of nitrogen application on some characteristics of sesame. *Iranian Journal of Agriculture Science* 36(1): 129-135. (In Persian with English Summary)
- Rodrigues, M.A., Pereira, A., Cabanas, J.E., Dias, L., Pires, J., and Arrobas, M. 2006. Crops use-efficiency of nitrogen from manures permitted in organic farming. *European Journal of Agronomy* 25: 328-335.
- Sajedi, A. 2008. Interaction effects of water stress, zinc and mycorrhizae on yield, yield components and harvest index on corn. *Journal of New Agricultural Sciences* 2(3): 271-284. (In Persian with English Summary)
- Salvagiotti, F., Castellarín, J.M., Miralles, D.J., and Pedrol, H.M. 2009. Sulfur fertilization improves nitrogen use efficiency in wheat by increasing nitrogen uptake. *Field Crops Research* 113: 170-177.
- Vazifedousta, M., Vandama, J.C., Feddesa, R.A., and Feizic, M. 2008. Increasing water productivity of irrigated crops under limited water supply at field scale. *Agricultural Water Management* 95: 89-102.
- Vomucka, L., and Pospisilvoa, J. 2003. Rehydration of sugar beet plant after water stress. *Biologya Plant Arum* 46 (1): 57-62.