

اثرات فیزیولوژیکی تنش شوری (کلرید سدیم) بر جوانه زنی و رشد گیاهچه‌ای ژنوتیپ‌های گندم نان

- * سعید پخشایشی قنلانی: دانشجو، گروه علوم کشاورزی مراغه، مدرس گروه علوم کشاورزی دانشگاه پیام نور و عضو باشگاه پژوهشگران جوان، تبریز، ایران (نویسنده مسئول)
- * حمدالله کاظمی ارطغرل: دانشجو، گروه زراعت و اصلاح نباتات دانشگاه آزاد اسلامی واحد تبریز
- * داریوش زاده اهری: مدیر هیئت علمی موسسه تحقیقات دیم کشور
- * هاجر پخشایشی قنلانی: دانشجوی کارشناسی ارشد علوم خاک دانشگاه ارومیه

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۰۳/۱۲ تاریخ پذیرش: اردیبهشت ماه ۱۳۹۳

تلفن تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۴۶۱۲۳۱۳۴

پست الکترونیک نویسنده مسئول: m.b2034@yahoo.com

حکیده:

تنش شوری و محدودیت آب در ایران با آن از عمده مسائلی است که بشر از هزاران سال پیش تاکنون با آن دست به گریبان بوده است. مشکلات مربوط به جوانه زنی و استقرار مطلوب گیاه یکی از مهم‌ترین دغدغه‌های کشاورزان در مناطق خشک و نیمه خشک می‌باشد. در این راستا و به منظور ارزیابی اثر تنش شوری بر جوانه زنی رقم‌های گندم نان، آزمایشی به صورت فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با دو عامل و سه تکرار انجام شد. عامل‌های آزمایشی شامل ارقام مختلف گندم نان (هشت رقم) و چهار سطح تنش شوری (با غلظت صفر، ۰.۳ و ۰.۹ گرم نمک طعام در لیتر) بود. نتایج نشان داد که بین ژنوتیپ‌های گندم و همچنین بین سطوح مختلف تنش شوری بر طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه، طول گلوتیونین، وزن تر گیاهچه و درصد جوانه زنی اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) مشاهده شد. همچنین اثر ژنوتیپ بر نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه بسیار معنی‌دار ولی اثر تنش شوری بر آن، معنی‌دار ($p \leq 0.05$) گردید. از طرف دیگر نسبت وزن تر ریشه‌چه به وزن تر ساقه‌چه به نسبت وزن تر ریشه‌چه به وزن تر ساقه‌چه معنی‌دار ژنوتیپ قرار گرفت، ولی اثر تنش شوری بر این صفت معنی‌دار نگردید. اثر متقابل ژنوتیپ و تنش شوری بر صفت طول ریشه‌چه معنی‌دار بود. با افزایش تنش شوری، مقدار تمامی صفات‌های مورد مطالعه به جز نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه کاهش یافت. بیش‌ترین همبستگی، بین دو صفت نسبت وزن تر ریشه‌چه به وزن تر ساقه‌چه و وزن تر ریشه‌چه ($r=0/95$)، به‌دست آمد. به‌جز به‌دست‌آمده‌های استاندارد شده، ژنوتیپ‌ها را در سه گروه قرار داد، رقم آذر ۲ از نظر تحمل به شوری و اغلب صفات‌های مورد بررسی به جز وزن تر ریشه‌چه، نسبت‌های طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه و نسبت وزن تر ریشه‌چه به وزن تر ساقه‌چه از سایر رقم‌ها برتر بود.

کلمات کلیدی: تجزیه کلاستر، تنش شوری، جوانه‌زنی، گندم نان، همبستگی ساده.

Agronomy Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No:104 pp: 119-126

Physiological effects of salt stress (NaCl) on germination and seedling growth of bread wheat (*Triticum aestivum* L.) genotypes

By

- M. Bakshayeshi Geshlagh, (Corresponding Author; Tel: 09146123134), lecturer of payame noor university
- H. Kazemi Arbat, Professor of Islamic Azad university-Tabriz Branch
- D. Sadeghzadeh Ahari, Scientific Staff of Dryland Agricultural Research Institute
- H. Bakshayeshi Geshlagh, M.Sc. Student of Uremia University

Received: February 2012

Accepted: May 2013

Salinity and its control is one of the main affairs that have collated since more than thousand years ago. Difficulties related to optimal germination and plant establishment is one of the most important problems for farmers in arid and semi-arid areas. This investigation was conducted to evaluate the effects of salt stress on seed germination of bread wheat cultivars; an experimental factorial in completely randomized design (CRD) with three replications. The experimental factors were 3 bread wheat cultivars with 4 levels of salt stress (0, 3, 6 and 9 gr/lit NaCl). The results showed that wheat genotypes as well as between different levels of salinity on radicle length (RL), plumule length (PL), ratio of radicle length to plumule length (RL/PL), coleoptile length (CL), seedling fresh weight (SFW) and germination percentage significant difference was observed ($p \leq 0.01$). It was also revealed that the ratio of radicle fresh weight to plumule fresh weight (RFW/PFW) was influenced significantly by genotypes ($p \leq 0.01$), but the effects of stress levels on this trait was significant ($p \leq 0.05$). Interaction of genotype \times salt stress levels on radicle length (RL) was highly significant. With increasing in the levels of salt stress all traits decreased except of RL to PL ratio. The highest correlation was obtained between RFW/PFW ratio and SFW ($r = 0.95$). Cluster analysis, based on standardized data, classified the genotypes into three groups. Azar 2 was found to be highly salt tolerant as compared to the other genotypes and possessed higher values for all traits measured except SFW, RL to PL and RFW/PFW ratio.

■ **key Words:** Bread wheat, Cluster analysis, Correlation, Germination, Salt stress

مقدمه

گندم به عنوان یک محصول مهم سهم عمده‌ای از تولیدات کشاورزی کشور را به خود اختصاص می‌دهد، و این در حالی است که بخش قابل توجهی از این محصولات در اراضی شور کشت و تولید می‌شود (صابری و راشد محصل، ۱۳۷۹). بر مبنای گزارش مرکز تحقیقات بین‌المللی ذرت و گندم (سیمیت) ۸ الی ۱۰ درصد از مناطق تحت کشت گندم در کشورهای ایران، هند، پاکستان، لیبی و مکزیک تحت تأثیر شوری قرار دارند. این عامل همراه با کمبود آب آبیاری از مهم‌ترین عوامل محدود کننده رشد گیاهان در اکثر نقاط کشور به ویژه مناطق خشک و نیمه‌خشک محسوب می‌شوند (کافی و گلدانی، ۱۳۸۰: Greenway-Hawkins and Lewis, 1993; and Munns, 1990).

محیط‌های خشک و نیمه‌خشک ممکن است در کنار سایر محدودیت‌ها با مشکل شوری نیز مواجه باشند (Cramer et al., 2001). آبیاری بیش از حد یا آب شور و زه‌کشی نامناسب خاک‌ها سبب افزایش شوری خاک می‌شود (Parida and Das, 2005). در حال حاضر بخشی از منابع آب و خاک شور مورد استفاده کشاورزی قرار می‌گیرند. شوری از جنبه‌های مختلف بر گیاهان زراعی تأثیرگذار است، و باعث بروز تنش اسمزی، سمیت یونی و اختلال در تعادل یونی شود (Munns, 2006). واکنش گونه‌های گیاهی حساس به شوری خاک یا آب، به توانایی آن‌ها

در رفع اثرات سمی شوری در داخل خاک یا گیاه مربوط است. زیرا این گیاهان توانایی ضعیفی برای دفع نمک از مسیر ریشه دارند (Mahajan and Narendra, 2005).

یکی از مراحل مهم رشد گیاهان حساس به شوری، مرحله است (Irwin, 1973). شوری یا کاهش دادن پتانسیل آب و یون‌های سمی خاص (از قبیل سدیم و کلر) و هم‌چنین یا کاهش یون‌های غذایی مورد نیاز (مانند کلسیم و پتاسیم) بر جوانه‌زنی آن تأثیر می‌گذارد (Smith, 2000; Shooan and Garo, 1985). گزارش شده است که درصد جوانه‌زنی پدز گندم با افزایش شوری می‌یابد (صابری و راشد محصل، ۱۳۷۹; رحیمیان مشهدی و همکاران، ۱۳۷۰). نتایج بررسی‌های انجام شده در گندم نشان داد که شوری علاوه بر درصد جوانه‌زنی، طول ساقچه، ریشه‌چه و ریشه آنها به همراه نسبت طول ساقچه به طول ریشه‌چه به طور معنی‌داری مقایسه با شاهد نقصان یافت (Rabie, 1995).

تحمل گیاهان نسبت به شوری ویژگی ثابتی نیست. این ویژگی است در مراحل مختلف رشد در گونه‌های مختلف، متغیر است (Tanji, 1996). مطالعه و ارزیابی صفت تحمل به شوری در گیاه را به عنوان گیاهی نیمه‌حساس تا نیمه‌متحمل به شوری طبقه‌بندی کرده است (کازمعی اربط، ۱۳۷۴). در شرایط

نتایج و بحث درصد جوانه‌زنی بذر

نتایج نشان داد که بین ژنوتیپ‌های گندم و همچنین بین سطوح مختلف تنش شوری بر درصد جوانه‌زنی بذرها اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) مشاهده شد، ولی اثر متقابل این دو عامل بر صفت مزبور معنی‌دار نگردید (جدول ۱). با افزایش غلظت شوری، درصد جوانه‌زنی ژنوتیپ‌های گندم کاهش و از ۹۵ درصد در سطح شاهد به ۸۲ درصد در سطح ۹ گرم در لیتر تنزل یافت (شکل ۱). رحیمیان و همکاران (۱۳۷۰) نیز در بررسی ۱۲ رقم گندم دیم در شرایط تنش شوری نشان دادند که بین رقم‌ها از نظر درصد جوانه‌زنی با هم تفاوت وجود دارد که با نتایج آزمایش حاضر مطابقت داشته و آن را تایید می‌کند.

مرحله جوانه‌زنی در مقایسه با سایر مراحل رشد از حساسیت بیش‌تری نسبت به شوری برخوردار است. به‌نظر می‌رسد که کاهش میزان آبیاری بذر (به‌دلیل اثرات اسمزی) و اختلال در جذب عناصر غذایی از جمله علل کاهش درصد جوانه‌زنی باشند (Cramer et al, 2001). نتایج مقایسه میانگین‌ها نشان داد که رقم آذر ۲ با ۹۷٪، بیشینه و رقم سایسون با ۷۹٪، کمینه درصد جوانه‌زنی را در درجات شوری مختلف به‌خود اختصاص دادند (جدول ۲).

طول ریشه‌چه و طول ساقه‌چه

تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که بین ژنوتیپ‌های گندم و سطوح مختلف تنش شوری بر طول ریشه‌چه و طول ساقه‌چه در رقم‌های مختلف گندم اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) مشاهده شد. همچنین اثر متقابل تنش شوری و رقم گندم بر طول ریشه‌چه اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) و بر طول ساقه‌چه غیر معنی‌دار مشاهده گردید (جدول ۱). افزایش شوری از صفر تا ۹ گرم در لیتر با کاهش طول ساقه‌چه و طول ریشه‌چه همراه بود. کمینه طول ساقه‌چه و طول ریشه‌چه به‌ترتیب با ۳/۲ و ۱/۷ سانتی‌متر در غلظت ۹ گرم در لیتر حادث گردید (شکل ۱). طبق نظر پژوهشگران اندازه‌گیری میزان رشد اندام‌های هوائی از معیارهای مهم در انتخاب رقم‌های مقاوم به شوری می‌باشد (Munns and Schachtman, 1993). کاهش طول ساقه‌چه در اثر شوری می‌تواند به‌علت کاهش رشد سلول و سنتز مواد دیواره‌ای باشد (Francois, 1994). همچنین به‌نظر برخی از محققان، کاهش طول ساقه‌چه به‌دلیل تأثیر شوری بر فتوسنتز و فرایندهای جانبی آن می‌باشد (Badger and Unger, 1989). نتایج بررسی نشان داد که از نظر صفت طول ساقه‌چه رقم آذر ۲ با طول ۸/۲ سانتی‌متر بیشینه طول ساقه‌چه را به‌خود اختصاص داد، و رقم گاسگوون با طول ۲/۲ سانتی‌متر، کمینه طول ساقه‌چه را داشت (جدول ۲). از نظر طول ریشه‌چه نیز رقم‌های آذر ۲ و گاسگوون به‌ترتیب بیش‌ترین و کم‌ترین میزان صفت مزبور را به‌خود اختصاص دادند (جدول ۲).

نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه

نتایج نشان داد که نسبت طول ریشه‌چه به ساقه‌چه، تحت تأثیر معنی‌دار ($p \leq 0.05$) سطوح مختلف شوری و بسیار معنی‌دار ($p \leq 0.01$) ژنوتیپ‌های گندم قرار گرفت، ولی اثر متقابل این دو عامل بر صفت مزبور از نظر آماری معنی‌دار نگردید (جدول ۱). مقایسه میانگین اثرات شوری بر صفت مورد بررسی نشان داد که مقدار این صفت با افزایش غلظت شوری از صفر (شاهد) به سمت غلظت شوری ۶ گرم در لیتر افزایش

یافته‌های گندم مقاوم به شوری، بیش‌تر و دوره رشد آن‌ها کوتاه‌تر و درصد بیش‌تری از آن‌ها قادر به تولید بذر گردیدند. ژنوتیپ‌ها در سطوح بالاتر تنش به‌علت داشتن طول رشد کوتاه‌تر، نسبت به شاهد، ماده خشک بیش‌تری تولید کردند، ولی در نهایت، ۲ تا ۳ هفته زودتر از ژنوتیپ‌های متحمل از بین رفتند (Kingsbury and Epstein, 1984). دستیابی به رقم‌های متحمل به شوری نیازمند بیش‌تری در شرایط تنش شوری باشند، به‌عنوان یکی از مقایسه با این تنش مطرح است.

در اجرای این آزمایش بررسی جوانه‌زنی و رشد گیاهچه هشت ژنوتیپ تنش شوری ناشی از کلرید سدیم (NaCl) و همچنین حاصل‌خیزترین رقم به تنش شوری در مرحله جوانه‌زنی و رشد گیاهچه

مواد و روش‌ها

این مطالعه در سال ۱۳۸۹ در آزمایشگاه فیزیولوژی گیاهی دانشگاه اراک انجام گرفته است. به‌منظور تعیین اثر شوری بر جوانه‌زنی بذر، فاکتوریل در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار استفاده شد. این آزمایش، ژنوتیپ‌های مختلف گندم شامل سرداری ۱۰۱، آذر ۲، زرین، گاسگوون، مارتن و سایسون سطوح عامل اول و صفر (شاهد)، ۳، ۶ و ۹ گرم در لیتر NaCl سطوح عامل شوری

سطوحی بذرها، ابتدا آن‌ها را به‌طور جداگانه به مدت ۱۰ دقیقه در مقادیر ۲/۵٪ قرار داده و پس از سه بار شستشو با آب مقطر، بذرها را در دوپاره، به‌مدت ۳۰ ثانیه در قارچ کش بنومیل ۲ در هزار قرار دادند. سه بار دیگر با آب مقطر شستشو داده شدند. پانزده نمونه از هر ژنوتیپ انتخاب و بر روی کاغذهای صافی در داخل گلدان قرار داده شد. به هر یشتایک مقدار مناسبی (۱۰ میلی‌لیتر) از سطوح مختلف شوری اضافه گردید، و یشتایک‌ها به مدت ۸ روز ثابت (±۱) درجه سانتی‌گراد دستگاه در ژرمیناتور نگهداری شدند. طول دوره آزمایش و هر دو روز یکبار اقدام به کنترل سطح یشتایک‌ها شده و مقدار آن در حد ثابت (۱۰ میلی‌لیتر) حفظ شد. بذرهایی جوانه‌زده تلقی می‌شدند که طول ریشه‌چه آنها ۲ میلی‌متر بود (سلطانی و همکاران، ۲۰۰۱: سید شریفی و همکاران، ۱۳۸۷). پس از شمارش تعداد بذر جوانه‌زده (درصد بذرهایی که در پایان روز هشتم، از هر یشتایک ۱۰ نمونه تصادفی انتخاب شدند) طول ریشه‌چه، طول ساقه‌چه، نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه، وزن تر گیاهچه، وزن تر و خشک ساقه‌چه، وزن تر نسبت به وزن تر ساقه‌چه به وزن تر ریشه‌چه یادداشت‌برداری شد. تجزیه آماری به‌صورت آماری با استفاده از نرم‌افزار MSTAT-C تجزیه گردید، میانگین داده‌ها نیز با آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ انجام گردید. ژنوتیپ‌های مورد آزمایش تجزیه کلاستر براساس استاندارد شده صفت‌های مختلف (یا بهره‌گیری از روش Ward (۱۹۶۳) فاصله اقلیدسی) استفاده گردید. به‌منظور تأیید گروه‌بندی در تجزیه کلاستر، از تجزیه تابع تشخیص استفاده شد. تمامی محاسبات با استفاده از نرم‌افزار SPSS 13.0 انجام شد.

همبستگی صفت‌های مورد مطالعه

ضریب‌های همبستگی ساده صفت‌های مورد مطالعه در جدول ۳ داده شده‌اند. بررسی روابط همبستگی ساده موجود بین این صفت‌ها از آن بود که همبستگی مثبت و بسیار معنی‌داری ($r=0/34$) بین طول ساقه‌چه و طول ریشه‌چه وجود داشت. همبستگی وزن تر ریشه‌چه آن ($r=0/21$) و هم‌چنین با طول ساقه‌چه ($r=0/23$) مثبت و معنی‌داری که می‌تواند در راستای تجمع ماده خشک بیش‌تر در ریشه‌چه و وزن آن (ایجاد متناوب گره‌های شیبه ریشه می‌تواند علت کاهش وزن آن تلقی شود) توجیه گردد. بنابراین افزایش جذب آب و ریشه‌چه موجود در آن رشد طولی ریشه‌چه و ساقه‌چه را افزایش داد. این نتایج به‌دست آمده (جدول ۳) بیان‌گر این نکته است که در درصد جوانه‌زنی با طول ریشه‌چه، مثبت ($r=0/33$) و بسیار معنی‌داری همبستگی وزن‌تر گیاهچه یا صفت‌های طول ریشه‌چه ($r=0/27$) و ساقه‌چه ($r=0/79$) و طول کلنوپتیل ($r=0/38$) نیز مثبت و معنی‌داری (جدول ۳).

تجزیه کلاستر ژنوتیپ‌ها در میان تنش‌های مختلف با نمودار خوشه‌ای حاصل از گروه‌بندی ژنوتیپ‌ها به‌روش کلاستر از فاصله اقلیدسی در شکل ۲ آمده است. معنی‌دار بودن آماره F - لامبدا در سطح احتمال ۵٪، گروه‌بندی رقم‌های مورد بررسی در گروه تأیید کرد (جدول ۴). ارقام رصد، گاسگوژن، سلیمون و مارگون اول، ارقام سرداری ۱۰۱، هما و آذر ۲ در گروه دوم و رقم زرین سوم قرار گرفتند (شکل ۲). از ویژگی مهم ارقام گسروه اول وضعیت نامطلوب همه صفت‌های گیاهچه‌ای نسبت به سایر رقم‌ها بود. گروه دوم، دارای صفت‌های گیاهچه‌ای (از جمله طول ساقه‌چه، طول کلنوپتیل، وزن‌تر گیاهچه و وزن خشک شاخه‌ها) نسبت به سایر رقم‌های مورد بررسی بودند. نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه، وزن‌تر ریشه‌چه، وزن‌تر ساقه‌چه، نسبت وزن‌تر ریشه‌چه به وزن‌تر ساقه‌چه و درصد جوانه‌زنی رقم زرین در مقایسه با سایر رقم‌ها وضعیت مطلوب‌تری قرار داشت (شکل ۳).

نتیجه‌گیری

جمع‌بندی نتایج حاصل از این بررسی نشان داد که رقم‌های کشت تحت شرایط دیم از نظر اکثر صفت‌های گیاهچه‌ای نسبت به کشت مناسب به‌صورت آبی، در مواجهه شدن با تنش شوری، وضعیت مناسب‌تری برخوردار بودند. هم‌چنین از بین رقم‌های مناسب کشت دیم، رقم آذر ۲ تحمل بیش‌تری نسبت به تنش شوری از خود نشان داد. **سیاس‌گذاری**

از ریاست محترم دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرند و استان آذربایجان شرقی که در انجام این تحقیق یاری نموده‌اند، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌گردد.

و از غلظت شوری ۶ گرم در لیتر به سمت غلظت شوری ۹ گرم در لیتر کاهش یافت (شکل ۱). میانگین داده‌ها نشان داد که رقم‌های زرین و مارتین به‌ترتیب بیشینه و کمینه نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه را در بین رقم‌های مورد آزمایش به‌خود اختصاص دادند (جدول ۲).

طول کلنوپتیل

طول کلنوپتیل تحت تأثیر اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) سطوح مختلف تنش شوری و ژنوتیپ‌های گندم قرار گرفت، ولی برهم‌کنش این دو عامل بر صفت مزبور غیر معنی‌دار بود (جدول ۱). با افزایش غلظت شوری از ۲ گرم تا ۹ گرم در لیتر، طول کلنوپتیل به‌طور معنی‌داری کاهش یافت، به‌طوری که در غلظت شوری ۹ گرم در لیتر به ۲/۸ سانتی‌متر رسید (شکل ۱). کاهش این طول یا افزایش تنش شوری قبلاً نیز در گندم به اثبات رسیده است (Munns and Richard, 2003). رقم‌های آذر ۲ و سلیمون به‌ترتیب با ۴/۶ و ۲/۶ سانتی‌متر) بیشینه و کمینه طول کلنوپتیل را به‌خود اختصاص دادند (جدول ۲).

وزن‌تر گیاهچه

نتایج بررسی نشان داد، به‌جز اثر متقابل سطوح مختلف تنش شوری و ژنوتیپ‌های گندم، اثرات ساده آن‌ها بر وزن‌تر گیاهچه اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) مشاهده شد (جدول ۱). افزایش شوری تا ۹ گرم در لیتر وزن‌تر گیاهچه رقم‌های گندم را کاهش داد (شکل ۱). می‌توان چنین نتیجه گرفت که کاهش جذب آب (در اثر ایجاد پتانسیل منفی در محیط شور) سبب ممانعت از رشد گیاهچه‌های ژنوتیپ‌ها شده و این وضعیت در حقیقت ناشی از کاهش یا جلوگیری از تقسیم سلولی بوده است، چون که با اعمال تیمارهای شوری و کاهش درصد آب گیاهچه‌ها نسبت به سطح شاهد، چنین استنباط می‌شود که متناسب با افزایش شوری توانایی بالفعل گیاهچه‌ها در جذب آب نسبت به پتانسیل بالقوه آن‌ها در شرایط بدون تنش کاهش می‌یابد. این نقصان می‌تواند با اثرات اسمزی تنش شوری مرتبط باشد. مقایسه میانگین‌ها نشان داد که بیشینه و کمینه وزن‌تر گیاهچه در بین رقم‌های گندم به‌ترتیب متعلق به هما با ۱/۷ و گاسگوژن با ۱/۴ گرم بود (جدول ۲).

وزن‌تر ریشه‌چه

بین ژنوتیپ‌های گندم و بین سطوح مختلف تنش شوری بر وزن‌تر ریشه‌چه رقم‌های گندم، هم‌چنین اثر متقابل این دو عامل اختلاف معنی‌دار مشاهده نشد (جدول ۱).

وزن‌تر و خشک ساقه‌چه

وزن‌تر و خشک ساقه‌چه رقم‌های گندم در سطوح مختلف تنش شوری، اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.01$) را نشان نداد که حاکی از عدم وجود تنوع در بین رقم‌های مذکور است. هم‌چنین اثر ساده شوری و اثر متقابل آن با رقم بر وزن‌تر و خشک ساقه‌چه از نظر آماری معنی‌دار نبود (جدول ۱).

نسبت وزن‌تر ریشه‌چه به وزن‌تر ساقه‌چه

بین ژنوتیپ‌های گندم بر نسبت وزن‌تر ریشه‌چه به وزن‌تر ساقه‌چه اختلاف معنی‌دار ($p \leq 0.05$) مشاهده شد، ولی بین سطوح مختلف تنش شوری و هم‌چنین اثر متقابل آن با ژنوتیپ‌های گندم بر این صفت اختلاف غیر معنی‌دار مشاهده شد (جدول ۱). کمینه و بیشینه نسبت مزبور به‌ترتیب متعلق به رقم‌های سرداری ۱۰۱ و زرین بود (جدول ۲).

جدول ۱- تجزیه واریانس اثرات شوری (NaCl) و رقم بر مولفه‌های جوانه‌زنی و رشد گیاهچه گندم

میانگین مربعات (MS)									
طول ریشه‌چه	طول ساقه‌چه	نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه	طول کلوتیل	وزن تر گیاهچه	وزن تر ریشه‌چه	نسبت وزن تر ریشه‌چه به وزن تر ساقه‌چه	وزن درصد جوانه‌زنی	خشک بذر	وزن درصد جوانه‌زنی
۶۱۱۵ ^{***}	۶۵۱۷ ^{***}	۰/۰۶۹ ^{***}	۵۰۱۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۶ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۴۴۴/۲۲ ^{***}
۶۰۱۸۸ ^{***}	۶۵۱۷۶ ^{***}	۰/۰۰۵ ^{***}	۴۰۵۰ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۰/۰۰۵۹۸ ^{***}	۰/۰۰۱۳ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۶۸۹/۵۱ ^{***}
۶۱۲۶ ^{***}	۶۶۶۶ ^{***}	۰/۰۰۶ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۰/۰۰۵ ^{***}	۰/۰۰۰۷ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۰/۰۰۱ ^{***}	۱۰۸/۸۹ ^{***}
۶/۱	۶/۶۶	۰/۰۰۲۵	۰/۰۰۲۴	۰/۰۰۱۶ ^{***}	۰/۰۰۳۴	۰/۰۰۰۷	۰/۰۰۰۱	۰/۰۰۰۱	۱۰۱/۳۸

* و ** و *** به ترتیب معنی دارد. خط عمودی در مقابل معنی دارد.

جدول ۲- مقایسه میانگین مولفه‌های جوانه‌زنی و رشد گیاهچه در ارقام گندم

منابع تغییرات	طول ریشه‌چه (سانتی‌متر)	طول ساقه‌چه (سانتی‌متر)	نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه	طول کلوتیل (سانتی‌متر)	وزن تر گیاهچه (گرم)	نسبت وزن تر ریشه‌چه به وزن تر ساقه‌چه	وزن درصد جوانه‌زنی بذر
سرشاری ۱۰۱	۶۱۱ ^{BC}	۶۵۱ ^{BC}	۰/۰۶۹ ^{***}	۳۰۷ ^{BC}	۱/۶ ^{AB}	۰/۰۳ ^A	۹۵ ^A
رقم	۶۰۱ ^{BC}	۶۵۱ ^{BC}	۰/۰۰۵ ^{***}	۳۰۸ ^{BC}	۱/۷ ^A	۰/۰۴ ^A	۸۶ ^{BC}
آمر ۲	۶۱۲ ^{BC}	۶۶۶ ^{BC}	۰/۰۰۶ ^{***}	۳۰۶ ^{BC}	۱/۵ ^{BC}	۰/۰۳ ^A	۹۴ ^{AB}
زین	۶۰۱ ^{BC}	۶۵۱ ^{BC}	۰/۰۰۵ ^{***}	۳۰۷ ^{BC}	۱/۵ ^{AB}	۰/۰۴ ^A	۹۷ ^A
گاسگون	۶۱۲ ^{BC}	۶۶۶ ^{BC}	۰/۰۰۶ ^{***}	۳۰۷ ^{BC}	۱/۵ ^{BC}	۰/۰۳ ^A	۹۳ ^{AB}
سایسون	۶۰۱ ^{BC}	۶۵۱ ^{BC}	۰/۰۰۵ ^{***}	۳۰۷ ^{BC}	۱/۴ ^C	۰/۰۳ ^A	۸۴ ^{CD}
مارین	۶۱۲ ^{BC}	۶۶۶ ^{BC}	۰/۰۰۶ ^{***}	۳۰۷ ^{BC}	۱/۶ ^{AB}	۰/۰۳ ^A	۷۹ ^D
	۶۱۲ ^{BC}	۶۶۶ ^{BC}	۰/۰۰۶ ^{***}	۳۰۸ ^{BC}	۱/۵ ^{BC}	۰/۰۳ ^A	۹۱ ^{AB}

میانگین‌های با حروف مشابه در یک ردیف، تفاوت معنی‌داری فاقد اختلاف معنی دارند.

جدول ۳- بررسی میانگین صفات‌های مورد بررسی در ژنوتیپ‌های گندم تحت شرایط مختلف شوری

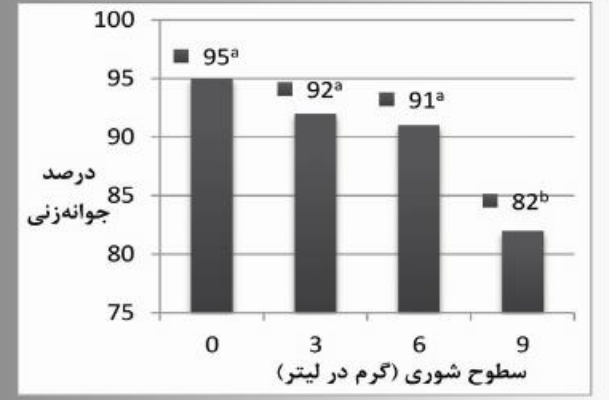
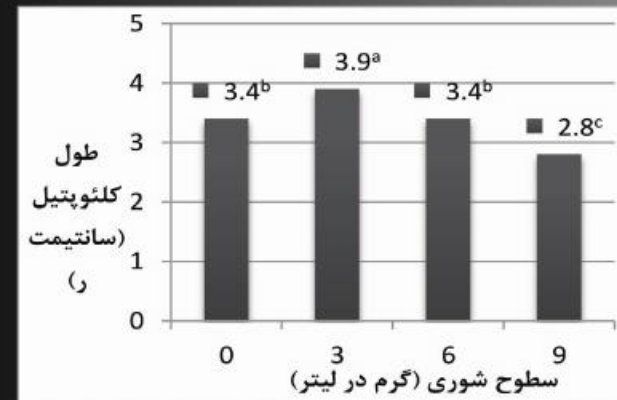
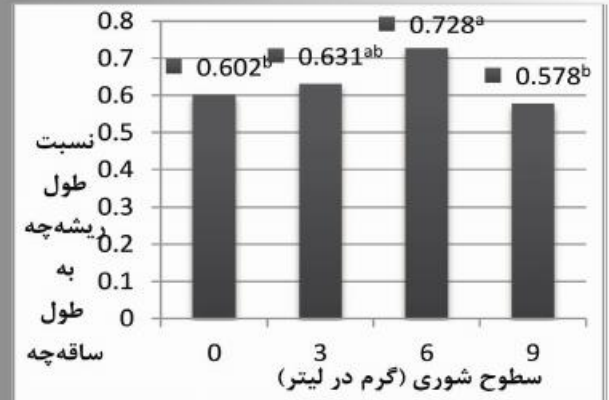
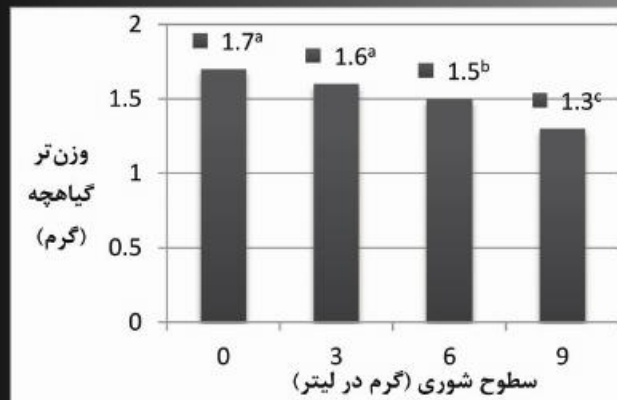
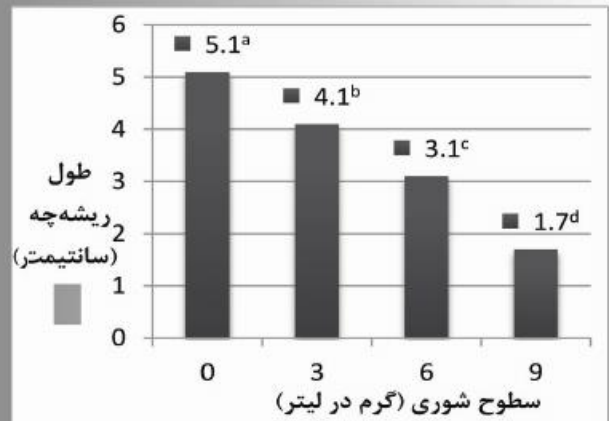
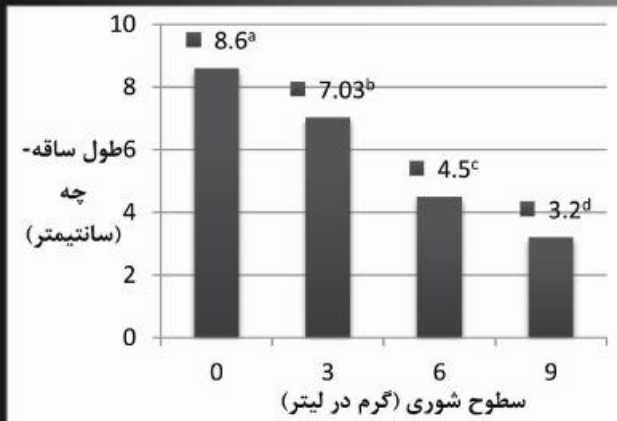
درصد جوانه‌زنی بذر	وزن خشک ساقه‌چه	نسبت وزن تر ساقه‌چه به وزن تر ریشه‌چه	نسبت طول					مقیاس
			طول ساقه‌چه	طول ریشه‌چه	نسبت طول ریشه‌چه به طول ساقه‌چه	طول کلوتیل	وزن تر گیاهچه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	طول ریشه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	طول ساقه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	نسبت طول ساقه‌چه به طول ریشه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	طول کلوتیل	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	وزن تر گیاهچه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	وزن تر ریشه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	وزن تر ساقه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	نسبت وزن تر ساقه‌چه به وزن تر ریشه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	وزن خشک ساقه‌چه	
۱	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	۰/۰۰۳ ^{***}	درصد جوانه‌زنی بذر	

* و ** و *** به ترتیب معنی دارد. خط عمودی در مقابل معنی دارد.

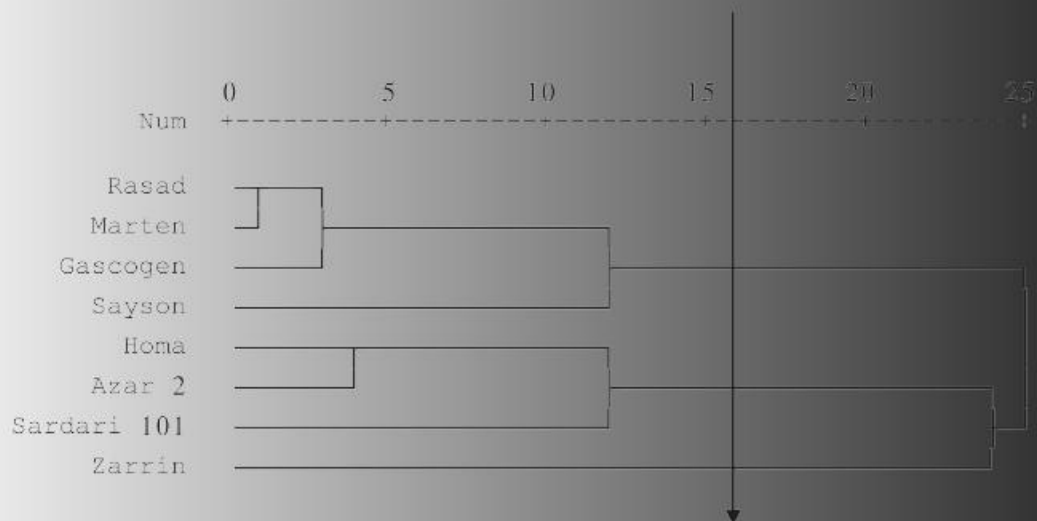
جدول ۴ - آزمون گروه‌بندی انجام‌شده تجزیه کلاستر برای زینیت‌های گندم در شرایط مختلف شوری

تست کارایی	درجه آزادی	ویلاکسون - لاگاریت	تغییر شو	ممنوعه دار
۱ از ۲	۱۰	۰۰۰۰۲	۱۲۲۱۶	۱۰۶*
۲	۴	۰۰۰۱۶	۱۲۲۱۶	۲۲۶**

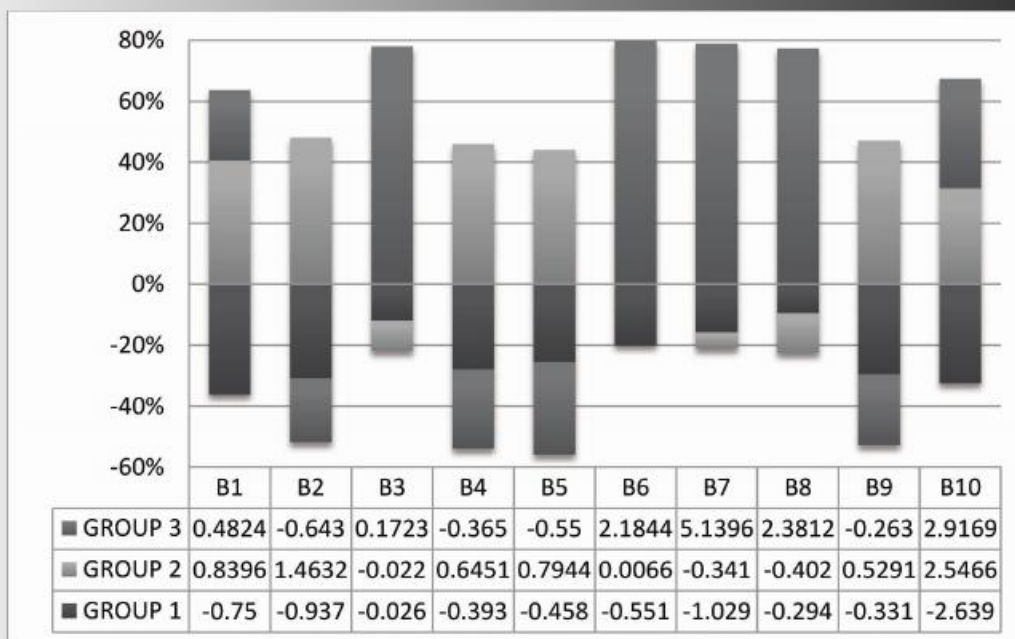
ns و * : به ترتیب غیر معنی دار و معنی دار در سطح احتمال ۵٪



شکل ۱ - مقایسه میانگین صفات مورد بررسی معیار از تنش‌های مختلف شوری



شکل ۲- تاثیر کود آزاد حاصل از تجزیه کلاسر (به روش وارد) ژنوتیپ‌های گندم در تنش‌های مختلف شوری



شکل ۳- انحراف از میانگین تجزیه کلاسر به روش وارد ژنوتیپ‌های گندم

شوری ناشی از سدیم کلرید بر جوانه‌زنی چهار رقم گندم، چکیده مقالات ششمین کنگره زراعت و اصلاح نباتات ایران، ۱۶-۱۳ شهریور، دانشگاه مازندران - یابلسر. صفحات: ۲۴۱-۲۴۰.

۴. کاظمی اربط، ح. (۱۳۷۴). زراعت خصوصی، جلد اول: غلات. مرکز نشر دانشگاهی.

۵. کافی، م. و گلدانی، م. (۱۳۸۰). تأثیر پتانسیل آب و ماده ایجادکننده آن بر جوانه‌زنی سه گیاه زراعی گندم، چغندر قند و نخود. مجله علوم و صنایع کشاورزی. ۱۵: ۱۰۳-۹۸.

منابع مورد استفاده

آبادی، س. (۱۳۷۰). الف. ع و پایاب، الف. (۱۳۷۰). اثر کودهای مختلف حاصل از پلی اتیلن گلیکول و کلرور سدیم توأم با کودهای مختلف بر جوانه‌زنی توده‌های گندم دیم. مجله علوم و صنایع کشاورزی. ۲۷-۲۶: ۲۷-۲۷.

آبادی، س. و ز. سید شریفی. (۱۳۸۷). بررسی اثرات کودهای مختلف حاصل از پلی اتیلن گلیکول بر جوانه‌زنی و رشد گیاهچه ارقام گلرنگ. مجله صنایع کشاورزی. ۲۱: ۴۱۰-۴۰۰.

آبادی، س. و م. ح. راشد محصل. (۱۳۷۹). اثر درجات مختلف

- Unger, K. S. and Unger, I. A. (1989) The effect of salinity and temperature on the germination of the inland halophyte *Triticum japonicum*. Canadian Journal of Botany, 67: 1420-1425.
- Wahid, G. R., Epstein, E., and Lauchii, A. (2001) Effects of sodium, potassium and calcium on salt stressed barley. Biologia Plantarum, 80: (1) P 83.
- Wahid, L. E. (1994) Growth, seed yield and oil content of wheat grown under saline conditions. Agron. J., 86: 233 - 234.
- Went, H. and Munns, R. (1990) Mechanism of salt tolerance in non- halophytes. Ann Rev Plant Physiol., 13: 1-20.
- Wolans, H.J. and Lewis, O.M. (1993) Combination effect of NaCl salinity, nitrogen from and calcium concentration on growth, ionic content and exchange properties of *Triticum aestivum* L. cv Gamtus. New physiologists., 124: 161-170.
- Wright, U. (1973) The effect of salinity and temperature on the germination and growth of *Hordeum jubatum* L. Canadian Journal of Botany, 67: 1420-1425.
- Zabotny, R.W. and Epstein, E. (1984) Selection for salt tolerance in spring wheat. Crop Sci., 24: 310-315.
- Zaman, S. and Narendra, T. (2005) Cold, salinity and drought stresses: An overview. Arch Biochemis. Biophysic., 43: 139-158.
- Zhang, R. (2006) Comparative physiology of salt and water stress. J. Exp. Bot., 57: 1025-1043.
- Zhang, R., and Richard, A. (2003) Screening methods for salinity tolerance: a case study with tetraploid wheat. Plant Soil, 253: 201-218.
- Zhang, R., and Schachtman, D.P. (1993) Plant responses to salinity: significant in relation to time. International Crop Sci., 41: 741-745.
- Zhang, A.K. and Das, A.B. (2005) Salt tolerance and salinity effects on plants: a review. Ecotoxicol. Environ. Safety, 60: 42-54.
- Zhang, R.K. (1995) Effect of salinity and moisture content of soil on growth, nutrient uptake and yield of wheat. C.V.Sakha. Ind Sci. plant, 3: (4) 537-546.
- Zhang, H.J. and Smith F.A. (2000) The limits of sodium/ calcium functions in Plant growth. Aust. J. Plant Physiol, 16: 300-308.
- Zhang, I. S. and Garo, O. P. (1985) Effect of different types of salinities during germination: seedling growth and water uptake. Indian Journal of Plant Physiology., 26: 263-369.
- Zhang, A., Galeshi, S, Zenali, E. and Latif, N. (2001) Germination seed reserve utilization and growth of chickpea as affected by salinity and seed size. Seed Sci. and Technol., 30: 51-60.
22. Tanji, K.K. (1996) Agricultural salinity assessment and management. American Society of Civil Engineers., 619 p.