

## بررسی عملکرد و کارآیی مصرف آب در سیستم‌های آبیاری قطره‌ای نواری (تیپ) و جوی پشت‌های در وضعیت کشت یک ردیفه و دو ردیفه در ذرت دانه‌ای

جمال احمدالی<sup>۱\*</sup> و معروف خلیلی<sup>۲</sup>

### چکیده

آب مهم‌ترین عامل محدودکننده کشاورزی است و استفاده بهینه از آن از اهمیت خاصی برخوردار است. به منظور بررسی کارآیی مصرف آب در سیستم‌های آبیاری نشتی و میکرو (نوارهای آبیاری قطره‌ای تیپ) و بررسی کشت یک و دو ردیفه و تراکم در زراعت ذرت دانه‌ای رقم 704 آزمایشی در قالب طرح کرت‌های نواری خرد شده (strip split plot) بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار به مدت سه سال (۱۳۸۴-۱۳۸۶) در ایستگاه تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی میاندوآب به اجرا در آمد. فاکتور عمودی چهار تیمار آبیاری شامل سه سطح ۱۰۰، ۸۰ و ۶۰ درصد نیاز آبی با استفاده از آبیاری قطره‌ای نواری (تیپ) و ۱۰۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری نشتی و فاکتور افقی آرایش کاشت به صورت کشت یک و دو ردیفه و فاکتور تراکم شامل سه سطح ۷۵، ۹۰ و ۱۰۵ هزار بوته در هکتار بود. در این تحقیق تاثیر عوامل بر کارآیی مصرف آب، عملکرد دانه، بیوماس خشک و وزن هزار دانه مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از اجرای پروژه در سه سال متوالی نشان داد که در مورد تیمارهای آبیاری، کارآیی مصرف آب در تیمارهای آبیاری قطره‌ای نواری در سطح نیاز آبی ۸۰ و ۱۰۰ درصد دارای بیشترین مقدار بود و در تیمار آبیاری نشتی دارای کمترین مقدار بود ولی مقدار عملکرد در تیمار آبیاری قطره‌ای نواری در سطح نیاز آبی ۱۲۰ درصد دارای بیشترین مقدار و در تیمار آبیاری قطره‌ای نواری در سطح نیاز آبی ۸۰ درصد دارای کمترین مقدار بود. در مورد آرایش کاشت، مقادیر کارآیی مصرف آب و عملکرد در آرایش کاشت دو ردیفه بیشتر از آرایش کاشت یک ردیفه بود. در مورد تراکم، کارآیی مصرف آب و عملکرد در تراکم ۹۰۰۰ بوته در هکتار دارای بیشترین مقدار و در تراکم ۷۵۰۰۰ بوته در هکتار دارای کمترین مقدار بود. در مورد اثرات متقابل روش آبیاری و تراکم، کارآیی مصرف آب در تیمار آبیاری قطره‌ای نواری در سطح نیاز آبی ۸۰ درصد و تراکم ۹۰۰۰ بوته در هکتار دارای بیشترین مقدار بود. در مورد اثرات متقابل روش آبیاری و آرایش کاشت و تراکم، کارآیی مصرف آب در تیمار آبیاری قطره‌ای نواری در سطح نیاز آبی ۸۰ درصد و آرایش کاشت دو ردیفه و تراکم ۹۰۰۰ بوته در هکتار دارای بیشترین مقدار و در تیمار آبیاری نشتی دارای کمترین مقدار بود.

**واژه‌های کلیدی:** آبیاری قطره‌ای نواری (تیپ)، تراکم، ذرت، کارآیی مصرف آب، کشت دو ردیفه، میاندوآب

### مقدمه

برای افزایش سطح زیر کشت این محصول است (افشار و همکاران ۱۳۸۶). سیستم آبیاری میکرو یکی از روش‌هایی است که علاوه بر حفظ یا افزایش عملکرد محصول، مقدار آب مصرفی را کاهش و کارآیی مصرف آب را افزایش می‌دهد. استفاده از سیستم آبیاری قطره‌ای نواری برای محصولات زراعی در سال‌های اخیر مورد توجه می‌باشد و تحقیقاتی در این زمینه صورت گرفته است.

کوهی و همکاران (۱۳۸۴) تاثیر سطوح مختلف آبیاری قطره‌ای نواری و تراکم بوته را بر کارآیی مصرف آب ذرت دانه‌ای در کشت یک و دو ردیفه مورد بررسی قرار دادند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که اعمال هر گونه تنفس رطوبتی در مراحل نمو اندام‌های زایشی در ذرت باعث کاهش عملکرد می‌شود. همچنین بیشترین کارآیی مصرف

آب مهم‌ترین عامل محدودکننده توسعه کشاورزی است. این در حالی است که بخش کشاورزی بیش از ۹۰ درصد آب استحصال شده کشور را به خود اختصاص می‌دهد (باغانی و علیزاده ۱۳۷۹). یکی از عوامل مهم عدم توسعه کشت ذرت در ایران پایین بودن بازدهی آبیاری با روش‌های آبیاری مرسوم است و در نتیجه کمبود منابع آب

۱- مریم پژوهشی بخش تحقیقات فنی و مهندسی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع

طبیعی آذربایجان غربی

(Email: jamal\_ahmadaali@yahoo.com) ۲- نویسنده مسئول:

مریم پژوهشی علمی مرکز تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی آذربایجان غربی

مکعب و برای عملکرد قد خالص به ترتیب برابر با ۱/۴۰، ۱/۴۲ و ۱/۴۳ کیلوگرم بر متر مکعب بود. تحقیقات انجام شده نشان داده که استفاده از سیستم آبیاری قطره‌ای نواری در کشت چغندر قند با تامین نیاز آبی کامل گیاه، در مقایسه با آبیاری نشتی باعث کاهش ۳۷ تا ۶۰ درصد در مصرف آب می‌شود (صدر قاین و همکاران، ۱۳۸۶). کریم‌زاده (۱۳۸۱) در تحقیقی گزارش کرد که کارآبی مصرف آب برای عملکرد غده چغندر قند در روش آبیاری قطره‌ای نواری برابر ۱۰/۶ و در روش آبیاری شیاری برابر ۴/۱۸ کیلوگرم بر متر مکعب بود. نتایج تحقیقات باغانی و خوشبزم (۱۳۸۶) نشان داد که با تغییر سیستم آبیاری سطحی به آبیاری قطره‌ای نواری، کارآبی مصرف آب در ذرت علوفه‌ای ۱۱۶٪ افزایش یافت و زراعت‌های گوجه فرنگی، چغندر قند و سیب زمینی به ترتیب با ۹۸٪، ۹۲٪ و ۸۳٪ در مراحل بعدی قرار گرفتند. نتایج تحقیقات افشار و مهرآبادی (۱۳۸۴) نشان داد که کارآبی مصرف آب در روش آبیاری قطره‌ای نواری به میزان ۳۶ درصد نسبت به روش آبیاری شیاری در پنجه بیشتر بود. (Csizinszky 1980) تأثیر دو روش آبیاری تراوا و قطره‌ای را بر عملکرد ذرت بررسی و گزارش کرد که آب مصرفی و عملکرد محصول در هر دو روش به ترتیب معادل ۹۷۸ و ۳۵۵ میلیمتر و ۱۰/۶۸ و ۱۲/۱۴ تن در هکتار بود. Brosz and Wiersma (1974) در اوکلاهامای آمریکا سه روش آبیاری بارانی، قطره‌ای و زیر سطحی را در کشت ذرت بررسی نمودند و گزارش کردند که در سیستم‌های آبیاری قطره‌ای و زیر سطحی با کاهش بیست درصد آب مصرفی، عملکرد محصول ۵ و ۱۵ درصد افزایش داشته است. Lamm et al. (1995) در کانزاس امریکا طی سال‌های ۱۹۸۹ الی ۱۹۹۱ با مطالعه آب مورد نیاز آبیاری قطره‌ای زیر سطحی در مزرعه‌ای با خاک سیلتی-لومی در کشت ذرت گزارش کردند که با کاهش ۲۵ درصدی آب مورد نیاز گیاه عملکرد در مقدار حداقل خود به میزان ۱۲/۵ تن در هکتار باقی می‌ماند. Abu-Awwad (1994) در جوردن والی در مزرعه‌ای با خاک رس و روش آبیاری قطره‌ای و بارانی را در چهار سطح آبیاری ۰/۲۵، ۰/۵، ۱ و ۱/۵ میلیمتر برای تبخیر از تشک کلاس A مورد مقایسه قرار داد. در تیمارهای بدون محدودیت آب عملکرد در هر دو روش مشابه بود، ولی در تیمارهای با محدودیت آب عملکرد آبیاری قطره‌ای بیشتر گزارش شد. کارآبی مصرف آب در آبیاری قطره‌ای (۳۶۶ میلی‌متر) نسبت به آبیاری بارانی (۴۱۰ میلی‌متر) بیشتر بود.

هدف از انجام این مطالعه بررسی کارآبی مصرف آب در دو روش آبیاری قطره‌ای نواری (تیپ) در نیازهای آبی مختلف و نشتی در کشت یک و دو ردیفه ذرت دانه‌ای در تراکم‌های متفاوت بود.

آب مربوط به تیمار: تراکم کشت ۸۵۰۰ بوته در هکتار و سطح آبیاری ۱۲۵ ET و آرایش کشت دو ردیفه با مقدار ۱/۴۶ کیلوگرم در متر مکعب بود. نتایج تحقیقات طرفی و همکاران (۱۳۸۵) نشان داد که مقدار کارآبی مصرف آب محصول کاهو از ۲/۷ در روش آبیاری سطحی به ۷/۳ کیلوگرم بر متر مکعب در روش آبیاری قطره‌ای نواری رسید. آذری و همکاران (۱۳۸۵) تاثیر سطوح مختلف نیاز آبی گیاه ذرت را در روش آبیاری قطره‌ای نواری بررسی کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که مقادیر کارآبی مصرف آب برای تیمارهای ۸۰، ۱۰۰ و ۱۲۰ درصد نیاز آبی به ترتیب برابر ۱/۶، ۱/۴ و ۱/۳ کیلوگرم دانه ذرت به ازای مصرف هر متر مکعب آب بود. کوهی و همکاران (۱۳۸۶) در تحقیقی اثر ۴ تیمار آبیاری شامل شاهد (برابر نیاز آبی خالص گیاه)، مکش در ۱/۲FC، ۱/۵FC و ۱/۸FC در سیستم آبیاری قطره‌ای نواری را روی ذرت بررسی کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که کارآبی مصرف آب به ترتیب برابر ۰/۸۵، ۰/۸۰ و ۰/۷۵ کیلوگرم بر متر مکعب بود. افشار و همکاران (۱۳۸۶) اثر تیمارهای آبیاری قطره‌ای زیر سطحی در سه سطح (شامل ۷۵، ۵۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی کامل) و تیمارهای تراکم بوته در سه تراکم (شامل ۷۵ و ۵۰ و ۸۵ هزار بوته در هکتار) و دو آرایش کاشت یک و دو ردیفه را بر روی ذرت دانه‌ای رقم ۷۰۰ در منطقه مشهد بررسی کردند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که بیشترین میزان کارآبی مصرف آب برابر ۰/۸۸ کیلوگرم بر متر مکعب در تیمار آبیاری ۱۰۰ درصد و تراکم ۶۵۰۰ بوته در هکتار با روش کاشت دو ردیفه، و کمترین آن به میزان ۰/۱۷ کیلوگرم بر متر مکعب در تیمار ۵۰ درصد آبیاری بدست آمد. حامدی و جعفری (۱۳۸۴) اثرات روش‌های آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی و چهار سطح نیاز آبی ۴۰، ۶۰، ۸۰ و ۱۰۰ درصد را بر روی ذرت مورد ارزیابی قرار دادند. نتایج تحقیقات آنها نشان داد که بیشترین کارآبی مصرف آب برای اثرات متقابل روش آبیاری و نیاز آبی در سطح احتمال ۱ درصد برابر ۱/۵۲ کیلوگرم بر متر مکعب و متعلق به روش آبیاری قطره‌ای نواری و نیاز آبی ۸۰ درصد بود. قدمی فیروزآبادی و میزبانی (۱۳۸۵) اثر سه سطح نیاز آبی ۵۰، ۷۵ و ۱۰۰ درصد در روش آبیاری قطره‌ای نواری را بر روی چغندر قند بررسی کردند. نتایج نشان داد که بالاترین و کمترین میزان کارآبی مصرف آب در تولید شکر خالص به ترتیب مربوط به تیمار ۵۰ درصد نیاز آبی به میزان ۸۲۳ و تیمار ۱۰۰ درصد نیاز آبی به میزان ۶۲۳ گرم بر متر مکعب بود. بادبن چی و برومند نسب (۱۳۸۶) اثر سطح آبیاری به میزان ۱۰۰، ۹۰، ۷۰ و ۵۰ درصد تبخیر از تشک را در روش آبیاری قطره‌ای نواری روی چغندر قند بررسی کردند. نتایج نشان داد که کارآبی مصرف آب برای غده به ترتیب برابر با ۸/۸۱، ۸/۰۲، ۹/۰۲ و ۹/۱۳ کیلوگرم بر متر

### که در روابط فوق

$ET_c = \text{تبخیر و تعرق گیاه ذرت} (\text{بر حسب میلی‌متر در روز})$   
 $Ep = \text{تبخیر از تشت کلاس A} (\text{بر حسب میلی‌متر در روز})$   
 $Kp = \text{ضریب تشت, } Kc = \text{ضریب گیاهی ذرت, } Et = \text{نیاز آبی یا تعرق روزانه} (\text{بر حسب میلی‌متر در روز}), P_C = \text{سطح سایه‌انداز} (\text{بر حسب درصد}), dn = \text{عمق ناخالص آبی که در هر دور آبیاری (با توجه به راندمان ۹۰ درصد آبیاری قطره‌ای) بایستی به گیاه داده شود} (\text{بر حسب میلی‌متر}), V = \text{حجم آبی که بایستی به تیمار مورد نظر داده شود} (\text{بر حسب متر مکعب}), A = \text{مساحت کرت} (\text{بر حسب متر مربع}).$   
 در آبیاری سطحی طول ۱۳۰ متر به صورت پیوسته آبیاری شد.  
 بدین منظور پارامترهای شماره منحنی نفوذ در روش SCS، شبیه زمین (که در این آزمایش به طور متوسط برابر  $100 \times 10^{-3}$  متر در متر یا حدود  $0/2$  درصد بود) و مناسب‌ترین دبی ورودی تعیین شد.  
 سپس با اندازه‌گیری زمان پیشروعی در طول ۱۳۰ متر در هر آبیاری زمان قطع آبیاری با توجه به عمق آبیاری با استفاده از روش SCS تعیین گردید. مقدار آب مصرفی در روش‌های موجود از ابتدای فصل کشت اندازه‌گیری شد. در مرحله ۴-۶ برگی عملیات داشت شامل کلتیواتور تیغه‌ای، کود سرک و کلتیواتور بیلچه‌ای در روش آبیاری سطحی (کلتیواتور بیلچه‌ای به ویژه در کشت دو رده به باعث خاکبریزی پای بوته‌ها می‌شود) و در آبیاری میکرو کود سرک به صورت کود آبیاری و مبارزه با علف‌های هرز با استفاده از علف‌کش انجام گردید. حدود یک ماه پس از کاشت، تنک و وجین آزمایش به صورت دستی انجام گرفت. پس از رسیدن محصول در نیمه اول مهر هر سال در هر پلات از دو خط وسط یک نمونه ۶ متر مربعی ( $4 \times 1/5$ ) اخذ شده، عملکرد، وزن هزار دانه، وزن کل بیوماس خشک، تعداد بوته و تعداد بلال اندازه‌گیری شد.  
 محاسبات آماری با استفاده از نرم‌افزار Mstatc و رسم نمودارها با استفاده از برنامه Excel انجام گرفت.

### نتایج و بحث

نتایج تجزیه واریانس مرکب صفات مورد بررسی در جدول ۱ آمده است. با توجه به جدول مشاهده می‌شود که اثر سال بر روی کارآیی مصرف آب، عملکرد دانه، بیوماس خشک و وزن هزار دانه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بوده است. اثر فاکتور اصلی (روش آبیاری) بر روی کارآیی مصرف آب، عملکرد دانه و وزن هزار دانه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بوده است ولی بر روی بیوماس خشک تاثیری نداشت. اثر سال در روش آبیاری فقط برای وزن هزار دانه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. اثر آرایش کاشت بر روی کارآیی

### مواد و روش‌ها

این آزمایش به مدت ۳ سال (۱۳۸۶-۱۳۸۴) در ایستگاه تحقیقات کشاورزی و منابع طبیعی میاندوآب به منظور بررسی کارآیی مصرف آب در سیستم‌های آبیاری نشتی و آبیاری قطره‌ای نواری (تیپ) و بررسی کشت یک و دو رده به و تراکم در زراعت ذرت دانه‌ای رقم SC 704 در قالب طرح کرت‌های نواری خرد شده (strip split plot) بر پایه طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار به اجرا در آمد. در کرت‌های عمودی چهار تیمار آبیاری شامل سه سطح ۱۰۰، ۸۰ و ۱۲۰ درصد نیاز آبی با استفاده از آبیاری قطره‌ای نواری (تیپ) و ۱۰۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری نشتی و در کرت‌های افقی آرایش کاشت به صورت کشت یک و دو رده به در فاصله بجهت جوی و پشت‌های سانتی‌متری و تراکم در سه سطح ۹۰، ۷۵ و ۱۰۵ هزار بوته در هکتار به صورت اسپلیت پلات قرار گرفتند (فاصله بوته‌ها بر روی رده به رده برابر ( $17/7$ ،  $14/8$ ،  $12/7$ ) و ( $35/5$ ،  $29/6$ ،  $25/4$ ) سانتی‌متر بود. از ترکیب سطوح مختلف تیمارها ۲۴ تیمار به دست آمد و در کل آزمایش ۷۲ کرت آزمایش با ابعاد  $6 \times 12$  متر مربع ایجاد گردید. بدین منظور قطعه زمینی با ابعاد  $50 \times 130$  متر انتخاب پس از عملیات تهیه زمین سه نمونه خاک مرکب جهت تعیین توصیه کودی تهیه گردید. مقدار کوددهی به میزان ۲۵۰ کیلوگرم در هکتار اوره در دو نوبت (۱۵۰ کیلوگرم در هنگام کاشت و ۱۰۰ کیلوگرم در زمان ۷ برگی شدن) و مقدار ۲۰۰ کیلوگرم در هکتار کود فسفات تریپل در هنگام کاشت به زمین آزمایش داده شد.

عملیات کاشت به منظور اعمال تیمارهای مورد نظر به صورت دستی در اوخر اردیبهشت ماه هر سال انجام گردید. قبل از آبیاری اول با استفاده از مته از اعماق  $0-30$ ،  $30-60$  و  $60-90$  سانتی‌متری سه نمونه خاک تهیه شد که جهت تعیین بافت، SAR و pH به آزمایشگاه ارسال گردید. اعمال تیمارهای سطوح آبیاری در آبیاری میکرو پس از چهار برگه شدن (حدود یک ماه پس از کاشت) انجام شد و نیاز آبی با استفاده از روش تستک تبخیر و اعمال ضرایب گیاهی در طول دوره رشد تعیین گردید. سپس با فرض راندمان ۹۰ درصد، نیاز آبیاری تعیین گردید. عمق‌های آبیاری ( $A$ ) در سطح سایه‌انداز ( $Tape$ ) در هر پلات آزمایش توسط کنتور اعمال شد که محاسبات آن به صورت زیر می‌باشد:

$$ET_c = E_p \times K_p \times K_c$$

$$E_t = ET_c \times (0.1 \times P_c^{0.5})$$

$$d_n = E_t / 0.9$$

$$V = d_n \times A / 1000$$

صفات مختلف (جدول ۲) نشان داد که مقادیر کارآیی مصرف آب و عملکرد در تراکم ۹۰۰۰ بوته در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفته و دارای بیشترین مقادیر به ترتیب برابر با ۱/۷۳ کیلوگرم بر متر مکعب و ۱۵/۴۳ تن در هکتار بودند. مقدار بیوماس خشک در تراکم ۱۰۵۰۰ بوته در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفته و دارای بیشترین مقدار برابر ۲۸/۰۲ تن در هکتار بود. وزن هزار دانه در تراکم ۸۰۰۰ بوته در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفته و دارای بیشترین مقدار برابر ۲۸۹/۶ گرم بود.

مقایسات میانگین اثرات متقابل روش آبیاری و تراکم بر روی صفات مختلف (جدول ۳) نشان داد که کارآیی مصرف آب در تیمار ۹۰۰۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری قطره‌ای نواری و تراکم ۸۰ بوته در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفته و دارای بیشترین مقدار برابر ۲۰۷ کیلوگرم بر متر مکعب بود. مقایسات میانگین اثرات متقابل روش آبیاری و آرایش کاشت و تراکم بر روی صفات مختلف (جدول ۴) نشان داد که کارآیی مصرف آب در روش آبیاری قطره‌ای نواری با نیاز آبی ۸۰ درصد و آرایش کاشت دو ردیفه و تراکم ۹۰۰۰ بوته در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفته و دارای بیشترین مقدار برابر با ۱۵ کیلوگرم بر متر مکعب بود. کمترین مقدار کارآیی مصرف آب به تیمار آبیاری نشتی اختصاص داشت. بیوماس خشک در روش آبیاری قطره‌ای نواری با نیاز آبی ۱۰۰ درصد و آرایش کاشت یک ردیفه و تراکم ۱۰۵۰۰ بوته در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفته و دارای بیشترین مقدار برابر با ۳۰/۶۹ تن در هکتار بود.

## نتیجه‌گیری

- با توجه به نتایج حاصل از این تحقیق و در راستای مصرف بهینه آب کشاورزی می‌توان نکات زیر را مورد توجه قرار داد.
- جهت افزایش کارآیی مصرف آب و استفاده بهینه از آن توصیه می‌شود که از روش آبیاری قطره‌ای نواری در سطح نیاز آبی ۸۰ درصد استفاده شود.
- از آرایش کاشت دو ردیفه استفاده شود.
- از تراکم ۹۰۰۰ بوته در هکتار جهت کاشت ذرت استفاده شود.

صرف آب و عملکرد دانه در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود. اثر فاکتور تراکم بر روی کارآیی مصرف آب، عملکرد دانه، بیوماس خشک و وزن هزار دانه در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. اثر سال در تراکم فقط بر روی بیوماس خشک در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود. اثر روش آبیاری در تراکم فقط بر روی کارآیی مصرف آب در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود. اثر سال در آرایش کاشت در تراکم بر روی کارآیی مصرف آب و عملکرد در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود. اثر روش آبیاری در آرایش کاشت در تراکم بر روی کارآیی مصرف آب در سطح احتمال ۱ درصد و بر روی بیوماس خشک در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود. اثر سال در روش آبیاری در آرایش کاشت در تراکم بر روی کارآیی مصرف آب در سطح احتمال ۱ درصد و بر روی عملکرد در سطح احتمال ۵ درصد معنی‌دار بود.

برای مقایسات میانگین‌ها از روش آزمون چند دامنه‌ای دانکن استفاده شد.

مقایسات میانگین اثر روش آبیاری بر روی صفات مختلف (جدول ۲) نشان داد که مقدار کارآیی مصرف آب در تیمارهای ۸۰ و ۱۰۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری قطره‌ای نواری در یک کلاس مشترک قرار گرفته و با مقادیر ۱/۹۴ و ۱/۹۳ کیلوگرم بر متر مکعب دارای بیشترین مقدار بودند. کارآیی مصرف آب در تیمار آبیاری نشتی در یک کلاس متفاوت از دیگر تیمارها و دارای کمترین مقدار برابر ۱/۱۰ کیلوگرم بر متر مکعب بود. مقدار عملکرد در تیمار ۱۲۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری قطره‌ای نواری با بیشترین مقدار برابر ۱۶/۴۳ تن در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفت. مقدار عملکرد در تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری قطره‌ای نواری با کمترین مقدار برابر ۱۲/۹۸ تن در هکتار در یک کلاس مجزا قرار گرفت. وزن هزار دانه در تیمار ۸۰ درصد نیاز آبی در روش آبیاری قطره‌ای نواری با کمترین مقدار برابر ۲۴۶/۳ گرم در یک کلاس مجزا از دیگر تیمارها قرار گرفت. مقایسات میانگین اثر آرایش کاشت بر روی صفات مختلف (جدول ۲) نشان داد که مقادیر کارآیی مصرف آب و عملکرد در آرایش کاشت دو ردیفه بیشتر از آرایش کاشت یک ردیفه بوده و در یک کلاس متفاوت قرار گرفته‌اند. مقایسات میانگین اثر تراکم بر روی

(جدول ۱)- تجزیه واریانس مركب صفات مورد بررسی در سه سال اجرای آزمایش

					منابع تغییرات
	وزن هزار دانه	بیوماس خشک	عملکرد	کارآبی مصرف آب	درجه آزادی
۲۰۵۲۹/۷۵۲**	۲۲۸۹/۳۹۰**	۳۹۴/۱۵۸**	۴/۲۸۸**	۲	سال
۱۰۶۶۱/۰۵۲*	۸۵/۵۳۳	۲۹/۰۸۳	۰/۴۲۸	۶	اثر سال و تکرار
۲۴۶۹۴/۱۳۰**	۳۳/۹۸۴	۱۲۹/۳۰۵**	۸/۳۶**	۳	روش آبیاری
۱۹۲۶۰/۱۷۳**	۱۰۵/۶۷۲	۲۲/۵۲۴	۰/۲۶۰	۶	اثر سال در روش آبیاری
۲۹۴۵/۱۸۴	۴۹/۸۵۵	۱۷/۷۴۸	۰/۲۰۸	۱۸	خطا
۱۴۵۲/۵۲۶	۰/۱۲۰	۱۹/۸۸۰*	۰/۲۹۰*	۱	آرایش کاشت
۳۵۸/۷۸۱	۱۵/۱۲۵	۷/۰۹۵	۰/۰۹۸	۲	اثر سال در آرایش کاشت
۳۱۳/۲۵۶	۱۲/۷۶۵	۱/۷۴۳	۰/۰۳۷	۶	خطا
۵۰۸/۳۳۵	۳/۸۲۳	۰/۹۰۰	۰/۰۲۴	۳	روش آبیاری*آرایش کاشت
۳۰۰/۱۹۹	۸/۰۴۶	۰/۷۸۴	۰/۰۱۲	۶	اثر سال در روش آبیاری*آرایش کاشت
۵۲۹/۶۰۸	۲۰/۵۰۵	۴/۸۶۳	۰/۰۷۸	۱۸	خطا
۸۹۴۱/۶۳۵**	۴۴/۰۰۹**	۲۳/۴۹۴**	۰/۳۲۰**	۲	تراکم
۹۴۲/۳۱۵	۶۶/۸۲۷**	۲/۸۱۷	۰/۰۳۸	۴	اثر سال در تراکم
۴۵۲/۸۲۹	۵/۶۵۳	۱/۹۶۴	۰/۰۴۲*	۶	روش آبیاری*تراکم
۵۰۵/۹۱۰	۵/۵۲۵	۲/۵۹۶	۰/۰۳۷*	۱۲	اثر سال در روش آبیاری*تراکم
۱۹۵/۰۰۵	۲۲/۱۶۲	۲/۶۲۲	۰/۰۳۰	۲	آرایش کاشت*تراکم
۱۹۴/۸۶۱	۱۸/۲۳۸	۵/۰۰۹*	۰/۰۶۲*	۴	اثر سال در آرایش کاشت*تراکم
۷۲۸/۲۴۴	۳۳/۲۸۰*	۳/۸۸۰	۰/۰۵۷**	۶	روش آبیاری*آرایش کاشت*تراکم
۴۲۹/۴۸۰	۷/۸۴۸	۳/۹۷۵*	۰/۰۵۷**	۱۲	اثر سال در روش آبیاری*آرایش کاشت*تراکم
۷۲۹/۸۸۴	۱۴/۰۰۰	۱/۷۹۳	۰/۰۱۸	۹۶	خطا
۹/۷۱	۱۴/۵۰	۹/۰۱	۸/۱۳	-	ضریب تغییرات

\*\*، \* به ترتیب معنی دار در سطح ۱ و ۵ درصد

(جدول ۲)- مقایسه میانگین روش آبیاری (فاکتور عمودی)، آرایش کاشت (فاکتور افقی) و تراکم (فاکتور فرعی) برای صفات مختلف در سه سال آزمایش

					تیمار
	وزن هزار دانه (gr)	بیوماس خشک (ton/ha)	عملکرد (ton/ha)	کارآبی مصرف آب (kg/m <sup>3</sup> )	
I <sub>1</sub> (آبیاری قطره‌ای نواری، ۸۰ درصد نیاز آبی)	۲۴۶/۳ b	۲۴/۷۸ a	۱۲/۹۸ c	۱/۹۴ a	
I <sub>2</sub> (آبیاری قطره‌ای نواری ، ۱۰۰ درصد نیاز آبی)	۲۸۶/۱ a	۲۶/۷۰ a	۱۵/۷۷ ab	۱/۹۳ a	
I <sub>3</sub> (آبیاری قطره‌ای نواری ، ۱۲۰ درصد نیاز آبی)	۲۹۰/۱ a	۲۶/۰۰ a	۱۶/۴۳ a	۱/۶۹ b	
I <sub>4</sub> (آبیاری نشتی)	۲۹۰/۵ a	۲۵/۷۵ a	۱۴/۲۸ bc	۱/۱۰ c	
R <sub>1</sub> (کاشت یک ردیفه)	۲۷۵/۷ a	۲۵/۸۳ a	۱۴/۵۶ b	۱/۶۳ b	
R <sub>2</sub> (کاشت دو ردیفه)	۲۸۰/۹ a	۲۵/۷۸ a	۱۵/۱۷ a	۱/۷۰ a	
D <sub>1</sub> (تراکم ۷۵۰۰۰ بوته در هکتار)	۲۸۹/۶ a	۲۳/۱۴ c	۱۴/۲۹ c	۱/۶۰ c	
D <sub>2</sub> (تراکم ۹۰۰۰۰ بوته در هکتار)	۲۷۷/۷ b	۲۶/۲۶ b	۱۵/۴۳ a	۱/۷۳ a	
D <sub>3</sub> (تراکم ۱۰۵۰۰۰ بوته در هکتار)	۲۶۷/۴ c	۲۸/۰۲ a	۱۴/۸۸ b	۱/۶۷ b	

میانگین‌های دارای حروف یکسان بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ اختلاف معنی دار ندارند.

(جدول ۳)- مقایسه میانگین اثرات متقابل روش آبیاری\*تراکم برای صفات مختلف در سه سال آزمایش

تیمار	کارآیی مصرف آب (kg/m <sup>3</sup> )	وزن هزار دانه (ton/ha)	بیوماس خشک (ton/ha)	عملکرد	کارآیی مصرف آب (gr)
I <sub>1</sub> D <sub>1</sub>	1/81c	12/11a	21/97a	259/6a	259/6a
I <sub>1</sub> D <sub>2</sub>	2/07a	13/83a	25/41a	245/9a	245/9a
I <sub>1</sub> D <sub>3</sub>	1/95b	12/99a	26/97a	233/5a	233/5a
I <sub>2</sub> D <sub>1</sub>	1/85c	15/11a	23/46a	296/8a	296/8a
I <sub>2</sub> D <sub>2</sub>	1/98ab	16/25a	26/92a	280/9a	280/9a
I <sub>2</sub> D <sub>3</sub>	1/95b	15/96a	29/71a	280/6a	280/6a
I <sub>3</sub> D <sub>1</sub>	1/68d	16/31a	23/54a	305/4a	305/4a
I <sub>3</sub> D <sub>2</sub>	1/71d	16/59a	26/35a	291/6a	291/6a
I <sub>3</sub> D <sub>3</sub>	1/69d	16/40a	28/12a	273/4a	273/4a
I <sub>4</sub> D <sub>1</sub>	1/05f	13/61a	23/58a	296/a	296/a
I <sub>4</sub> D <sub>2</sub>	1/16e	15/06a	26/34a	292/a	292/a
I <sub>4</sub> D <sub>3</sub>	1/09ef	14/18a	27/28a	282/a	282/a

میانگین‌های دارای حروف یکسان بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ اختلاف معنی‌دار ندارند.

(جدول ۴)- مقایسه میانگین اثرات متقابل روش آبیاری\*آرایش کاشت\*تراکم برای صفات مختلف در سه سال آزمایش

تیمار	کارآیی مصرف آب (kg/m <sup>3</sup> )	وزن هزار دانه (ton/ha)	بیوماس خشک (ton/ha)	عملکرد	کارآیی مصرف آب (gr)
I <sub>1</sub> R <sub>1</sub> D <sub>1</sub>	1/80 def	12/00 a	21/43 hi	251/6 a	251/6 a
I <sub>1</sub> R <sub>1</sub> D <sub>2</sub>	2/00 b	13/23 a	25/92 bcdefg	244/0 a	244/0 a
I <sub>1</sub> R <sub>1</sub> D <sub>3</sub>	1/84 cde	12/29 a	26/63 abcdef	232/1 a	232/1 a
I <sub>1</sub> R <sub>2</sub> D <sub>1</sub>	1/83 cde	12/22 a	22/50 fghi	267/7 a	267/7 a
I <sub>1</sub> R <sub>2</sub> D <sub>2</sub>	2/15 a	14/32 a	24/89 cdefghi	247/8 a	247/8 a
I <sub>1</sub> R <sub>2</sub> D <sub>3</sub>	2/05 ab	13/70 a	27/30 abcd	234/8 a	234/8 a
I <sub>2</sub> R <sub>1</sub> D <sub>1</sub>	1/73 efg	14/16 a	21/16 i	291/4 a	291/4 a
I <sub>2</sub> R <sub>1</sub> D <sub>2</sub>	2/05 ab	16/81 a	28/56 abc	283/0 a	283/0 a
I <sub>2</sub> R <sub>1</sub> D <sub>3</sub>	1/92 bcd	15/76 a	30/89 a	285/9 a	285/9 a
I <sub>2</sub> R <sub>2</sub> D <sub>1</sub>	1/96 bc	16/07 a	25/77 bcdefg	302/1 a	302/1 a
I <sub>2</sub> R <sub>2</sub> D <sub>2</sub>	1/92 bcd	15/68 a	25/28 bcdefgh	278/8 a	278/8 a
I <sub>2</sub> R <sub>2</sub> D <sub>3</sub>	1/97 bc	16/16 a	28/73 abc	275/4 a	275/4 a
I <sub>3</sub> R <sub>1</sub> D <sub>1</sub>	1/67 fg	16/23 a	25/04 bcdefghi	299/0 a	299/0 a
I <sub>3</sub> R <sub>1</sub> D <sub>2</sub>	1/66 fg	16/15 a	27/07 abcde	292/5 a	292/5 a
I <sub>3</sub> R <sub>1</sub> D <sub>3</sub>	1/62 g	15/74 a	26/97 abcde	276/0 a	276/0 a
I <sub>3</sub> R <sub>2</sub> D <sub>1</sub>	1/69 fg	16/39 a	22/03 ghi	311/9 a	311/9 a
I <sub>3</sub> R <sub>2</sub> D <sub>2</sub>	1/76 efg	17/03 a	25/63 bcdefg	290/7 a	290/7 a
I <sub>3</sub> R <sub>2</sub> D <sub>3</sub>	1/76 efg	17/06 a	29/27 ab	270/8 a	270/8 a
I <sub>4</sub> R <sub>1</sub> D <sub>1</sub>	1/05 h	13/54 a	23/03 efghi	298/7 a	298/7 a
I <sub>4</sub> R <sub>1</sub> D <sub>2</sub>	1/15 h	14/97 a	26/00 bcdefg	286/0 a	286/0 a
I <sub>4</sub> R <sub>1</sub> D <sub>3</sub>	1/06 h	13/77 a	27/46 abcd	267/9 a	267/9 a
I <sub>4</sub> R <sub>2</sub> D <sub>1</sub>	1/06 h	13/67 a	24/13 defghi	294/8 a	294/8 a
I <sub>4</sub> R <sub>2</sub> D <sub>2</sub>	1/17 h	15/14 a	26/76 abcde	299/2 a	299/2 a
I <sub>4</sub> R <sub>2</sub> D <sub>3</sub>	1/13 h	14/60 a	27/10 abcde	296/3 a	296/3 a

میانگین‌های دارای حروف یکسان بر اساس آزمون دانکن در سطح احتمال ۵٪ اختلاف معنی‌دار ندارند.

## مراجع

- طرفی، ک.، ع. ر. کیهانی و ع. شهیدی. (۱۳۸۵)، تجربه استفاده از روش آبیاری قطره‌ای (Tape) در اراضی کشاورزی پیشینه‌زار اندیمشک. همايش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی. دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده مهندسی علوم آب. ۱۲ الی ۱۴ اردیبهشت ماه ۱۳۸۵.
- قدمی فیروزآبادی، ع. و م. ر. میرزابی. (۱۳۸۵)، بررسی تاثیر آبیاری قطره‌ای (Tape) بر خصوصیات کمی و کیفی چندرقند. مجله پژوهش و سازندگی. ۷۱: ۶-۱۱.
- کریم‌زاده، م. (۱۳۸۱)، تاثیر سیستم‌های آبیاری بر کارآیی مصرف آب و عملکرد کمی و کیفی چندرقند. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه فردوسی مشهد. ۱۱۵ صفحه.
- کوهی، ن.، ا. علیزاده، ش. اشرفی و ا. نجفی. (۱۳۸۴)، تاثیر سطوح مختلف آبیاری قطره‌ای (tape) و تراکم بونه بر کارآیی مصرف آب ذرت دانه‌ای در کشت یک و دو ریشه. مجله پژوهشنامه علوم کشاورزی. ۱(۶): ۴۹-۵۸.
- کوهی، ن.، م. فرزامنیا و ش. اشرفی. (۱۳۸۶)، ارزیابی سطوح مختلف آبیاری با استفاده از روش آبیاری قطره‌ای نواری (Tape) و بیلان رطوبتی خاک بر روی عملکرد ذرت دانه‌ای در کرمان. سمینار علمی طرح ملی آبیاری تحت فشار و توسعه پایدار. صفحات: ۵۳۹-۵۳۱.
- Abu-Awwad, A. (1994), Irrigation method and water quantity effects on sweet corn. Journal of agronomy and crop science, 173(3-4)271-278.
- Brosz, D. D., and Wiersma, J. L. (1974), Comparing trickle, subsurface and sprinkler irrigation systems. Presented at annual meeting of the ASAE, June 23-26, paper No: 74-2045.
- Csizinszky, A. A. (1980), Yield and water use of vegetable crops with seepage and drip irrigation systems. Florida Scientist, 43(4)285-295.
- Lamm, F., Manges, H. B., Stonc, L. R., Khan, A., and Rogers D. (1995), Water requirement of subsurface drip irrigated corn in Kansas. ASAE, 38(2)441-448.
- آذری، آ.، س. برومند نسب و م. بهزاد. (۱۳۸۵)، بررسی عملکرد گیاه ذرت در روش آبیاری قطره‌ای نواری (T-Tape). همايش ملی مدیریت شبکه‌های آبیاری و زهکشی. دانشگاه شهید چمران اهواز، دانشکده مهندسی علوم آب. ۱۲ الی ۱۴ اردیبهشت ماه ۱۳۸۵.
- افشار، م. و ح. ر. مهرآبادی. (۱۳۸۴)، کارآیی مصرف آب در زراعت پنبه در روش آبیاری میکرو. گزارش نهایی شماره: ۸۶/۱۳۸۸ موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی.
- افشار، م.، ش. اشرفی، و م. حسن زاده مقدم. (۱۳۸۶)، کاربرد آبیاری قطره‌ای زیر سطحی و سطوح مختلف آبیاری در زراعت ذرت دانه‌ای رقم کرج ۷۰۰ در منطقه مشهد. سمینار علمی طرح ملی آبیاری تحت فشار و توسعه پایدار. صفحات: ۲۸۳-۲۹۳.
- بادبزن چی، م. و س. برومند نسب. (۱۳۸۶)، ارزیابی سطوح مختلف آبیاری روی عملکرد و اجزا عملکرد چندرقند در روش آبیاری قطره‌ای نواری. نهمین سمینار سراسری آبیاری و کاهش تبخیر. ۱۶ الی ۱۹ بهمن ماه. دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- باغانی، ج. و ا. علیزاده. (۱۳۷۹)، عملکرد محصول و کارآیی مصرف آب در آبیاری قطره‌ای و شیاری. مجله تحقیقات مهندسی کشاورزی، جلد ۵، شماره ۱۸.
- باغانی، ج. و ر. خوشبزم. (۱۳۸۶)، بررسی تولید و کارآیی مصرف آب آبیاری در محصولات زراعی چندرقند، سیب زمینی، گوجه فرنگی و ذرت علوفه‌ای در روش‌های آبیاری قطره‌ای و سطحی. گزارش نهایی شماره: ۸۶/۱۳۶۶ موسسه تحقیقات فنی و مهندسی کشاورزی.
- حامدی، ف. و ح. جعفری. (۱۳۸۴)، مقایسه سیستم آبیاری قطره‌ای نواری و سطحی از طبق سطوح مختلف نیاز آبی بر عملکرد ذرت. نهمین کنگره علوم خاک ایران. صدر قاین، س. ح.، ق. زارعی و م. اکبری. (۱۳۸۶)، راهکارهای کاربردی توسعه سیستم آبیاری قطره‌ای (تیپ) در زراعت چندرقند. سمینار علمی طرح ملی آبیاری تحت فشار و توسعه پایدار. صفحات: ۲۶۷-۲۸۲.

تاریخ دریافت: ۸۷/۱۰/۱۵

تاریخ پذیرش: ۸۸/۴/۱۳

## Study on yield and water use efficiency of drip tape and furrow irrigation systems in single and two-row planting systems of grain corn

J. Ahmadaali<sup>1\*</sup> and M. Khalili<sup>2</sup>

### Abstract

Water is the most important agricultural constraints and its optimum use is of great importance. An experiment was performed at the Miyandoab Agricultural Research and Natural Resources Station to study water use efficiency (WUE) of furrow and micro irrigation systems (strips of drip tape irrigation) and single and two-row planting systems of grain corn SC 704. The experimental design was randomized complete blocks arranged in Strip Split Plots with three replications for three years (2005-2007). Irrigation treatments were placed in vertical plots and planting array of different densities were placed in horizontal plots in the form of split plots. The vertical plots comprised four irrigation treatments, including: three levels (80%, 100% and 120%) of water requirement by use of drip tape irrigation and 100% of water requirement in furrow irrigation and the horizontal factor was planting array in the form of single-row and two-row planting and the (secondary) sub factor was comprised of three levels; 75, 90 and 105 thousand plants per hectare. In this research the impact of different factors on the water use efficiency, grain yield, dry biomass and 1000-kernel weight were studied. The results of the study during three successive years showed that in case of irrigation treatments the WUE in drip tape irrigation treatments of 80 and 100% had greatest value, but in furrow irrigation treatments it had the least value. The grain yield in drip tape irrigation at 120% of water requirement had the greatest value and at 80% of water requirement it had the least value. In case of planting array, the values of WUE and grain yield in two-row planting system were greater than those in single row planting system. In case of density, WUE and grain yield of the density 90000 plants per hectare had the greatest values and those of 75000 plants per hectare had the least values. In terms of the interaction between irrigation and density, WUE had the greatest value in the treatment tape drip irrigation at 80% of water requirement and 90000 plants per hectare. In terms of the interaction between irrigation system, planting array and density, WUE in the treatment drip tape irrigation at 80% of water requirement and two-row planting system with 90000 plants per hectare had the greatest value and in the treatment furrow irrigation it had the least value.

**Key words:** Drip Tape Irrigation, Density, Corn (*Zea mays*), Water Use Efficiency (WUE), Two-row Planting System, Miyandoab

1 - Scientific board Member of Agricultural Engineering Research Department, West Azarbayan Agricultural and Natural Resources Research Center

(\*- Corresponding author. Email: jamal\_ahmadaali@yahoo.com)

2 - Scientific board Member of West Azarbayan Agricultural and Natural Resources Research Center