

مدیریت آب سدهای زیرزمینی بر پایه شبیه سازی عددی (مطالعه موردی: سد زیر زمینی راور کرمان)

محمد محمد میرزایی¹، سعید رضا خداشناس^{2*}، محمد هادی داودی³ و کامران داوری⁴

تاریخ دریافت: 1393/10/16 تاریخ پذیرش: 1394/3/6

چکیده

امروزه سدهای زیر زمینی کاربردهای قابل توجهی برای ذخیره آب دارند. معمولاً این سدها، دارای حجمی به مراتب کمتر از سدهای سطحی هستند. بنابر این مدیریت بهره برداری از این سدها دارای اهمیت خاصی است. در این تحقیق سعی شده با استفاده از مدل عددی PMWIN میزان آب قابل برداشت از مخزن سد زیرزمینی ده میان شهرستان راور در استان کرمان در قبال گزینه های مختلفی از شرایط پمپاژ مورد بررسی قرار گیرد، در همین راستا با اطلاعات جمع آوری شده از این منطقه، آبخوان توسط مدل سه بعدی با روش تفاضل محدود شبیه سازی و مورد واسنجی و صحت سنجی قرار گرفت. سپس مدل جهت شبیه سازی گزینه های مورد نظر استفاده شد. این مدل سازی نشان داد که همزمان با اولین آبیگری سد، نمی توان از چاهی که در مخزن و در نزدیکی بدنه سد حفر شده حتی به میزان کم هم آبیگری کرد. اما از سال دوم امکان برداشت از همان چاه به میزان کم وجود دارد و در صورت استفاده از چاهی در فاصله دورتر امکان برداشت بیشتر وجود دارد. همچنین تاثیر ایجاد گالری زیر زمینی در حالت های مختلف بررسی شد و مشخص شد که تاثیر چندانی بر نرخ برداشت ندارد.

واژه های کلیدی: راور کرمان، سد زیرزمینی، مدل عددی، استخراج آب، PMWIN.

مقدمه

روشهای نسبتاً ساده، می توان ذخیره سازی منابع آب از طریق ایجاد سد در مسیر خروجی آب را نام برد. تکنولوژی جدید طراحی و ساخت سدهای زیرزمینی در بسیاری از نقاط جهان بکارگرفته شده و جوابگوی اهداف مورد نظر نیز بوده است.

یکی از موضوعات مورد توجه در احداث این سدها که باید از مرحله مطالعات مورد دقت نظر قرار گیرد، مسئله بهره برداری از آب ذخیره شده در پشت سدهای زیر زمینی است. لذا مطالعه رفتار هیدرولیکی جریان در محیط متخلخل به هنگام آبیگری و برداشت آب امری ضروری و لازم است. از طرفی با توجه به اینکه این سدها اغلب در مناطقی که از نظر اقلیمی خشک و نیمه خشک با میزان بارندگی کم، اجرا می شوند، نحوه بهره برداری از سد از اهمیت فراوانی برخوردار است. برای نیل به این مطلوب نیازمند استفاده از ابزاری دقیق و کاربردی وجود دارد. امروزه با توجه به پیشرفت هایی که در زمینه علوم رایانه ای صورت گرفته بسیاری از این دست مسائل قابل شبیه سازی هستند که نتیجه آن پیش بینی قابل اعتماد از سیستم مدل شده تحت شرایط مختلف است.

با توجه به جدید بودن کاربرد سدهای زیر زمینی تحقیقات زیادی در این زمینه انجام نشده است. طباطبایی یزدی (1382) بهره برداری از ذخیره آب در مخزن یک سد زیرزمینی که با هدف تامین آب

امروزه بهره برداری از منابع آب زیرزمینی به دلایل فنی و اقتصادی بر اجرای سایر پروژه های آبی بیشتر مورد توجه قرار گرفته است. بطور کلی، برداشت بی رویه از آبهای زیرزمینی پیامدهایی از قبیل کاهش کیفیت آبهای زیرزمینی در اثر هجوم آب شور، نشست زمین در اثر پایین افتادن سطح آب زیرزمینی، کاهش سریع منابع آب زیرزمینی و خشک شدن قناتها، چشمه ها، چاههای کم عمق و نیمه عمیق و همچنین افزایش هزینه های استحصال و غیر اقتصادی شدن هزینه پمپاژ را به همراه خواهد داشت. از مجموع 223 دشت کشور بدلیل استخراج بی رویه از آبهای زیرزمینی، در 163 دشت سطح آب زیرزمینی افت پیدا کرده و مشکلاتی را برای ادامه حیات کشاورزی و توسعه اقتصادی این نواحی ایجاد کرده است (عاشوری، 1380). از

- 1 - دانش آموخته کارشناسی ارشد سازه های آبی، گروه مهندسی آب، دانشگاه فردوسی مشهد
 - 2 - دانشیار، گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
 - 3 - دانشیار پژوهشکده حفاظت خاک و آبخیزداری
 - 4 - دانشیار، گروه مهندسی آب، دانشکده کشاورزی، دانشگاه فردوسی مشهد
- * - نویسنده مسئول: (Email: khodashenas@ferdowsi.um.ac.ir)

بصورت اختصار اهداف تحقیق حاضر می توان بصورت زیر بیان نمود:

- شبیه سازی جریان در مخزن
 - تعیین مکان بهینه چاه بهره برداری
 - بررسی اثر گالری های زیرزمینی در افزایش آبدهی چاه
- این تحقیق با استفاده از سد زیرزمینی که مکان یابی شد و داده های مورد نیاز این تحقیق در آن فراهم بود انجام شد و در آن بهترین سیستم آبیاری با ویژگیها مشخص طراحی شد.

مواد و روشها

حوضه آبخیز مشرف به سد زیرزمینی راور در محدوده شهرستان راور و از نظر جغرافیایی در محدوده $57^{\circ} 52' 56''$ طول شرقی و $31^{\circ} 37' 31''$ تا $31^{\circ} 20' 37''$ عرض شمالی واقع شده است. محل پیشنهادی جهت اجرای سد زیرزمینی بر روی در نقطه ای به مختصات $57^{\circ} 31' 56''$ و $28^{\circ} 31' 56''$ رودخانه میان رود واقع شده است. حوضه میانرود، قسمتی از حوضه آبریز راور می باشد که در 10 کیلومتری شرق شهر راور واقع شده است. مساحت کل حوضه برابر $1720/455$ کیلومتر مربع است. ارتفاع متوسط حوضه $1835/7$ متر و آبراهه هایی که در سطح حوضه تخلیه رواناب را بعده دارند، بصورت فصلی و فقط در ایام بارندگی آب در آنها جاری است. متوسط بارندگی سالانه حوضه 197 میلی متر و بارش نازل شده بر حوضه آبخیز در سال 339 میلیون مترمکعب می باشد. که 271 میلیون مترمکعب آن در سال تبخیر، 17 میلیون مترمکعب بصورت رواناب از حوضه خارج، 50 میلیون مترمکعب در حوضه نفوذ کرده و 1 میلیون مترمکعب آن بصورت جریان زیرسطحی است (امینی زاده و همکاران، 1389). بمنظور شناخت منابع تامین کننده آبهای زیرزمینی حوضه، تعیین مشخصات لایه های آبدار منطقه و امکان توسعه و بهره برداری بهتر از آبخوان موجود، بازدیدها و بررسی های صحرائی صورت گرفت و اطلاعات اولیه همراه با مطالعات ژئوفیزیک در این حوضه جمع آوری شد. همچنین موقعیت 4 چاه مشاهداتی بدست آمد. در ادامه سعی بر آن شد که از شواهد صحرائی، مطالعات زمین شناسی و ژئوفیزیک جهت تعیین ضرایب هیدرودینامیکی آبخوان بهره گیری و اعدادی برای آن برآورد گردد. منابع تغذیه و تخلیه سفره آب زیرزمینی با توجه به آمار موجود و مطالعات صحرائی بررسی شد.

پس از بررسی های میدانی مقطعی که دارای دهانه باریک است از طریق داده های ژئوفیزیک جهت ایجاد سازه مشخص شد که در شکل 1 نشان داده شده است.

در مورد این سد از آمار و اطلاعات لازم از قبیل توپوگرافی سطح زمین، عمق سنگ کف، آمار پیژومتری، وضرب هدایت هیدرولیکی استفاده شد. لازم به ذکر است دلیل عدم دقت کافی در این اطلاعات

بر روی یک آبراهه فصلی احداث شده است را مورد توجه قرار دادند. منطقه مورد مطالعه آنها حوضه آبریز بهورد ورامین بود. جهت مطالعه رفتار هیدرولیکی جریان در محیط متخلخل به هنگام آبیگری و برداشت آب از طریق حفر چاه، شبیه سازی جریان را به کمک مدل ریاضی مادفلو نسخه پی ام وین 5/1 انجام دادند که کلیه اطلاعات مورد استفاده در شبیه سازی از مطالعات میدانی انجام گرفته بدست آمد.

سعادت (1382) با استفاده از مدل عددی مادفلو اقدام به شبیه سازی مخزن یک سد زیرزمینی و اثرات احداث آن بر روی میزان آب قابل حصول از آبخوان ایجاد شده در تنگه حسین آباد واقع در 100 کیلومتری اصفهان کردند. آنها با استفاده از مطالعات میدانی و داده های حاصل از عملیات ژئوفیزیک و آمار چاه های مشاهداتی موجود در منطقه، مدل مفهومی برای محدوده مورد نظر تهیه کردند. در ادامه عملکرد آبخوان در حالت های مختلف، بدون وجود مانع در خروجی و با ایجاد مانعی در داخل تنگه مورد بررسی قرار دادند.

امینی زاده بزنجانی و همکاران (1389) به منظور بررسی تاثیر اجرای سد زیرزمینی بر جریانات زیر قشری به صورت کمی و کیفی یک متدولوژی پایش سد زیرزمینی ارائه نمودند و بر روی سد راور کرمان مطالعه موردی انجام دادند.

Das Gupta (2000) به منظور ارزیابی سد زیرزمینی بر میزان آب قابل برداشت مطمئن با کیفیت مناسب از لایه آبدار یک جزیره ساحلی به نام فاکت در تایلند، مطالعه ای با استفاده از مدل تفاضل محدود مادفلو بر روی حوضه آب زیرزمینی در دو حالت وجود و عدم وجود سد انجام داد.

Ishida et al (2003) اثرات زیست محیطی سدهای زیر زمینی را تحقیق کردند.

Yilmaz (2003) با استفاده از مدل عددی مادفلو اقدام به مدل سازی یک آبخوان ساحلی ترکیه در 4 حالت مختلف کرد. Onder and Yilmaz, (2005) و Ishida et al (2011) اثر سدهای زیر زمینی را در توسعه پایدار منابع زیرزمینی مورد بررسی قرار دادند.

صفاری و اجل لوثیان (1393) خصوصیات ژئوتکنیکی سدهای زیر زمینی را مطالعه کردند.

Querdachi et al (2012) مدل سد زیر زمینی برای استفاده در منطقه نیمه خشک الجزایر را بررسی کردند.

Hasan et al (2014) با استفاده از سه الگوریتم محاسباتی میزان انرژی مصرفی پمپاژ از سد زیر زمینی را با حالت های مختلف بررسی کردند.

در تحقیقات گذشته بررسی سناریوهای مختلف کمتر مورد توجه قرار گرفته و اثر گالری زیر زمینی بر میزان آبدهی پمپاژ بررسی نشده است. در تحقیق حاضر با استفاده از شبیه سازی هیدرولیکی با استفاده از نرم افزار مادفلو نسخه پی ام وین 5/3 به این مسائل پرداخته شد.

صحت اعمال آنها به مدل از اهمیت ویژه ای برخوردار است. در این راستا و برای مدل سازی، از تعداد 29 آمار برداشت از تراز آب زیر زمینی موجود استفاده شد. 23 ماه (80 درصد کل داده ها) برای مرحله مدل سازی و واسنجی و تعداد 6 ماه (20 درصد) برای مرحله اعتبار سنجی در نظر گرفته شد.

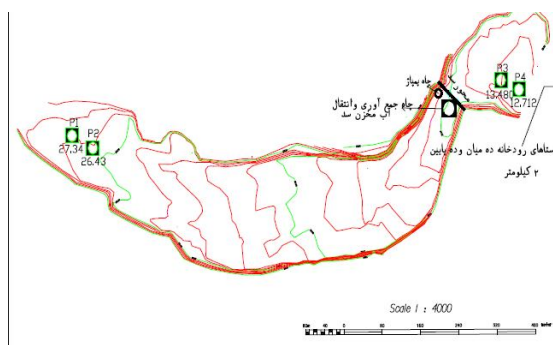
نرم افزار مورد استفاده: از میان مدل های عددی و کدهای رایانه ای موجود، با توجه به سازگاری مدل با سیستم ژئوهیدرولوژی، بعد جریان، قابلیت استفاده از مدل های کیفی، سهولت فهم مدل، حجم اطلاعات ورودی از نظر روش حل، قابلیت های ویژه مدل، قیمت مدل، قابلیت دسترسی به مدل و سال تکمیل مدل، مدل عددی مادفلو نسخه پی ام وین 5/3 بسیار مورد توجه قرار گرفته است.

هر کدام از این اطلاعات در مراحل مختلف مدل سازی با توجه به شرایط مختلف تصحیح و بازسازی شدند، تا مدل حاصل بتواند شرایط آبخوان بوجود آمده در پشت سد را شبیه سازی کند و در نهایت بتوان به نتایج بدست آمده در مرحله پیش گویی اطمینان کرد.

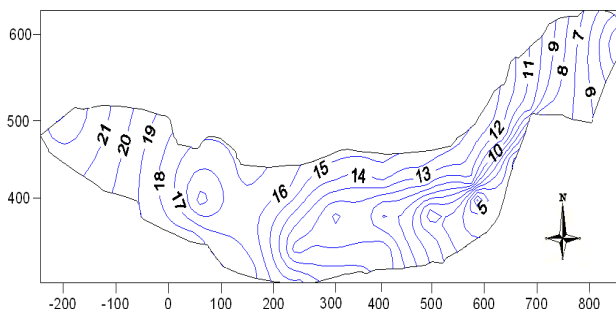
برای سد زیرزمینی راور از نقشه توپوگرافی سطح زمین که توسط واحد نقشه برداری اداره کل منابع طبیعی استان کرمان با مختصات محلی تهیه شده بود استفاده شد (شکل 2). سپس با کمک نرم افزار سورفر فایل با پسوند گرید آن تهیه و به مدل وارد گردید. عمق سنگ کف در محدوده مورد مطالعه با استفاده از روش ژئوالکتریک و در 32 نقطه توسط اداره کل منابع طبیعی اندازه گیری شد. (شکل 3) میانگین های مشاهده ای معیار محاسبات مدل و معیار سنجش مقبولیت آن می باشند. از اینرو دقت در آمار چاه های مشاهده ای و



شکل 1- تصویر ماهواری از محل احداث سد و مخزن آن



شکل 2- توپوگرافی سطح زمین در محل مخزن سد زیرزمینی و موقعیت چاههای پیزومتری



شکل 3- نقشه هم عمق سنگ کف در محدوده سد زیرزمینی

نتایج

نتایج واسنجی مدل: به منظور استفاده از مدل در جهت

مدیریت بهره برداری از مخزن باید مدل را در منطقه مورد نظر واسنجی کرد. بدین صورت که مقادیر ضرایبی را که عدم قطعیت در آنها وجود دارد آنقدر تغییر داد تا مقادیر سطح آب محاسبه شده و مشاهده شده تقریباً یا در حد قابل قبولی منطبق برهم شوند. بطور کلی دو نگرش در واسنجی مدل آبهای زیرزمینی وجود دارد: الف) روشهای دستی مبتنی بر سعی و خطا ب) روشهای خودکار مبتنی بر بهینه سازی. معمولاً سیستم آبهای زیرزمینی یک دشت با توجه به ورودی ها و خروجی های زیرزمینی و میزان برداشتها غیر پایدار است. مناسبترین روش پیشنهادی در واسنجی مدل انجام آن ابتدا در حالت پایدار و سپس در شرایط ناپایدار جریان است. برای این عمل از 29 ماه آمار تراز سطح آب (اسفند 83 تا تیر 86) استفاده شد. 23 ماه از این داده ها برای مرحله واسنجی و 6 ماه باقی مانده برای مرحله صحت سنجی مورد استفاده قرار گرفت. واسنجی در سه مرحله انجام پذیرفت: مرحله اول در شرایط ماندگار برای تخمین ضریب هدایت هیدرولیکی آبخوان، مرحله دوم در شرایط غیرماندگار برای تخمین آبدهی ویژه و مرحله سوم در شرایط غیرماندگار برای تخمین میزان تغذیه آبخوان. در دو مرحله اول از آمار سطح آب سه ماهه اسفند 84 تا اردیبهشت 85 به دلیل ثابت بودن سطح آب در این سه ماهه (جدول 1) و برای واسنجی مدل در مرحله سوم از آمار تراز سطح آب اسفند 1383 تا آذر 1385 استفاده گردید.

جدول 1- تراز آب زیرزمینی چاه های مشاهداتی در زمانهای مختلف

تاریخ	چاه 1	چاه 2	چاه 3	چاه 4
1384/12/20	24/89	24/33	8/81	8/51
1385/1/19	24/91	24/08	8/98	8/61
1385/2/25	24/89	24/23	8/83	8/51

منظور از واسنجی مدل، ایجاد همبستگی بین ترازهای مشاهداتی و محاسباتی توسط مدل تحت شرایط طبیعی است که نتایج واسنجی مدل در شکل 3 نشان داده شده است.

اما سوال اساسی اینست که در مرحله واسنجی چه عامل یا عواملی را باید تغییر داد تا سریعتر و با دقت بیشتر به نتیجه رسید؟ پاسخ به این سوال با انجام آنالیز حساسیت مشخص می شود. یعنی ابتدا باید مدل نسبت به عوامل ورودی تحلیل حساسیت شده و عوامل حساس و رتبه بندی آنها مشخص شوند، سپس با تغییر عوامل حساس در جهت مورد نظر مدل را واسنجی نمود. از بین عوامل موثر باید ابتدا از عواملی شروع کرد که دقت کمتری دارند.

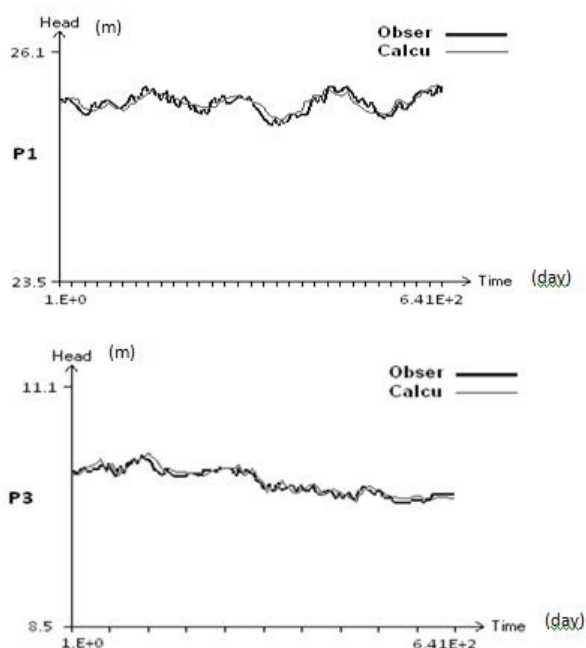
لذا در این تحقیق با استفاده از این نرم افزار جریان آب زیرزمینی در آبخوان با روش تفاضل محدود و طی مراحل شبیه سازی شد. برای اینکه بتوان یک آبخوان را مدل کرد لازم است مراحل زیر تعیین شوند:

شبکه بندی محدوده مورد مطالعه، تعیین شرایط مرزی، تعیین شرایط اولیه و انتخاب گامهای زمانی، مقادیر ضرایب هیدرودینامیکی سفره و مقادیر تغذیه و تخلیه سفره.

شبکه بندی: محدوده مورد نظر با 230 ستون و 90 ردیف به 20700 سلول تقسیم شد،

شرایط مرزی: با توجه به شرایط فیزیکی منطقه، سلولهای مرزی یعنی وجود کوههای غیرقابل نفوذ در محیط حوزه، غیر فعال و سلولهای مرکز دشت و تنگه خروجی فعال معرفی شدند. در این مدل کف و دیواره های جانبی آبراهه از نوع فاقد جریان و مرزبالادست و پایین دست از نوع مرز جریان یا فلاکس معلوم در نظر گرفته شد اما در ادامه برای لحاظ کردن دیواره سد مرز پایین دست نیز از نوع فاقد جریان برای مدل تعریف شد.

شرایط اولیه: از توپوگرافی سطح و تراز آب زیرزمینی اندازه گیری شد و از 4 چاه مشاهده ای موجود در منطقه شرایط اولیه بدست آمد که بعنوان تخمین اولیه در محاسبات در نظر گرفته شد. به علت تعداد محدود این چاهها تراز آب مورد نیاز در سلولها جهت مدل از طریق درونبایی محاسبه گردید. با عملیات ژئوالکترونیک انجام گرفته در محدوده مورد نظر مقدار ضریب هدایت هیدرولیکی در محل چاههای مشاهداتی به روش لوفران اندازه گیری شد، اما بدلیل عدم دقت کافی، این مقادیر توسط کد PEST تخمین زده شده و واسنجی شد. برای این منظور منطقه به 4 زون تقسیم شد. جهت شرایط اولیه مدل در ابتدا به هر منطقه ضریب هدایت هیدرولیکی در محدوده 2 تا 30 متر در روز داده شد که پس از واسنجی اعداد دقیقتری برای آن بدست آمد. با توجه به ضریب هدایت هیدرولیکی بدست آمده و همچنین عدم وجود اطلاعات کافی از بارش در منطقه میزان تغذیه با استفاده از کد PEST و با مقدار اولیه 0/0001 متر در روز (20% بارندگی روزانه) برای مدل محاسبه شد. برای وارد کردن رقوم سطح زمین از نقشه توپوگرافی منطقه و همچنین برای رقوم سنگ کف از داده های مربوط به 32 سونداژ ژئوالکترونیک که در محدود مخزن سد انجام شده بود استفاده گردید. ضرایب هیدرو دینامیکی: ضریب ذخیره برابر 0/25، 0/27، 0/23 و 0/33 به ترتیب برای چاه های مشاهده ای 1 تا 4 بدست آمد و ضریب قابلیت انتقال چاه $0/00496 \text{ m}^2/\text{sec}$ بدست آمد.

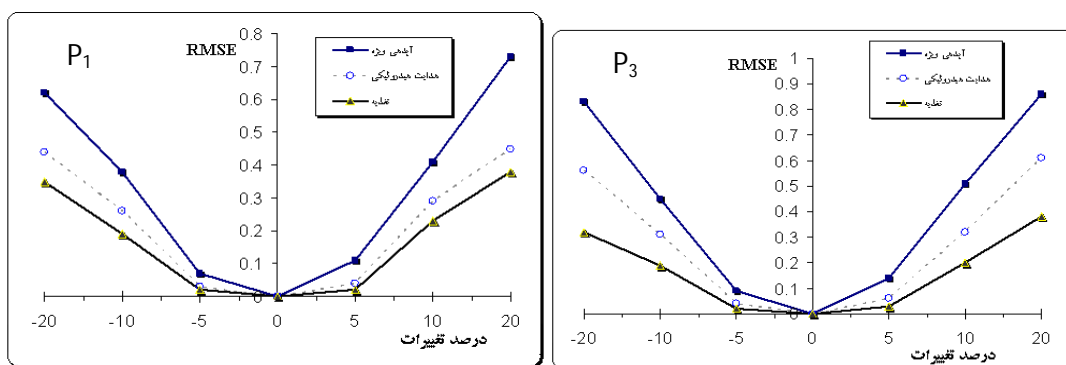


شکل 3 - نمودار تراز آب محاسباتی و مشاهداتی در برابر زمان در چاه های 1 و 3

شده است.

نتایج صحت سنجی مدل: پس از واسنجی و آنالیز حساسیت، برای تأمین اعتبار مدل و سنجش دقت آن و اثبات اینکه مدل قابلیت پیش گویی های صحیح را خواهد داشت، صحت سنجی مدل صورت می گیرد. مدلی که با دقت مناسبی واسنجی شده باشد چنانچه تحت استرسهای مختلفی غیر از استرسهای دوره واسنجی قرار گیرد، باید نتایج قابل قبولی را ارائه کند، یعنی بدون تغییر منطقه بندی های بدست آمده برای مقادیر هدایت هیدرولیکی، آبدهی ویژه مدل باید بتواند شرایط جدید را شبیه سازی کند. بنابراین آمار دوره صحت سنجی باید مربوط به دوره ای غیر از دوره زمانی واسنجی باشد.

زیرا با تغییرات کمتر در این پارامترها می توان گام بزرگتری در جهت نزدیکتر شدن به مقادیر مشاهده ای برداشته و خطاها را به حداقل رسانید. به منظور شناسایی حساسیت بخشهای مختلف آبخوان نسبت به عوامل ورودی، ابتدا منطقه مورد مطالعه به زون هایی تقسیم شد به نحوی که در هر ناحیه فقط یک چاه مشاهده ای وجود داشته باشد. سپس با تغییر عوامل ورودی از قبیل ضریب هدایت هیدرولیکی، آبدهی ویژه و میزان تغذیه، میزان بار آبی محاسبه شدو توسط مدل با مقادیر مشاهداتی مقایسه گردید و مقادیر خطای RMSE محاسبه گردید. تغییر عوامل ورودی برای میزان افزایش و کاهش 5، 10 و 20 درصد انجام گردید. نمودارهای آنالیز حساسیت مربوط به دو ناحیه که پیژومترهای شماره (1) و (3) در آنها قرار داشتند در شکل 4 آورده



شکل 4- نتایج آنالیز حساسیت مربوط به پیژومترهای شماره (1) و (3)

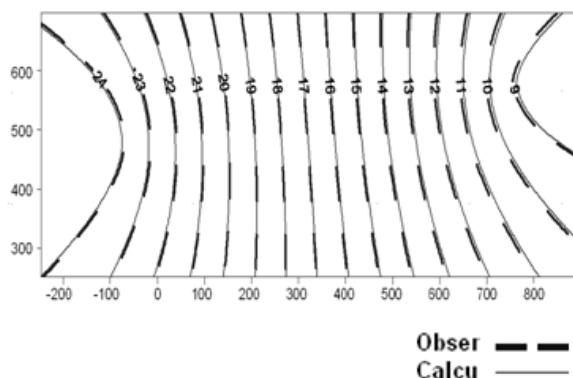
مشخص شد که سطح آب در مخزن سد به میزان یک متر بالا می آید. (شکل 6) و با توجه به حجم مخزن اقدام به تعیین میزان آب قابل برداشت از چاه به نحوی که سلول چاه دچار خشکی نگردد، شده است. در این شرایط بار هیدرولیکی اولیه مشابه قبل از احداث سد زیرزمینی منظور می گردد تا پس از شبیه سازی معلوم شود که آیا هنگام احداث سد و در حین آبیگری اولیه نیز می توان از مخزن برداشت نمود یا خیر

بمنظور تعیین میزان برداشت آب از مخزن سد در این مرحله چاهی در مخزن و در نزدیکی بدنه سد در نظر گرفته شد و سناریوهای های مختلفی تحت شرایط گوناگون برای آن تعریف شد.

سناریوی 1: دوره بهره برداری تمام سال و بار هیدرولیکی اولیه مشابه قبل از احداث سد زیرزمینی منظور گردید تا پس از شبیه سازی معلوم شود که آیا هنگام احداث سد و در حین آبیگری اولیه نیز می توان از مخزن برداشت نمود یا خیر؟ شبیه سازی نشان داد که برداشت از چاه به هنگام اولین آبیگری مخزن حتی به میزان بسیار ناچیز

برای اطمینان از مدل ساخته شده در آبخوان لایه های اطلاعاتی مورد نیاز برای 6 ماه بعد (دی 1385 تا خرداد 1386) با فرض اینکه روند تغییرات تنش در سیستم مثل سالهای قبل باشد، به مدل وارد گردید. برای مقایسه نتایج پیش بینی تغییرات تراز سطح آب در این 6 ماه با مقادیر مشاهداتی جذر میانگین مربعات خطا محاسبه گردید که مقدار آن برابر 0/8823 بدست آمد. مقایسه نتایج حاصل از پیش بینی و مقادیر اندازه گیری شده نشان داد که این دو مقدار از همبستگی بالائی برخوردارند (شکل 5). در مجموع مدل واسنجی شده به خوبی توانست شرایط حاکم بر آبخوان را شبیه سازی کند، بنابراین از مدل ساخته شده می توان برای پیش بینی تغییرات سطح آب زیرزمینی استفاده کرد، همچنین می توان با تعریف کردن شرایط مختلف تغذیه و برداشت نتایج حاصل از اعمال گزینه های مدیریتی گوناگونی را براحتی بررسی کرد.

نتایج پیش بینی مدل برای بهینه سازی برداشت: برای پیش بینی وضعیت آبخوان و تحقیق در رفتار سیستم با توجه به احداث سد در محل مورد نظر، سد بعنوان یک مرز نفوذناپذیر برای مدل تعریف شد و پس از اجرای مدل بصورت غیرماندگار برای یکسال



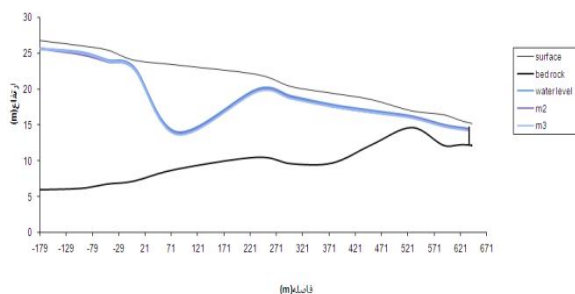
شکل 5 - منحنی هم پتانسیل سطح آب زیرزمینی مشاهده ای و محاسبه ای بهمن 1385



شکل 6 - نقشه هم پتانسیل سطح آب زیرزمینی بعد احداث سد

می گیرد. در این گزینه گالری هایی به قطر 110 میلی متر و به موازات و عمود بر محور سد با طولهای متفاوت در نظر گرفته شد و افزایش آبدهی چاه مورد سنجش قرار گرفت. میزان برداشت در سه ماهه پایانی سال آبی $63 \frac{m^3}{day}$ برآورد شد.

سناریوی 5: با توجه به شیب معکوس سنک کف و برای استفاده از حجم قابل توجهی از مخزن که در 500 متری بالادست سد قرار داشت چاه بهره برداری به 500 متری بالادست در مخزن سد زیرزمینی منتقل شد. در این حالت حداکثر میزان برداشت آب از چاه $123 \frac{m^3}{day}$ در سه ماه تابستان بدست آمد. (شکل 8)



شکل 8- حداکثر نرخ قابل بهره برداری طی دوره حداکثر مصرف از چاهی درون مخزن برابر با $123 \frac{m^3}{day}$

نتیجه گیری

هدف از این تحقیق مدل سازی عددی جریان در پشت سد زیرزمینی راور انجام شد. بدین منظور ضمن شبیه سازی جریان در مخزن، مکان بهینه چاه بهره برداری تعیین شد و اثر گالری های زیرزمینی در افزایش آبدهی چاه مورد بررسی قرار گرفت.

گزینه های مختلف بهره برداری از سد بوسیله پمپاژ از چاه مورد بررسی قرار گرفت تا روش مناسب بهره برداری در شرایط مختلف بدست آید.

مراحل مختلف مدل سازی نتایج زیر را نشان داد:

الف) با توجه به شرایط موجود همزمان با اولین آبیگری سد نمی توان از چاهی که در مخزن و در نزدیکی بدنه سد حفر شده به دلیل محدود شدن شبکه جریان حتی به میزان کم هم آبیگری کرد.

ب) آبیگری در سال دوم از همان چاه به میزان کم یعنی $\frac{m^3}{day}$

4 امکان پذیر است اما با افزایش نرخ برداشت از چاه بدلیل نزدیک بودن چاه به بدنه سد شبکه جریان محدود می شود و آبیگری را با

$4 \frac{m^3}{day}$ در روز ممکن نخواهد بود و سلول چاه سرعت دچار

خشکی می گردد. (شکل 7)

سناریوی 2: شروع دوره ی بهره برداری از ابتدای سال دوم در نظر گرفته شد. نرخ پمپاژ بر اساس یافته های قبلی حدود $4 \frac{m^3}{day}$ منظور

شد. در این مرحله نرخ پمپاژ را می توان حداکثر به $10 \frac{m^3}{day}$ افزایش

داد و بیش از آن سلول چاه خشک می شود. که علت آن می تواند محدود شدن شبکه جریان به دلیل نزدیکی چاه به بدنه سد باشد. (شکل 7)

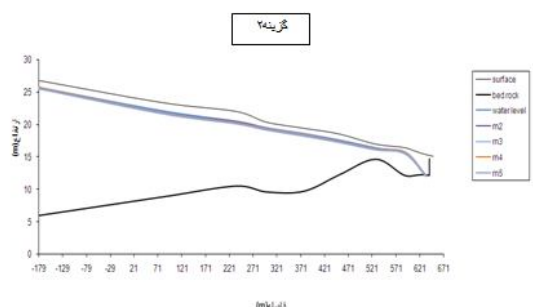
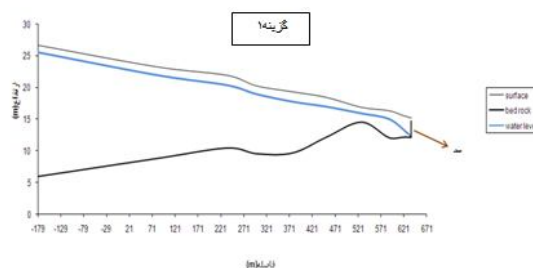
سناریوی 3: با توجه به نتایج قبل محل چاه به 20 متری بالادست سد منتقل شد. در این حالت امکان برداشت آب حداکثر

$30 \frac{m^3}{day}$ برآورد شد. با محدود کردن برداشت آب به 5 ماه پایانی

سال آبی میزان برداشت آب به $45 \frac{m^3}{day}$ افزایش یافت. اما از آنجایی

که بیشتر نیاز آبی در سه ماهه تابستان است دوره برداشت به این دوره محدود تر می شود که نتایج شبیه سازی حداکثر میزان برداشت

را $57 \frac{m^3}{day}$ نشان داد.



شکل 7- حداکثر میزان برداشت آب در گزینه های 1 و 2 که در آن سلول چاه دچار خشکی می شود

سناریوی 4: در این مرحله امکان بهره گیری از گالری های زیرزمینی به منظور افزایش آبدهی چاه بهره برداری مورد بررسی قرار

سدهای زیر زمینی، نشریه زمین شناسی ایران، دوره 8، شماره 4، 2413-2434

طباطبایی یزدی، ج. 1382، بهره برداری از جریان آب زیرسطحی در آبراهه های فصلی با استفاده از سدهای زیرزمینی، گزارش نهایی، مرکز تحقیقات حفاظت خاک و آبخیزداری، عاشوری، ا. 1380. مهندسی آبهای زیرزمینی، انتشارات کوشک همتی نژاد، ج. 1376، استفاده از مدل های آبهای زیرزمینی جهت تهیه طرح های جامع آبهای زیرزمینی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تربیت مدرس

Das Gupta, A. 2000, Assessment of Groundwater Potential with Underground Dam In Phuket Island Of Thailand, <http://www.iwra.siu.edu/pdf/Gupta.pdf>

Hasan, A.N., Twala, B., Marwala, T., 2014, Underground water dam levels and energy consumption prediction using computational intelligence techniques, Proceeding of Computational Intelligence and Virtual Environments for Measurement Systems and Applications (CIVEMSA), IEEE International Conference, 94 - 99

Ishida, S., Kotok, M., Abe, E. 2003, Construction of Subsurface Dams and their Impaction the Environment "Materials and Geo environment, Vol. 50, 149-152

Ishida, S., Tsuchihara, T., Yoshimoto, S., Imaizumi, M., 2011, Sustainable Use of Groundwater with Underground Dams, JARQ, Vol. 45, 51 - 61

Onder, H., Yilmaz, M., 2005, Underground dams, A tool of sustainable development and management of ground water resources, European Water journal, Vol. 11, 35-45

Ouerdachi, L., Boutaghane H., Hafsi R., Boulmaiz Tayeb T., Bouzahar F. 2012, Modeling of Underground Dams Application to Planning in the Semi Arid Areas (Biskra, Algeria), Energy Procedia, Vol. 18, 426-437

Yilmaz, M. 2003, Control of Groundwater by Underground Dams, A thesis Submitted to the Graduate School of Natural and Applied Sciences of the Middle Technical University

مشکل مواجه می کند به همین دلیل چاه به داخل مخزن و در فاصله دورتری از سد منتقل شد. در این حالت امکان برداشت آب در طول سال با نرخ $\frac{m^3}{day}$ 30 امکان پذیر می شود.

ج) با محدود کردن دوره برداشت به دو دوره میزان برداشت آب بدست آمد که در اولین دوره که فقط به پنج ماه پایانی سال آبی محدود شد میزان برداشت $\frac{m^3}{day}$ 45 بدست آمد و در دوره دوم که

مربوط به سه ماهه پایانی سال آبی بود میزان برداشت $\frac{m^3}{day}$ 57 تعیین شد.

د) برای تعیین اثر گالری های زیرزمینی بر روی آبدهی چاه، گالری های به موازات محور سد و عمود بر آن با طول های مختلفی در نظر گرفته شد و بعد از تعیین میزان برداشت آب از چاه در حالت به این نتیجه منجر شد که این گالری ها اثر چندانی در آبدهی چاه ندارند و می توانند حداکثر نرخ پمپاژ را تا $\frac{m^3}{day}$ 63 افزایش دهند.

و) برای استفاده از حجم ذخیره ای که به دلیل شیب معکوس سنگ کف در فاصله 500 متری بالادست مخزن سد به وجود آمده است چاه بهره برداری به این فاصله منتقل شد و حداکثر میزان برداشت آب از آن $\frac{m^3}{day}$ 123 و برای دوره محدود به سه ماهه ی پایانی سال آبی بدست آمد.

منابع

امینی زاده بزنجان، م. ر.، لشگری پور، غ.، غفوری، م.، 1389، متدولوژی پایش سد های زیر زمینی (مطالعه موردی پایش سد زیرزمینی راور کرمان)، فصلنامه علمی و پژوهشی مهندسی آبیاری و آب، سال اول، شماره 2، 43-57

سعادت، م. 1382، تعیین شاخص های مکان یابی جهت ایجاد سد زیرزمینی و شبیه سازی مدل ریاضی جریان در سد زیرزمینی، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه صنعتی اصفهان

صفاری، ع.، اجل لوئیان، ر.، 1393، ارزیابی خصوصیات ژئوتکنیکی

Underground Dams Management by Numerical Simulation (Case Study: Ravar Underground Dam in Kerman)

M. Mohammad Mirzaee¹, S.R. Khodashenas^{2*}, M.H. Davoudi³ and K. Davari⁴

Received: Jan.06, 2015

Accepted: May.27, 2015

Abstract

Today, underground dams have very popular application for water storage. These dams due to special circumstances which require the choice of the construction site, surface dams are far less than the amount that will be important for the operational management of the dam. aquifer modeling and simulation with finite difference method was used for calibration and verification. The model was used to simulate the desired options. This modeling showed that with regard to the existing conditions at the time the first dam can corpse was in the reservoir and in near dam body dug due to limited network of the even to low as well as refilling possibility from the second year of the same wells and there is low in case the corpse was in distance possible harvesting more. Also the impact of underground gallery in different weird things was examined and it was clear that had no effect on the rate of harvest.

The modeling showed that with the first dam and reservoir near the dam can't be drilled a well that even the low level of the water. But the second year the possibility to withdraw from there as well as low in the case of a well in the distance, there is the possibility of further withdrawals. The effect of underground galleries in different states was investigated and it was found that there is little impact on the harvest rate.

Keywords: Ravar-e-Kerman, Underground dam, Numerical model, water extraction, PMWin

1- MSc. in Water Structures., Ferdowsi University of Mashhad

2- Associate Professor, Water Engineering Department, Ferdowsi University of Mashhad

3- Associate Professor., Soil Conservation and Watershed Manag. Res. Institute

4- Associate Professor., Water Engineering Department, Ferdowsi University of Mashhad

(* - Corresponding Author Email: khodashenas@ferdowsi.um.ac.ir)