

شماره ۱۰۵، زمستان ۱۳۹۳

صص: ۲۶~۱۱

## تخمین پارامترهای ژنتیکی و اجزای (کو) واریانس برای صفات رشد و تولید کرک در بز کرکی خراسان جنوبی

الهام بهدانی (نویسنده مسئول)

دانش آموخته دکتری ژنتیک و اصلاح نژاد دام، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین - خوزستان.

هدایت الله روشنفر

هیئت علمی دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین - خوزستان.

آذر راشدی ده صحرایی

دانش آموخته دکتری ژنتیک و اصلاح نژاد دام، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین - خوزستان.

تاریخ دریافت: شهریور ۹۲

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۶۱۲۳۲۲۴۳۵۱

Email: el\_behdani86@yahoo.com

### چکیده

در این پژوهش پارامترهای ژنتیکی و اجزای (کو) واریانس برای صفات وزن تولد، سه، شش، نه، دوازده و بیست و چهار ماهگی، میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا دوازده ماهگی، نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا دوازده ماهگی و تولید کرک در جمعیت بز کرکی خراسان جنوبی مربوط به ایستگاه سریشه، بر روی ۲۵۴۴ رکورد، شامل ۱۴۹ پدر و ۸۵۱ مادر با استفاده از نرم افزار MTGSAM تخمین زده شد. برای تمامی صفات، شش مدل حیوانی مختلف مورد آزمون قرار گرفت. برای اغلب صفات، مدل دوم، به عنوان مناسب ترین مدل انتخاب گردید. وراثت پذیری مستقیم برای صفات مورد بررسی در دامنه ۰/۰۱ تا ۰/۴۹ و تخمین زده شد به طوری که صفت تولید کرک دارای بالاترین وراثت پذیری (۰/۴۹) و صفت وزن دو سالگی دارای کمترین وراثت پذیری (۰/۰۱) بود. به علت نقش مهم اثرات مادری در ایجاد واریانس صفات وزن بدن در بزغاله‌ها، نادیده گرفتن این اثر باعث کاهش دقت تخمین پارامترهای ژنتیکی می‌شود. همچنین آنالیز دو متغیره برای تخمین همبستگی بین صفات مورد استفاده قرار گرفت. همبستگی ژنتیکی مستقیم در بین صفات مورد بررسی بین ۰/۰۱ تا ۰/۸۸ تخمین زده شد. بالاترین همبستگی ژنتیکی مستقیم، بین صفات وزن سه ماهگی و نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی (۰/۰۸۸) بدست آمد. کمترین همبستگی ژنتیکی مستقیم (۰/۰۱) مربوط به صفات نسبت کلیبر و میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یکسالگی با اکثر صفات مورد مطالعه می‌باشد. همبستگی‌های فنتوتیپی و محیطی به طور کلی کمتر از همبستگی‌های ژنتیکی برآورد گردید.

**واژه‌های کلیدی:** وراثت پذیری، صفات رشد، تولید کرک، بز کرکی خراسان جنوبی، آنالیز بیزین.

Animal Science Journal (Pajouhesh &amp; Sazandegi) No 105 pp: 11-26

**Estimation of genetic parameters for growth traits and fleece production of South Khorasan goats**

By: Elham Behdani (corresponding author), Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Ramin University of Agriculture &amp; Natural Resources, Khozestan, Iran, PhD student.

2:Hedayatolah Roshanfekr, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Ramin University of Agriculture &amp; Natural Resources, Khozestan, Iran, Assistant Professor.

3: Azar rashedi deh sahraie, Department of Animal Science, Faculty of Agriculture, Ramin University of Agriculture &amp; Natural Resources, Khozestan, Iran, PhD student.

\*corresponding author: e-mail: el\_behdani86@yahoo.com, tell: +986123224351

**Received: September 2013****Accepted: November 2013**

In this study, genetic parameters and (co)variance components were estimated for weights at birth, 3, 6, 9, 12, 24 months, daily weight gain from birth to 3 months and daily weight gain from 3 month to 12 month, Keliber ratio from birth to 3 months and Keliber ratio from 3 to 12 month, and production of fleece for South Khorasan goats at Sarbisheh station over a period of 16 years (1996–2012). Records of 2544 kids, the progeny of 149 sires and 851 dams were used in the study. Analyses were carried out by MTGSAM program. Six different animal models were fitted for all traits. The most appropriate model was model 2 with only permanent environmental maternal effects. Estimates of direct heritability varied from 0.01 for weight at 12 months to 0.49 for production of fleece. Maternal effects are important sources of variation on growth traits significantly and ignoring maternal effects in the model would cause inaccurate genetic evaluation of kids. Bivariate analysis was also used to estimate correlations between traits. Direct genetic correlations among studied traits ranged from 0.01 for daily weight gain and Keliber ratio from birth to 3 months and 3 to 12 month-almost traits to 0.88 for weight at 3 months- Keliber ratio from birth to 3 months. Phenotypic and environmental correlations were generally lower than those of genetic correlations.

**Key words:** heritability, growth traits, fleece production, South Khorasan cashmere goats, Gibbs sampling.

مقدمه

داده‌ها و گنجاندن عوامل مؤثر در مدل بستگی دارد. یکی از روش‌های پیشرفته آماری که برای تجزیه و تحلیل داده‌ها به منظور برآورد پارامترهای ژنتیکی استفاده می‌شود روش بیزی است که از مزایای آن نمونه‌گیری گیبس<sup>۱</sup> است. در این تکنیک، نمونه‌گیری به صورت تصادفی از درون توزیع‌های مشخص انجام شده و هر نمونه وابسته به نمونه قبلی است. از نمونه‌گیری گیبس برای برآورد مؤلفه‌های واریانس در مدل مولدنر، مدل دام، مدل‌های آستانه‌ای و مدل‌های رگرسیون تصادفی استفاده می‌شود. استفاده از تکنیک نمونه‌گیری گیبس و منظور کردن پارامترهای ژنتیکی بدست آمده از سایر نژادها به عنوان پیش‌فرض‌های آنالیز بیزی، دو ابزار کارآمد هستند که به کمک این دو می‌توان در جمعیت‌های کوچک با تعداد رکورد کم، پارامترهای ژنتیکی و مؤلفه‌های (کو)واریانس را با خطای کمتری تخمین زد. ارزش اصلاحی دام، اثر ژنتیک مادری و اثرات محیطی دائمی از جمله عواملی هستند که در بروز فتوپیی صفات اقتصادی مؤثرند.

بز از جمله نشخوارکنندگانی است که در ایران کمتر برنامه‌های اصلاح نژادی، در راستای بهبود صفات تولیدی و تولیدمی‌آنها انجام گرفته است. جمعیت بز در منطقه خراسان جنوبی ۱/۶۰۰/۰۰۰ تا ۲۰۰۰۰۰ رأس تخمین زده شده است (فرهنگفر، عرب و اشرفی گل، ۱۳۸۸). بزهای بومی این منطقه توده‌های بز کرکی هستند که وزن بیده در این توده ۰/۴۷۲ کیلوگرم در سال، قطر کرک ۱۸/۸۰ سانتیمتر، درصد کرک و مو ۵۴/۸۴ و ۴۵/۱۷ و می‌باشد (فرهنگفر و همکاران، ۱۳۸۸). گزارشات بیان می‌کنند این توده بز کرکی به علت تولید بیده با الیافی ظرفی و درصد کرک بالا و با توجه به مقاومت بالا در مقابل بیماری‌ها و شرایط نامساعد، از مهم ترین و پر بازده‌ترین دام‌های منطقه محسوب (رئوفی‌فرد، ۱۳۸۰) می‌شوند. از این رو ایستگاه اصلاح نژاد بز کرکی خراسان جنوبی واقع در سریشه به منظور بهبود صفات تولیدی این توده بز کرکی تأسیس شد. صحت تخمین پارامترها و همبستگی‌های ژنتیکی، به روش آنالیز

<sup>1</sup> Gibbs sampling

تولد، نسبت کلیبر و میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یک سالگی و وزن کرک سالانه به صورت زیر بود:

$$Y_{ijklmn} = \mu + B_i + A_j + S_k + T_l + D_m + (ST_{kl}) + (AS_{jk}) + (AT_{jl}) + (DB_{mi}) + e_{ijklmn}$$

از مدل آماری زیر برای برآورد اثرات محیطی مؤثر بر وزن سه، شش، نه، دوازده و ۲۴ ماهگی استفاده گردید:

$$Y_{ijklmn} = \mu + B_i + A_j + S_k + T_l + D_m + (ST_{kl}) + (AS_{jk}) + (AT_{jl}) + (DB_{mi}) + b_1 (Ag_{ijklm} - \bar{Ag}) + e_{ijklmn}$$

$y_{ijklmn}$ ، بردار مشاهدات برای صفت مورد مطالعه،  $\mu$ ، میانگین جامعه،  $A_j$ ، سن مادر (در ۴ سطح)،  $B_i$ ، اثر سال تولد بزغاله (در ۱۶ سطح)،  $S_k$ ، اثر فصل تولد بزغاله (در ۴ سطح)،  $T_l$ ، اثر جنس بزغاله (در ۲ سطح)،  $D_m$ ، ضریب تابعیت سن بزغاله در وزن مربوطه،  $Ag_{ijklm}$ ، سن بزغاله در زمان وزن کشی،  $\bar{Ag}$ ، میانگین سن برخ در زمان وزن کشی،  $ST_{kl}$ ، اثر متقابل جنس بزغاله در تیپ تولد،  $AS_{jk}$ ، اثر متقابل سن مادر در تیپ تولد،  $DB_{ni}$ ، اثر متقابل سال تولد در فصل تولد و  $e_{ijklmn}$ ، اثرات باقیمانده را نشان می‌دهند.

به منظور برآورد اجزاء واریانس، پارامترهای ژنتیکی و محاسبه ارزش‌های اصلاحی دام در مورد هر صفت، شش مدل دام مورد بررسی قرار گرفتند.

$$\text{مدل اول: } y = Xb + Z_1a + e$$

$$\text{مدل دوم: } y = Xb + Z_1a + Z_2c + e$$

$$\text{مدل سوم: } y = Xb + Z_1a + Z_3m + e \quad Cov(a, m) = 0$$

$$\text{مدل چهارم: } y = Xb + Z_1a + Z_3m + e \quad Cov(a, m) = A\sigma_{am}$$

$$\text{مدل پنجم: } Cov(a, m) = 0$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2c + Z_3m + e$$

$$\text{مدل ششم: } Cov(a, m) = A\sigma_{am}$$

$$y = Xb + Z_1a + Z_2c + Z_3m + e$$

$y$  بردار رکوردهای مربوط به هر صفت است.  $b$  اثرات ثابت مدل را به ماتریس  $X$  مرتبط می‌کند.  $a$ ،  $c$  و  $m$  به ترتیب بردار اثرات ژنتیکی افزایشی، اثرات محیطی دائمی، اثرات ژنتیک مادری و  $Z_1$  و  $Z_2$  و  $Z_3$  ماتریس وقوع آن می‌باشد.

بطوری که مطالعات Zhang و همکاران (۲۰۰۹) بر روی جمعیت‌های بز نشان داد که اثرات ژنتیکی مادری بر صفات رشد قبل از شیرگیری و اثرات محیطی مانند سال و فصل تولد بر صفات بعد از شیرگیری تأثیر دارند.

تعداد محدودی از مطالعات به بررسی پارامترهای ژنتیکی توده بز کرکی خراسان جنوی پرداخته است. هدف اصلی از انجام این تحقیق، تخمین پارامترهای ژنتیکی و همبستگی‌های بین صفات رشد و تولید کرک به کمک آنالیز بیزین، با مدل دام تک و چند صفتی است تا به کمک آن کارایی برنامه اصلاح نژادی این توده بهبود بخشیده شود.

## مواد و روش‌ها

این مطالعه براساس رکوردهای وزن بدن و کرک تولیدی با استفاده از شجره بزهای که بین سال‌های ۱۳۷۶ تا ۱۳۹۲ در مرکز اصلاح نژاد بز کرکی خراسان جنوی واقع در شهرستان سریشه نگهداری می‌شدند، انجام گردید. این اطلاعات شامل شماره دام، پدر و مادر دام، جنس بزغاله، نوع تولد، سن مادر هنگام زایش، سال و فصل زایش و رکوردهای مربوط به صفات وزن بدن هنگام تولد، سه ماهگی، ۶ ماهگی، ۹ ماهگی، یک سالگی، دوسالگی، میزان اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یک سالگی و وزن کرک تولیدی بود. نسبت کلیبر با تقسیم میزان اضافه وزن مربوطه بر وزن بدن که به توان ۰/۷۵ رسیده است، محاسبه شد. آنالیز بر روی ۲۵۴۴ دام انجام گرفت که در مجموع شامل ۸۵۱ پدر و ۱۴۹ مادر بودند. جمعیت پایه در توده دام مورد بررسی ۴۴۶ دام بود. به منظور تعیین معنی‌داری اثرات محیطی بر روی صفات ذکر شده از نرم افزار SAS ۹/۱ و رویه GLM استفاده شد. اثرات ثابتی که در سطح ۰/۰۵ معنی‌دار بودند در مدل دام منظور شدند. در این مطالعه اثر سال، فصل تولد، جنس، نوع تولد بزغاله و سن مادر هنگام زایش به عنوان اثرات ثابت منظور گردید. اثرات متقابل عوامل محیطی نیز مورد بررسی قرار گرفت و اثرات معنی‌دار در مدل وارد گردید.

مدل آماری مورد استفاده برای برآورد اثرات محیطی مؤثر بر وزن

بدن می تواند به نوع نژاد، پرورش هدفمند این دام به منظور تولید کرک و یا کم بودن ضریب تبدیل غذایی مربوط باشد. نتایج حاصل از تجزیه واریانس اثرات ثابت در جدول ۲ و ۳ آورده شده است. مطابق با نتایج بدست آمده، اثر ثابت سال تولد بر روی کلیه صفات تولیدی شامل وزن تولد، سه، شش، نه و ۱۲ ماهگی، اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از تولد تا شیرگیری، اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از زمان شیرگیری تا یکسالگی و وزن محیطی مانند دما، رطوبت و بارندگی است، بطور مستقیم و یا غیر مستقیم عواملی مانند کمیت و کیفیت علوفه‌ی در دسترس، شیوع بیماری‌ها و امراض، اشتها و میزان خواراک مصرفی دام‌ها، را تحت تأثیر قرار می‌دهد و از این طریق بر بروز فوتیبی صفات فوق مؤثر است (Bela and Haile, 2009؛ محمدی و صادقی، ۲۰۱۰).

فصل تولد بر وزن تولد و وزن سه ماهگی، به دلیل وابستگی بیشتر به شرایط و قابلیت مادری، اثر معنی‌دار نداشت ولی با افزایش سن، این اثر بر وزن نه ماهگی و یکسالگی و وزن کرک تولیدی تأثیر معنی‌داری ( $p < 0.05$ ) گذاشته بود. احتمال دارد این تأثیر ناشی از تفاوت شرایط مرتع و آب و هوای حاصل از تغییر فصل تولد باشد. سن مادر بر روی کلیه صفات رشد شامل وزن بدن بزرگاله‌ها در سه، شش، نه و ۱۲ ماهگی، میزان اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی ( $p < 0.01$ ) و وزن کرک اثر معنی‌داری داشت ( $p < 0.05$ ) ولی تأثیر آن بر میزان اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی و وزن دوسالگی، معنی‌دار نبود. افزایش اندازه بدن، ظرفیت رحمی و توانایی تولید شیر از عواملی است که بطور مستقیم تأثیر گذارند. میانگین صفات تولیدی در بزرگاله‌های متولد شده از مادرهای دوساله کمتر از بزرگاله‌های متولد شده در سینین بالاتر می‌باشد (رشیدی، مختاری، جهانشاهی و محمدآبادی، ۲۰۰۸). مطالعات نشان دادند که تأثیر کمتر از قابلیت‌ها و اثرات مادری بر صفات بعد از شیرگیری باعث شده که اثر این عامل بر اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی و وزن دوسالگی معنی‌دار نباشد (Singh, 2001).

برآورد مولفه‌های (کو)واریانس و پارامترهای ژنتیکی با استفاده از نرم افزار MTGSAM انجام شد. به منظور حذف اریبی ناشی از تفاوت سن بزرگاله‌ها هنگام وزن‌کشی، از سن سه ماهگی تا دو-سالگی، متغیر کمکی سن بزرگاله در هنگام وزن‌کشی به عنوان یک کوواریت در آنالیز داده‌ها وارد گردید. در این برنامه توزیع‌های پیشین برای اثرات ژنتیک مستقیم دام، اثر ژنتیک مادری، اثر محیط دائمی مادری و باقیمانده به صورت توزیع نرمال چند صفتی با میانگین صفر و واریانس  $\sigma_e^2$ ،  $A \sigma_m^2$ ،  $A \sigma_a^2$  و  $Id$  مورد استفاده قرار گرفت.  $A$  ماتریس روابط خویشاوندی ژنتیکی افزایشی است و  $I_d$  و  $I_n$  ماتریس‌های یکه می‌باشند که رتبه این ماتریس‌ها برابر با تعداد مادرها و رکوردهای فردی است.  $\sigma_a^2$ ،  $\sigma_m^2$  و  $\sigma_{pe}^2$  به ترتیب واریانس ژنتیک مستقیم، مادری، محیط دائمی مادری و باقیمانده می‌باشد.

انتخاب بهترین مدل به کمک معیار آکایکی ( $AIC$ )<sup>۲</sup> انجام گرفت (Akaike, ۱۹۷۳). در این فرمول  $SSR/n$  مجموع مربعات باقیمانده،  $n$  تعداد نمونه و  $k$  تعداد پارامترهایی است که در هر مدل وجود دارد. مدلی که حداقل معیار آکایک را داشته باشد بهترین مدل برای آن صفت است. در این مطالعه، طول زنجیره نمونه گیری گیبس<sup>۳</sup> و قلق‌گیری<sup>۴</sup> به ترتیب شامل ۱۰۰۰۰ و ۱۰۰۰ دور منظور شد. (قوی حسین زاده و اردلان، ۲۰۱۰).

## نتایج و بحث

جدول ۱ و ۲ به ترتیب نتایج حاصل از آنالیز توصیفی صفات مورد بررسی و نتایج تجزیه واریانس عوامل محیطی مؤثر بر صفات را نشان می‌دهد.

جدول ۱ بیانگر اطلاعات بدست آمده از آمار توصیفی داده‌ها است. این اطلاعات شامل میانگین صفات، ضریب تغییرات، کمترین و بیشترین رکورد و ساختار شجره برای هر صفت می‌باشد. کم بودن میانگین صفات مرتبط با رشد مانند صفات وزن

<sup>2</sup> Akaike's information criterion

<sup>3</sup> Gibbs sampler rounds

<sup>4</sup>Burn in period

شدن وابستگی بزغاله‌ها به مادر باعث ایجاد توانایی دام در جبران کمبود رشد می‌شود. در نتیجه این اثر بر وزن دوسالگی، اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی تأثیر کمتری داشت (Ozcan, EKiz, Yilmaz and Ceyhan, 2005).

جنس بزغاله‌ها بر روی کلیه صفات رشد و تولید کرک (باستثنای نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی) تأثیر معنی‌داری گذاشته بود ( $p < 0.01$ ). جنس که عمدتاً از طریق هورمون‌های جنسی بر روندهای متابولیکی و رشدی حیوان عمل می‌کند، باعث شده که میانگین کلیه صفات رشدی و نسبت کلیر از تولد تا زمان شیرگیری در جنس نر بالاتر از جنس ماده باشد (Dixit و همکاران، ۲۰۰۱).

نوع تولد روى وزن تولد، وزن سه، شش، نه و ۱۲ ماهگی ( $p < 0.01$ ) و میزان اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از تولد تا شیرگیری و وزن کرک تولیدی ( $p < 0.05$ ) تأثیر داشت. اما این اثر روی وزن دوسالگی و میزان اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی معنی‌دار نبود. بالاتر بودن میانگین صفات تولیدی ذکر شده در بزغاله‌های تک قلو نسبت به دو و یا سه قلو به دلیل تخصیص قابلیت‌های بیشتر مادری (میزان انرژی، مواد غذایی، فضای رحمی و یا شیر تولیدی) به بزغاله‌های تک قلو نسبت به دو یا چند قلو می‌باشد (رشیدی و همکاران، ۲۰۰۸).

لذا تقسیم شدن امکانات و قابلیت‌های مادری، قبل و بعد از تولد باعث کاهش میانگین صفات تولیدی ذکر شده در بزغاله‌های دو و سه قلو شده است (شکرالهی و بانه، ۲۰۱۲). افزایش سن و کمتر

جدول ۱: آمار توصیفی صفات رشد و تولید کرک در بز کرکی خراسان جنوی

صفت	میانگین (کیلو گرم)	بریب تغیرات (درصد)	کمترین (کیلو گرم)	بیشترین (کیلو گرم)	تعداد حیوان با پدر تعداد حیوان با پدر پدربرگ	پدری	پدری	کمترین	تعداد	عداد حیوان با پدر
وزن تولد	$1.99 \pm 0.02$	۱۸/۸۶	۰/۷	۳/۶	۱۴۱۱	۱۱۳۴	۲۷۴	۲۹۴	۹۱	۹۱
وزن سه ماهگی	$11.97 \pm 0.1$	۲۸/۳۹	۴	۰/۵	۱۱۷۶	۱۰۰۶	۱۶۷	۱۲۵	۴۴	۴۴
وزن شش ماهگی	$16.53 \pm 0.17$	۲۲/۱۴	۸/۰۳	۳/۱	۸۶۵	۶۸۰	۱۸۲	۲۰۵	۸۵	۸۵
وزن نه ماهگی	$18.37 \pm 0.13$	۲۲/۷۲	۷/۴	۳۱/۲	۹۹۵	۵۳۱	۱۵۴	۴۷	۲۱	۲۱
وزن یکسالگی	$20.86 \pm 0.18$	۲۲/۴	۱۰/۳	۳۳/۵	۵۴۹	۴۵۱	۹۶	۱۱۲	۵۲	۵۲
وزن دوسالگی	$21.94 \pm 0.001$	۲۴/۰۷	۱۸	۵۷/۵	۴۲۴	۳۳۸	۸۶	۱۳۱	۴۳	۴۳
میزان اضافه وزن روزانه از تولد ناسه ماهگی	$0.098 \pm 0.001$	۱۷/۸۵	۰/۰۲	۰/۲۵	۱۰.۱۳	۸۳۳	۱۷۷	۲۹۴	۹۱	۹۱
میزان اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	$0.034 \pm 0.001$	۴۵/۲۸	۰/۰۰۱	۰/۰۹	۷۸۲	۶۴۶	۱۳۳	۱۸۱	۶۴	۶۴
نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی	$1.38 \pm 0.01$	۱۹/۴۴	۰/۷۴	۰/۷	۱۴۱۵	۱۱۳۵	۲۷۷	۲۹۵	۹۱	۹۱
نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	$0.018 \pm 0.001$	۴۵/۴	۰/۰۰۱	۰/۲۸	۷۶۸	۶۳۲	۱۳۳	۱۷۶	۶۲	۶۲
وزن کرک	$0.47 \pm 0.001$	۳۲/۰۲	۰/۱	۱/۰۵	۱۲۹۶	۱۰۴۹	۲۴۵	۳۰۴	۸۳	۸۳

## جدول ۲: میانگین حداقل مربuat صفات رشد (کیلو گرم) در بز کرکی خراسان جنوبی

اثر/صفت	وزن تولد	وزن سه ماهگی	وزن شش ماهگی	وزن نه ماهگی	وزن یک سالگی	وزن دوسالگی
سال تولد	ns	**	**	**	**	**
فصل تولد	ns	*	*	ns	ns	ns
سن مادر	ns	**	**	**	**	ns
۱	۳۰/۷۲±۷/۰۱ <sup>c</sup>	۱۹/۱۰±۴/۹۰ <sup>b</sup>	۱۶/۳۳±۴/۵۱ <sup>b</sup>	۱۶/۵۴±۴/۲۰ <sup>b</sup>	۱۲/۵۲±۳/۲۷ <sup>b</sup>	۱/۹۷±۰/۴۴
۲	۳۳/۳۶±۹/۲۶ <sup>ab</sup>	۲۱/۶۶±۴/۶۰ <sup>ab</sup>	۱۶/۷۷±۴/۳۸ <sup>b</sup>	۱۶/۴۲±۳/۵۰ <sup>b</sup>	۱۲/۲۷±۳/۱۱ <sup>b</sup>	۲/۰۵±۰/۴۶
۳	۳۱/۹۱±۷/۶۹ <sup>b</sup>	۱۸/۹۶±۴/۱۰ <sup>b</sup>	۱۹/۳۳±۴/۲ <sup>a</sup>	۱۶/۸۱±۳/۵۶ <sup>b</sup>	۸/۸۸±۲/۶۵ <sup>c</sup>	۱/۹۸±۰/۴۹
۴	۳۱/۶۳±۶/۰۰ <sup>b</sup>	۲۱/۴۵±۴/۳۲ <sup>a</sup>	۱۸/۰۰±۳/۱۴ <sup>ab</sup>	۱۷/۵۱±۳/۰۷	۱۰/۱۴±۱/۶۳ <sup>bc</sup>	۱/۹۹±۰/۲۹
۵	۶/۳۳۱۴/۱۴ <sup>a</sup>	۲۲/۴۴±۳/۶۷ <sup>a</sup>	۱۹/۲۹±۳/۰۷ <sup>a</sup>	۱۷/۳۲±۲/۹۲ <sup>a</sup>	۱۴/۶۴±۲/۶۲ <sup>a</sup>	۲/۰۱±۰/۴۳
تیپ تولد	ns	**	**	**	**	**
تک قلو	۳۳/۰۶±۸/۴۳	۲۱/۱۸±۴/۵۳ <sup>a</sup>	۱۸/۳۴±۴/۱۴ <sup>a</sup>	۱۶/۸۳±۳/۷۵ <sup>a</sup>	۱۲/۱۵±۳/۴۳ <sup>a</sup>	۲/۲۹±۰/۴۲ <sup>a</sup>
دو قلو	۳۰/۵۷±۶/۲۲	۲۰/۶۰±۴/۹۰ <sup>ab</sup>	۱۸/۴۶±۴/۲۶ <sup>a</sup>	۱۶/۲۱±۳/۶۴ <sup>b</sup>	۱۱/۷۳±۳/۲۷ <sup>b</sup>	۱/۸۸±۰/۳۹ <sup>b</sup>
سه قلو	۳۲/۹۴±۹/۹۱	۲۰/۱۶±۳/۸۳ <sup>b</sup>	۱۷/۹۴±۳/۸۵ <sup>b</sup>	۱۶/۲۳±۲/۳۷ <sup>b</sup>	۱۱/۷۰±۴/۱۰ <sup>b</sup>	۱/۶۲±۰/۴۶ <sup>b</sup>
جنس	**	**	**	**	**	**
ماده	۲۹/۱۲±۳/۹۶ <sup>b</sup>	۱۸/۹۱±۳/۷۵ <sup>b</sup>	۱۶/۳۶±۰۰/۳ <sup>b</sup>	۱۴/۵۹±۲/۵۲ <sup>b</sup>	۱۰/۶۸±۲/۸۹ <sup>b</sup>	۱/۸۹±۰/۴۳ <sup>b</sup>
نر	۴/۰۲±۷/۲۳ <sup>a</sup>	۲۲/۹۲±۴/۶۷ <sup>a</sup>	۲۰/۴۱±۴/۲۱ <sup>a</sup>	۱۸/۲۷±۳/۶۵ <sup>a</sup>	۱۳/۱۹±۳/۴۸ <sup>a</sup>	۲/۱۰±۰/۴۵ <sup>a</sup>
متغیر کمکی سر بر غاله (روز)	ns	**	**	ns	**	-
R <sup>2</sup>	۰/۷۹	۰/۶۶	۰/۶۱	۰/۶۸	۰/۶۰	۰/۳۲
CV %	۱۴/۰۲	۱۴/۰۰	۱۴/۸۳	۱۵/۸۳	۱۸/۶۶	۱۹/۱۳

\*\* و \* به ترتیب بیانگر معنی داری در سطح ۰/۰۵ و ۰/۰۱ می باشد. ns عدم معنی داری از نظر آماری را نشان می دهد. میانگین های داخل هر گروه به جز آنهایی که دارای حروف مشابه هستند از نظر آماری اختلاف معنی داری دارند.

## جدول ۳: میانگین حداقل مربuat صفات میزان اضافه وزن، نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یک سالگی و صفت تولید کرک سالانه (کیلو گرم) در بز کرکی خراسان جنوبی

اثر/صفت	اضافه وزن روزانه از تولد	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی	نسبت کلیبر از سه ماهگی	نسبت کلیبر از تولد	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی	وزن کرک
تاسه ماهگی	تایک سالگی	تایک سالگی	تایک سالگی	تایک سالگی	تایک سالگی	تایک سالگی
سال تولد	**	**	**	**	**	**
فصل تولد	*	ns	**	ns	**	**
سن مادر	*	ns	**	ns	**	**
۱	۰//۳۸±۰/۱۷ <sup>c</sup>	۰/۰۲±۰/۰۲	۱/۳۴±۰/۱۹ <sup>b</sup>	۰/۰۳±۰/۰۱	۰/۱۰±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۲
۲	۰/۴۱±۰/۱۵ <sup>b</sup>	۰/۰۲±۰/۰۳	۱/۴۰±۰/۳۰ <sup>ab</sup>	۰/۰۳±۰/۰۲	۰/۱۰±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۳
۳	۰/۴۴±۰/۱۲ <sup>b</sup>	۰/۰۱±۰/۰۲	۱/۴۵±۰/۲۲ <sup>a</sup>	۰/۰۴±۰/۰۱	۰/۱۰±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۴
۴	۰/۴۴±۰/۱۴ <sup>b</sup>	۰/۰۲±۰/۰۳	۱/۴۶±۰/۱۶ <sup>a</sup>	۰/۰۳±۰/۰۲	۰/۱۰±۰/۰۲ <sup>b</sup>	۵

۱۵۰ جدول ۳

اثر/صفت	اضافه وزن روزانه از تولد	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی	نسبت کلیر از تولد	نسبت کلیر از سه ماهگی	نسبت کلیر از تولد	نسبت کلیر از سه ماهگی	وزن کرك
تیپ تولد	۰/۱۲±۰/۰۷ <sup>b</sup>	۰/۱۲±۰/۰۷ <sup>b</sup>	۰/۰۳±۰/۰۱	۰/۰۳±۰/۰۱	۱/۴۸±۰/۳۱ <sup>a</sup>	۱/۴۸±۰/۳۱ <sup>a</sup>	ناتیکسالگی
تک قلو	۰/۱۰±۰/۰۳ <sup>a</sup>	۰/۱۰±۰/۰۳ <sup>a</sup>	۰/۰۳±۰/۰۲	۰/۰۳±۰/۰۲	۱/۳۹±۰/۲۷ <sup>a</sup>	۱/۳۹±۰/۲۷ <sup>a</sup>	*
دو قلو	۰/۰۹±۰/۰۲ <sup>b</sup>	۰/۰۹±۰/۰۲ <sup>b</sup>	۰/۰۳±۰/۰۱	۰/۰۳±۰/۰۱	۱/۳۲±۰/۲۵ <sup>b</sup>	۱/۳۲±۰/۲۵ <sup>b</sup>	۰/۰۴۹±۰/۱۶ <sup>a</sup>
سه قلو	۰/۰۱±۰/۰۴ <sup>ab</sup>	۰/۰۱±۰/۰۴ <sup>ab</sup>	۰/۰۳±۰/۰۱	۰/۰۳±۰/۰۱	۱/۳۵±۰/۲۴ <sup>ab</sup>	۱/۳۵±۰/۲۴ <sup>ab</sup>	۰/۰۴۳±۰/۱۴ <sup>b</sup>
جنس	**	ns	**	**	۰/۰۳±۰/۰۱ <sup>b</sup>	۰/۰۳±۰/۰۱ <sup>b</sup>	۰/۰۴۴±۰/۱۳ <sup>b</sup>
ماده	۰/۰۹±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۰/۰۹±۰/۰۳ <sup>b</sup>	۰/۰۴±۰/۰۱ <sup>a</sup>	۰/۰۴±۰/۰۱ <sup>a</sup>	۱/۳۱±۰/۳۵ <sup>b</sup>	۱/۳۱±۰/۳۵ <sup>b</sup>	۰/۰۴۴±۰/۱۳ <sup>b</sup>
نر	۰/۱۲±۰/۰۲ <sup>a</sup>	۰/۱۲±۰/۰۲ <sup>a</sup>	۰/۰۴±۰/۰۱ <sup>a</sup>	۰/۰۴±۰/۰۱ <sup>a</sup>	۱/۴۱±۰/۲۷ <sup>a</sup>	۱/۴۱±۰/۲۷ <sup>a</sup>	۰/۰۵۱±۰/۱۷ <sup>a</sup>
متغیر کمکی سن بزرگاله (روز)	-	-	-	-	-	-	-
R <sup>2</sup>	۰/۴۷	۰/۵۵	۰/۴۳	۰/۵۵	۰/۵۴	۰/۵۴	۰/۴۷
CV %	۲۷/۵	۱۲/۶۶	۱۴/۷۵	۳۰/۶۷	۲۳/۷۸	۲۳/۷۸	۲۷/۵

\*\* و \* به ترتیب بیانگر معنی داری در سطح ۰/۰۵ و ۰/۰۱ می باشد. ns عدم معنی داری از نظر آماری را نشان می دهد. میانگین های داخل هر گروه به جز آنها بی که دارای حروف مشابه هستند از نظر آماری اختلاف معنی داری دارند.

بین اثر ژنتیکی مادری و اثر ژنتیکی مستقیم برای این صفت بیانگر همبستگی منفی بین این دو اثر می باشد. کوچکتر شدن معیار آکایک مدل ۵ صفت وزن تولد، دلیلی بر تأثیر همزمان ژنتیکی مادر و محیط دائمی مادری برای این صفت است. به عبارت دیگر این صفت تحت تأثیر پتانسیل ژنتیکی خود دام، مادر دام و محیط دائمی مادر قرار می گیرد. نتایج تحقیقی که بر روی گوسفندان Duguma, Schoeman, Cloete and Jordaan, 2002 نشان داد که مادر نه تنها از طریق انتقال ژنتیک برتر خود به نتاج بلکه با تأثیر بر محیط پرورش نتاج و فراهم آوردن مواد غذایی قبل و بعد از تولد (شرایط رحمی و شیر دادن) بر بروز فنوتیپی بهتر برخی صفات مؤثر است. وراثت پذیری مستقیم برای صفات وزن تولد، سه، شش، نه، دوازده و بیست و چهار ماهگی (۰/۰۹، ۰/۰۹، ۰/۱۳، ۰/۰۷، ۰/۰۱ و ۰/۰۱) بدست آمد (جدول ۶). مطالعات بر روی بز بوئر، بز کرکی رائینی و بز مرخز، این پارامتر را برای وزن تولد، ۰/۲۴ (Zhang و همکاران، ۲۰۰۹)، ۰/۳۱ (نبی حسنی، اسدی فوزی، اسماعیلی زاده و

برآوردهای ژنتیکی و اجزای (کو) واریانس در جداول ۶ و ۷ آورده شده است. مدل انتخاب شده برای برآورده پارامترهای ژنتیکی برای کلیه صفات بر اساس معیار آکایک بود. بطوری که مدلی که معیار آکایک کوچکتری داشت به عنوان بهترین مدل برای هر صفت انتخاب شد. جداول ۴ و ۵ معیار آکایک را برای صفات مختلف در شش مدل دام نشان می دهند.

برای تمامی صفات، اجزای برآورده شده بستگی به مدل مورد استفاده دارد. در مورد صفت وزن تولد، وقتی اثر مادر از مدل حذف می شود (مدل یک) واریانس ژنتیکی افزایشی و وراثت - پذیری مستقیم بیشتر از زمانی است که این اثر در مدل باشد. گنجاندن اثر محیط دائمی مادر (مدل دوم) باعث کاهش واریانس ژنتیکی مستقیم می شود. کاهش وراثت پذیری مستقیم در زمانی که اثر ژنتیکی مادر در مدل حضور دارد دلیلی بر تأثیر مهم اثر ژنتیکی مادر بر این صفت است (Maniatis and Pollott, 2003). به بیان دیگر در مدل دام، حذف اثر ژنتیکی مادر باعث تخمین بیش از مقدار حقیقی وراثت پذیری مستقیم می شود. کوواریانس منفی

کاهش می‌یابد. علت آن است که اثر ژنتیک مادر بر چگونگی بروز صفات بعد از شیرگیری تأثیر کمتری دارد (Safari و Shrestha and Fahmy, 2007؛ Mandal, Nester, Rout, Roy and Notter, 2006 همبستگی بین اثر ژنتیکی مادری و مستقیم برای صفت وزن تولد منفی (-۰/۰۲۲) و کمتر از بزرگی نژاد بوئر برآورده شد (Schoeman و همکاران ۱۹۹۷). (Al-Shorepy and Zhang, 2002) این پارامتر را برای صفت وزن سه ماهگی (۰/۱۵) برآورد کردند. واریانس محیطی دائمی مادری برای صفات شش، نه،دوازده و بیست و چهار ماهگی به ترتیب (۰/۴۳، ۰/۳۶، ۰/۱۶ و ۰/۱۳) بدست آمد. این قسمت از واریانس در برخی مطالعات برای وزن یک سالگی در دامنه (۰/۱۰ تا ۰/۰۹) گزارش شده است (Ligda, Gabriilidis, Papadopoulos and Yazdi, Georgoudis, 2000؛ Matika, VanWyk, Erasmus and Matika, VanWyk, Erasmus and Hough, 1997؛ Baker, 2003؛ Notter and Hough, 1997) که از میزان برآورد شده در این تحقیق کمتر می‌باشد. تفاوت در واریانس‌ها و وراثت‌پذیری‌های بدست آمده در این تحقیق با سایر تحقیقات می‌تواند به تفاوت در شرایط محیطی و مدیریتی مرتبط باشد. علاوه بر آن میزان همخونی، خطای نمونه‌گیری، حجم اطلاعات، مدل مورد استفاده در آنالیز، روش‌های مختلف در انتخاب بهترین مدل و توده مورد مطالعه نیز می‌تواند در بروز این اختلافات تأثیرگذار باشد.

پارامترهای ژنتیکی برآورده شده برای صفات کرک تولیدی، نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یک سالگی در جدول ۷ آمده است. نتایج نشان داد که مدل مناسب برای صفات نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی با توجه به معیار آکاییک، مدل سوم است. مدل مناسب برای صفات نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از سه ماهگی تا یک سالگی مدل دوم شناخته شد. این نتایج نشان داد که علاوه بر اثر ژنتیک مستقیم دام، اثرات محیط دائمی مادری نیز در بروز صفات نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از سه ماهگی تا یک سالگی تأثیر

محمدآبادی، ۱۳۸۹) و (کلوندی، قاضی خانی شاد و شکرالله‌ی، ۱۳۹۱؛ رمضانیان، ۱۳۸۲؛ رشیدی، ۱۳۷۸) برآورد کرده‌اند که از مقدار برآورده شده در این تحقیق (۰/۳۶) کمتر می‌باشد. تحقیقات دیگری بر روی سایر توده‌های بزرگی نشان داد که Mourad and Portolano, Todaro, (Anous, 1998) در نزادهای مختلف بزرگی (۰/۱۴) مورد وزن سه ماهگی (بوئر)، (Al-Shorepy, ۰/۳۴) (بزرگی رائینی) و (Zhang, ۰/۳۳) (بزرگی امارتی) (Alhadranu and Abdul Wahab, 2002) همکاران، ۲۰۰۹) گزارش شد که بیشتر از برآوردهای بدست آمده از این تحقیق است. وراثت‌پذیری مستقیم برای صفات وزن شش و نه ماهگی به ترتیب (۰/۳۳ و ۰/۳) در بزرگی رائینی گزارش شده است (نبی‌حسنی و همکاران، ۱۳۸۹) که نسبت به برآوردهای این تحقیق بیشتر است. وراثت‌پذیری مستقیم در تحقیق انجام شده توسط (Anous و Mourad, ۱۹۹۸) برای وزن شش ماهگی (۰/۴۳) بود که بیشتر از برآوردهای این مطالعه می‌باشد. وراثت‌پذیری مستقیم برای صفت وزن یک سالگی در نزادهای بوئر و دو منظوره آفریقایی بین (Zhang, ۰/۲ تا ۰/۱) و همکاران، (Safari, Fogarty and Gilmour, 2005؛ Mugambi و همکاران، ۲۰۰۷) گزارش شده است. وراثت‌پذیری مادری برای صفت وزن تولد بر اساس مدل پنج (۰/۱۴) برآورده شد. سایر مطالعات نشان داده‌اند که وراثت‌پذیری مادری صفت وزن تولد در نزادهای مختلف بزرگی در دامنه عددی (۰/۰۴ تا ۰/۰۲) و در بزرگی (۰/۱۷) می‌باشد (نبی‌حسنی و همکاران، ۱۳۸۹؛ Schoeman, Els and Van Niekerk, ۱۹۹۷؛ Nadarajah and Burnside, 1994؛ Roy, Mandal and Notter, ۲۰۰۲؛ Shorepy و همکاران، ۲۰۰۸). وراثت‌پذیری مادری برای صفت وزن سه ماهگی در بزرگی نزاده رائینی برابر با (۰/۱) بود که از نتیجه بدست آمده در این تحقیق (۰/۰۶) بیشتر تخمین زده شده است (نبی‌حسنی و همکاران، ۱۳۸۹). نتایج نشان دادند که وراثت‌پذیری مادری با افزایش سن

ژنتیک مادری در میزان تولید کرک در این توده بز مؤثر است. نتایج بدست آمده بر روی گوسفند مرینو نیز به تأثیر این عامل اشاره دارد. وراثت پذیری مادری برای این صفت بر اساس مدل سوم ۰/۰۹ و همبستگی بین اثرات ژنتیک مستقیم و مادری -۰/۵۳ بدست آمد. وراثت پذیری مستقیم وزن بیده برای بز مرخز، ۰/۱ (کلوندی، ۱۳۹۱)، بز آنقوله، ۰/۳ (Gifford, Ponsoni, 1991) و Lampe and Buree, 1991 همکاران، ۱۳۸۹)، گوسفند مرینو، ۰/۲۷ (Di و همکاران، ۲۰۱۱) و گوسفند مغانی ۰/۲ (بایری یار، شجاع غیاث، پیرانی، رافت و علیجانی، ۱۳۸۸) گزارش شده است؛ که نسبت به مقدار برآورده شده در این تحقیق کمتر می‌باشد. وراثت پذیری این صفت در سینین مختلف در گوسفند رامبولیت بین ۰/۴۲ تا ۰/۵۰ ارزیابی شد (Lee, Waldron and Van Vleck, 2000)، که با نتایج این تحقیق مطابق است. وراثت پذیری مادری در گوسفند مرینو در دامنه ۰/۰۸ تا ۰/۱۴، ۰/۰۸ گزارش شد (Snyman, Olivier and Olivier, 1996) که میزان برآورد شده برای این پارامتر در این دامنه قرار می‌گیرد. وراثت پذیری مادری برای صفت تولید پشم در گوسفند مغانی ۰/۰۷ برآورد شده است که نسبت به برآورده بدست آمده در این تحقیق کمتر می‌باشد (بایری یار و همکاران، ۱۳۸۸). همبستگی بین اثر ژنتیک مستقیم و مادری در توده‌های مختلف گوسفند مرینو بین -۰/۴ و ۰/۸ گزارش شده است (Snyman و همکاران، ۱۹۹۶) که مشابه برآورد حاصله از این تحقیق می‌باشد.

دارد. با توجه به اینکه صفات نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از سه ماهگی تا یک سالگی زمانی بروز می‌کنند که دام وابستگی اش به مادر کاهش یافته است، سهم اثرات مادری در واریانس فتوتیپی و نسبت واریانس محیط دائمی مادری به واریانس فتوتیپی کاهش می‌یابد. وراثت پذیری مستقیم برای صفات نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یک سالگی به ترتیب ۰/۲۲، ۰/۱۴ و ۰/۱۵ بدست آمد. این پارامتر برای صفت میزان اضافه وزن از سه ماهگی تا یک سالگی از ۰/۰۱ (Al-Shorepy و همکاران، ۲۰۰۲) تا ۰/۳۲ (amarati) برآورد شده است (Zhang و همکاران، ۲۰۰۲؛ ۰/۰۹؛ ۰/۰۹) که برآوردهای بدست آمده نیز در این دامنه قرار دارند همبستگی بین اثر ژنتیکی مادر و ژنتیکی مستقیم برای صفات میزان اضافه وزن روزانه و نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی منفی بود (به ترتیب برابر ۰/۳۲ و -۰/۰۲۴). وراثت پذیری مادری برای صفات نسبت کلیر و میزان اضافه وزن از تولد تا سه ماهگی ۰/۱۵ و ۰/۱۵ برآورد شد (جدول ۷). نتایج تحقیق بر روی نژادهای مختلف بز نشان داد که وراثت پذیری مادری برای صفات قبل از شیرگیری بین ۰/۰۱ و ۰/۴۳ می‌باشد (Zhang, Yang and Shen, 2008؛ Mugambi, Wakhungu, 2002؛ Shorepy و همکاران، ۲۰۰۲؛ Inyangala, Muhuyi and Muasya, 2007) که نتایج این تحقیق نیز در این دامنه قرار می‌گیرد. برای صفت تولید کرک وراثت پذیری مستقیم بر اساس بهترین مدل، ۰/۴۹ برآورد شد (جدول ۷). نتایج نشان دادند که اثرات

جدول ۴: مقدار معیار آکایک شش مدل برای صفات وزن بدن در بز کرکی خراسان جنوبی با استفاده از مدل دام

صفت	مدل ۱	مدل ۲	مدل ۳	مدل ۴	مدل ۵	مدل ۶
وزن تولد	-۴۵۷۴/۲۵	-۴۶۱۲/۴۵	-۴۶۱۶/۳۵	-۴۶۱۶/۶۵	-۴۶۲۶/۴۵	-۴۵۷۵/۸۱
وزن سه ماهگی	-۶۱۱۲/۶۶	-۶۳۳۹/۲۲	-۶۴۳۰/۶۵	-۶۲۹۹/۶۲	-۶۳۰۲/۸۲	-۶۳۳۷/۲۲
وزن شش ماهگی	-۱۹۳۲/۱۳	-۱۹۶۸/۱۱	-۱۹۳۶/۷۳	-۱۹۵۲/۵۳	-۱۹۴۲/۷۳	-۲۰۰۶/۷۳
وزن نه ماهگی	-۵۰۲۲/۸۰	-۵۰۳۹/۷	-۴۹۹۰/۷۶	-۵۰۰۶/۶۵	-۵۰۰۰/۲۹	-۴۹۹۷/۴
وزن یک سالگی	-۳۰۳۲/۴۸	-۳۰۴۱/۴۷	-۳۰۰۷/۷۷۲	-۳۰۱۸/۷	-۳۰۱۴/۱۵	-۲۹۸۲/۶۴
وزن دوسالگی	-۶۲۵/۳۸	-۶۲۶/۴۶	-۶۲۴/۴۰	-۶۲۲/۰۴	-۶۲۳/۵۶	-۶۲۴/۳۳

جدول ۵: مقدار معیار آکایک شش مدل برای صفات میزان اضافه وزن، نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی و از سه ماهگی تا یکسالگی و صفت تولید کرک در بز کرک خراسان جنوی با استفاده از مدل دام

صفت	مدل ۱	مدل ۲	مدل ۳	مدل ۴	مدل ۵	مدل ۶
اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	-۱۲۰۱۵/۴	-۱۲۱۰۱	-۱۲۰۵۴/۳	-۱۲۰۱۳/۱	-۱۲۰۵۴/۳	-۱۲۰۵۴/۳
اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	-۹۰۸۸/۳۲	-۹۱۲۶/۲۹	-۹۰۹۹/۳۷	-۹۱۱۰/۶۹	-۹۰۹۹/۳۷	-۹۰۹۹/۳۷
نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی	-۱۶۴۴۰/۶	-۱۶۸۶۰/۳	-۱۶۹۴۸/۸	-۱۶۸۸۷/۱	-۱۶۸۳۰/۳	-۹۰۹۹/۳۷
نسبت کلیبر از سه ماهگی تا یکسالگی	-۹۹۳۳/۷۴	-۱۰۰۱۸/۱	-۹۹۳۱/۷۴	-۹۹۷۳/۴۲	-۹۹۵۷/۲۲	-۹۹۶۷/۲۲
وزن کرک	-۱۱۹۱۱/۱	-۱۲۴۵۲/۷	-۱۲۰۳۱/۲	-۱۲۰۶۱/۶	-۱۲۰۲۶/۷	-۱۲۰۵۴/۳

جدول ۶: تخمین اجزای (کو)واریانس و پارامترهای ژنتیکی و محیط برای صفات وزن بدن در بز کرک خراسان جنوی با استفاده از بهترین مدل

صفت	مناسب‌ترین مدل	$\sigma_a^2$	$\sigma_m^2$	$r_{am}$	$h_a^2$	$\sigma_e^2$	$c^2$	$\sigma_{pe}^2$	$h_m^2$	$\sigma_p^2$
وزن تولد	۵	۰/۷۰	±۰/۰۰۲	-۰/۴۷	±۰/۰۰۲	۰/۰۳	۰/۱۴±۰/۰۰۳	۰/۰۳	۰/۱۴±۰/۰۰۲	۰/۱۹
وزن سه ماهگی	۳	۰/۵	۰/۰۹±۰/۰۰۵	۰/۵۶	۰/۰۹±۰/۰۰۵	۰/۳۳	۴/۳۲	۵/۲۵	۰/۰۶±۰/۰۰۱	۵/۴۷
زن شش ماهگی	۲	۰/۹	۰/۱۳±۰/۰۰۳				۵/۶۷	۷/۰۱	۰/۰۶±۰/۰۰۱	۶/۷۵
وزن نه ماهگی	۲	۰/۵۷	۰/۰۷±۰/۰۰۱				۶/۸۳	۷/۷۵	۰/۰۵±۰/۰۰۱	۷/۸۳
وزن یکسالگی	۲	۱/۴۲	۰/۱۵±۰/۰۰۲				۷/۸۶	۹/۴۴	۰/۰۲±۰/۰۰۱	۹/۴۴
وزن دوسالگی	۲	۰/۳۰	۰/۰۱±۰/۰۰۱				۵۳/۴۷	۵/۴۷	۰/۰۲±۰/۰۰۱	۵/۴۷

$\sigma_a^2$ : واریانس ژنتیکی افزایشی دام،  $\sigma_m^2$ : واریانس ژنتیکی افزایشی مادر،  $\sigma_e^2$ : واریانس محیطی دائمی مادر،  $\sigma_{pe}^2$ : واریانس باقیمانده،  $\sigma_p^2$ : واریانس فتوتیپی،  $h_m^2$ : وراثت پذیری مستقیم دام،  $h_a^2$ : وراثت پذیری مستقیم مادری،  $C^2$ : نسبتی از واریانس فتوتیپی که ناشی از محیط دائمی مادری است،  $r_{am}$ : همبستگی ژنتیکی مستقیم و مادری،

جدول ۷: تخمین اجزای (کو)واریانس و پارامترهای ژنتیکی و محیطی برای صفات میزان اضافه وزن، نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی، از سه ماهگی تا یکسالگی و صفت تولید کرک در بز کرک خراسان جنوی با استفاده از بهترین مدل

صفت	مناسب‌ترین مدل	$\sigma_a^2$	$\sigma_m^2$	$r_{am}$	$h_a^2$	$\sigma_e^2$	$c^2$	$\sigma_{pe}^2$	$h_m^2$	$\sigma_p^2$
اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	۳	۰/۰۱	-۰/۴۹	۰/۲۲±۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۶	۰/۰۴	۰/۱۵±۰/۰۰۲	۰/۰۱	۰/۰۶
اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	۲	۰/۰۱	۰/۱۴±۰/۰۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۱۴±۰/۰۱۲	۰/۰۰۱	۰/۰۱
سبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی	۳	۰/۰۱	-۰/۴۴	۰/۲۲±۰/۰۰۲	۰/۰۳	۰/۰۴	۰/۰۳	۰/۱۵±۰/۰۰۷	۰/۰۳	۰/۰۴
نسبت کلیبر از سه ماهگی تا یکسالگی	۲	۰/۰۱	۰/۱۵±۰/۰۰۱	۰/۰۱		۰/۰۲	۰/۰۱	۰/۰۵±۰/۰۴۴	۰/۰۳	۰/۰۲
وزن کرک	۳	۰/۰۹	-۰/۵۳	۰/۴۹±۰/۰۰۱	۰/۰۲	۰/۱۸	۰/۰۹	۰/۰۹±۰/۰۰۲	۰/۰۲	۰/۱۸

به زیر نویس جدول ۶ مراجعه شود

### همبستگی فنوتیپی

بیشترین همبستگی فنوتیپی برآورده شده بین وزن سه ماهگی و نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی ( $0/81$ ) و بعد از آن مربوط به همبستگی بین صفات وزن نه ماهگی و وزن یکسالگی ( $0/68$ ) برآورده شده است. سایر همبستگی‌های فنوتیپی در حد پایین تا متوسط بدست آمده است. جعفر اوغلی و همکاران ( $2010$ ) همبستگی فنوتیپی صفات رشد را مثبت و در دامنه  $0/6$  تا  $0/25$  همبستگی برآورده نمودند. در مطالعه‌ای شکراللهی و بانه ( $2012$ ) همبستگی فنوتیپی گوسفند عربی را مثبت و در حد پایین تا متوسط گزارش داده‌اند. همبستگی فنوتیپی در گوسفند بلوچی در گزارشی مثبت و بطور کلی کمتر از همبستگی ژنتیکی برآورده شده است (عباسی، عبداللهی، مقصودی، واعظ‌ترشیزی و نجاتی جوارمی،  $2012$ ) که با نتایج بدست آمده از این تحقیق مطابق است.

### همبستگی باقیمانده

همبستگی باقیمانده بین صفات مورد مطالعه در جدول  $8$  نشان داده شده است. بر اساس نتایج بدست آمده بیشترین همبستگی باقیمانده بین صفات وزن سه ماهگی و نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی بود. همبستگی باقیمانده برآورده شده بین تمام صفات، کمتر از همبستگی ژنتیکی و فنوتیپی بود که با نتایج شکراللهی و بانه ( $2012$ ) در گوسفند عربی مطابقت دارد. عباسی و همکاران ( $2012$ ) در مطالعه‌ای روی صفات رشد در گوسفند بلوچی، همبستگی باقیمانده بین صفات را مثبت و کمتر از همبستگی ژنتیکی برآورده نمودند که با نتایج بدست آمده از این پژوهش مطابقت دارد.

### همبستگی‌های مادری

بر اساس نتایج آورده شده در جدول  $8$ ، همبستگی ژنتیکی مادری بین صفات مثبت و در دامنه  $0/01$  تا  $0/67$  برآورده شده است. عباسی و همکاران ( $2012$ ) در پژوهشی همبستگی ژنتیکی مادری را برای صفات رشد در گوسفند بلوچی مثبت و در دامنه  $0/11$  تا  $0/64$  برآورده نمودند. همبستگی محیطی مادری محاسبه شده برای صفات مثبت و در دامنه  $0/01$  تا  $0/46$  تخمین زده شد.

### همبستگی‌های بین صفات مورد بررسی

همبستگی‌های بین صفات رشد و تولید کرک در بزرگی خراسان جنوی بر اساس تعزیه و تحلیل دو متغیره با روش بیزین در جدول  $8$  نشان داده شده است. این همبستگی‌ها شامل، همبستگی ژنتیکی مستقیم بین صفات، همبستگی مادری بین صفات، همبستگی محیطی مادری بین صفات، همبستگی محیطی و فنوتیپی بین صفات مورد مطالعه می‌باشد.

### همبستگی ژنتیکی

نتایج بدست آمده از این پژوهش نشان می‌دهد که مقدار همبستگی بین صفات مثبت و در دامنه  $0/01$  تا  $0/88$  می‌باشد. بالاترین مقدار همبستگی ژنتیکی مستقیم بین صفات وزن سه ماهگی و نسبت کلیبر از تولد تا سه ماهگی می‌باشد. همانطور که نتایج نشان می‌دهد همبستگی ژنتیکی بین صفاتی که به یکدیگر نزدیکرنده (وزن تولد و وزن سه ماهگی و یا وزن یکسالگی با وزن دوسالگی) بیشتر و در دامنه بالاتری قرار دارد. همبستگی ژنتیکی بین وزن شش و نه ماهگی و همچنین بین وزن نه ماهگی و یکسالگی نشان می‌دهد که بزغاله‌هایی که از نظر ژنتیکی برای وزن شش ماهگی ممتاز می‌باشند تا حد زیادی می‌توانند برای سینین بعدی نیز ممتاز باشند و وزن شش ماهگی می‌تواند معیار انتخاب مناسبی برای رشد حیوان در سینین بعدی باشد. در مطالعه‌ای، همبستگی ژنتیکی بین صفات وزن بدن در گوسفند مالپورا، مثبت و در دامنه  $0/40$  (همبستگی بین وزن تولد و شیرگیری) تا  $0/96$  همبستگی بین وزن نه ماهگی و یکسالگی) برآورده شد (Gowan, Chopra, Prakash and Arora, 2010). در پژوهشی، همبستگی ژنتیکی بین صفات رشد را در گوسفند معانی، مثبت و از متوسط تا بالا گزارش نمودند (جعفر اوغلی، رشیدی، مختاری و شادپرور،  $2010$ ). در مطالعه‌ای دیگر (محمدی، رشیدی، مختاری و اسماعیلی زاده،  $2010$ ) مقدار همبستگی ژنتیکی بین صفات رشد در گوسفند سنجابی را  $0/001$  تا  $0/99$  برآورده نمودند. همبستگی ژنتیکی در صفات رشد بزرگی رائینی در دامنه  $0/96$  تا  $0/99$  برآورده شده است (نی حسنی و همکاران،  $1389$ ) که نسبت به برآوردهای بسته آمده از این تحقیق بیشتر می‌باشد.



## جدول ۸: همبستگی‌های ژنتیکی مستقیم، مادری، محیطی و فنوتیپی بین صفات مورد بررسی در بز کوکی خراسان جنوی

$r_p$	$r_e$	$r_{pe}$	$r_m$	$r_a$	صفت ۲	صفت ۱
۰/۰۵	۰/۰۵		۰/۰۲	۰/۰۹	وزن سه ماهگی	وزن تولد
۰/۰۳	۰/۰۹	۰/۰۱		۰/۰۵	وزن شش ماهگی	وزن تولد
۰/۰۵	۰/۱۶	۰/۰۳		۰/۰۹	وزن نه ماهگی	وزن تولد
۰/۰۵	۰/۱۱	۰/۰۴		۰/۰۷	وزن یکسالگی	وزن تولد
۰/۰۳	۰/۱۰	۰/۰۱		۰/۰۵	وزن دوسالگی	وزن تولد
۰/۰۱	۰/۰۲		۰/۰۱	۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	وزن تولد
۰/۰۱	۰/۰۲	۰/۰۱		۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن تولد
۰/۰۱	۰/۰۴		۰/۰۱	۰/۰۲	نسبت کلییر از تولد تا سه ماهگی	وزن تولد
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسبت کلییر از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن تولد
۰/۰۱	۰/۰۳		۰/۰۱	۰/۰۳	وزن کرک	وزن تولد
۰/۲۸	۰/۲۳			۰/۳۰	وزن شش ماهگی	وزن سه ماهگی
۰/۳۳	۰/۱۵			۰/۲۸	وزن نه ماهگی	وزن سه ماهگی
۰/۲۳	۰/۱۱			۰/۲۰	وزن یکسالگی	وزن سه ماهگی
۰/۰۳	۰/۰۳			۰/۰۱	وزن دوسالگی	وزن سه ماهگی
۰/۰۳	۰/۰۳			۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	وزن سه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۲			۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن سه ماهگی
۰/۸۱	۰/۷۹	۰/۶۷		۰/۸۸	نسبت کلییر از تولد تا سه ماهگی	وزن سه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	نسبت کلییر از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن سه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۲			۰/۰۱	وزن کرک	وزن سه ماهگی
۰/۶۶	۰/۵۰	۰/۴۶		۰/۶۲	وزن نه ماهگی	وزن شش ماهگی
۰/۵۱	۰/۴۶	۰/۲۸		۰/۵۴	وزن یکسالگی	وزن شش ماهگی
۰/۲۳	۰/۲۱	۰/۱۱		۰/۲۴	وزن دوسالگی	وزن شش ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۲			۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	وزن شش ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن شش ماهگی
۰/۳۱	۰/۲۳			۰/۳۳	نسبت کلییر از تولد تا سه ماهگی	وزن شش ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسبت کلییر از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن شش ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	وزن کرک	وزن شش ماهگی
۰/۶۸	۰/۵۴	۰/۴۱		۰/۶۰	وزن یکسالگی	وزن نه ماهگی
۰/۲۹	۰/۲۷	۰/۱۶		۰/۲۸	وزن دوسالگی	وزن نه ماهگی

$r_p$ : همبستگی ژنتیکی مستقیم،  $r_m$ : همبستگی محیطی مادری،  $r_{pe}$ : همبستگی محیطی مادری،  $r_e$ : همبستگی محیطی و  $r_a$ : همبستگی فنوتیپی

### ادامه جدول ۸

$r_p$	$r_e$	$r_{pe}$	$r_m$	$r_a$	صفت ۲	صفت ۱
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	وزن نه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسafe وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن نه ماهگی
۰/۲۸	۰/۰۷			۰/۲۶	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی	وزن نه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن نه ماهگی
۰/۰۳	۰/۰۲			۰/۰۵	وزن کرک	وزن نه ماهگی
۰/۵۴	۰/۲۲			۰/۲۸	وزن دوسالگی	وزن یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۲۱		۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	وزن یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسafe وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن یکسالگی
۰/۲۰	۰/۰۶			۰/۱۶	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی	وزن یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن یکسالگی
۰/۰۳	۰/۰۲			۰/۰۴	وزن کرک	وزن یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی	وزن دوسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسafe وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن دوسالگی
۰/۱۴	۰/۱۰			۰/۱۴	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی	وزن دوسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	وزن دوسالگی
۰/۰۲	۰/۰۴			۰/۰۲	وزن کرک	وزن دوسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	نسafe وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی
۰/۰۴	۰/۰۱		۰/۱۱	۰/۰۲	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۲			۰/۰۱	وزن کرک	اضافه وزن روزانه از تولد تا سه ماهگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱	۰/۰۱		۰/۰۱	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی
۰/۰۳	۰/۰۲			۰/۰۱	وزن کرک	اضافه وزن روزانه از سه ماهگی تا یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۱			۰/۰۱	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی
۰/۰۳	۰/۰۲			۰/۰۱	وزن کرک	نسبت کلیر از سه ماهگی تا یکسالگی
۰/۰۱	۰/۰۲			۰/۰۱	وزن کرک	نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی

به زیر نویس جدول ۸ مراجعه شود.

## نتیجه‌گیری

نتایج بدست آمده از این مطالعه نشان داد که ژنتیک مادر همانند ژنتیک دام بر صفات وزن تولد و سه‌ماهگی، میزان اضافه وزن و نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی در بز کرکی خراسان جنوبي تأثیر دارد. بنابراین برای بهبود صفات رشد در سنین قبل از شیرگیری و صفت تولید کرک باشد به اثرات مادری توجه بیشتری نمود. علاوه بر این، نتایج این تحقیق نشان داد که وراثت‌پذیری صفت کرک تولیدی در این توده بز کرکی متوسط است. پس می‌توان با استفاده از روش انتخاب و به‌گزینی نر و ماده برتر به منظور انتقال ژنتیک برتر به نسل آینده و در کنار آن بهبود شرایط محیطی و مدیریتی، در جهت بهبود این صفت تلاش کرد.

بر اساس نتایج حاصل از این پژوهش برای صفات مورد بررسی در بز کرکی خراسان جنوبي، تمام همبستگی‌های معاسبه شده ثابت بوده و به طور کلی همبستگی ژنتیکی بین صفات بیشتر از بقیه همبستگی‌های آورده گردید. همبستگی‌های ژنتیکی مستقیم نسبتاً بالا بین صفات وزن شش و نه ماهگی، نه ماهگی و یک‌سالگی و سه ماهگی و نسبت کلیر از تولد تا سه ماهگی مشاهده شد و در رابطه با سایر صفات، همبستگی ژنتیکی کم تا متوسط بدست آمد.

## منابع

- بايرى يار، م؛ شجاع غياث، ج؛ پيراني، ن؛ رافت، ع. و عليجانى، ص. ۱۳۸۸. تخمين پارامترهای ژنتیکی و فنتیپی صفت پشم گوسفندان نژاد مغانی (ص ۳۱۵-۳۲۰). همايش ملی الياf دام، اردبیلهشت، ۱۳۸۸، دانشگاه تبريز.
- نبى حسى، م؛ اسدی فوزی، م؛ اسماعيلیزاده، ع. و محمدآبادی، محمد ر. ۱۳۸۹. تجزیه ژنتیکی صفات رشد در بز کرکی با استفاده از مدل حيواني چند متغیره. مجله علوم دامی ايران، دوره ۴۱، شماره ۲ و ۳، صفحه ۲۹-۳۷.
- رشیدى، ا. ۱۳۷۸. ارزیابی ژنتیکی صفات اقتصادی در بزهای مرخز آنقوله ايران. رساله دکترای علوم دامی، دانشگاه کشاورزی، دانشگاه تربیت مدرس. ص ۲۱۷
- رمضانيان، م. ۱۳۸۲. روند ژنتیکی و محیطی صفات تولیدی در بزهای رومانیان، م. ۱۳۸۰. بررسی خصوصیات تولیدی بز کرکی جنوب خراسان پایان نامه کارشناسی ارشد مرکز آموزش امام خمینی، چاپ نشده.
- فرهنگفر، م؛ عرب، ع. و اشرفی گل، م. ۱۳۸۸. آنالیز اثرات ثابت محیطی بر وزن تولد و شیرگیری توده بز کرکی استان خراسان جنوبي به روش آماری داده‌های تکرار دار. اولین همايش کشاورزی پاک، مرداد ۱۳۸۸، دانشگاه گرگان.
- كلوندى، ا؛ قاضى خانى شاد، ع. و شكراللهى، ب. ۱۳۹۰. برآورد پارامترهای ژنتیکی صفات رشد و وزن بیده یک‌سالگی در بز مرخز. مجله دامپزشکی دانشگاه آزاد اسلامي، دوره ۵، شماره ۲، ۴۷، صفحه ۵۲.
- Abbasi, M. A., Abdollahi Arpanahi, R., Maghsoudi, A., Vaez Torshizi, R., and Nejati Javaremi, A. (2012). Evaluation of models for estimation of genetic parameters and maternal effects for early growth traits of Iranian Baluchi sheep. *Small Ruminant Research*, 104, 62-69.
- Akaike, H. (1973). Information theory and an extension of the maximum likelihood principle. In: Petrov, B.N., Csaki, F. (Eds.), *Proc. 2nd Int. Symp. Information Theory. Akademiai Kiado, Budapest, Hungary*.
- Al-Shorepy, S.A., Alhadranu, G.A., and Abdul Wahab, K. (2002). Genetic and phenotypic parameters for early growth traits in Emirati goat. *Small Ruminant Research*, 45, 217-223.
- Bela, B., and Haile, A. (2009). Factors affecting growth performance of sheep under village management conditions in the south western part of Ethiopia. *Livestock Research for Rural Development*, 21, 145-153.
- Di, J., Zhang, Y., Tian, K., Lazate, M., Liu, J., Xu, X., Zhang, Y., and Zhang, T. (2011). Estimation of (co)variance components and genetic parameters for growth and wool traits of Chinese superfine merino sheep with the use of a multi-trait animal model. *Livestock Science*, 138, 278-288.

- Dixit, S. P., Dhillon, J. S., and Singh, G. (2001). Genetic and non-genetic parameters for growth traits of Bharat Merino lambs. *Small Ruminant Research*, 42, 101-104.
- Duguma, G., Schoeman, S., Cloete, S., and Jordaan, G. (2002). Genetic parameter estimates of early growth traits in the Tygerhoek Merino flock. *South African Journal of Animal Science*, 32, 66-75.
- Ghavi hossein zadeh, N., and Ardalan, M. (2010). Estimation of genetic parameters for body weight traits and litter size of Moghani sheep, using a Bayesian approach via Gibbs sampling. *Journal of Agricultural Science*, 148, 363-370.
- Gifford, D., Ponsoni, R., Lampe, R. W., and Buree, J. (1991). Phenotypic and genetic parameter on fleece traits and live weight in South Australian Angora goats. *Small Ruminant Research*, 4, 293-302.
- Gowan, G. R., Chopra, A., Prakash, V., and Arora, A. L. (2010). Estimates of (co)variance components and genetic parameters for bodyweights and first greasy fleece weight in Malpura sheep. *Livestock Science*, 31, 94-101.
- Jafaroghli, M., Rashidi , A., Mokhtari, M. S., and Shadparvar, A. A. (2010). (Co)Variance components and genetic parameter estimates for growth traits in Moghani sheep. *Small Ruminant Research*, 91, 170-177.
- Lee, J. W., Waldron, D. F., and Van Vleck, L. D. (2000). Parameter estimates for greasy fleece weight of Rambouillet sheep at different ages. *Journal of Animal Science*, 78, 2108-2112.
- Ligda, C. h., Gabrilidis, G., Papopoulos, T .h., and Georgoudis, A. (2000). Investigation of direct and maternal genetic effects on birth and weaning weight of Chios lambs. *Livestock Production Science*, 67, 75-80.
- Nadarajah, K., and Burnside, E. B. (1994). Genetic and environmental effects on growth of meat goats in Ontario. In: *Proceedings of 5th World Congress Genetics Applied Livestock Production*.
- Notter, D. R., and Hough, J. D. (1997). Genetic parameter estimates for growth and fleece characteristics in Targhee sheep. *Journal of Animal Science*, 75, 1729-1737.
- Mandal, A., Neser, F. W. C., Rout, P. K., Roy, R., and Notter, D. R. (2006). Estimation of direct and maternal (co)variance components for pre-weaning growth traits in Muzaffarnagari sheep. *Livestock Science*, 99, 79-89.
- Maniatis, N., and Pollott, G. E. (2003). The impact of data structure on genetic (co)variance components of early growth in sheep, estimated using an animal model with maternal effects. *Journal of Animal Science*, 81, 101-108.
- Matika, O., VanWyk, J. B., Erasmus, G.J., and Baker, R. L. (2003). Genetic parameter estimates in Sabi sheep. *Livestock Production Science*, 79, 17-28
- Mohammadi, H., and Sadeghi, M. (2010). Estimates of genetic parameters for growth and reproductive traits and genetic trends for growth traits in Zel sheep under rural system. *Journal of Animal Science*, 41, 231- 241.
- Mohammadi, Y., Rashidi, A., Mokhtari, M. S., and Esmailizadeh, A. K. (2010). Quantitative genetic analysis of growth traits and kleiber ratios in Sanjabi sheep. *Small Ruminant Research*, 93, 88-93.
- Mourad, M., and Anous, M. R. (1998). Estimates of genetic and phenotypic parameters of some growth traits in Common African and Alpinecrossbred goats. *Small Ruminant Research*, 27, 197-202.
- Mugambi, J. N., Wakhungu, J. W., Inyangala, B. O., Muhuyi, W. B., and Muasya, T. (2007). Evaluation of the performance of the Kenya Dual Purpose Goat composites: additive and non-additive genetic parameters. *Small Ruminant Research*, 72, 149-156.
- Ozcan, m., EKiz, B., Yilmaz, A., and Ceyhan, A. (2005). Genetic parameter estimation for lamb growth traits and greasy fleece weight at first shearing in Turkish Merinon sheep. *Small Ruminant Research*, 56, 215-222.
- Portolano, B., Todaro, M., Finocchiaro, R., and van Kaam, J. (2002). Estimation of genetic and phenotypic variance of several growth traits of the Sicilian Girgentana goat. *Small Ruminant Research*, 45, 247-253.

- Rashidi, A., Mokhtari, M. S., Safi Jahanshahi, A., and Mohammad Abadi, M. R. (2008). Genetic parameter estimates of pre-weaning growth traits in Kermani sheep. *Small Ruminant Research*, 74, 165–171.
- Roy, R., Mandal, A., and Notter, D. R. (2008). Estimates of (co)variance components due to direct and maternal effects for body weights in Jamunapari goats. *Journal of Animal Science*, 2, 354–359.
- Safari, E., Fogarty, N. M., and Gilmour, A. R. (2005). A review of genetic parameter estimates for wool, growth, meat and reproduction traits in sheep. *Livestock Production Science*, 92, 271–289.
- Schoeman, S. J., Els, J. F., and Van Niekerk, M. M. (1997). Variance components of early growth traits in the Boer goat. *Small Ruminant Research*, 26, 15–20.
- Shokrollahi, B., and Baneh, H. (2012). (Co) variance components and genetic parameters for growth traits in Arabi sheep using different animal models. *Genetics and Molecular Research*, 11, 305–314.
- Shrestha, J. N. B., and Fahmy, M. H. (2007). Review: breeding goats for meat production. 3. Selection and breeding strategies. *Small Ruminant Research*, 67, 113–125.
- Snijman, M. A., Olivier, J. J., and Olivier, W. J. (1996). Variance components and genetic parameters for body weight and fleece traits in Merino sheep in an arid environment. *South African Journal of Animal Science*, 26, 11–14.
- Yazdi, M. H., Engström, G., Nasholm, A., Johansson, K., Jorjani, H., and Liljedahl, L. E. (1997). Genetic parameters for lamb weight at different ages and wool production in Baluchi sheep. *Journal of Animal Science*, 65, 224–255.
- Zhang, C., Zhang, Y., Xu, D., Li, X., Su, J., and Yang, L. (2009). Genetic and phenotypic parameter estimates for growth traits in Boer goat. *Livestock Science*, 124, 66–71.
- Zhang, C. Y., Yang, L. G., and Shen, Z. (2008). Variance components and genetic parameters for weight and size at birth in the Boer goat. *Livestock Science*, 115, 73–79.

Archive