

شماره ۱۰۵، زمستان ۱۳۹۳

صص: ۱۶۷~۱۲۸

اثرات سطوح مختلف گلاکونیت و زئولیت طبیعی بر عملکرد، خصوصیات استخوان درشتی و فراسنجه‌های خونی جوجه‌های گوشتی

• محمد حامد صفری

دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه تغذیه دام و طیور، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان.

• محمود شمس شرق

دانشیار گروه تغذیه دام و طیور، دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان.

• آرش امینی

استادیار گروه زمین شناسی، دانشگاه گلستان.

تاریخ دریافت: مهر ۹۲ تاریخ پذیرش: بهمن ۹۲

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۳۷۶۲۸۴۶۸۰

• احمد طاطار (نویسنده مسئول)

Email: tatar@ramin.ac.ir استادیار گروه علوم دامی، دانشگاه کشاورزی و منابع طبیعی رامین خوزستان.

چکیده

جهت تعیین تأثیر سطوح مختلف گلاکونیت و زئولیت طبیعی بر عملکرد تولیدی جوجه‌های گوشتی، آزمایشی با ۳۰۰ قطعه جوجه نر یک روزه گوشتی سویه راس ۳۰۸ انجام شد. پنج نوع تیمار غذایی: ۱- جیره پایه فاقد گلاکونیت یا زئولیت، ۲- جیره پایه حاوی ۲ درصد گلاکونیت، ۳- جیره پایه حاوی ۴ درصد گلاکونیت، ۴- جیره پایه حاوی ۲ درصد زئولیت، ۵- جیره پایه حاوی ۴ درصد زئولیت در قالب طرح کاملاً تصادفی با ۵ تیمار و ۴ تکرار استفاده شد. افزایش وزن، مقدار خوراک مصرف شده و ضریب تبدیل غذایی به صورت دوره‌ای اندازه‌گیری شدند. در سن ۴۲ روزگی، یک قطعه جوجه از هر تکرار انتخاب و جهت تعیین میزان کلسیم و فسفر خون و فراسنجه‌های مربوط به استخوان درشتی کشtar شدند. داده‌های حاصل از تحقیق با استفاده از نرم افزار آماری SAS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. نتایج نشان دادند که افروden ۴ درصد زئولیت به ترکیب جیره‌های غذایی در مقایسه با دیگر تیمارها، باعث افزایش وزن جوجه‌های گوشتی در دوره آغازین، رشد و کل دوره پرورش گردید ($P<0.05$). میزان خوراک مصرفی در کل دوره پرورش نیز در تیمار حاوی ۴ درصد زئولیت در مقایسه با دیگر تیمارها (به جز تیمار حاوی ۴ درصد گلاکونیت) افزایش معنی‌داری یافت ($P<0.05$). به لحاظ ضریب تبدیل غذایی در کل دوره‌های پرورشی اختلاف معنی‌داری بین تیمارها مشاهده نشد ($P>0.05$). همچنین، افروden ۴ درصد زئولیت به جیره‌غذایی باعث افزایش حجم استخوان درشتی در مقایسه با تیمار حاوی ۲ درصد زئولیت گردید ($P<0.05$). اما در دیگر تیمارها اختلافی به لحاظ وزن نسبی، طول و دانسیته استخوان درشتی مشاهده نشد ($P>0.05$). اثری بر محتوای کلسیم و فسفر سوم در پایان آزمایش با مکمل کردن گلاکونیت و زئولیت طبیعی به جیره مشاهده نشد ($P>0.05$).

واژه‌های کلیدی: جوجه گوشتی، گلاکونیت، زئولیت، عملکرد، درشتی.

Animal Science Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 105 pp: 167-178

Effects of different levels of natural glauconite and zeolite on performance, tibia bone characteristics and blood parameters of broiler chickenBy: Mohammad Hamed Safari¹, Mahmoud Shams Shargh², Arash Amini³, Ahmad Tatar⁴ (Corresponding author) 1: Graduated M.Sc. Student, Department of Animal and Poultry Nutrition, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

2: Associate Professor, Department of Animal and Poultry Nutrition, Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources, Gorgan, Iran

3: Assistant Professor, Department of Geology, Golestan University, Gorgan, Iran

4: Assistant Professor, Department of Animal Sciences, Ramin Agriculture and Natural Resources University of Khuzestan, Mollasani, Iran, tel: +989376284680, Email: tatar@ramin.ac.ir.

Received: October 2013**Accepted: February 2014**

An experiment with 300 one-day old Ross male broiler chicks was conducted to determine the effects of glauconite and zeolite on the broiler's performance, tibia bone and blood characteristics. Five experimental treatments [control, glauconite (2 & 4 percent), and zeolite (2 & 4 percent)] were used in a completely randomized design with 4 replicates. During the experiment weight gain, feed consumption and feed conversion ratio (FCR) were measured periodically. At 42 days of age, one chick per replicate was slaughtered to determine calcium and phosphorus of blood serum and tibia bone parameters. Analysis of variance and separation of means by Duncan's multiple range tests were conducted by SAS software. The results indicated that by adding 4% zeolite to diet, weight gain was increased in starter, grower and total rearing period ($P<0.05$). In comparison with other treatments, feed consumption at 0-42 days of age was increased significantly ($P<0.05$) in 4% zeolite treatment except 4% glauconite group. There were no significant differences in FCR among treatments ($P>0.05$). Also, adding 4% zeolite led to significantly ($P<0.05$) increase in tibia bone volume compared to 2% zeolite group but experimental diets had not significant effect on tibia bone relative weight, length and density ($P>0.05$). Supplementation of diets with glauconite and zeolite did not have effect on serum Ca and P content at the end of experiment ($P>0.05$).

Key words: Broiler; Glauconite; Zeolite; Performance; Tibia.

مقدمه

بلژیک، انگلستان، آمریکای شمالی، استرالیا، هندوستان و ایران گزارش شده است. در ایران در منطقه مراوه‌تپه استان گلستان به صورت ماسه سنگ گلاکونیت‌دار و شیل گلاکونیت‌دار به وفور یافت می‌شود (Karimi, et al., 2011).

زئولیت‌ها گروهی از آلومینوسیلیکات‌های هیدراته متبلور با خلل و فرج‌های ریز هستند که حاوی کاتیون‌های قابل تبادل از گروه فلزات قلیایی و قلیایی‌خاکی (یعنی Ca^{2+} , Mg^{2+} , Na^+ , K^+ و Al^{3+}) هستند. از ویژگی‌های آن‌ها این است که قادرند بدون تغییر عمدۀ در ساختمانشان به طور برگشت‌پذیر آب را به خود جذب و مجددآزاد کرده و بعضی از کاتیون‌های ساختمانی خودشان را متبادل می‌کنند (Mumpton and Fishman, 1977.,

راه‌های متعددی برای افزایش رشد و بهره‌وری بیشتر جوجه‌های گوشتش پیشنهاد شده است از جمله استفاده از افروندنی‌های غذایی مانند پروپووتیک‌ها، آنزیم‌ها، مواد محرك رشد و کانی‌هایی مانند زئولیت‌ها. به سیلیکات‌آبدار آهن و پتاسیم گلاکونیت اطلاق می‌شود که هم در مناطق کم عمق عهد حاضر و هم در محیط‌های رسوبی قدیمی گلاکونیت موجود است. واژه گلاکونیت از کلمه یونانی گلاکوس به معنای سبز آبی گرفته شده است (Amini, 2005). گلاکونیت کانی است که حاوی پتاسیم، آهن، منیزیم، آلومینیوم و سیلیس می‌باشد. فرمول شیمیایی آن به صورت $\text{Na}(\text{Fe}(\text{III}), \text{Al}, \text{Mg})_2(\text{SiAl})_4\text{O}_{10}(\text{OH})_2$ است (جدول ۱). وجود ذخایر این کانی از کشورهایی مانند روسیه،

این است که زئولیت‌ها موجب بهبود عملکرد (Gunther, 1990., Vodoaozhchen, 1990., Lotfollahian, Mirabdolbaghi and Mehdizadeh, 2000., Zarin Kavyani, Shokrolahi and Mosavi, 2007., Gudarzi and Modiri, 2007., Safaei Katuli, Boldaji, Dastar and Hassani, 2010 Edwards, Elliot and Soocharenying, 1992., Hossein, Bertechini and Nober, 1994., Nazifi, Dadras and Koosha, 2008., Tatar, Boldaji, Dastar and Yaghobfar, Mumpton and Fishman, 2008) ، افزایش کیفیت بستر (1977., Wu-Haan, Powers, Angel, Hale and Applegates, 2007., Turan, Akdemir and Ergun, 2009., Tatar et al, 2012 Bertechini, Hossain and Nober, 1994., Yalcin, Bilgili and McDaniel, 1995., Jenabi Shelmani, 2010) و بهبود قابلیت هضم موادمغذی (Mot, et al., 1998; Tatar et al, 2008) استخوان درشت‌نی (گوشتی می‌گردد.

Pond and Lee, 1984., Clifton, 1985., Ming and Mumpton, 1992., Tomlinson, 1998., Tatar, et al., 2012). تا به حال بیش از ۸۵ نوع زئولیت طبیعی کشف شده و بیش از صدها نوع زئولیت مصنوعی سنتر شده‌اند. از بین زئولیت‌های طبیعی فقط ۹ نوع به مقدار زیاد در طبیعت یافت می‌شوند (Ming and Mumpton, 1992., Tomlinson, 1998). معمولترین انواع زئولیت‌طبیعی و مصنوعی مورد استفاده در تغذیه جوجه‌های گوشتی به ترتیب کلینوپیتولیت و سدیم زئولیت A نام دارد. اختلاف انواع زئولیت‌های طبیعی و مصنوعی در نسبت سیلیس به آلومنیوم آنهاست به طوری که این نسبت در زئولیت طبیعی ۱:۵-۵:۲ و در زئولیت مصنوعی برابر با ۱:۱ است (Shariatmadari, 2008). فرمول سلول واحد کلینوپیتولیت (Na₄K₄(Al₈O₁₄)Si₄O₉.24H₂O).

علیرغم گزارشات بسیار اندکی که در مورد کاربرد گلاکونیت در تغذیه طیور وجود دارد، کار زیادی بر روی زئولیت‌ها انجام شده است و نتایج حاصله گاهاً متناقض بوده است به طوری که اعتقاد بر

جدول ۱- مقایسه درصد اکسیدهای تشکیل‌دهنده گلاکونیت و زئولیت طبیعی

گلاکونیت ^۱	SiO ₂	Al ₂ O ₃	Fe ₂ O ₃	CaO	MgO	K ₂ O	Na ₂ O	MnO	P ₂ O ₅	TiO ₂
۷۰/۹۸	۱۰/۰۴	۳/۱۷	۴/۷۳	۱/۰۷	۲/۲۴	۱/۷۰	۰/۰۵	۰/۲۸	۰/۵۲	
زئولیت ^۲	SiO ₂	Al ₂ O ₃	CaO	MgO			MnO		L.O.I	
۶۶	۱۱/۴۳	۱/۳	۳/۱۱	۰/۷۲	۳/۱۲	۲/۰۱	۰/۰۴	۰/۰۱	۰/۲۱	۱۲/۰۵

ثبت رسیده است (Shams Sharq, et al., 2009). بنابراین هدف از انجام این آزمایش افزودن سطوح ۲ و ۴ درصد گلاکونیت و زئولیت به جیره غذایی جوجه‌های گوشتی و آزمودن تاثیر آنها بر عملکرد، خصوصیات استخوان درشت‌نی و فراسنجه‌های خونی آن‌ها بود.

در مورد تاثیر مثبت گلاکونیت بر میزان مصرف خوراک و عدم تاثیر آن بر فراسنجه‌های استخوان درشت‌نی تحقیقاتی انجام شده (Safari, et al., 2010) و فرایند ساخت جیره غذایی حدید دام و طیور با استفاده از گلاکونیت به عنوان یک اختراع جدید به شماره ۵۹۰۷۰ در اداره کل ثبت شرکت‌ها و مالکیت صنعتی به

مواد و روش‌ها

تصحیح شده برمبنای تلفات (McKinney and Teeter, 2004) که به صورت دوره‌ای مورد اندازه‌گیری قرار گرفتند. در روز ۴۲ دوره آزمایش، جهت تعیین فراسنجه‌های خونی، یک قطعه جوجه از هر واحد آزمایشی به گونه‌ای انتخاب شد که وزن آن نزدیک به میانگین وزن واحد آزمایشی مربوطه باشد. خون‌گیری از ورید بال انجام شد و نمونه‌ها جهت تعیین مقدار فراسنجه‌ها (کلسمیم و فسفر) به آزمایشگاه انتقال داده شدند. همچنین در آخر دوره آزمایش و پس از کشتار، استخوان درشت‌نی پای چپ یک قطعه جوجه از هر واحد آزمایشی به دقت جدا شد و پس از جدا کردن تمامی بافت‌های اطراف آن‌ها، برای تعیین خصوصیات استخوان درشت‌نی مانند حجم، طول، وزن نسبی (Kim et al, 2004) و چگالی (Zhang and Coon, 1997) مورد استفاده قرار گرفتند.

نتایج حاصل از این آزمایش در قالب طرح کاملاً تصادفی مورد تجزیه واریانس و تحلیل قرار گرفت. مقایسه میانگین‌ها با استفاده از آزمون دانکن (Duncan, 1955) و سطح معنی‌دار ۵ درصد صورت گرفت. برای تجزیه و تحلیل داده‌های به دست آمده از نرم‌افزار آماری SAS Institute, 1999 (SAS) استفاده شد.

تعداد ۳۰۰ قطعه جوجه نر یک روزه گوشته سویه راس، ۳۰۸، به- طور تصادفی به ۵ گروه آزمایشی با ۶۰ جوجه تقسیم شدند. هر گروه آزمایشی دارای ۴ تکرار بود که تا سن ۴۲ روزگی بر روی بستر پوشال پرورش داده شدند.

تیمارهای آزمایشی شامل: ۱- جیره پایه (شاهد)، ۲- جیره پایه حاوی ۲ درصد ماسه سنگ گلاکونیت دار پودرشده، ۳- جیره پایه حاوی ۴ درصد ماسه سنگ گلاکونیت دار پودرشده، ۴- جیره پایه حاوی ۲ درصد زئولیت و ۵- جیره پایه حاوی ۴ درصد زئولیت که در قالب طرح کاملاً تصادفی توزیع شدند. آب و خوراک به صورت نامحدود در اختیار جوجه‌ها قرار گرفت. واکسیناسیون جوجه‌ها مطابق برنامه پیشنهادی دامپزشکی منطقه اجرا شد.

دوره آزمایش شامل دو دوره آغازین (۰-۲۱ روزگی) و رشد (۲۱-۴۲ روزگی بود). قبل از شروع آزمایش، میزان پروتئین خام مواد خوراکی در آزمایشگاه اندازه‌گیری شده و سپس جیره‌نویسی براساس حداقل مقادیر توصیه شده انجمن ملی تحقیقات (National Research Council, 1994) و با استفاده از نرم‌افزار UFFDA^۳ انجام شد (جدول ۲). سطوح خوراکی ۲ و ۴ درصد برای گلاکونیت و زئولیت در نظر گرفته شده بود.

فراسنجه‌های عملکردی مورد آزمون عبارت بودند از: میزان افزایش وزن بدن، میزان مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذایی

جدول ۲- توکیب جیرهای مورد استفاده در آزمایش

دوره رشد (۲۲-۴۲ روزگی)			دوره آغازین (۲۱-۰ روزگی)			ماده خوراکی
۴ درصد گلاکونیت یا زئولیت	۲ درصد گلاکونیت یا زئولیت	شاهد	۴ درصد گلاکونیت یا زئولیت	۲ درصد گلاکونیت یا زئولیت	شاهد	
۵۳/۳۰	۵۷/۱۷	۶۱/۰۳	۴۷/۰۵	۵۰/۹۱	۵۴/۷۸	ذرت (CP=۷/۹ درصد)
۳۴/۷۸	۳۴/۱۳	۳۳/۴۷	۴۰/۷۰	۴۰/۰۵	۳۹/۴۱	کنجاله سویا (CP=۴۴ درصد)
۴/۶۲	۳/۴۰	۲/۲۰	۴/۳۸	۳/۱۷	۱/۹۶	روغن سویا
۱/۳۲	۱/۳۲	۱/۳۳	۱/۱۲	۱/۱۳	۱/۱۳	کربنات کلسیم
۱/۰۳	۱/۰۳	۱/۰۳	۱/۶۲	۱/۶۱	۱/۶۰	دی کلسیم فسفات
۰/۳۲	۰/۳۲	۰/۳۲	۰/۴۲	۰/۴۲	۰/۴۲	نمک
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	مکمل معدنی
۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	۰/۲۵	مکمل ویتامینی
۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۴	۰/۱۳	۰/۱۳	۰/۱۲	دی ال متیونین
۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	۰/۰۵	سالیونومایسین
۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳	۰/۰۳	E ویتامین
۴	۲	-	۴	۲	-	گلاکونیت یا زئولیت
۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	۱۰۰	جمع
						مقدار بر تامین شده (د)
۳۰۰۰	۳۰۰۰	۳۰۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	۲۹۰۰	انرژی قابل متابولیسم (Kcal/kg)
۱۸/۷۵	۱۸/۷۵	۱۸/۷۵	۲۰/۸۴	۲۰/۸۴	۲۰/۸۴	پروتئین خام
۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۸۴	۰/۹۱	۰/۹۱	۰/۹۱	کلسیم
۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۳۳	۰/۴۵	۰/۴۵	۰/۴۵	فسفر قابل دسترس
۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۱۴	۰/۱۸	۰/۱۸	۰/۱۸	سدیم
۱/۰۷	۱/۰۷	۱/۰۶	۱/۲۲	۱/۲۱	۱/۲۰	لیزین
۰/۳۶	۰/۳۶	۰/۳۶	۰/۴۷	۰/۴۶	۰/۴۶	متیونین
۰/۶۸	۰/۶۹	۰/۶۹	۰/۸۲	۰/۸۲	۰/۸۲	متیونین و سیستین

هر کیلو گرم مکمل ویتامینی حاوی ۳۶۰۰۰۰۰ واحد بین المللی ویتامین A، ۸۰۰۰۰ واحد بین المللی ویتامین E، ۷۲۰۰ واحد بین المللی ویتامین D₃، ۷۱۰ میلی گرم ویتامین B₁، ۲۶۴۰ میلی گرم ویتامین B₂، ۱۱۶ میلی گرم ویتامین B₆، ۴۰۰ میلی گرم ویتامین B₉، ۶ میلی گرم ویتامین B₁₂ و ۸۰۰ میلی گرم ویتامین K₃ و ۳۹۲۰ میلی گرم پاتوتونیک و ۱۲۰۰۰ میلی گرم نیاسین و ۴۰۰ میلی گرم بیوتین و ۲۰۰۰۰ میلی گرم کولین کلاید بود. هر کیلو گرم مکمل معدنی حاوی ۴۰۰۰۰ میلی گرم منگنز، ۲۰۰۰۰ میلی گرم آهن، ۳۳۹۰۰۰ میلی گرم روی، ۴۰۰۰ میلی گرم ید و ۸۰ میلی گرم سلیوم بود.

نتایج و بحث

الف - عملکرد

Tatar et al, 2008) بدن آنها در مقایسه با دیگر تیمارها می‌شود (). داده‌های دوره‌ای میزان مصرف خوراک نشان داد که در دوره آغازین بالاترین میزان مصرف خوراک مربوط به تیمارهای تغذیه شده با سطح ۴ درصد زئولیت (۶۱ گرم در روز) و ۴ درصد گلاکونیت (۶۰ گرم در روز) بود، که در مقایسه با سایر تیمارها این اختلاف از نظر آماری معنی دار بود (<0.05). در دوره رشد نیز بیشترین میزان مصرف خوراک مربوط به تیمار تغذیه شده با سطح ۴ درصد زئولیت (۲۰۵ گرم در روز) و پایین‌ترین میزان مصرف خوراک به ترتیب مربوط به تیمارهای تغذیه شده با سطح ۲ درصد زئولیت (۱۹۲ گرم در روز) و تیمار شاهد (۱۹۳ گرم در روز) بود، درحالی که بین سایر تیمارها تفاوت معنی‌داری از نظر آماری مشاهده نشد (>0.05). در کل دوره پرورش، بالاترین میزان مصرف خوراک، مربوط به تیمار تغذیه شده با سطح ۴ درصد زئولیت (۲۶۶ گرم در روز) و پایین‌ترین میزان مصرف خوراک نیز مربوط به تیمارهای شاهد (۲۴۸ گرم در روز) و تیمار حاوی ۲ درصد زئولیت (۲۵۰ گرم در روز) بود و بین سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری از نظر آماری مشاهده نشد (>0.05). این نتایج با یافته‌های Kiaei, et al., 1997 که سطوح مختلف زئولیت (۰، ۳، ۵، ۱۰ درصد) را در جیره‌های پس‌دان به کار برداشتند، مطابقت دارد، در تحقیق فوق بیشترین میزان مصرف خوراک مربوط به تیمار تغذیه شده با سطح ۱۰ درصد زئولیت بود.

Lotfollahian et al, 2004 به مقایسه اثرات دو نوع زئولیت طبیعی (هیلاندیت و کلینوپیتیلویلت) بر عملکرد جوجه‌های گوشتی پرداختند و نتیجه گرفتند که در کل دوره آزمایش بین دو نوع زئولیت از نظر تاثیر بر عملکرد جوجه‌ها اختلاف معنی‌دار وجود نداشت ولی سطح زئولیت در همه دوره‌ها بر افزایش وزن و در ۲۱، ۴۲ و ۴۹ روزگی بر میزان خوراک مصرفی اثر معنی‌دار داشت.

نتایج مربوط به افزایش وزن در دوره آغازین (۲۱- روزگی)، رشد (۲۲-۴۲ روزگی) و کل دوره (۴۲- روزگی) در جدول ۳، حاکی از آن است که در دوره آغازین بیشترین افزایش وزن متعلق به تیمار جوجه‌های دریافت کننده ۴ درصد زئولیت می‌باشد که در مقایسه با سایر تیمارها این اختلاف معنی‌دار بود (<0.05). اختلاف معنی‌داری هم بین تیمار شاهد و تیمار حاوی ۴ درصد گلاکونیت مشاهده می‌شود به طوریکه جوجه‌هایی که ۴ درصد گلاکونیت دریافت کرده بودند، از افزایش وزن بیشتری در مقایسه با تیمار شاهد و تیمار حاوی ۲ درصد گلاکونیت برخوردار بودند (<0.05). در دیگر تیمارها این اختلاف معنی‌دار نبود (>0.05). همچنین در دوره رشد، تیمار حاوی ۴ درصد زئولیت افزایش وزن معنی‌داری نسبت به تیمارهای شاهد و حاوی ۲ درصد گلاکونیت نشان داد (<0.05).

رونده تقریباً مشابهی هم در مورد کل دوره آزمایشی مشاهده شد. به این معنی که تیمار دریافت کننده ۴ درصد زئولیت، افزایش وزن بالاتری نسبت به تیمارهای دیگر داشت و این افزایش از نظر آماری معنی‌دار بود (<0.05). استفاده از زئولیت طبیعی در جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی، نتایج مثبتی را به دنبال داشته است که دلیل آن را تحریک مکانیکی سلول‌های پوششی دستگاه گوارش و در نتیجه بهبود عمل هضم و جذب دانسته‌اند (Bartko et al, 1995., Mot et al, 1998

نتیجه آزمایشی که در آن از ۲، ۳ و ۴ درصد کلینوپیتیلویلت در جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی استفاده شد، نشان داد که افزودن ۴ درصد کلینوپیتیلویلت به جیره، بهترین نتیجه را از نظر افزایش وزن و بازده غذایی در مقایسه با تیمار شاهد داشته است (Debeic et al, 1994., Lotfollahian et al, 2000 استفاده از سطوح مختلف پرلیت و زئولیت در جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی به این نتیجه رسیدند که افزودن ۲/۵ درصد زئولیت به جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی، باعث افزایش معنی‌دار وزن

جدول ۳- مقایسه میانگین اثرات تیمارهای آزمایشی بر افزایش وزن، میزان مصرف خوراک و ضریب تبدیل غذایی جوجه‌های گوشتی در دوره‌های مختلف پرورش

تیمار/صفت	شاهد	٪ گلاکونیت	٪ زئولیت	سطح احتمال
BWG (g)				
<۰/۰۱	۶۱/۳±۲۱/۰ ^a	۶۲۷/۷۰±۲۴/۵ ^b	۶۶۸/۸۰±۲۰/۸ ^b	۶۱۸/۴۰±۳۵/۲ ^c
۰/۱۱	۱۸۴۸±۷۷/۱۳ ^a	۱۷۵۱±۲۷/۱۰ ^{ab}	۱۷۵۶±۴۷/۹۴ ^{ab}	۱۷۳۷±۹۱/۳۷ ^b
۰/۱۱	۲۵۶۶/۸۴±۷۵/۷۹ ^a	۲۳۶۳/۲۶±۴۷/۲۴ ^b	۲۴۲۴/۸۴±۶۸/۶۷ ^b	۲۳۵۵/۱۷±۱۱۳/۲۸ ^b
FI (g/bird/d)				
<۰/۰۱	۶۱/۳۲±۰/۵۸ ^a	۵۷/۲۹±۰/۶۱ ^b	۶۰/۴۲±۰/۷۴ ^a	۵۶/۳۱±۱/۳۴ ^b
۰/۰۸	۲۰۵/۲۶±۲/۸۰ ^a	۱۹۲/۹۵±۵/۳۱ ^b	۲۰۱/۴۵±۳/۳۷ ^{ab}	۱۹۸/۳۴±۲/۷۱ ^{ab}
۰/۰۱	۲۶۶/۵۸±۳/۱۳ ^a	۲۵۰/۲۵±۵/۷۰ ^c	۲۶۱/۸۷±۳/۷۳ ^{ab}	۲۵۴/۶۴±۲/۰۶ ^{bc}
FCR (g:g)				
۰/۲۵	۱/۷۹±۰/۰۷	۱/۹۲±۰/۰۸	۱/۹۰±۰/۰۵	۱/۹۱±۰/۰۴
۰/۶۴	۲/۳۳±۰/۱۱	۲/۳۱±۰/۱۳	۲/۴۱±۰/۱۰	۲/۴۰±۰/۱۶
۰/۵۸	۲/۱۵±۰/۰۷	۲/۱۷±۰/۱۲	۲/۲۳±۰/۰۸	۲/۲۴±۰/۱۱

افزایش وزن بدن (گرم)، FI: میزان مصرف خوراک (گرم هر جوجه در روز)، FCR: ضریب تبدیل غذایی (گرم: گرم).

میانگین ± خطای استاندارد میانگین (SE)

در هر ردیف میانگین‌های با حروف نامشابه دارای اختلاف معنی‌داری هستند (P<0/05).

که افزودن ۴ سطح زئولیت (۰، ۱، ۲ و ۳ درصد) به جیره جوجه‌های گوشتی، باعث کاهش مقدار خوراک مصرفی در دوره رشد و کل دوره آزمایش نسبت به جیره شاهد می‌گردد (Nasiri et al., 2006). Moghdam et al., 2006

در دوره‌های مختلف پرورش یعنی دوره آغازین، دوره رشد و کل دوره نیز بین تیمارهای مختلف تفاوت معنی‌داری از نظر آماری برای ضریب تبدیل غذایی مشاهده نشد (P>0/05).

Elliot and Edwards, 1991 در مقایسه با نتایج حاصل از این تحقیق، به این نتیجه رسیدند که افزودن زئولیت

گزارشاتی وجود دارد که نشان می‌دهد زئولیت سبب تحریک مکانیکی سلول‌های پوششی معده و روده‌ها شده و از این طریق، تهیه خون برای این اندام‌ها را مطلوب ساخته و منجر به افزایش پوشش مخاطی دستگاه گوارش، ارتفاع قسمت‌های ترشحی غدد معده و سطح جذب در روده کوچک می‌گردد و باعث افزایش فعالیت ترشحی این سلول‌ها می‌شود.

Aین عمل، هضم و جذب موادغذی را بهتر می‌کند (Nestorov, 1984., Petunkin, 1991, Tatar et al, 2008). برخلاف نتایج این تحقیق، نصیری‌قدم و همکاران گوارش نمودند



ب- خصوصیات استخوان درشت نی

بررسی خصوصیات مربوط به استخوان یکی از معیارهای مرسوم برای ارزیابی کیفیت جیره‌های غذایی طیور از نظر موادمعدنی از جمله کلسیم و فسفر است (Rath et al, 1999). روش‌های مختلفی برای سنجش مینراله شدن استخوان‌ها وجود دارد. در این میان می‌توان از تعیین خاکستر استخوان، نقطه شکست^۳، وزن استخوان^۴، حجم استخوان^۵ و میزان جذب فوتونی^۶ (تعیین چگالی استخوان) نام برد (Rao et al, 1993). در آزمایش حاضر از روش تعیین وزن‌نسبی، حجم، طول و دانسیته استخوان درشت‌نی برای سنجش مینراله شدن استخوان درشت‌نی استفاده گردید. نتایج بررسی اثر تیمارهای مختلف بر فراسنجه‌های مربوط به استخوان درشت‌نی که در جدول ۴ ارائه شده است، نشان می‌دهد که بالاترین حجم استخوان درشت‌نی به تیمار تغذیه شده با ۴ درصد زئولیت مربوط می‌شود و کمترین حجم استخوان درشت‌نی نیز به تیمار تغذیه شده با سطح ۲ درصد زئولیت اختصاص دارد ($P<0.05$). درحالی‌که بین سایر تیمارها اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. سایر صفات استخوانی یعنی وزن‌نسبی، طول و دانسیته استخوان درشت‌نی تحت تاثیر تیمارهای آزمایشی قرار نگرفتند ($P>0.05$).

آلومینوسیلیکات‌ها از جمله گلاکونیت و زئولیت به دلیل خاصیت تبادل یونی، توانایی زیادی در جذب کاتیون‌های دوظرفیتی مانند کلسیم دارند و بدین طبق با آزادسازی آهسته آن‌ها در دستگاه گوارش سبب افزایش کلسیم خون و بدین صورت رسوب بیشتر Nasiri Moghadam et al, 2006). همچنین نتایج آزمایش دیگری نشان داد که درصد خاکستر استخوان درشت‌نی با جیره‌هایی که از نظر کلسیم یا فسفر کمبود داشته باشند، کاهش می‌یابد (Southern, 1992).

طبیعی به جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی ضریب تبدیل غذایی را بهبود می‌بخشد. در حالیکه تحقیق دیگری حاکمی از آن بود که افزودن ۱ و ۳ درصد زئولیت، موجب بهبود ضریب تبدیل غذایی گردید ولی اختلاف مشاهده شده معنی‌دار نبود (al., 1994).

همچنین، Suchy et al., 2006 گزارش کردند که سطوح بالای کاربرد کلینوپیتولیت (۲۰ درصد) در تغذیه جوجه‌های جوان (کمتر از ۳۰ روزگی) اثرات ممانعت کننده بر جوجه داشته و باعث کاهش عملکرد و افزایش ضریب تبدیل غذایی می‌گردد در حالی که در سن ۳۰–۴۰ روزگی سطح ۲ درصد کلینوپیتولیت نه تنها اثر منفی بر ضریب تبدیل غذایی نداشت، بلکه باعث افزایش معنی‌دار وزن بدن جوجه‌ها گردید.

با افزودن زئولیت به جیره، عناصر مضر جیره مانند NH_4 و اندوتوكسین‌ها توسط زئولیت جذب می‌شوند بنابراین، انرژی که قرار بود صرف سرمزدایی آنها در کبد شود، صرف افزایش عملکرد طیور می‌شود (Incharoen et al., 2009).

وقتی زئولیت طبیعی به جیره‌غذایی افزوده می‌شود، توانایی جذب آب در آنها زمانی که ساختمان زئولیت تغییر نیافته باشد، موجب کاهش امکان آلودگی خوراک‌ها به آفلاتوکسین می‌گردد و از این طریق موجب بهبود عملکرد طیور می‌گردد (Lotfollahian et al, 2004).

در همین رابطه، Incharoen et al, 2009 نشان دادند که با افزودن زئولیت به جیره، افزایش جزئی در تعداد میتوز سلولی تمام قسمت‌های روده بوجود می‌آید.

با توجه به اینکه سلول‌های اپی‌تیال و ویلی‌های روده نقش اصلی را در هضم و جذب موادمعدنی و در نتیجه عملکرد پرنده دارند، بنابراین نتیجه گرفتند که این یکی از مکانیسم‌های بهبود عملکرد پرنده‌گان تغذیه شده با زئولیت است.

جدول ۴- مقایسه میانگین تیمارهای آزمایشی از نظر خصوصیات استخوان درشتی و فراسنجه‌های خونی در سن ۴۲ روزگی

تیمار/صفت	شاهد	سطح احتمال	٪ گلاکونیت	٪ زئولیت	۰/۱۰۰۴۹	۰/۱۰۰۵۲	۰/۱۰۰۴۹
خصوصیات درشتی							
وزن نسبی (%)							
۰/۷۶	۰/۱۰۰۴۸	۰/۱۰۰۴۸	۰/۱۰۰۴۸	۰/۱۰۰۴۹	۰/۱۰۰۴۹	۰/۱۰۰۵۲	۰/۱۰۰۴۹
۰/۱۴	۱۱/۱۳±۱/۵۰ ^{ab}	۱۰/۶۳±۱/۶۸ ^b	۱۱/۳۸±۰/۹۱ ^{ab}	۱۲/۱۳±۱/۱۱ ^a	۱۱/۱۲±۱/۳۱ ^{ab}	۱۰/۶۳±۱/۱۱ ^a	۱۱/۱۲±۱/۱۱ ^a
۰/۷۵	۹/۹۸±۰/۲۶	۱۰/۰۰±۰/۲۸	۹/۹۸±۰/۱۳	۹/۹۸±۰/۲۸	۹/۹۰±۰/۲۹	۹/۹۸±۰/۲۶	۹/۹۸±۰/۲۶
۰/۸۴	۱/۱۳±۰/۰۹	۱/۱۷±۰/۱۶	۱/۱۶±۰/۰۷	۱/۱۳±۰/۰۹	۱/۱۲±۰/۰۴	۱/۱۳±۰/۰۹	۱/۱۳±۰/۰۹
فراسنجه‌های خونی							
کلسیم (mg/dl)							
۰/۷۴	۹/۴۲±۰/۹۰	۹/۲۵±۱/۱۰	۹/۵۷±۱/۳۵	۹/۸۵±۰/۸۷	۱۰/۲۰±۱/۱۰	۹/۲۵±۱/۱۰	۹/۸۵±۰/۸۷
فسفر (mg/dl)							
۰/۵۸	۱۰/۲۷±۴/۰۰	۸/۷۱±۲/۶۲	۱۰/۳۸±۲/۹۰	۱۰/۶۵±۲/۶۹	۷/۹۲±۱/۰۹	۸/۷۱±۲/۶۲	۱۰/۶۵±۲/۶۹

میانگین ± خطای استاندارد میانگین (SE) در هر ردیف میانگین‌های با حروف نامشابه دارای اختلاف معنی‌داری هستند ($P < 0.05$).

ج- فراسنجه‌های خونی

کمبود کلسیم در جیره را جبران کند ولی در این افزایش تفاوتی بین زئولیت‌های نوع I، II و III دیده نشد. بنابراین آن‌ها چنین نتیجه گرفتند که زئولیت سبب حفظ حالت طبیعی کلسیم سرم و سبب کاهش معنی‌دار غلظت فسفر سرم خون در تمام گروه‌ها گردیده است. دلیل این امر را می‌توان جذب زئولیت و کلسیم موجود در ترکیب آن و باندشدن زئولیت با کلسیم موجود در Tatar et al (2004) و Lotfollahian et al (2008) می‌باشد. در آزمایشی از سه نوع زئولیت نوع I و II به میزان ۲ درصد و زئولیت نوع III به میزان یک درصد در جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی استفاده کردند و مشاهده نمودند که در گروه‌هایی که در جیره آنها کلسیم ۰/۵ درصد استفاده شد، نسبت به گروه‌هایی که کلسیم یک درصد در جیره داشتند، افزایش میزان کلسیم سرم مشاهده شد. انتظار می‌رفت در گروه‌هایی که با جیره حاوی ۰/۵ درصد کلسیم تغذیه شده‌اند، نشانه‌های بیماری استخوانی مانند ریکتر دیده شود اما در طول دوره پرورش چنین اتفاقی مشاهده نشد و این نشان می‌دهد که زئولیت توانسته است با افزایش میزان کلسیم سرم خون، این این پژوهشگران علت این افزایش را اثر مستقیم زئولیت بر جذب

نتایج حاصل از تأثیر سطوح مختلف گلاکونیت و زئولیت بر کلسیم و فسفر سرم خون در سن ۴۲ روزگی در جدول ۴ نشان داده شده است. بین تیمارهای مورد بررسی در کلسیم و فسفر خون اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ($P > 0.05$). یافته‌های فوق موافق با گزارشات Tatar et al (2004) و Lotfollahian et al (2008) می‌باشد. در آزمایشی از سه نوع زئولیت نوع I و II به میزان ۲ درصد و زئولیت نوع III به میزان یک درصد در جیره‌غذایی جوجه‌های گوشتی استفاده کردند و مشاهده نمودند که در گروه‌هایی که در جیره آنها کلسیم ۰/۵ درصد استفاده شد، نسبت به گروه‌هایی که کلسیم یک درصد در جیره داشتند، افزایش میزان کلسیم سرم مشاهده شد. انتظار می‌رفت در گروه‌هایی که با جیره حاوی ۰/۵ درصد کلسیم تغذیه شده‌اند، نشانه‌های بیماری استخوانی مانند ریکتر دیده شود اما در طول دوره پرورش چنین اتفاقی مشاهده نشد و این نشان می‌دهد که زئولیت توانسته است با افزایش میزان کلسیم سرم خون، این

منابع

- Amini, A. (2005). The study of sedimentology and mineralogy of gluconite sand stone in north east of Iran. Proceeding of the 24th AIS meeting of sedimentology. Muscat. Oman.
- Bartko, P., Seidl, H. and Kovac, G. (1995). Use of clinoptilolite rich tuffs from slovakia in animal production. in: occurrence, properties and use of natural zeolite, eds. Douglas, W. M. and Mumpton, F. A., P 467. Brockport, New York, U.S.A.
- Bertechini, A.G., Hossain, S. and Nober, P.T.C. (1994). Effect of natural zeolites and amounts on performance and characteristics of plasma and tibia of broiler fowls. *Departmento Dezootecnia Brazil*, 46: 545-552.
- Clifton, R. A. (1985). *Natural and synthetic zeolites*. In: Minerals of Soil Environments, eds. Dioxin, J. B. and Weed, S. B., pp. 873-911. Wisconsin, U.S.A.
- Debeic, M. (1994). Influence of clinoptilolite on chicken growth. *Poultry Abstracts*. 21, 309.
- Duncan, D.B. (1955). Multiple range and multiple F test. *Biometrics*. 11: 1-42.
- Edwards, H.M., Elliot, M.A. and Soocharenying, S. (1992). Effect of dietary calcium and tibia dyschondroplasia: interaction with light, cholecalciferol, 1, 25-dihydroxycholecalciferol, protein and synthetic zeolite. *Poultry Science*. 71: 2041-2055.
- Elliot, M.A., and Edwards, H.M. J.R. (1991). Some effects of dietary aluminum and silicon on broiler chickens. *Poultry Science*. 70: 1390-1402.
- Gunther, K.D. (1990). Zeolite minerals in pig and poultry feeding. *Poultry Abstracts*. 18: 2220.
- Gudarzi, M. and Modiri, D. (2007). Application of clinoptilolite on broilers diet for decreasing of aflatoxin effects. *Scientific Journal of Agriculture*. 3(4): 109-121.
- Hossein, S., Bertechini, A.G. and Nober, P.T.C. (1994). Effect of natural zeolite and amounts of calcium on performance and characteristics of plasma and tibia of broiler fowls. *Arguivo de Medicina Veterinaria e Zootenia*. In *CAB Abstract*.

کلسیم و اثر غیر مستقیم آن به صورت کاهش جذب فسفر از روده می دانند. تجربه نشان می دهد که زئولیت بیشتر از آنکه مصرف کلسیم را زیاد کند، میزان در دسترس بودن فسفر را کاهش می دهد (Elliot and Edwards, 1991., Leach et al, 1990).

نتیجه گیری

با توجه به نتایج به دست آمده در شرایط این آزمایش، افزودن چهار درصد زئولیت طبیعی به جیره های غذایی جوجه های گوشتی نتایج مثبتی را از نظر فرآستنجه های عملکردی و استخوانی به همراه داشته است و توصیه می شود. با توجه به جدید بودن آزمایش تاثیر گلاکونیت بر عملکرد جوجه های گوشتی در ایران و عدم دسترسی به نتایج منابع مشابه خارجی، ضروری است که در آینده برای شناخت دقیق تر، آزمایش های تکمیلی بیشتری طراحی و اجرا گردد. آنچه از نتایج این آزمایش مشخص است اینکه با افزودن گلاکونیت به جبره، عناصر سمی و مزاحمی به عنوان عوامل بازدارنده رشد و یا بیماری خاصی در طیور مورد آزمایش دیده نشده است.

پاورقی ها

- ۱- درصد کانی های اصلی گلاکونیت در منطقه مراوه تپه (Karimi et al, 2011)
- ۲- درصد کانی های اصلی زئولیت (براساس اعلام شرکت تولید کننده)

3 - User Friendly Feed Formulation Done Again, (UFFDA)

4- Bone breaking strength

5- Bone weight

6- Bone volume

7- Photon absorptiometry

تشکر و قدردانی

از ریاست محترم دانشکده علوم دامی و نیز معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم کشاورزی و منابع طبیعی گرگان که هزینه های انجام این تحقیق را فراهم نمودند، سپاسگزاری می شود.

- Incharoen, T., Khambualai, O. and Yamauchi, K. (2009). Performance and histological changes of intestinal villi in chickens fed dietary natural zeolite including plant extract. *Asian Journal of Poultry Science.* 3(2): 42-50.
- Jenabi Shelmani, S. (2010). Comparison of different levels of perlite and zeolite on performance and bone parameters of Japanese Quail. M.Sc. Thesis of Animal Science. Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources. Iran. 62p.
- Karimi, E., Abdolzadeh, A., Sadeghipour, H.R. and Amini, A. (2011). The potential of glauconite sandstone as a potassium fertilizer for olive plants. *Archives of Agronomy and Soil Science.* 1-11.
- Kiaei, M., Farkhoy, M., Modirsanei, M. and Rasulzede, H. (1997). Effect of Iranian natural zeolites on growth, feed efficiency and mortality of broiler chickens. *Journal of Veterinary Department.* 52:71-78.
- Kim, W. K., Donalson, L. M., Herrera, P., Wood Ward, C. L., Kubena, L. F., Nisbet, D.J. and Ricke, S.C. (2004). Effects of different bone preparation methods (fresh, dry and fat-free dry) on bone parameters and the correlations between bone breaking strength and the other bone parameters. *Poultry Science.* 83: 1663-1666.
- Leach, R.H., Heinrichs, B.S. and Burdette, J. (1990). Broiler chicks fed low calcium diets. 1) Influence of zeolite on growth rate and parameters of bone metabolism. *Poultry Science.* 69: 1534-1543.
- Lotfollahian, H., Mirabdolbaghi, J. and Mehdizadeh, S. (2000). Effect of two kinds of Iranian natural zeolite on broiler. 21th World's Poultry Congress, Montreal, Canada.
- Lotfollahian, H., Shariatmadari, F., Shivazad, M. anad Mirhadi, A. (2004). Study on the effects of two kinds of natural zeolite in diets on blood biochemical parameters, relative weight of body organs and broilers performance. *Pajouhesh-Va-Sazandegi.* 64: 18-34.
- McKinney, L.J. and Teeter, R.G. (2004). Predicting effective caloric value of nonnutritive factors: I. Pellet quality and II. Prediction of consequential formulation dead zones. *Poultry Science.* 83: 1165-1174.
- Ming, D. W. and Mumpton, F. A. (1992). *Zeolites in soils.* In: *Minerals of soil environments*, eds. Dioxin, J. B. and Weed, S. B., pp. 873-911. Wisconsin. U.S.A.
- Mot, M., Colibar, O., Matiuti, M. and Darlea, A. (1998). Natural zeolite: additive to the broiler diet. Yugoslav. *Poultry Science.* 3: 19-21.
- Mumpton, F.A. and Fishman, P.H. (1977). The application of zeolites in animal science and aquaculture. *Journal of Animal Science,* 45: 1188-1203.
- Nasiri Moghadam, H., Rezaei, M. and Hasan Abadi, A. (2006). Effect of natural zeolite on performance and tibia bone ash content. *Journal of Agricultural Sciences and Technology.* 20:33-44.
- Nazifi, S., Dadras, H. and Koosha, A. (2008). The effect of zeolite on serum electrolytes of broiler chickens. *Iranian Veterinary Journal.* 18:85-92.
- National Research Council. (1994). *Nurient Requirements of Poultry.* National Academy Press. Washington D. C., U.S.A.
- Nestorov, N. (1984). *Possible application of natural zeolite in animal husbandry.* In: *Zeo Agriculture and Aquaculture*, eds. Pond, W. G. and Mumpton, F. A., p. 197. West view press, Boulder, Colorado, U.S.A.
- Petunkin, N. (1991). *Influence of zeolites on animal digestion.* In: *Occurrence, properties and utilization of natural zeolite*, eds. Fuentes, G.R. and Gonzalez, J.A., P 280. Havana, Cuba.
- Pond, N. G. and Lee, J. T. (1984). *Physiological effects of clinoptilolite and synthetic zeolite A in animals.* In *zeo agriculture: Use of natural zeolite in agriculture and aquaculture*, eds. Pond, W. G. and Mumpton, F. A., p. 129. Westview Press Boulder, Colorado, U.S.A.
- Rao, S.K., West, M.S., Frost, T.J., Orban, J.I., Bryant, M.M. and Roland, D.A. Sr. (1993). Sample size required for various methods of assessing bone status in commercial leghorn hens. *Poultry Science.* 72: 229-235.
- Rath, N.C., Balog, J.M., Huff, W.E., Huff, G.R., Kulkarni, G.B. and Tierce, J.F. (1999).

- Comparative difference in the composition and biochemical properties of the tibiae of seven- and seventy-two-week-old male and female broiler breeder chickens. *Poultry Science*. 78: 1232-1239.
- Safaei Katuli, M., Boldaji, F., Dastar, B. and Hassani, S. (2010). Effect of different levels of kaolin, bentonite and zeolite on broilers performance. *Journal of Biological Sciences*. 10(1): 58-62.
 - Safari, M.H., Shams Shargh, M., Tatar, A. and Amini, A. (2010). Comparison of different levels of natural zeolite and glauconite on broilers performance and tibia bone characteristics. 8th International Congress on the Occurrence, Properties and Utilization of Natural Zeolites. Sofia, Bulgaria. pp: 226-227.
 - SAS Institute, (1999). SAS/STAT Users Guide. SAS Inc, NC.
 - Shams Shargh, M., Safari, M.H., Tatar, A. and Amini, A. (2009). Glauconite as animal and poultry feed additive, patent number: 59070, State Organization for Registration of Deeds and Properties, Industrial Property General Office, Iran.
 - Shariatmadari, F. (2008). The application of zeolite in poultry production. *World's Poultry Science Journal*. 64: 76-84.
 - Southern, L.L., Ward, T.L., Bidner, T.D. and Hebert, L.G. (1994). Effect of sodium bentonite or hydrated sodium calcium aluminosilicate on growth performance and tibia mineral concentration in broiler chickes fed nutrient-deficient diets. *Poultry Science*. 73: 848-854.
 - Suchy, P., Strakova, E., Vecerek, V., Klouda, Z. and Kracmarova, E. (2006). The effect of a clinoptilolite-based feed supplement on the performance of broiler chickens. *Czech Journal of Animal Science*. 51(4): 168-173.
 - Tatar. A. (2006). Comparison of different levels of perlite and zeolite on performance of broiler chicks. M.Sc. Thesis of Animal Science. Gorgan University of Agricultural Sciences and Natural Resources. Iran. 48p.
 - Tatar. A., Boldaji, F., Dastar, B., Hassani, S. and Yalcin, S. (2012). Effects of dietary supplementation with perlite and zeolite on performance, litter quality and carcass characteristics of broilers from 7-42 days of age. *International Research Journal of Applied and Basic Sciences*. 3(6): 1148-1154.
 - Tatar, A., Boldaji, F., Dastar, B. and Yaghobfar, A. (2008). Effects of perlite and zeolite on serum characteristics, bone ash, gut pH and performance of broiler chickens. 13th Asian-Australian Animal Science Association Congress. Vietnam. 273P.
 - Tomlinson, A. A. G. (1998). *Modern zeolite, structure and function in detergents and petrochemicals*. Trans Tech Ltd. U.K.
 - Turan, N.G., Akdemir, A. and Ergun, O.N. (2009). Removal of volatile organic compounds by natural materials during composting of poultry litter. *Bioresource Technology*. 100: 798-803.
 - Vodoaozhchen, K.S. (1990). Special supplements for feeding chickens. *Poultry Abstracts*. pp: 18-3071.
 - Watkins, K.L. and Southern, L.L. (1992). Effect of dietary sodium zeolite A and graded level of calcium and phosphorus on growth plasma and tibia characteristics of chicks. *Poultry Science*. 71: 1048-1058.
 - Wu-Haan, W., Powers, W.J., Angel, C.R., Hale, C.E. and Applegate, T.J. (2007). Effect of acidifying diet combined with zeolite and slight protein reduction on air emissions from laying hens of different ages. *Poultry Science*. 86: 182-190.
 - Yalcin, S., Bilgili, S.F. and McDaniel, G.R. (1995). Sodium zeolite A: Influence on broiler carcass yield and tibia characteristic. *Journal of Applied Poultry Research*. 41: 61-68.
 - Zarin Kavyani, K., Shokrolahi, B. and Mosavai, S.M. (2007). The effect of natural zeolite on production feed cost of Lohmann chicks. *Veterinary Journal of Islamic Azad University*. 1 (2): 35-42.
 - Zhang, B. and Coon, C.N. (1997). The relationship of various tibia bone measurements in Hens. *Poultry Science*. 76: 1698-1701.