

شماره ۱۲۳، تابستان ۱۳۹۸

صص: ۲۴۷~۲۵۸

بررسی SNP‌های مرتبط با چربی لشه در گوسفندان نژادهای افشاری، مغانی و قزل

- محمود پورعسکری
- دانش آموخته کارشناسی ارشد، گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی زنجان
- محمد طاهر هر کی نژاد
- دانشیار گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه زنجان
- محمد باقر زندی (نویسنده مسئول)
- استادیار گروه علوم دامی دانشکده کشاورزی دانشگاه زنجان

تاریخ دریافت: اردیبهشت ۱۳۹۷ تاریخ پذیرش: مهر ۱۳۹۷

شماره تماس نویسنده مسئول: ۰۹۱۰۳۱۳۰۴۵۷

Email: mbzandi@znu.ac.ir

شناسه دیجیتال (DOI): 10.22092/asj.2018.121945.1704

چکیده

شناسایی مناطق ژنومی که صفات اقتصادی را کنترل می کنند، یکی از چالش برانگیزترین موارد استفاده از نشانگرهای متراکم در ژنتیک حیوانی است. ذخیره چربی از لحاظ اقتصادی از اهمیت زیادی در پرورش گوسفند برخوردار است، لذا شناسایی جایگاه های ژنی مرتبط با چربی از اهداف این تحقیق بود. بدین منظور تعداد ۱۰۶ راس گوسفند از نژادهای افشاری (۳۷)، مغانی (۳۴) و قزل (۳۵) مورد نمونه برداری گرفتند. تعیین ژنوتیپ نمونه ها با استفاده از Illumina OvineSNP50K bead chip انجام شد. با بررسی کنترل کیفیت نمونه های تعیین ژنوتیپ شده از ۴۹۰۳۴ نشانگر SNP تعداد ۴۶۶۷۶ باقی ماند، سپس برای گرفتن حیوانات در گروه های نژادی خود از آفایز مولفه های اصلی (PCA) براساس اطلاعات روابط خویشاوندی ژنومی استفاده شد. جهت بررسی تمايز جمعیتی در بین این سه نژاد از آماره های تتا و FST استفاده شد. در این مطالعه پنج ناحیه ژنومی که در صد ک ۹۹/۹۹ کل توزیع ارزش های FST گرفته بودند برای بررسی های بیشتر انتخاب شدند. این مناطق بر روی کروموزوم های ۱۵، ۱۳، ۳ و ۲۲ واقع شده اند که با صفات فعالیت گیرنده لیپوپروتئین با چگالی پایین، اتصال اجزاء لیپوپروتئین با چگالی پایین، تنظیم لیپولیز در سلول های چربی، متابولیسم اسید چرب مرتبه می باشند. برای ارزیابی نشانه های انتخاب بر پایه روش های عدم تعادل لینکاژی از آزمون هموزیگوستی ها پلوبیدی بسط داده شده استفاده شد. نتایج این آزمون به همراه بررسی دیاگرام های شاخه بندی ها پلوبیتی در این دو نژاد وجود تفرق جمعیتی شدید در این مناطق ژنومی را تأیید کرد. نتایج این مطالعه نشان داد که استفاده از تراشه های ژنومی برای مطالعه تفاوت های ژنتیکی گوسفندان بومی و بررسی صفات اقتصادی مفید بوده که این امر می تواند به دست یابی برای بهبود ژنتیکی از طریق مطالعات همبستگی ژنوم و انتخاب ژنومی کمک کند.

واژه های کلیدی: تفرق جمعیتی، کاوش ژنومیک، نشانه های انتخاب.

Animal Science Journal (Pajouhesh & Sazandegi) No 123 pp: 247-258

The effect of *Prosopis farcta* on the performance, some blood parameters, immune and antioxidant system of broiler chickens under heat stress conditions.

By: Mahmoud Pouraskari¹, Mohammad Taher Harakinezhad², Mohammad Bagher zandi^{*3}

1-MSc Graduated Student, Faculty of Agriculture, University of Zanjan, Iran.

2- Associate Professors, Faculty of Agriculture, University of Zanjan, Iran.

3- Assistant Professors, Faculty of Agriculture, University of Zanjan, Iran.

Received: May 2018

Accepted: October 2018

Identification of genomic regions controlling the economic traits is one of the most challenging uses of dense markers in animal genetics. Fat deposition is economically important in sheep breeding. Therefore, the identification of lipid-associated gene positions was the main goal of this study. In total, 106 sheep individuals comprising Afshari (n=37), Moghani (n=34) and Qezel (n=35) breeds were sampled. Genotyping was performed using Illumina OvineSNP50K bead chip. By running the quality control on the raw genotype, from total 49,034 SNP markers, only 46,676 SNPs remained then genomic relationship principal component analysis (PCA) was performed to assign the correct individual to each breed. Theta and Fst statistics were applied to survey the population differentiation in these three breeds. In this study five regions in the 99.99 FST percentile of the genome distribution were selected for further analysis. These regions located on chromosomes 3, 13, 15 and 22 which they are associated with LDL receptors, HDL binding component, Lipolysis regulation in fat cells and fatty acid metabolism. To verify the sweep signature, Extended Haplotype Homozygosity (EHH) test based on linkage disequilibrium was perform. EHH statistics with haplotyping dendrogram confirmed the high population differentiation in these regions. The results of this study show that SNP bead chip is useful for population differentiation and economical traits survey so this can help to achieve genetic improvement by GWAS and genomic selection.

Key words: Population differentiation; Signatures of selection; Whole-genome scan.

مقدمه

چرب اشباع در انواع مختلف چربی لاش، تقاضای مصرف- کنندگان برای گوشت کم چرب می باشد.

امام جمعه کاشان و همکاران (۲۰۰۵) از آمیزش نژاد دمدار زل با نژادهای دنبه دار شال و زندی گزارش نمودند که اگرچه افزایش وزن روزانه و مصرف خوراک در برده های دورگ بهبود یافت ولی جثه کوچک نژاد زل با افزایش میزان چربی زیرجلدی و درون عضلانی و همچنین چربی احشایی جبران شده بود. آنها نتیجه- گیری کردند که کیفیت لاش در برده های خالص بهتر از برده های دورگ است و برای بهبود لاش باید به انتخاب درون نژادی در نژادهای دنبه دار اقدام شود. خالداری (۱۳۸۸) در بررسی نتایج

هدف از پرورش حیوانات، افزایش کیفیت، سلامتی و تولید گوشت مقرن به صرفه است. گوسفندان دنبه دار که تقریباً ۲۵ درصد از جمعیت گوسفندان جهان را تشکیل می دهند، مقدار زیادی چربی در دنبه خود ذخیره می کنند که می تواند تا ۲۰ درصد از وزن لاش را شامل شود (Safdarian و همکاران، ۲۰۰۸). تحقیقات مختلفی توسط متخصصان علوم دامی در مورد عوامل مؤثر بر کنترل چربی لاش در حیوانات مزرعه انجام شده است که این تحقیقات به دو دلیل مورد توجه قرار گرفته است. کاهش چربی لاش سبب بهبود ضریب تبدیل غذا و در نتیجه کاهش هزینه های تولید می شود و به دلیل اثر سوء ناشی از مصرف اسیدهای

مجموعه داده های بزرگ گونه های اهلی شده فرسته های بزرگی را برای ارزیابی ژنوم در پاسخ به انتخاب فراهم می کنند. از زمانی که آرایه های 50K منتشر شد (Kijas و همکاران، ۲۰۰۹)، امکان بررسی تنوع ژنتیکی در گوسفند به منظور شناسایی مناطق ژنومی که در پاسخ به انتخاب در گیر بودند به وجود آمد. تا به حال، تحقیقات مختلفی از این زمینه در گوسفند گزارش شده است. مرادی و همکاران (۲۰۱۲) به منظور شناسایی جایگاه های ژنومی مرتبط با ذخیره چربی و سپس مکان یابی دقیق مناطق ژنومی کاندیدا به بررسی ژنومیک نشانه های انتخاب در سطح ژنوم Illumina گوسفند با استفاده از نتایج ژنوتایپ به دست آمده از Ovine50kSNP Beadchip نژاد گوسفند ایرانی لری بختیاری و زل استفاده کردند. در این تحقیق بررسی تمایز جمعیتی با استفاده از آماره های F_{ST} و θ نشان داد که هفت منطقه ژنومی دارای بیشترین تمایز ژنتیکی در این دو نژاد هستند. میلای و همکاران (۲۰۱۵) یک پویش ژنومی با Illumina استفاده از نتایج ژنوتایپ به دست آمده با Ovine50kSNP Beadchip برای شناسایی مناطق ژنومی مرتبط با ذخیره چربی در دو گروه از گوسفندان دنبه دار و بدون دنبه اروپا انجام دادند. در این تحقیق یک منطقه ژنومی از کروموزوم ۱۳ که تمایز بین دو گروه را نشان می داد با زن BMP2 پیوستگی داشت، بنابراین ژن BMP2 به عنوان محتمل ترین کاندید مرتبط با ذخیره چربی در نظر گرفته شد. یوان و همکاران (۲۰۱۶) با استفاده از داده های ژنوتایپ شده Illumina Ovine50kSNP Beadchip و hapFLK، ژن های کاندید در ذخیره چربی را در گوسفندان بومی چین بررسی کردند. آنها برای این مطالعه از دو گروه گوسفند با فنوتیپ مجزا استفاده کردند و تنها ژن PDGFD را شناسایی کردند که ممکن است با ذخیره چربی در ارتباط باشد. هدف از این تحقیق شناسایی مناطقی از ژنوم بود که در این نژادها طی سالیان متعدد به صورت طبیعی یا مصنوعی هدف انتخاب های مختلف قرار گرفته اند و می توانند جزء مناطق ژنومی کاندیدا برای صفت ذخیره چربی در این نژادها محسوب شوند.

حاصل از تحقیقات مختلف مربوط به مشکل کیفیت لشه گوسفند در ایران، گزارش نمود که تلاش برای حذف دنبه در نژادهای بومی که به روش های فیزیکی و آمیزش با نژادهای دمدار انجام می گیرد، چون سبب افزایش ذخیره چربی در زیر جلد، درون و بین عضلات و احشاء می شود، راهکار مناسبی به نظر نمی رسد و آسیبی جبران ناپذیر برای ذخایر ژنتیکی گوسفندان بومی خواهد بود، لذا برای بهبود کیفیت لشه و مصرف خوراک باید به عمل انتخاب در درون نژادهای دنبه دار اقدام شود تا سبب تولید و بهبود ژنتیکی یک نژاد برای صفات مورد نظر شد.

اگر یک جهش جدید باعث افزایش شایستگی افراد حامل آن نسبت به سایر افراد جامعه گردد، انتخاب طبیعی یا مصنوعی باعث می شوند افرادی که دارای شایستگی بیشتری هستند در تشکیل نسل های بعدی مشارکت بیشتری داشته باشند. به این ترتیب فراوانی واریانت جهش یافته بسته به سهم آن در افزایش شایستگی به سرعت شروع به افزایش خواهد کرد (Sabeti و همکاران، ۲۰۰۶؛ Akey، ۲۰۰۹). به دنبال افزایش فراوانی واریانت های سودمند، فراوانی آللهای موجود در جایگاه های خنثی که با واریانت ها لینک هستند نیز افزایش خواهد یافت. در نتیجه این پدیده الگوی تنوع ژنتیکی و عدم تعادل لینکائزی (LD) در جایگاه های اطراف این جهش انتخابی تغییر خواهد کرد. به طوری که هرچه به این آل جدید نزدیک می شویم میزان تنوع ژنتیکی کاهش و LD افزایش می یابد. بنابراین، زمانی که یک آل سودمند در طی زمان های مختلف هدف انتخاب مثبت قرار می گیرد باعث ایجاد نشانه هایی در سطح ژنوم می گردد که از طریق بررسی طیف فراوانی آلی و LD قابل شناسایی هستند (Sabeti و همکاران، ۲۰۰۶). استفاده از این روش که به Hitchhiking Approach معروف است طی چند سال اخیر به یکی از کارآمدترین تکنیک ها در شناسایی مناطق ژنومی موثر بر صفات کمی در حوزه های مختلف ژنتیک تبدیل شده است. یکی از مزایای این روش امکان اجرای آن تنها با استفاده از اطلاعات مولکولی در غیاب رکوردهای فنوتیپی است (Akey، ۲۰۰۹). با پیشرفت ژنوتایپینگ با توان بالا و تکنولوژی های توالی یابی، آنالیز

مواد و روش‌ها

ژنتیکی استوار می‌باشد. ارزش‌های حاصل از روش F_{ST} می‌توانند بین ، (بدون تفاوت) تا ۱ (تفاوت کامل، که هر جمعیت برای آلل متفاوتی ثبت شده‌اند) متغیر می‌باشد. به هر حال با توجه به اینکه این روش یک برآورده‌گر ناریب است احتمال بدست آوردن ارزش‌های منفی نیز وجود دارد (Akey و همکاران، ۲۰۰۲). در این تحقیق برای تعیین فازهای هاپلوتایپ در جایگاه‌های ژنومی PHASE v.2.1 (Stephens و همکاران، ۲۰۰۱) استفاده شد که بر پایه روش‌های حامل سیگنال‌های انتخاب از برنامه Sabeti (SWEEP v.1.1 و همکاران، ۲۰۰۲) به کار برده شدند. از این برنامه جهت محاسبه EHH و ترسیم گراف‌های شاخه‌بندی هاپلوتایپ استفاده شد.

در این تحقیق، برای تعیین موقعیت ژنومی SNP‌ها در سطح ژنوم BioMart Ensemble از گوسفند (www.ensembl.org/biomart/martview) استفاده شد و جهت بررسی اینکه آیا مناطق ژنومی شناسایی شده حاوی ژن خاصی هستند، ژن‌های موجود در مناطق متناظر بر روی ژنوم گاو با استفاده از BLAT در The UCSC (Bos_taurus_UMD_3.1.1/bosTau8) Genome Browser مورد بررسی قرار گرفت. BLAT یک روش سریع برای یافتن توالی‌هایی با مشابهت ۹۵ درصد یا بیشتر در سطح ژنوم گونه‌ها می‌باشد. عملکرد ژن‌ها نیز با استفاده از جستجوی برشط در وب سایت https://david.ncifcrf.gov/tools انجام شد. در این تحقیق برای بررسی ژن‌ها و QTL‌های احتمالی شناسایی شده در مناطق ژنومی مورد نظر گوسفند، این مناطق با مناطق ژنومی متناظر خود در روی ژنوم گاو مقایسه شدند، زیرا تحقیقات انجام شده در گاو در طی سالیان اخیر بسیار جامع‌تر از گوسفند بوده است. در مرحله بعد برای بررسی اینکه آیا مناطق موردنظر با QTL‌های شناسایی شده در مناطق متناظر گاو همپوشانی دارد یا خیر، از مرکز اطلاعاتی برشط-QLTdb/BT (www.animalgenome.org/cgi-bin/QLTdb/BT) مورد بررسی قرار گرفت.

نمونه‌های مورد استفاده در این تحقیق شامل داده‌های ژنومی سه نژاد گوسفند دبه‌دار ایرانی شامل اشاری، مغانی و قزل به ترتیب به تعداد ۳۷، ۳۴ و ۳۵ موجود در پروژه HapMap بود که از کنسرسیوم بین‌المللی ژنومیکس گوسفند (ISCG) تهیه شدند. برای اطمینان از کیفیت داده‌های حاصل از تعیین ژنوتایپ، مراحل مختلف کنترل کیفیت روی داده‌های اولیه اعمال شد. ابتدا حیوانات با بیش از ۵ درصد ژنوتایپ از دست رفته از آنالیزهای نهایی کنار گذاشته شدند. دلیل این امر این است که نمونه‌هایی که کیفیت بالایی ندارند احتمال بیشتری دارد که با داده‌های گمشده همراه باشند و خطای ژنوتایپ در آنها بالا می‌رود. به این منظور با توجه به استانداردهای تعریف شده دو فاکتور MAF (حداقل فراوانی آللی) و call rate (درصدی از نمونه‌ها که برای آن SNP نشانگر ژنوتایپ شده‌اند) برای هر SNP محاسبه شد و هایی که در مجموع دارای MAF و call rate کمتر از ۲ درصد و ۹۵ درصد بودند حذف شدند. برای هر SNP‌های باقیمانده آنها که در هر کدام از نژادهای مورد مطالعه دارای تعادل هاردی-واینبرگ نبودند به عنوان معیاری از خطای تعیین ژنوتایپ (Teo) و همکاران، ۲۰۰۷) کنار گذاشته شدند. اگر چه انحراف از تعادل هاردی-واینبرگ می‌تواند یکی از نشانه‌های انتخاب باشد، اما انحراف‌های شدید از این تعادل به احتمال زیاد به دلیل خطای ژنوتایپینگ اتفاق افتاده است. برای بدست آوردن سطح معنی داری در این آزمون از تصحیح بنفوذی استفاده شد. در مرحله بعد آنالیز PCA نیز جهت شناسایی حیواناتی که خارج از گروه نژادی خود قرار گرفته بودند محاسبه گردید و این حیوانات نیز از آنالیز بعدی کنار گذاشته شدند. قبل از شناسایی نمونه‌هایی که براساس آنالیز PCA خارج از گروه نژادی خود قرار می‌گیرند آنالیز LD Pruning انجام شد تا LD بین SNP‌ها از بین بود.

جهت بررسی الگوی انتخاب مثبت در سطح ژنوم، F_{ST} در هر جایگاه با استفاده از روش ناریب (Weir و Cockerham، ۱۹۴۸) در محیط R محاسبه گردید. F_{ST} یک روش ارزیابی تفرق جمعیتی است که بر پایه داده‌های چندشکلی

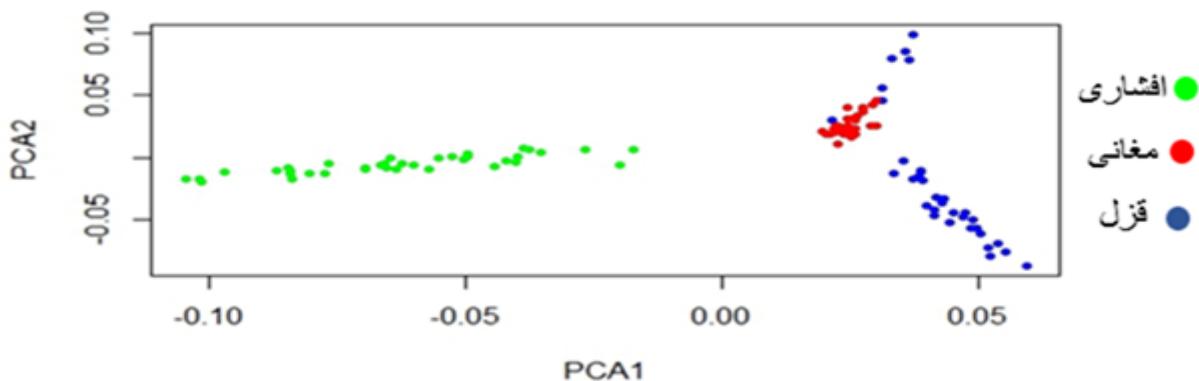
نتایج و بحث

ارزیابی ژنومیکی این صفات است. با توجه به پیشرفت‌های به دست آمده در طراحی SNP Chip ها، امروزه این روش همچنان به عنوان یکی از مقرون به صرفه‌ترین و قدرتمندترین تکنیک‌های موجود در شناسایی جایگاه‌های ژنومی موثر بر تنوع فنوتیپی صفات مختلف در نظر گرفته می‌شود. برای شناسایی مناطقی از ژنوم که در نژادهای افساری، مغانی و قزل هدف انتخاب‌های مختلف قرار گرفته‌اند، توزیع ژنومیک θ و FST برای تمام SNP ها با میانگین گیری از پنج SNP مجاور بر روی ژنوم رسم شد (شکل ۲).

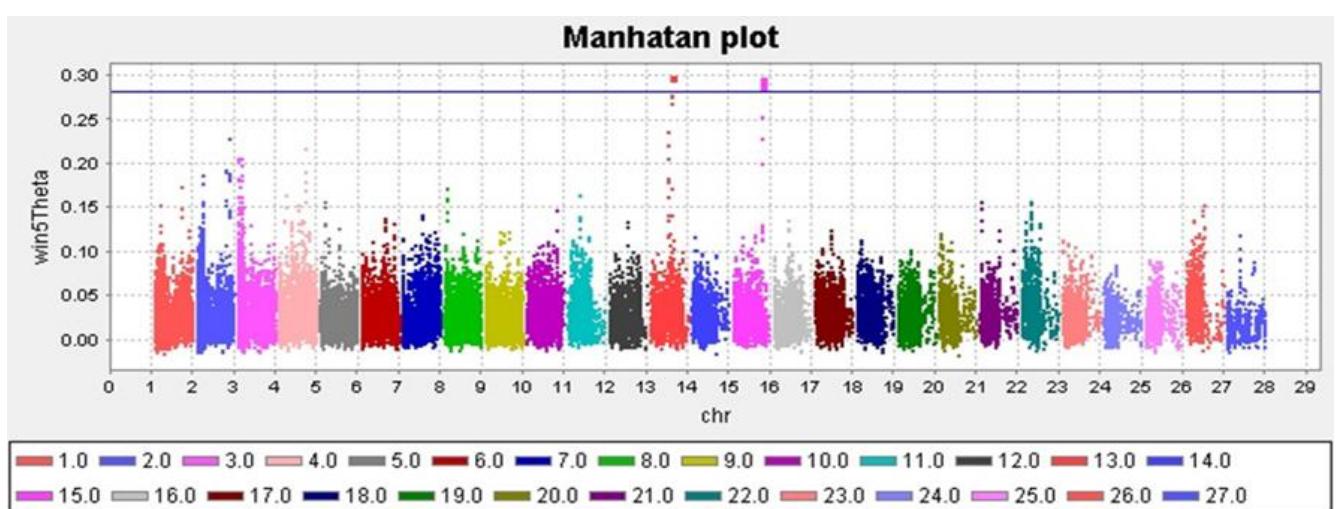
پس از مراحل مختلف کنترل کیفیت داده‌های اولیه از ۴۹۰۰۰ SNP نشانگر تعین ژنوتایپ شده در مجموع حدود ۴۶۰۰۰ نشانگر جهت اجرای آنالیزهای بعدی انتخاب شدند (جدول ۱). توزیع SNP ها بر روی کروموزوم‌های مختلف، متفاوت بود به هر حال میانگین فاصله بین آنها تقریباً یکسان و میانگین کلی بین دو SNP مجاور $59/38\text{ Kb}$ بود. با انجام آنالیز PCA، هفت حیوان از نژاد مغانی به دلیل قرار گرفتن در خارج از گروه نژادی خود از آنالیزهای بعدی کنار گذاشته شدند (شکل ۱). به دلیل فقدان اطلاعات فنوتیپی رکورد برداری شده در اکثر نژادهای دنیه دار دنیا، روش جاروی انتخاب یکی از محدود روشنایی‌های مناسب برای

جدول ۱- مراحل مختلف ویرایش داده‌های حاصل از ژنوتایپ در سری اطلاعاتی افساری، مغانی و قزل

تعداد کل SNP ها (۴۹۰۳۴)	افشاری	مغانی	قزل
تعداد کل حیوانات	۳۷	۳۴	۳۵
حذف نمونه‌های با بیش از ۵ درصد ژنوتایپ از دست رفته	۰	۰	۰
حذف نمونه‌ها با در نظر گرفتن نتایج PCA	۰	۷	۰
تعداد نمونه‌های باقیمانده	۳۷	۲۷	۳۵
حذف SNP هایی با $MAF < 2$ درصد در مجموع نمونه‌ها	۲۷۰۲	۲۵۷۸	۱۶۰۹
حذف SNP هایی با $95 > DR$ درصد در مجموع نمونه‌ها	۰	۰	۰
حذف SNP هایی که از تعادل H-W انحراف زیادی دارند (< 0.000001)	۰	۳۸	۵۳۱
حذف SNP هایی با موقعیت ناشناخته	۴۲۲	۴۲۲	۴۲۲
تعداد SNP های باقیمانده	۴۵۹۱۰	۴۶۰۲۶	۴۶۴۷۲
تعداد SNP های باقیمانده در سری اطلاعاتی افساری، مغانی و قزل	۴۶۶۷۶		



شکل ۱- خوشبندی حیوانات براساس آنالیز PCA با استفاده از اطلاعات حاصل از تعیین ژنوتیپ نمونه‌ها



شکل ۲- توزیع ارزش‌های Win5Theta در نژادهای افشاری، مغانی و قزل در طول ژنوم: محور X موقعت SNP‌ها روی کروموزوم‌های مختلف و محور Y ارزش‌های Win5Theta آنها را نشان می‌دهد.

و همکاران، Qanbari (۲۰۱۴)، گاو (Mickelson ۲۰۱۰؛ Makina ۲۰۱۵) و همکاران، Li (۲۰۱۲؛ Stainton ۲۰۱۵) و همکاران، Ma (۲۰۱۵) استفاده شده اند. در این تحقیق ۱۰ منطقه ژنومی با ارزش‌های $FST > 0.28$ مشاهده شد که بر روی کروموزوم‌های ۱۳، ۱۵، ۱۷، ۲۰، ۲۲ و ۲۷ واقع شده‌اند (جدول ۲). ارزش Y ارزش‌های Theta مورد استفاده در این مرحله در صدک ۹۹/۹ ارزش‌های SNP برآورد شده برای کل SNP‌ها قرار داشت. شایان ذکر است که هر چند در این تحقیق ۱۰ منطقه ژنومی که بیشترین تمایز را در این

در این شکل بخش‌های از ژنوم که دارای ارزش θ بالایی هستند نشان‌دهنده تمایز نژادهای مربوطه در آن مناطق در اثر پدیده hicking-Hithch می‌باشد که به دنبال انتخاب در طی نسل‌های مختلف برای جایگاه‌های مورد نظر به وجود آمده است. آماره‌های Fst و برآوردگر ناریب Fst به نام تتا (θ) که درجه تفرق جمعیتی در داخل و بین زیرجمعیت‌ها را مورد ارزیابی قرار می‌دهند، در مطالعات متعددی در دام‌های اهلی از جمله گوسفند (Moradi و همکاران، ۲۰۱۲؛ Moioli و همکاران، ۲۰۱۵) و همکاران، Zandi (۲۰۱۶) و همکاران، Yuan (۲۰۱۴) اسپ (۲۰۱۶) و همکاران،

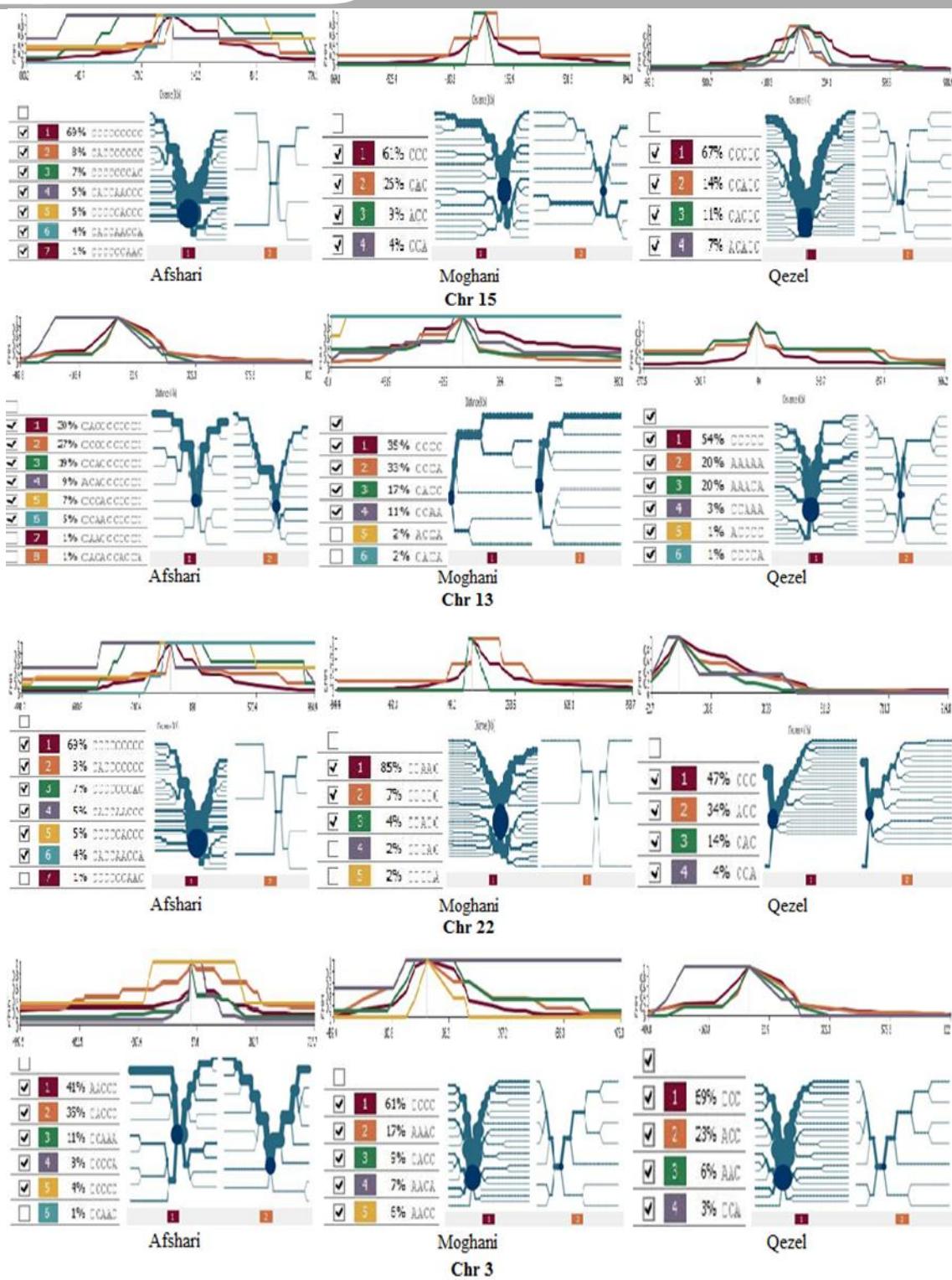
انتخاب مثبت قرار گرفته‌اند. در حالی که در جایگاه‌های کروموزومی مورد نظر در کروموزوم‌های ۱۵ و ۲۲ پدیده مشابهی در جهت افزایش فراوانی آللی مطلوب به ترتیب در نژادهای افشاری و مغانی اتفاق افتد است (شکل ۳). برای بررسی بیشتر این فرضیه گراف‌های شاخه‌بندی هاپلوتیپی در این جایگاه‌ها در دو نژاد ترسیم گردید. شکل ۳ شکستن LD با افزایش فاصله از آلل-های انتخابی به عنوان هسته مرکزی را نشان می‌دهد. قطر هر شاخه بیانگر تعداد نمونه‌هایی است که دارای هاپلوتیپ‌های مشابهی هستند. نتایج حاصل به خوبی تفرق جمعیتی در این مناطق ژنومی در نژادهای ایرانی را نشان می‌دهد و بیانگر این است که انتخاب در این مناطق ژنومی منجر به تمایز این دو نژاد در صفات منحصر به فرد آن‌ها شده است. در این تحقیق برای بررسی QTL های احتمالی شناسایی شده مرتبط با صفات چربی در مناطق ژنومی مورد نظر در گوسفند، این مناطق با مناطق ژنومی متناظر خود بر روی ژنوم گاو مقایسه شدند، زیرا تحقیقات انجام شده در گاو طی سالیان اخیر بسیار جامع‌تر از گوسفند بوده است. بررسی QTL-های گزارش شده در مناطق اورتولوگ در گاوهای شیری و گوشتی نشان داد که تقریباً تمام جایگاه‌های مدنظر با QTL های گزارش شده برای صفات ذخیره چربی همپوشانی دارند (جدول ۳). مناطق اورتولوگ بین دو گونه به همراه ژن‌ها و QTL های شناسایی شده در گاو و همچنین عملکرد ژن‌های شناسایی شده در گوسفند به ترتیب در جدول ۳ و ۴ ارائه شده است. در نهایت این تحقیق که جزو اولین کاوش‌های ژنومیک در سطح ژنوم گوسفند محسوب می‌شود می‌تواند منع اطلاعاتی با ارزشی در جهت شناسایی مناطق ژنومی کاندیدا برای صفت ذخیره چربی که یکی از چالش برانگیزترین مسائل برای پژوهش-دهندگان این نژادها محسوب می‌شود فراهم کند.

سه نژاد دنبه‌دار نشان می‌دادند برای بررسی‌های بعدی انتخاب شدند، اما به هر حال مناطق با سطح معنی‌داری پایین‌تر نیز می‌تواند به عنوان مناطق کاندیدای انتخاب مطرح شوند. ارزش‌های Theta در کروموزوم‌های اتوزوم و X به ترتیب ۰/۰۲۹ و ۰/۰۱۷ بود. این تفاوت می‌تواند به دلیل هموزایگوت بودن SNP ها در حیوانات نر در کروموزوم X باشد (مرادی و همکاران، ۱۳۹۱). ویژگی کلیدی انتخاب مثبت این است که باعث افزایش سریع فراوانی آللی می‌شود که اگر چنین حالتی پیش‌بیاید نوترکیبی فرصت لازم برای شکستن LD اطراف آلل انتخابی را ندارد و در نهایت باعث می‌شود در برخی از مناطق ژنوم یک آلل نه تنها دارای فروانی بالا باشد بلکه دارای LD در یک دامنه طولانی هم باشد. لذا براساس تئوری خنثی انتظار می‌رود که نوترکیبی در طی مدت افزایش فراوانی آلل جدید باعث شکسته شدن LD در مناطق مجاور شود (Sabeti و همکاران، ۲۰۰۶). در این تحقیق جهت بررسی LD در مناطق ژنومی مورد نظر از آماره EHH استفاده شد. این آماره ابزار قدرتمندی است که فرسایش LD در اطراف منطقه ژنومی کاندیدای انتخاب را با ارزیابی خصوصیات هاپلوئیدی در داخل یک جمعیت مورد بررسی قرار می‌دهد (Sabeti و همکاران، ۲۰۰۲). جایگاه‌هایی که دارای فراوانی بالا و همچنین EHH بالایی در مجاور آلل انتخابی باشند هدف انتخاب‌های مثبت بوده و به خصوص در دام‌ها که علاوه بر انتخاب طبیعی تحت انتخاب مصنوعی نیز قرار دارند می‌توانند جزء جایگاه‌های کاندیدا برای ژن‌های عمدۀ اثر باشند (Hayes و همکاران، ۲۰۰۸). نتایج نشان داد که در کروموزوم‌های شماره ۳ و ۱۳ در نژاد قزل هاپلوتاپ-های CCC و CCCCC دارای فراوانی آللی بالا (به ترتیب ۶۹ و ۵۴ درصد) و LD بالایی در اطراف جایگاه موردنظر می‌باشند که به نظر می‌رسد این مناطق ژنومی در این نژاد به شدت تحت تاثیر

جدول ۲- آماره Win5Theta بالای ۰/۲۸ در ۵۵ منطقه ژنومی

	SNP نام	شماره کروموزوم	موقعیت	Win5Theta	P_Value
۱	rs408665213	۱۳	۵۶۳۴۹۸۰۵	۰/۵۱۲۱	۰/۰۰۰۰۱۴
۲	rs430401947	۱۳	۵۶۳۲۷۱۳۳	۰/۴۸۱۶	۰/۰۰۰۰۱۴
۳	rs421158157	۱۵	۷۲۷۰۷۳۵۰	۰/۴۴۴۱	۰/۰۰۰۰۱۱
۴	rs405416262	۱۵	۷۲۵۲۰۶۷۸	۰/۱۴۳۵	۰/۰۰۰۰۰۶
۵	rs416517160	۲	۲۴۰۷۵۶۹۲۸	۰/۳۵۴۴	۰/۰۰۰۰۰۸
۶	rs401991538	۳	۱۷۲۸۳۳۹۴	۰/۳۲۸۳	۰/۰۰۰۰۰۷
۷	rs423294010	۲۲	۱۵۳۸۹۷۲۳	۰/۳۱۲۵	۰/۰۰۰۰۰۶
۸	rs424089821	۴	۶۸۷۵۴۷۸۹	۰/۲۸۹۸	۰/۰۰۰۰۰۸
۹	rs415037317	۱۷	۴۲۹۹۰۲۱۹	۰/۲۸۷۱	۰/۰۰۰۰۰۸
۱۰	rs422598859	۱۳	۴۹۰۰۶۹۵۱	۰/۲۸۴۸	۰/۰۰۰۰۰۷

بررسی SNP‌های مرتبط با چربی لشه در گوسفندان ...



شکل ۳- فراوانی آللی SNP های نشان دهنده سیگنال انتخاب، توزیع EHH و گراف های شاخه بندی هاپلوتیبی

جدول ۳- ژن‌ها و QTL‌های منتشر شده در گوسفند و گاو‌های شیری و گاوچتی در مناطق حامل سیگنال‌های انتخاب در سری اطلاعاتی افشاری، مغانی و قزل

SNP نام	گوسفند			گاو		
	SNP موقعیت	ژن	QTL	SNP موقعیت	ژن	QTL
rs398612412	۳:۱۷۲۸۹۳۳۹۴	STAB2	SCFT	۵:۶۸۱۵۵۹۹۳	STAB2 HSP90B1	FATP0 FATTH MARBL
rs430046991	۳:۱۷۲۷۷۱۴۶۲		INTFAT	۵:۶۷۵۳۸۱۴۸	STAB2	FATTH EEF MARBL
rs410610128	۱۳:۵۶۳۹۳۳۰۶			۱۳:۵۷۵۷۶۷۲۸	SLMO2	MARBL
rs408665213	۱۳:۵۶۳۴۹۸۰۵	SYCP2 GNAS		۱۳:۵۷۵۳۲۲۶۴		MARBL
rs430401947	۱۳:۵۶۳۲۷۱۳۳	SYCP2 GNAS		۱۳:۵۷۵۱۰۹۹۱		MARBL
rs421158157	۱۵:۷۲۷۰۷۳۵۰			۱۵:۷۵۳۷۸۲۸۶	CD40 PEX7 PLTP	FATTH
rs405416262	۱۵:۷۲۵۲۰۶۷۸	HSD17B12		۱۵:۷۵۲۴۹۵۷۹	ACCS	FATTH
rs416517160	۲:۲۴۰۷۵۶۹۲۸			۲:۱۲۸۴۶۸۵۹۵	LDLRAP1	
rs427795030	۲۲:۳۲۲۱۶۳۳۲			۲۶:۳۳۶۴۸۲۵۶	ACSL5	
rs42329410	۲۲:۱۵۴۸۹۷۲۳	NOC3L		۲۶:۱۵۷۴۶۶۹۹۳	NOC3L	FATP INTFW
rs427190026	۱۶:۳۹۸۳۵۳۰۶		SCFT	۲۰:۳۹۹۶۰۶۹۵		

جدول ۴- عملکرد ژن های شناسایی شده در سری اطلاعاتی افشاری، مغانی و قزل

عملکرد ژن	شماره رفرنس ژن در Ensembl	موقعیت ژن	ژن
فعالیت گیرنده لیپوپروتئین با چگالی پایین			
اتصال اجزاء لیپوپروتئین با چگالی پایین	ENSOARG00000015996	۳:۱۷۲۳۵۰۶۴۲-۱۷۲۵۲۰۴۰۰	STAB2
تنظیم لیپولیز در سلول های چربی	ENSOARG00000015458	۱۳:۵۵۹۳۷۰۹۴-۵۵۹۹۶۸۸۶	SYCP2
متabolism اسید چرب طول اسید چرب	ENSOARG00000016562	۱۳:۵۶۷۷۴۷۵۲-۵۶۸۳۰۷۴۵	GNAS
	ENSOARG0000000948	۱۵:۷۱۹۸۰۴۴۳-۷۲۱۴۷۴۴۴	HSD17B12

منابع

Wilson, P., Ingersoll, R.G., McCulloch, R., McWilliam, S., Tang, D., McEwan, J. and et al. (2009): A genome wide survey of SNP variation reveals the genetic structure of sheep breeds. *PLoS ONE.*: 4:e4668.

Li, D. F., Liu, W.B., Liu, J.F., Yi, G.Q., Lian, L., Qu, L.J. and Yang, N. (2012). Whole-genome scan for signatures of recent selection reveals loci associated with important traits in White Leghorn chickens. *Poultry science*, 91(8): 1804-1812.

Ma, Y., Wei, J., Zhang, Q., Chen, L., Wang, J., Liu, J. and Ding, X. (2015). A genome scan for selection signatures in pigs. *PloS one*, 10(3): e0116850.

Makina, S.O., Muchadeyi, F.C., Marle-Köster, E., Taylor, J. F., Makgahlela, M. L. and Maiwashe, A. (2015). Genome-wide scan for selection signatures in six cattle breeds in South Africa. *Genetics Selection Evolution*, 47(1): 92.

Mickelson, J. (2014). Genomic Signatures of Selection in the Modern Horse. In: 10th World Congress on Genetics Applied to Livestock Production.

Moioli, B., Pilla, F. and Ciani, E. (2015). Signatures of selection identify loci associated

خالداری، م. (۱۳۸۸). چالش ها و راهبردهای کیفیت لشه گوسفند در ایران. اولین سمینار کیفیت لشه گوسفند در ایران، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی کرج-دانشگاه تهران. ۲۵ خردادماه. صفحات ۶۸-۷۹.

مرادی، م. ح. (۱۳۹۱). کاوشنومیک نشانه های انتخاب در سطح ژنوم برخی از نژادهای گوسفند و شناسایی مناطق ژنومی کاندیدای مرتبط با ذخیره چربی. پایان نامه دکترا، دانشکده کشاورزی دانشگاه تهران.

Akey, J.M. (2009). Constructing genomic maps of positive selection in humans: Where do we go from here?. *Genome research*, 19(5): 711-722.

Akey, J.M., Zhang, G., Zhang, K., Jin, L. and Shriver, M.D. (2002). Interrogating a high density SNP map for signatures of natural selection. *Genome Research* 12:1805-14.

Kashan, N.E.J., ManafiAzar, G., Afzalzade, A. and Salehi, A. (2005). Growth performance and carcass quality of fattening lambs from fat-tailed and tailed sheep breeds. *Small Ruminant Research*, 60: 267-271.

Kijas, J.W., Townleyt, D., Dalrymple, B. P., Heaton, M.P., Maddox, J. F., McGrath, A.,

Detecting signatures of selection in nine distinct lines of broiler chickens. *Animal genetics*, 46(1): 37-49.

Stephens, M., Smith, N. J. and Donnelly, P. (2001). A new statistical method for haplotype reconstruction from population data. *The American Journal of Human Genetics*, 68(4): 978-989.

The Ovine Genome Browser [<http://www.livestockgenomics.csiro.au/sheep/oar1.0.php>].

The UCSC Genome Browser [<http://genome.ucsc.edu/>].

Weir, B. S., and Cockerham, C. C. (1984). Estimating F-statistics for the analysis of population structure. *evolution*, 38(6), 1358-1370.

Wellcome Trust Case Control Consortium. (2007). Genome-wide association study of 14,000 cases of seven common diseases and 3,000 shared controls. *Nature*, 447(7145), 661.

Wood, J. D., Enser, M., Fisher, A.V., Nute, G.R., Sheard, P.R., Richardson, R. I. and Whittington, F.M. (2008). Fat deposition, fatty acid composition and meat quality: A review. *Meat science*, 78(4): 343-358.

Yuan, Z., Liu, E., Liu, Z., Kijas, J. W., Zhu, C., Hu, S. and Wei, C. (2016). Selection signature analysis reveals genes associated with tail type in Chinese indigenous sheep. *Animal Genetics*.

Zandi, M. B., Javaremi, A. N. and Pakdel, A. (2014). Assessment of Body Measurement Characteristics of Iranian Turkmen and Caspian horses. *Bull. Env. Pharmacol. Life Sci*, 3(4): 207-214.

with fat tail in sheep. *Journal of animal science*, 93(10): 4660-4669.

Moradi, M. H., Nejati-Javaremi, A., Moradi-Shahrbabak, M., Dodds, K. G. and McEwan, J. C. (2012). Genomic scan of selective sweeps in thin and fat tail sheep breeds for identifying of candidate regions associated with fat deposition. *BMC genetics*, 13(1): 10.

Nejati-Javaremi, A., Izadi, F. and Rahmati, G. h. M. M. (2007). Selection in fat-tailed sheep based on two traits of fat-tail and body weight versus single-trait total body weight. *Int J Agri Biol*, 9(4): 645-648.

Qanbari, S., Pimentel, E.C.G., Tetens, J., Thaller, G., Lichtner, P., Sharifi, A.R. and Simianer, H. (2010). A genome-wide scan for signatures of recent selection in Holstein cattle. *Animal genetics*, 41(4): 377-389.

Sabeti, P.C., Reich, D.E., Higgins, J. M., Levine, H. Z., Richter, D.J., Schaffner, S.F. and Ackerman, H.C. (2002). Detecting recent positive selection in the human genome from haplotype structure. *Nature*, 419(6909): 832-837.

Sabeti, P.C., Schaffner, S.F., Fry, B., Lohmueller, J., Varilly, P., Shamovsky, O. and Lander, E.S. (2006). Positive natural selection in the human lineage. *Science*, 312(5780): 1614-1620

Safdarian, M., Zamiri, M.J., Hashemi, M. and Noorolah, H. (2008). Relationships of fat-tail dimensions with fat-tail weight and carcass characteristics at different slaughter weights of Torki-Ghashghaii sheep. *Meat science*, 80(3): 686-689.

Stainton, J.J., Haley, C.S., Charlesworth, B., Kranis, A., Watson, K. and Wiener, P. (2015).

▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪ ▪