



تعیین خصوصیات فیزیکی، شیمیایی و قابلیت هضم برخی فرآورده‌های فرعی کشاورزی

مجید دهقان^۱- رضا طهماسبی^{۲*}- امید دیانی^۳- امین خضری^۴

تاریخ دریافت: ۸۹/۹/۱۴

تاریخ پذیرش: ۹۰/۹/۱۳

چکیده

در این آزمایش خصوصیات فیزیکی، شیمیایی و تخمین دیواره سلولی موثر فیزیکی و قابلیت هضم چند محصول فرعی کشاورزی شامل لرد، تفاله و هسته خرما، تفاله انگور، پوسته پسته، تفاله لیمو ترش و کاه برنج به روش برون تنی (*in vitro*) تعیین گردید. داده‌های جمع آوری شده در قالب طرح کاملاً تصادفی با سه تکرار آنالیز آماری شدند. خصوصیات فیزیکی، شیمیایی و قابلیت هضم در بین نمونه‌های خوراکی به طور معنی داری متفاوت بودند. کاه برنج با ظرفیت نگهداری آب بالا و دانسیته توده ای پایین بر روی فاز مایع شکمبه-نگاری شناور شده و سبب تحریک فرایند نشخوار می‌گردد. هسته خرما با دانسیته توده ای بالا تمایل به رسوب در شکمبه داشت. در بین خصوصیات شیمیایی، کربوهیدرات غیر فیبری تفاله لیمو ترش و پوسته پسته و پروتئین خام تفاله انگور، لرد و تفاله خرما با بقیه مواد خوراکی تفاوت معنی داری داشتند. با مشاهده نتایج خصوصیات فیزیکی، تفکیک اندازه ذرات و دیواره سلولی موثر فیزیکی، کاه برنج تامین کننده خصوصیات مناسب الیاف در جیره می‌باشد. همچنین تفاله انگور، هسته و لرد خرما می‌توانند تامین کننده بخشی از دیواره سلولی موثر فیزیکی جیره باشند. با استفاده از الک‌های جدید پنسیلوانیا، نسبت به نوع قدیمی آن، تفکیک اندازه ذرات و دیواره سلولی موثر فیزیکی دقیق‌تر محاسبه شد. در بین محصولات فرعی بررسی شد، از تفاله خرما با کربوهیدرات غیر فیبری و پروتئین مناسب و قابلیت هضم بالا می‌توان به نسبت بیشتری در جیره نشخوار کنندگان استفاده نمود.

واژه‌های کلیدی: خصوصیات فیزیکی و شیمیایی، قابلیت هضم، فرآورده‌های فرعی کشاورزی

مقدمه

خصوصیات فیزیکی فیبر نظیر اندازه ذرات و دانسیته را در نظر نمی‌کیرد. از آنجا که این خصوصیات، تخمیر شکمبه، متابولیسم، تولید چربی شیر و سلامت حیوان را تحت تأثیر قرار می‌دهند، باید سیستمهای اندازه‌گیری فیبر مورد نیاز، مدل نظر قرار گیرند. دیواره سلولی موثر فیزیکی^۵ و شاخص فیبر موثر دو سیستمی هستند که سعی در ادغام ماهیت شیمیایی دیواره سلولی و خصوصیات فیزیکی مواد خوراکی نمودند (۲۰).

علاوه بر اندازه، فاکتورهایی مانند شکل و توزیع اندازه ذرات، دانسیته توده ای، جرم حجمی و ظرفیت نگهداری آب از فراستجه‌های مهمی هستند که در اندازه‌گیری دقیق‌تر احتیاجات فیبر موثرند (۸). مرتنز (۲۰)، پیشنهادهایی را برای دیواره سلولی موثر فیزیکی ارائه نمود. دیواره سلولی موثر فیزیکی یک ماده خوراکی به ویژگی‌های فیزیکی آن که تحریک کننده فعالیت جویدن و تثبیت کننده طبقه-بندی دوفازی محتویات، مرتبط است. به نظر می‌رسد شناسایی

فیبر از اجزاء مهم جیره می‌باشد و فراستجه‌های متعددی همچون مصرف ماده خشک، مقدار و نوع کربوهیدراتهای غیر ساختمانی و ساختمانی، نسبت علوفه به کسانتره، اندازه ذرات، روش فرآوری مواد خوراکی، نرخ تخمیرپذیری منابع فیبری و غیر فیبری و مدیریت آخور، میزان فیبر مورد نیاز گاوهای شیری را تحت تأثیر قرار می‌دهد (۸). با توجه به تاثیر زیاد نسبت علوفه به کسانتره بر تولید شیر، دیواره سلولی می‌تواند به عنوان یک ابزار در تثبیت حد بالای نسبت علوفه به کسانتره به کار رود (۲۰ و ۲۱)، اما برای بیان حد پایین این نسبت در نظر گرفتن خصوصیات فیزیکی فیبر ضروری به نظر می‌رسد. بیان فیبر به صورت دیواره سلولی فقط بیانگر اهمیت شیمیایی آن بوده و

۱- به ترتیب دانش آموخته کارشناسی ارشد، استادیار، دانشیار و استادیار گروه علوم دامی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه شهید باهنر کرمان
(*)- نویسنده مسئول: (Email:reza.tahmasbi@gmail.com)

لیتر با نمونه مورد آزمایش پر نموده و برای ۵ ثانیه با حرکت چرخشی تکان داده شد. پس از اتمام تکان دادن، وزن کل نمونه و حجم نهائی آن ثبت گردید.

$$\text{دانسیته توده ای} = \frac{\text{حجم نمونه}}{\text{وزن نمونه}}$$

تعیین ظرفیت نگهداری آب: برای اندازه گیری ظرفیت نگهداری آب^۱ (WHC) محصولات فرعی از روش تصحیح شده گیگر-ریوردین (۱۵)، استفاده شد. ابتدا $\frac{2}{5}$ گرم از نمونه مورد آزمایش را به مدت ۱۶ تا ۲۴ ساعت در 250 میلی لیتر آب مقطر خیسانده و سپس نمونه با استفاده از یک بوته منفذ دار (اندازه منفذ شماره ۲) صاف گردید. نمونه آب گرفته برای مدت ۱۰ دقیقه روی صافی باقی مانده تا آب اضافی آن خارج شود و سپس وزن آن ثبت گردید. ظرفیت نگهداری به صورت گرم به ازاء گرم ماده خشک بیان گردید.

تعیین ماده خشک محلول: نمونه صاف شده باقیمانده به هنگام تعیین ظرفیت نگهداری آب در آون در دمای 55 درجه سانتی گراد به مدت ۷۲ ساعت خشک و توزین گردید. سپس در دمای 5 درجه سانتی گراد برای 3 ساعت به خاکستر تبدیل و مجدد توزین شد (۱۵). ماده خشک و خاکستر محلول به صورت گرم در گرم ماده خشک یا به صورت درصدی از وزن اولیه ترکیب مورد استفاده، محاسبه گردید.

جرم حجمی لحظه‌ای: معمول ترین روش برای تعیین جرم حجمی استفاده از پیکنومتر است. در روش پیکنومتر از یک ترازو برای تعیین وزن آب جا به جا شده توسط یک نمونه پس از پر کردن پیکنومتر توسط آب مقطر یا هر محلول دیگر با جرم حجمی مشخص استفاده می‌شود. در مرحله کالیبراسیون، وزن آب مقطر بدون گاز برای پر کردن پیکنومتر محاسبه شد. در مرحله دوم مقدار مشخصی از نمونه $1/5$ گرم نمونه آسیاب شده با الک 2 میلی متري (در پیکنومتر ریخته شد، ابتدا 40 میلی لیتر از آب مقطر ریخته و به آرامی تکان داده شد تا با نمونه مخلوط گردد و پس از چند ثانیه، پیکنومتر مجدداً پر و وزن آن ثبت شد. پیکنومتر در زمانهای $0, 1/5, 2, 4, 10, 12, 36, 48, 96$ ساعت پر و وزن آن ثبت گردید (۳۰)). تمام مراحل آزمایش در دمای 39 درجه سانتی گراد انجام شد. جرم حجمی لحظه‌ای ماده خشک نامحلول در هریک از زمانهای آبگیری با معادله زیر محاسبه شد.

$$SG = \frac{W_r}{W_0 - [W_y - W_r]/S_a}$$

در معادله فوق SG ، جرم حجمی لحظه‌ای؛ W_r وزن ماده خشک نامحلول؛ W_y وزن نمونه و محلول آب گیری در زمان‌های آبگیری بعد از پر کردن؛ W_0 وزن آب مقطر مورد نیاز برای پر کردن پیکنومتر و S_a جرم حجمی محلول بعد از حل شدن بخشی از نمونه در آن در زمان‌های آبگیری.

1- Water holding capacity (WHC)

خصوصیات شیمیایی و فیزیکی این محصولات فرعی و تعیین دقیق فراسنجه‌های فیزیکی آنها می‌تواند در جلوگیری از ناهنجاریهای متابولیکی و داشتن جیره متعادل تر موثر واقع شود. هدف از انجام این آزمایش تعیین خصوصیات فیزیکی و تخمین دیواره سلولی موثر فیزیکی برای سه محصول فرعی خرما (لد، هسته و تفاله خرما)، کاه برنج، تفاله لیمو ترش، تفاله انگور و پوسته پسته و تعیین قابلیت هضم آنها به روش برون تنی بود.

مواد و روش‌ها

تعیین خصوصیات فیزیکی

توزیع اندازه ذرات مواد خوراکی: در این مطالعه از الکهای قدیم و جدید پنسیلوانیا برای تعیین توزیع اندازه ذرات استفاده گردید. برای اندازه گیری اندازه ذرات، ابتدا الک‌ها بصورت نزولی روی یکدیگر قرار داده شده و برای 5 بار و با شدت $1/1$ هرتز تکان داده شد. سپس به میزان یک چهارم چرخانیده شده و در مجموع این حرکت برای 8 بار انجام گردید و پس از اتمام، مقدار مواد باقی مانده روی هر الک توزین گردید. میانگین هندسی و انحراف معیار میانگین هندسی ذرات مواد خوراکی براساس دستور العمل جامعه مهندسی کشاورزی آمریکا با استفاده از رابطه زیر محاسبه گردید^(۹):

$$d_{gw} = \log^{-1} \left| \frac{\sum (w_i \log d_i)}{\sum w_i} \right|$$

$$S_{gw} = \log^{-1} \left| \frac{\sum w_i (\log d_i - \log d_{wg})^2}{\sum w_i} \right|^{\frac{1}{2}}$$

در این رابطه w_i میانگین هندسی ذرات؛ S_{gw} انحراف معیار استاندارد میانگین هندسی ذرات با d_i قطر منفذ الک (میلی متر) و w_i درصد تجمع ماده روی هر الک می‌باشد. فراسنجه موثر فیزیکی از جمع ماده خشک باقی مانده روی الک‌ها بدست می‌آید. پس از محاسبه فراسنجه موثر فیزیکی، الیاف موثر فیزیکی (peNDF) محاسبه می‌گردد که از ضرب فراسنجه موثر فیزیکی در میزان NDF بدست می‌آید.

تعیین دانستیه توده ای: برای اندازه گیری دانستیه توده ای محصولات فرعی از روش تصحیح شده گیگر-ریوردین (۱۵)، استفاده گردید. تعیین دانستیه توده ای به دو صورت BD50 (با استفاده از استوانه مدرج 50 میلی متری) و BD100 (با استفاده از استوانه 100 میلی متری) انجام گرفت. ابتدا یک استوانه مدرج 100 میلی متری شیشه ای (با قطر داخلی دهانه $2/7$ سانتی متر) را تا اندازه 50 میلی لیتر با نمونه مورد آزمایش پر نموده و برای مدت 15 ثانیه توسط شیکر با حرکت چرخشی تکان داده شد. وزن نمونه اندازه گیری شده و حجم آن ثبت گردید. سپس استوانه تا رسیدن به حجم 100 میلی

نتایج و بحث

خصوصیات فیزیکی

جرم حجمی لحظه‌ای نمونه‌های خوراکی از نظر آماری به طور معنی داری ($P < 0.01$) متفاوت بودند (جدول ۱). ذرات نمونه‌های مورد آزمایش، عموماً از ذرات کاه برنج کوچک تر بوده و حالت کنسانتره ای داشتند. نمونه‌های خوراکی دیگر در مقایسه با کاه برنج با داشتن دیواره سلولی کمتر و پرتوئین خام بیشتر جرم حجمی لحظه‌ای بالاتری داشتند ($P < 0.01$). کاه برنج و هسته خرما با داشتن دیواره سلولی تقریباً یکسان از نظر میزان جرم حجمی لحظه‌ای متفاوت بودند که به ساختار دیواره سلولی آنها بر می‌گردد، زیرا کاه در ماتریکس زمینه ای دیواره سلولی دارای حفره‌های هوا بوده ولی ساختار هسته کاملاً متراسک و بدون فضاهای خالی می‌باشد (۲۹). اما هسته، لرد و تفاله خرما، تفاله انگور به دلیل تفاوت در میزان جرم حجمی لحظه‌ای و پوسته پسته به علت دانسیته تووده ای و درصد پرتوئین خام بالا، جرم حجمی لحظه بالاتری داشتند. تفاله لیمو ترش به علت پکتین بالا و دیواره سلولی پایین دارای جرم حجمی لحظه‌ای بالاتری نسبت به کاه برنج بود. هوپر و ولچ (۱۶)، گزارش نمودند ذرات کوچکتر، جرم حجمی لحظه‌ای بالاتری دارند و ترکیبات شیمیایی بخصوص دیواره سلولی و پرتوئین خام بر روی جرم حجمی لحظه‌ای موثر می‌باشد. تیموری (۳)، جرم حجمی لحظه‌ای کاه برنج را حدود ۱/۰۰۵ و زالی کره ناب و همکاران (۳)، جرم حجمی لحظه‌ای تفاله انگور را حدود ۱/۵۵ گزارش نمودند. سیلیکاتو و مورفی (۲۳)، بیان نمودند که نوع ماده خوراکی، اندازه ذرات و مدت زمان تخمیر بر روی جرم حجمی لحظه‌ای موثر هستند و عموماً این مقدار در علوفه‌ها پایین تر است. به طور کلی با افزایش زمان انکوباسیون و قرار گرفتن نمونه‌ها در محیط مایع، جرم حجمی لحظه‌ای نیز افزایش می‌یابد، که به کامل شدن عمل هیدراسیون در طول زمان نمونه گذاری مربوط بوده و سبب تغییر در وزن و حجم نمونه و در نهایت سبب تغییر جرم حجمی لحظه‌ای می‌گردد. تیموری و همکاران (۲۶)، و اتیاکس و همکاران (۳۰)، گزارش نمودند با افزایش مدت زمان انکوباسیون بر مقدار جرم حجمی لحظه‌ای افزوده می‌شود که به دلیل تغییر در وزن و حجم ذرات در طی هیدراسیون بوده و این افزایش در ذرات کوچکتر بیشتر است.

محصولات فرعی کشاورزی از نظر ظرفیت نگهداری آب به طور معنی داری ($P < 0.01$) با یکدیگر متفاوت بودند. کاه برنج با داشتن ۷۸ درصد دیواره سلولی بیشترین مقدار ظرفیت نگهداری آب را با ۶/۱ گرم آب در هر گرم ماده خشک دارا بود، که دلیل آن احتمالاً به وجود حفره‌های زیاد هوا در دیواره سلولی و جایگزین شدن فضای خالی با آب، می‌باشد (۱۵). هسته و لرد خرما و تفاله انگور نیز دارای دیواره سلولی نسبتاً بالایی بودند اما عدم وجود حفره‌های خالی در ساختار دیواره سلولی آنها سبب اختلاف در میزان ظرفیت نگهداری آب آنها با کاه برنج گردید (جدول ۱).

تعیین خصوصیات شیمیایی

میزان پروتئین خام، چربی خام، کربوهیدرات غیر فیبری، ماده خشک و خاکستر با توجه به روش‌های AOAC (۷)، اندازه گیری شد. فبیر نامحلول در شوینده خنثی (NDF) و فبیر نامحلول در شوینده اسیدی (ADF) بر اساس روش ون سوست و همکاران (۳۲)، اندازه گیری گردید.

روش برون تنی (*in vitro*)

این روش در آزمایشگاه و بر طبق روش دو مرحله‌ای تیلی و تری (۲۸)، انجام گرفت. مقدار ۵/۰ گرم از نمونه‌های آسیاب شده با الک یک میلیمتری برای هر کدام از فراورده‌های داخل لوله های آزمایش ریخته شد. برای هر محصول فرعی سه تکرار در نظر گرفته شد. مراحل انجام این روش شامل تهیه شیرابه شکمبه، تهیه بزراق مصنوعی، هضم بی‌هوایی، هضم پیسین اسیدی بود. بعد از تعیین باقیمانده هضم و خاکستر، قابلیت هضم ماده خشک آلی و ماده آلی در ماده خشک با استفاده از فرمول‌های زیر محاسبه گردید:

$$\frac{a - [(b - c) - (d - e)]}{f} \times 100 = \text{قابلیت هضم ماده خشک}$$

$$\frac{(a - e_1) - [(b - c - e_2) - (d - e_3)]}{f - e_1} \times 100 = \text{قابلیت هضم ماده آلی}$$

$$\frac{(a - e_1) - [(b - c - e_2) - (d - c - e_3)]}{f} \times 100 = \text{قابلیت هضم ماده آلی در ماده خشک}$$

:قابلیت هضم ماده خشک، OMD :قابلیت هضم ماده آلی، OMDDM :قابلیت هضم ماده آلی در ماده خشک، a: وزن نمونه اولیه، b: وزن کاغذ صافی و بقایای هضم، c: وزن خشک کاغذ صافی، d: وزن نمونه خالص و کاغذ صافی، e: وزن خشک نمونه اولیه، e₁: وزن خاکستر نمونه، e₂: وزن خاکستر باقی مانده و e₃: وزن خاکستر نمونه خالص.

تجزیه آماری داده‌ها و مدل آماری

برای مقایسه خصوصیات فیزیکی محصولات فرعی مورد آزمایش از طرح کاملاً تصادفی، نرم افزار آماری SAS (نسخه ۹/۰، ۲۰۰۲) و رویه ANOVA استفاده گردید و مقایسه میانگین‌ها به روش دانکن و در سطح احتمال ۰/۰۵ درصد انجام شد. ارزیابی فراستجه‌ها با سه تکرار انجام شد.

جدول ۱- خصوصیات فیزیکی محصولات فرعی کشاورزی

خصوصیات فیزیکی	پوسته پسته	انگور	تفاله خرما	تفاله لیمو	کاه برنج	لرد خرما	هر سطح	SEM معنی داری
جرم حجمی لحظه‌ای (گرم در میلی لیتر)	۱/۳۷ ^c	۱/۴۵ ^c	۱/۳۸ ^c	۱/۲۷ ^d	۱/۰۲ ^e	۱/۸۳ ^a	۱/۶۷ ^b	۰/۰۰۱
ظرفیت نگهداری آب (گرم در گرم ماده خشک)	۳/۵ ^b	۳/۰۵ ^c	۲/۳ ^d	۳/۴ ^b	۶/۱ ^a	۳/۱ ^c	۱/۷۲ ^f	۰/۰۰۱
ماده خشک محلول (در گرم ماده خشک)	۰/۵۵ ^b	۰/۱۳ ^e	۰/۵۷ ^a	۰/۲۷ ^c	۰/۱۳ ^e	۰/۱۹ ^d	۰/۱۳ ^e	۰/۰۰۲
ماده خشک محلول (درصد ماده خشک)	۴۴/۳۳ ^b	۶/۹۰ ^d	۵۴/۵۳ ^a	۱۸/۱۷ ^c	۴/۰۷ ^d	۸/۷۹ ^d	۵/۹۸ ^d	۰/۰۰۱
خاکستر نامحلول (درصد خاکستر)	۳۰/۷ ^f	۹۰. ^a	۵۳/۵ ^d	۴۳ ^e	۸۰. ^c	۸۸ ^{ab}	۰/۵۲۶	۰/۵۲۶
خاکستر نا محلول (درصد ماده خشک)	۴ ^c	۹/۱۹ ^b	۴/۲۸ ^c	۳/۳۲ ^c	۱۰/۳۵ ^a	۳/۷۴ ^c	۲/۳۵ ^d	۰/۰۰۱

*: میانگین های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند ($P < 0.05$).

نسبتاً بالا، شاید وجود مقادیر زیاد کربوهیدراتهای محلول در ساختار آن باشد (۵). گیگر- ریوردین (۱۵)، بیان نمود قابلیت انحلال با میزان دیواره سلولی رابطه معکوس داشته و با افزایش درصد خاکستر، معمولاً قابلیت انحلال خاکستر نیز افزایش می یابد. در تحقیق بهگر (۱) بیشترین میزان قابلیت انحلال در بین نمونه های مورد مطالعه مربوط به پوسته پسته گزارش نمود. در این تحقیق مقدار بالای خاکستر محلول در پوسته پسته به علت مقدار بالای پتانسیم محلول در آب ذکر شد.

دانسیته توده ای برای محصولات فرعی به دو صورت BD50 و BD100 محاسبه گردید (جدول ۲). کاه برنج با داشتن بیشترین مقدار دیواره سلولی دانسیته توده ای پائینی دارد که علتش وجود حفره های هوا در ماتریکس زمینه دیواره سلولی آن می باشد و نمونه های خوارکی دیگر با دیواره سلولی کمتر دانسیته توده ای بالاتری دارند. هر چند هسته خرما از نظر شیمیایی دیواره سلولی نسبتاً بالایی دارد ولی دانسیته توده ای بالای آن به علت عدم وجود حفره های هوا در ساختار دیواره سلولی آن و تراکم سلولی بالای آن می باشد. هسته خرما به علت دانسیته توده ای بالا در صورت استفاده به مقدار زیاد در شکمبه ابانته شده و سبب کاهش مصرف ماده خشک می گردد. تفاله لیمو ترش، تفاله و لرد خرما، تفاله انگور و پوسته پسته نسبت به هسته خرما دارای دانسیته توده ای مناسب تری بوده ولی در صورت استفاده از آنها با اندازه ذرات کوچکتر تمایل آنها به رسوب در شکمبه افزایش یافته و مشکلات متابولیکی را بوجود می آورند. کاه برنج با

با وجود پایین بودن میزان دیواره سلولی در پوسته پسته و تفاله لیمو ترش، وجود ترکیبات فنلی در پوسته پسته و پکتین در تفاله لیمو ترش و همچنین وجود لیگنین در تفاله انگور سبب افزایش میزان ظرفیت نگهداری آب در آنها گردید. گیگر- ریوردین (۱۵)، گزارش کرد به علت وجود فضاهای بزرگ هوا در ماتریکس دیواره سلولی مواد خوراکی با دانسیته توده ای پایین، با قرار گرفتن در محیط آبی شکمبه هیدراسيون در آنها صورت گرفته و ظرفیت نگهداری آب در نمونه هایی دارند. همچنین تفاوت در میزان ظرفیت نگهداری آب در نمونه هایی با دیواره سلولی پایین یا یکسان به وجود بعضی مواد مانند پکتین، نشاسته و لیگنین در آنها مرتبط است و میزان آن در نمونه های دارای پکتین، نشاسته و لیگنین بالاتر است.

قابلیت انحلال بین محصولات فرعی به طور معنی داری (۱) Mتفاوت بود (جدول ۱). تفاله خرما و پوسته پسته بیشترین مقدار قابلیت انحلال و کاه برنج و هسته خرما کمترین مقدار ماده خشک محلول را داشتند (۴۴/۳۳ و ۵۴/۳۵ در مقابل ۴/۰۷ و ۵/۹۸). نتایج خاکستر محلول نشان داد با اینکه تفاله لیمو ماده خشک محلول کمتری نسبت به تفاله خرما داشت اما قابلیت انحلال خاکستر در آن بیشتر از تفاله خرما بود (۵۳ در برابر ۴۴/۳۵).

با توجه به داده های قابلیت انحلال مشخص می گردد با کاهش دیواره سلولی قابلیت انحلال افزایش یافته (پوسته پسته و تفاله لیمو ترش) و با افزایش دیواره سلولی قابلیت انحلال کاهش می یابد (کاه برنج). علت بالا بودن قابلیت انحلال در تفاله خرما با دیواره سلولی

روی سینی پایینی باقی مانده بود با اضافه شدن الک ۱/۱۸ میلی متری و استفاده از روش الک های جدید پنسیلوانیا این مقدار به ۱۰ درصد کاهش یافت. مرتنز (۲۰)، نیز با اشاره به مشکل فوق الک ۱/۱۸ میلیمتری را برای محاسبه دقیق تر اندازه ذرات، فیبر موثر و دیواره سلولی موثر فیزیکی پیشنهاد نمود.

با استفاده از روش الک های قدیم پنسیلوانیا، میانگین هندسی و انحراف معیار استاندارد میانگین هندسی ذرات آن بالاتر از روش الک های جدید پنسیلوانیا بود. از آنجا که درصد ماده خشک باقی مانده روی الک ۱۹ و ۸ میلی متری برای تفاله لیمو ترش بیشترین بود و کمترین مقدار را در سینی پایینی داشت، بالاترین میانگین هندسی ذرات (۱۸/۰۲) و بعد از هسته، کمترین انحراف معیار را دارا بود (۱/۱۸). هسته خرما به علت عدم باقی ماندن ذرات روی الک ۱۹ و باقی ماندن ۹۹/۶ درصد ماده خشک روی سینی پایینی، میانگین هندسی ذرات پایین تری داشت. در روش الک های جدید پنسیلوانیا (جدول ۴) با اضافه شدن الک ۱/۱۸ میلی متری از میزان ماده خشک روی سینی پایینی کاسته شده و میانگین هندسی ذرات در این روش نسبت به روش الک های قدیم پنسیلوانیا، پایین تر و انحراف معیار استاندارد میانگین هندسی ذرات بالاتر بود.

با استفاده از روش الک های قدیم پنسیلوانیا بالاترین مقدار فراسنجه فیبر موثر فیزیکی برای لرد خرما (۷/۸۵۰) و کمترین مقدار برای هسته خرما (۰/۰۰۴) محاسبه گردید. فراسنجه فیبر موثر فیزیکی در جدول ۳ گزارش شده است. دیواره سلولی موثر فیزیکی نیز که از ضرب میزان ماده خشک باقی مانده روی الک ها با مقدار دیواره سلولی بدست می آید برای لرد (۸/۹ درصد) و هسته خرما (۰/۲۸ درصد) کمترین مقدار بود. میزان دیواره سلولی موثر فیزیکی محاسبه شده برای محصولات فرعی از نظر آماری دارای اختلاف معنی داری ($P < 0/01$) بودند (جدول ۳). در روش الک های جدید پنسیلوانیا با اضافه شدن الک ۱/۱۸ میلی متری، فراسنجه فیبر موثر فیزیکی نسبت به روش الک های قدیم پنسیلوانیا افزایش یافت به طوری که فراسنجه فیبر موثر فیزیکی برای هسته خرما از ۰/۰۰۴ به ۰/۹ افزایش یافت به همین منوال دیواره سلولی موثر فیزیکی آن از ۰/۰۲ درصد به ۶۳ درصد افزایش یافت. علت اینکه تفاله لیمو ترش بالاترین مقدار فراسنجه فیبر موثر فیزیکی ولی کمترین مقدار دیواره سلولی موثر فیزیکی را داشت، به پایین بودن میزان دیواره سلولی آن بر می گردد (جدول ۳ و ۴). نتایج فراسنجه موثر فیزیکی و دیواره سلولی موثر فیزیکی حاصل از دو روش فوق نشان می دهد که اضافه کردن الک ۱/۱۸ میلی متری سبب محاسبه دقیق تر فراسنجه فیبر موثر فیزیکی و دیواره سلولی موثر فیزیکی شده است.

دانسیته توده ای پایین در فاز مایع شکمبه- نگاری شناور شده و سبب تحریک فرایند نشخوار می گردد. تیموری (۲)، دانسیته توده ای کاه برج را حدود ۱۵۵/۰ گرم بر میلی لیتر محاسبه نمود و زالی کره ناب و همکاران (۳)، دانسیته توده ای تفاله انگور را حدود ۶۵۲/۰ و بهگر (۱)، دانسیته توده ای پوسته پسته را ۵۵۷/۰ میلی گرم بر میلی لیتر گزارش نمودند.

گیگر- ریوردین (۱۵)، بیان نمود ذرات (علوفه ها) با دانسیته توده ای پائین معمولاً دارای دیواره سلولی بالایی هستند. در این تحقیق بیان شد به طور کلی علوفه ها دارای دانسیته توده ای پائین و جوبات و غلات دارای دانسیته توده ای بالاتری هستند. سینگ و نارانگ (۲۵)، بر طبق تئوری اثر هتل^۱ ون سوست دریافتند با شکستن دیواره سلولی نمونه های خوراکی دانسیته توده ای افرایش می یابد زیرا فضاهای خالی زمینه در سلولز که با هوا، آب و ذرات ریزتر پر می شود کاهش می یابد و گزارش کردند دانسیته توده ای و ظرفیت نگهداری آب با مصرف اختیاری خوراک رابطه منفی دارند.

تفکیک اندازه ذرات

با استفاده از الک های قدیم پنسیلوانیا (شامل دو الک ۱۹ و ۸ میلی متری)، در بین ذرات باقی مانده روی هر الک برای محصولات فرعی کشاورزی مورد آزمایش از نظر آماری اختلاف معنی داری ($P < 0/01$) وجود داشت. بیشترین درصد ماده خشک باقی مانده روی الک ۱۹ میلی متری برای لرد (۸/۹ درصد) و کمترین مقدار برای پوسته پسته و هسته خرما (بدون درصد ماده خشک) بود. برای الک ۸ میلی متری تفاله لیمو با ۹۰/۲ درصد ماده خشک بیشترین و هسته با ۰/۴ درصد ماده خشک کمترین مقدار را دارا بودند. با توجه به داده های الک ۱۹ و ۸ میلی متری، هسته خرما در بین مواد خوراکی به میزان کمتری روی این الکها باقی مانده بود، بیشترین درصد ماده خشک بر روی سینی پایینی دیده شد. داده های حاصل از تفکیک اندازه ذرات به روش الک های قدیم پنسیلوانیا در جدول ۳ آورده شده است. در روش الک های جدید پنسیلوانیا علاوه بر الک ۱۹ و ۸ میلی متری از الک ۱/۱۸ میلی متری استفاده شد. ذرات باقی مانده روی الک های ۱۹ و ۸ میلی متری با هم اختلاف معنی داری ($P < 0/01$) داشتند. درصد ماده خشک باقی مانده روی الک ۱/۱۸ میلی متری برای هسته خرما (۸۹/۶) و تفاله انگور (۶۹/۶) بیشترین مقدار بود (جدول ۳).

مقایسه درصد ماده خشک باقی مانده روی سینی پایینی در روش های الک های جدید پنسیلوانیا و الک های قدیم پنسیلوانیا، ضرورت اضافه شدن الک ۱/۱۸ را بیشتر نمایان می سازد. در حالی که درصد از ماده خشک هسته خرما در روش الک های قدیم پنسیلوانیا

1- Hotel effect

جدول ۲- دانسیته توده ای نمونه‌های خوارکی

دانسیته توده ای	پوسته پسته	تفاله انگور	تفاله خرما	تفاله لیمو	تفاله برج	کاه خرما	لرد خرما	هسته خرما	سطح معنی داری SEM
BD ₅₀	.431 ^d	.493 ^c	.483 ^c	.491 ^c	.128 ^e	.505 ^b	.505 ^b	.505 ^b	.001
BD ₁₀₀	.427 ^c	.483 ^d	.506 ^b	.516 ^b	.133 ^f	.495 ^{cd}	.491 ^a	.521 ^a	.001

*: میانگین های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند ($P < 0.05$)

BD: Bulk density

جدول ۳- تفکیک اندازه ذرات با الک های جدا کننده قدیم ایالت پنسیلوانیا

الک ها	پوسته پسته	تفاله انگور	تفاله خرما	تفاله لیمو	تفاله برج	کاه خرما	لرد خرما	هسته خرما	سطح معنی داری SEM
19 میلی متری	.e	.07 cd	.13 c	.6/3 ^b	.8/9 ^a	.1/3 ^c	.e .0	.0001	.0001
8 میلی متری	.62/1 ^c	.27/2 ^f	.51/8 ^d	.39/9 ^e	.69/6 ^b	.0/448	.0/448	.0/448	.0/001
صفحه زیرین	.37/9 ^e	.72/1 ^b	.46/8 ^d	.58/8 ^c	.21/4 ^f	.99/5 ^a	.0/367	.0/001	.0/001
میانگین هندسی ذرات	.13/83	.10/93	.13/07	.18/02	.12/02	.16/07	.9/01	.1/05	.1/05
انحراف میانگین هندسی ذرات	.1/4	.0/279	.0/531	.0/965	.0/412	.0/785	.0/004	.0/004	.0/004
فراسنجه فیر موثر فیزیکی	.0/621	.0/279	.0/531	.0/965	.0/412	.0/785	.0/004	.0/004	.0/004
¹ peNDF _{PSPSoriginal}	.18/64 ^d	.24/46 ^c	.19/36 ^b	.32/15 ^b	.45/53 ^a	.0/28 ^f	.0/341	.0/001	.0/001

*: میانگین های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند ($P < 0.05$)- ۱ peNDF_{PSPSorig} با ضرب نمودن دیواره سلولی موثر فیزیکی در مقدار NDF بدست می آید.

جدول ۴- تفکیک اندازه ذرات با الک های جدا کننده جدید ایالت پنسیلوانیا

الک ها	پوسته پسته	تفاله انگور	تفاله خرما	تفاله لیمو	تفاله برج	کاه خرما	لرد خرما	هسته خرما	سطح معنی داری SEM
19 میلی متری	.e	.07 cd	.13 c	.6/3 ^b	.8/9 ^a	.1/3 ^c	.e .0	.0001	.0001
8 میلی متری	.62/1 ^c	.27/2 ^f	.51/8 ^d	.39/9 ^e	.69/6 ^b	.0/486	.0/486	.0/486	.0/001
1/18 میلی متری	.36/4 ^d	.69/6 ^b	.35/4 ^d	.3/3 ^f	.51/4 ^c	.89/5 ^a	.0/171	.0/001	.0/001
صفحه زیرین	.1/5 ^e	.2/5 ^e	.11/4 ^a	.0/2 ^f	.7/4 ^c	.3/9 ^d	.10 ^b	.8/59	.0/136
میانگین هندسی ذرات	.12/73	.10/8	.12/38	.18	.11/61	.15/78	.1/16	.1/16	.0/001
انحراف میانگین هندسی ذرات	.1/42	.1/4	.1/54	.1/19	.1/49	.1/44	.1/16	.1/16	.0/001
فراسنجه فیر موثر فیزیکی	.0/985	.0/977	.0/885	.0/998	.0/926	.0/961	.0/9	.0/9	.0/001
¹ peNDF _{PSPSnew}	.39/58 ^c	.40/77 ^c	.20/03 ^f	.77/27 ^a	.55/73 ^c	.62 ^b	.0/313	.0/001	.0/001

*: میانگین های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند ($P < 0.05$)- ۱ peNDF_{PSPSnew} با ضرب نمودن دیواره سلولی موثر فیزیکی در مقدار NDF بدست می آید.

پایین آمدن pH محیط هضم، اثر بر آنزیم های هضمی و آسیب رساندن به میکروارگانیسم های شیرابه هضمی باشد. نظام و همکاران (۴)، قابلیت هضم ماده خشک تفاله لیمو ترش و تفاله پرتفال را به ترتیب ۱۵/۳ و ۱۲ درصد و ماده آلی ۱۶ و ۱۴ درصد گزارش نمودند. میزان هضم پذیری پوسته پسته و تفاله انگور نیز تا حدودی پایین

قابلیت هضم به روش برون تنی (*in vitro*)

نتایج قابلیت هضم محصولات فرعی کشاورزی در جدول ۵ آورده شده است. اختلاف بین قابلیت هضم محصولات از لحاظ آماری معنی داری ($P < 0.001$) بود. شاید علت پایین بودن قابلیت هضم تفاله لیمو ترش، خاصیت اسیدی (۳/۷) این خوارک باشد که سبب

جایگزینی آب با هوای موجود در این فضاهای برمی‌گردد. بهگر و همکاران (۱۱)، گزارش نمودند در مواد خوراکی غیر علوفه‌ای ظرفیت نگهداری آب دارای بالاترین همیستگی منفی با دیواره سلولی می‌باشد. با توجه به دو رابطه قبلی و مشاهده نتایج حاصله، ظرفیت نگهداری آب و دانسیته توده ای با یکدیگر رابطه منفی دارند و افزایش هر کدام، معمولاً موجب کاهش فرآسنجه دیگر می‌شود که به علت وجود فضاهای خالی در دیواره سلولی است. زیرا با افزایش دیواره سلولی، این فضاهای افزایش یافته و از میزان دانسیته توده ای کاسته می‌شود ولی در مقابل با جایگزینی این فضاهای خالی با آب یا هر مایع دیگر ظرفیت نگهداری آب افزایش می‌یابد. با توجه به گزارشات زالی کره ناب و همکاران (۳)، و گیگر- ریوردین (۱۵)، رابطه فوق تأیید می‌گردد. در نتایج آزمایش بهگر و همکاران (۱۱)، رابطه فوق مشاهده شد و ذراتی با دانسیته توده ای پایین، عموماً ظرفیت نگهداری آب بالاتری دارد.

رابطه بین ظرفیت نگهداری آب و جرم حجمی لحظه‌ای معکوس می‌باشد. در مواد کنسانتره ای فوق به علت متراکم و عدم وجود فضاهای خالی در دیواره سلولی و یا به عبارتی دانسیته توده ای بالا رابطه فوق بر قرار شده است (جدول ۶). زالی کره ناب و همکاران (۳)، گزارش نمودند جرم حجمی لحظه‌ای با ظرفیت نگهداری آب رابطه معکوس دارد. تیموری (۲)، در نتایج خود گزارش نمود گونه‌های مختلف کاه برج دارای ظرفیت نگهداری آب بالاتر ولی جرم حجمی لحظه‌ای پایین تری هستند و با افزایش ظرفیت نگهداری آب، جرم حجمی لحظه‌ای کاهش می‌یابد. نتایج پژوهش بهشتی و فرینکس (۱۲)، بر روی چند دسته مواد خوراکی نشان داد عموماً با افزایش

ظرفیت نگهداری آب، جرم حجمی لحظه‌ای کاهش پیدا می‌کند. جرم حجمی لحظه‌ای با دانسیته توده ای رابطه مستقیم دارد و موادی با دانسیته توده ای بالا، معمولاً جرم حجمی لحظه‌ای بالای نیز دارند (جدول ۶). رابطه بدست آمده در این تحقیق، بر خلاف گزارش زالی کره ناب و همکاران (۳)، می‌باشد. مواد خشبي (علوفه‌ها و کاه‌ها) به علت وجود حفره‌های هوا در دیواره سلولی خود، دارای دانسیته توده ای پایینی بوده و بر طبق برخی تحقیقات این مواد خوراکی دارای جرم حجمی لحظه‌ای پایینی هستند (جدول ۱۶، ۲۴ و ۲۹). نتایج تیموری و پیر محمدی (۲۷)، نشان داد همواره با افزایش دانسیته توده ای علوفه یونجه هم به صورت انفرادی و هم در جیره کاملاً مخلوط، جرم حجمی لحظه‌ای افزایش می‌یابد.

رابطه بین جرم حجمی لحظه‌ای و دیواره سلولی به صورت مستقیم بدست آمد و با افزایش دیواره سلولی مقدار جرم حجمی لحظه‌ای افزایش یافت (جدول ۶).

بدست آمد که احتمالاً به دلیل وجود ترکیبات فنلی بخصوص تانن و ترکیبات ساختمانی دیواره سلولی (لیگنین) در آنها می‌باشد. ترکیب شیمیایی و بیوشیمیایی تانن‌ها بر قابلیت هضم پروتئین‌ها موثر است، از آنجا که آنزیم‌ها نیز دارای اجزاء پروتئینی هستند فعالیت بیولوژیکی تانن می‌تواند موجب تاثیر منفی بر فعالیت آنزیم‌های موثر در فرایند هضم گردد (۱۳). تانن مصرف شده اثر معکوس بر متابولیسم شکمبه داشته و مقدار زیاد آن در خوراک مصرفی باعث کاهش تولید اسید های چرب فرار در شکمبه و افزایش pH مایع شکمبه می‌گردد (۲۴). فامویوا و آوگ (۱۳)، پایین بودن قابلیت هضم ماده خشک تفاله انگور را به علت ترکیبات ساختمانی دیواره سلولی می‌دانند. بومگارتل و همکاران (۱۰) ضریب قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی را به روش آزمایشگاهی برای انگور سفید به ترتیب ۵۸ و ۵۶ و برای انگور قرمز ۳۳ و ۳۲ درصد گزارش کردند.

پایین بودن میانگین قابلیت هضم لرد احتمالاً به دلیل وجود لیگنین زیاد در دیواره سلولی لرد است (۵). جنین و همکاران (۱۴)، قابلیت هضم ماده خشک خرمای نامرغوب به روش برون تنی را برای گوسفند و بز به ترتیب $74/4$ و $79/9$ درصد و هسته را به ترتیب ۳۱ و $55/9$ درصد بیان نمودند. مرادی (۵)، نیز با بررسی قابلیت هضم محصولات فرعی خرما به روش برون تنی، میانگین قابلیت هضم ماده خشک برای هسته، تفاله و لرد خرما را به ترتیب $39/68$ ، $23/39$ و $12/41$ درصد و میانگین قابلیت هضم ماده آلی برای نمونه‌های ذکر شده را به ترتیب $26/98$ ، $39/79$ و $10/96$ درصد ارزیابی نمود.

بررسی روابط بین خصوصیات فیزیکی و قابلیت هضم

از آنجا که کاه برج (علوفه‌ها) از نظر ماهیت با دیگر نمونه‌های خوراکی (متراکم و کنسانتره) متفاوت بود و خصوصیات فیزیکی آن با دیگر مواد تفاوت زیادی داشت، در بررسی روابط، کاه برج منظور نگردید. با افزایش دیواره سلولی، مقدار دانسیته توده ای افزایش می‌یابد و برای مواد متراکم مانند کنسانتره مقدار دانسیته توده ای با میزان دیواره سلولی رابطه مستقیم دارد (جدول ۶) زیرا ساختار دیواره سلولی در کنسانتره‌ها بصورت متراکم بوده و همانند مواد خشکی دارای فضاهای خالی نیست. گیگر- ریوردین (۱۵)، گزارش نمود با افزایش دیواره سلولی از مقدار دانسیته توده ای علوفه‌ها کاسته می‌شود. زالی کره ناب و همکاران (۳)، رابطه فوق را گزارش نمودند.

ظرفیت نگهداری آب با دیواره سلولی در مواد خوراکی متراکم رابطه منفی دارد و معمولاً با افزایش میزان دیواره سلولی، ظرفیت نگهداری آب کاهش می‌یابد که به دلیل ساختار فشرده مواد خوراکی متراکم است زیرا فضاهای خالی در دیواره سلولی برای جایگزینی با آب کم می‌باشد (۱۵)، ولی رابطه مستقیم این دو فرآسنجه برای مواد علوفه‌ای و خشبي به وجود فضاهای خالی در دیواره سلولی و

جدول ۵- قابلیت هضم محصولات فرعی کشاورزی به روش *in vitro* (بر اساس درصد)

قابلیت هضم	پسته پسته	تفاله انگور خرما	تفاله لیمو ترش برج خرما	کاه خرما	لرد خرما	هسته خرما SEM	قابلیت هضم ماده معنی داری
ماده خشک	۲۶/۳۶ ^f	۵۶/۹۶ ^b	۷۸/۹۴ ^a	۲۰/۴۵	۴۲/۴۸ ^d	۳۸/۲۵	۰/۰۰۰۱
ماده آلی	۳۲/۷ ^d	۵۰/۲۸ ^b	۷۳/۵۲ ^a	۱۲/۱۰	۳۲/۵۳ ^d	۴۳/۲۵	۰/۰۰۰۱
ماده آلی در ماده خشک	۲۷/۸۸ ^d	۴۵/۷۲ ^c	۶۶/۷ ^a	۱۰/۹۰	۲۸/۸۴ ^d	۴۹/۴۵ ^b	۰/۰۰۰۱

*: میانگین های هر ردیف با حروف غیر مشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند ($P < 0.05$).

جدول ۶- همبستگی (R^2) بین خصوصیات فیزیکی و قابلیت هضم

دیواره سلولی	دانسیته تودهای سلولی	دیواره سلولی	دانسیته آب	ظرفیت نگهداری لحظه ای	جرم حجمی لحظه ای	قابلیت هضم ماده آلی	قابلیت هضم ماده خشک	جرم حجمی
دیواره سلولی	-	-	-۰/۵۴	-۰/۲۸	-	-	-	-۰/۶۲
دانسیته تودهای آب	-۰/۳۸	-	-۰/۶۷	-۰/۲۱	-	-۰/۲۳	-۰/۲۱	-۰/۲۳
ظرفیت نگهداری آب	-۰/۵۴	-۰/۶۷	-	-۰/۲۲	-۰/۲۱	-۰/۴۳	-۰/۲۳	-۰/۲۶
جرم حجمی لحظه ای	-۰/۶۲	-۰/۲۱	-۰/۲۲	-	-	-۰/۱۶	-	-۰/۱۵

خاکستر زیاد احتمالاً مرتبط با میزان بالای پتابسیم پسته پسته در مقایسه با سایر مواد خوراکی می باشد (۱) و درصد بالای کربوهیدرات غیر فیبری به دلیل مقدار کم دیواره سلولی می باشد. هسته خرما، لرد خرما و کاه برج به ترتیب دارای بیشترین میزان دیواره سلولی بدون همی سلولز بودند که با بقیه مواد خوراکی اختلاف معنی داری از خود نشان دادند.

نتایج این تحقیق نشان می دهد کاه برج با توجه به خصوصیات فیزیکی آن دارای کمترین نرخ عبور و بیشترین میزان شناوری بر روی فاز مایع شکمبه را دارد و در میان دیگر محصولات فرعی تفاله لیمو ترش، لرد و هسته خرما می توانند بیشترین میزان فیبر همچنین کاه برج، لرد و هسته خرما می توانند بیشترین میزان فیبر همچنین کاه برج را تأمین نهایند و قابلیت هضم ماده خشک تفاله خرما و تفاله انگور قابل ملاحظه بود. استفاده از الک های جدا کننده جدید ایالت پنسیلوانیا به علت اضافه شدن الک ۱/۱۸ میلیمتر سنجش دقیق تری از میزان فیبر موثر جیره ارائه داد. همچنین نتایج بدست آمده از بررسی روابط قابلیت هضم مواد خوراکی با خصوصیات فیزیکی موید این مطلب است که قابلیت هضم ماده خشک مواد خوراکی دارای رابطه منفی نسبتاً بالایی با ظرفیت نگهداری آب می باشد.

البته به نظر می رسد این رابطه نیز همانند رابطه جرم حجمی لحظه ای با دانسیته تودهای آب، برای مواد متراکم و کنسانتره ای صحیح باشد، زیرا علوفه ها و کاه ها با دیواره سلولی بالا، اغلب کمترین مقدار جرم حجمی لحظه ای را در بین دیگر مواد خوراکی دارند (۲۶ و ۳۱)، زالی کره ناب و همکاران (۳)، هوپر و ولچ (۱۶)، و اوتیاکس و همکاران (۲۹ و ۳۰)، نیز نتایج رابطه فوق را تایید می کنند.

بین قابلیت هضم ماده خشک و دانسیته تودهای آب، رابطه مستقیم (به مقدار کم) مشاهده شد و مواد خوراکی با دانسیته تودهای آب بالا، نسبتاً قابلیت هضم ماده خشک بالاتری دارند (۶). ظرفیت نگهداری آب با قابلیت هضم ماده خشک رابطه منفی داشته و عموماً مواد با ظرفیت نگهداری آب کمتر، قابلیت هضم ماده خشک بالاتری دارند. این رابطه منفی بین ظرفیت نگهداری آب و قابلیت هضم ماده آلی نیز برقرار است. در نتایج گزارش شده پیرمحمدی و همکاران (۲۲)، نمونه های خوراکی که دارای دیواره سلولی بالاتری بودند دارای قابلیت هضم ماده خشک و ماده آلی کمتری بودند.

خصوصیات شیمیایی

خصوصیات شیمیایی فرآوردهای فرعی کشاورزی مورد استفاده در این آزمایش در جدول ۷ آورده شده است. ترکیب شیمیایی مواد خوراکی بسیار متغیر بود. پسته در بین مواد خوراکی مورد مطالعه دارای بالاترین مقدار خاکستر (۱۱/۵۴ درصد ماده خشک) و کربوهیدرات غیر فیبری (۳۸/۲۸ درصد ماده خشک) بود که درصد

جدول ۷- خصوصیات شیمیایی (درصد ماده خشک)

سطح معنی داری	SEM	هرسته خرما	لرد خرما	کاه برنج	تفاله لیمو ترش	تفاله خرما	تفاله انگور	پوسته	
+/-.0001	.0/18	7/35 ^{cd}	14/02 ^a	5/23 ^e	6/2 ^{de}	14/3 ^a	14/3 ^a	10/62 ^b	پروتئین خام
+/-.0001	.0/133	9/88 ^c	11/23 ^b	6/72 ^e	6/72 ^e	12/95 ^a	8/5 ^d	9/5 ^{cd}	عصاره اتری
+/-.0001	.0/655	7. ^b	58 ^c	78/05 ^a	20/07 ^f	46/07 ^d	51/01 ^d	30/03 ^e	دیواره سلولی
+/-.0001	.0/724	59 ^a	57 ^a	54/5 ^a	21/7 ^d	47/5 ^b	40 ^c	21/95 ^d	دیواره سلولی بدون همی سلولی
+/-.0001	.0/721	10/4 ^{de}	12/7 ^d	4/28 ^e	60/56 ^a	25/26 ^c	17/01 ^d	38/28 ^b	کربوهیدرات غیر فیبری
+/-.0001	.0/133	93/34 ^a	87/85 ^d	90/79 ^b	88/74 ^{cd}	86/63 ^e	92/55 ^a	89/37 ^c	ماده خشک
+/-.0001	.0/137	91/02 ^a	83/81 ^b	79/56 ^d	82/29 ^c	79/81 ^d	83/38 ^{bc}	77/81 ^e	ماده آلی
+/-.0001	.0/026	2/ ^{wg}	4/ ^{1f}	11/24 ^b	6/34 ^e	6/58 ^d	9/15 ^c	11/54 ^a	خاکستر
+/-.0001	.0/18	7/35 ^{cd}	14/02 ^a	5/23 ^e	6/2 ^{de}	14/3 ^a	14/3 ^a	10/62 ^b	پروتئین خام

*: میانگین های هر ردیف با حروف غیرمشترک دارای اختلاف معنی دار می باشند ($P < 0.05$).

منابع

- بهگر، م. ۱۳۸۸. ویژگی های فیزیکی و شیمیایی منابع فیبری غیر علوفه ای و اثر برخی از آنها بر پارامترهای تخمیری و تولیدی در گاوها شیری. پایان نامه دکتری، دانشگاه فردوسی مشهد.
- تیموری یانسری، ا. ۱۳۸۷. تعیین عامل موثر فیزیکی کاه برنج با استفاده از فیبر شیمیایی و خصوصیات فیزیکی در تغذیه نشخوارکنندگان. مجموعه مقالات سومین کنگره علوم دامی کشور، مشهد.
- زالی کرده ناب، ل، ر. پیرمحمدی، و ط. یلچی. ۱۳۸۷. تعیین قابلیت حل، دانسیته توده ای، جرم حجمی و ظرفیت نگهداری آب در تفاله انگور قرمز و سفید، مجموعه مقالات سومین کنگره علوم دامی کشور، مشهد.
- ناظم، ک، ا. روزبهان، و س. ع. شجاع الساداتی. ۱۳۸۷. ارزش غذایی تفاله مرکبات (لیمو و پرتغال) عمل آوری شده با قارچ نوروسپورا سیتوفیلا. علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی، سال دوازدهم، شماره ۴۳.
- مرادی، ق. ۱۳۸۸. تعیین میزان قابلیت هضم و تجزیه پذیری محصولات فرعی خرما با استفاده از روش *in vitro* و *in situ* پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شهید باهنر کرمان.
- محیان، م. ص، م. م. طباطبایی، ح. علیربی، پ. زمانی، خ. زابلی، ز. ازمانی، و ن. آشوری. ۱۳۸۷. تعیین ارزش غذایی تفاله خشک پرتوصال در جیره های حاوی کاه غنی شده با اوره و کاه معمولی مجموعه مقالات سومین کنگره علوم دامی کشور، مشهد.
- AOAC. Association of Official Analytical Chemists. 2002. Official method Analysis. Vol.1. 17 th Ed. AOAC, Arlington, VA. Paper: 120-155.
- Armentano, L. E., and Pereira, M. 1997. Measuring the effectiveness of fiber by animal response trials. J. Dairy Sci. 80:1416–1425.
- ASAE. 2001. S424. Method of determining and expressing particle size of chopped forage materials by sieving. In Standards. Am. Soc. Agric. Eng., St. Joseph, MI.
- Baumgartel, T., Kluth, H., Epperlein, K., and Rodehutscord, M. 2007. A note on digestibility and energy value for sheep of different grape pomace. Small Rum. Res. 67:2: 302-306.
- Behgar, M., Valizadeh, R. Mirzaee, M., Nasserian, A. A., and M. R. Nasiri. 2009. Correlation between the physical and chemical properties of some forage and non forage fiber sources. J. Anim. Vet. Adv. 8(11): 2280-2285.
- Bhatti, S. A., and Firkins, J. L. 1995. Kinetics of hydration and functional specific gravity of fibrous feed by-products. J. Anim. Sci. 73: 1449–1458.
- Famuyiwa, O., and C. S. Ough. 1990. Effect of structural constituents of the cell wall on the digestibility of grape pomace.
- Genin, D., A. Kardi, T. Khorchani, K. Sakkal, F. Belgacem, and M. Hamidi. 2004. Valorisation of date-palm by products (DIBP) for livestock feeding southern Tunisia. Potentialities and traditional utilization. Options

- mediterranees. Series A. 59:221-226.
- 15- Giger-Reverdin, S. 2000. Characterization of feedstuffs for ruminants using some physical parameters. *Anim. Feed Sci. Technol.* 86:53-69.
 - 16- Hooper, A. P., and J. G. Welch. 1985. Change of functional specific gravity of forages in various solutions. *J. Dairy Sci.* 68:1652.
 - 17- Lammers, B. P., D. R. Buckmaster, and A. J. Heinrichs. 1996. A simple method for the analysis of particle sizes of forage and total mixed rations. *J. Dairy Sci.* 79:922-928.
 - 18- Kayouli, C., and L. Stephen. 2000. Silage from by-products for small holders. In: *Silage making in the Tropics with Particular Emphasis on Small holders. FAO Plant Production and Protection. Paper 161.*
 - 19- Kononoff, P. J., H. A. Lehman, and A. J. Heinrichs. 2002. A comparison of methods used to measure eating and ruminating activity in confined dairy cattle. *J. Dairy Sci.* 85:1801-1803.
 - 20- Mertens, D. R. 1997. Creating a system for meeting the fiber requirements of dairy cattle. *J. Dairy Sci.* 80:1463-1482.
 - 21- Mertens, D. R. 1992. Nonstructural and structural carbohydrates. Page 219 in *Large dairy herd management. Am. Dairy Sci. Assoc., Champaign, IL.*
 - 22- Pirmohammadi, R., A. Golghasemgharedagh, and A. Mohsenpur Azari. 2007. Effects of ensiling and drying of white grape pomace on chemical composition, degradability and digestibility for ruminants. *J. Anim. Vet. Adv.* 6(9): 1079-1089.
 - 23- Siciliano-Jones, J., and M. R. Murphy. 1991. Specific gravity of various feedstuffs as affected by particle size and in-vitro fermentation. *J. Dairy Sci.* 74:896-901.
 - 24- Silanikove, N., A. Perevolotsky, F. D. Provenza, A. N. Pell, R. I. Mackie, I. Muller, and L. R. Ndlovu. 2001. Use of tannin binding chemicals to assay for tannins and their negative postingestive effects in ruminants. *Anim. Feed. Sci. Technol.* 91 (1-2): 69-81.
 - 25- Singh, B. and M. P. Narang. 1991. Some physico-chemical characteristics of forages and their relationships to digestibility. *Indian J. Anim. Nutr.* 8: 179-186.
 - 26- Teimouri Yansari .A., R. Valizadeh, A.A. Nasserian, D. A. Christensen, P. Yu, and F. Eftekhari Shahroodi. 2004., Effects of alfalfa particle size and specific gravity on chewing activity, digestibility, and performance of Holstein dairy cows. *J. Dairy Sci.* 87:3912-3924.
 - 27- Teimouri Yansari .A., and R. Primohammadi. 2008. Effect of particle size of alfalfa hay and reconstitution with water on intake, digestion and milk production in Holstein dairy cows. *Animal* (2009), 3:2, pp 218-227.
 - 28- Tilly, J. M., R. A. Terry. 1963. A two stage technique for the in vitro digestion of forage crops. *J. Br. Grass. Soc.* 18:104-11.
 - 29- Wattiaux, M. A., Mertens, D. R., and L. D. Satter. 1992. Kinetics of hydration and effect of liquid uptake on specific gravity of small hay and silage particles. *J. Anim. Sci.* 70:3597-3606.
 - 30- Wattiaux, M. A., L. D. Satter, and D. R. Merens. 1993. Factors affecting volume and specific gravity measurements of NDF and forage particles. *J. Animal Sci.* 76:1978.
 - 31- Whetsell, M. S., C. Prigge, and E. L. Nestor. 2004. Influence of mass of ruminal contents on voluntary intake and digesta passage in steers fed forage and concentrate diet. *J. Anim. Sci.* 82:1806-1817.
 - 32- Van Soest, P. J., J. B. Robertson, and B. A. Lewis. 1991. Methods for dietary fiber neutral detergent fiber and nonstarch polysaccharides in relation to animal nutrition. *J. Dairy Sci.* 74:3583-3597.