



ارزیابی نتایج حاصل از کشتار بره‌ها در تلاقی میش‌های ورامینی با قوچهای شال، افشاری، مغانی و ورامینی

رضا سید شریفی^{۱*}-اکبر حمزه زاده آذر^۲

تاریخ دریافت: 1393/11/19

تاریخ پذیرش: 1394/6/2

چکیده

هدف از انجام این تحقیق ارزیابی نتایج حاصل از کشتار بره‌ها در آمیزش یک طرفه میش‌های ورامینی با قوچهای شال، افشاری، مغانی و ورامینی جهت بررسی و مقایسه عملکرد نتاج آنها می‌باشد. نتایج داده‌های مربوط به بازده لاشه نشان داد که بره‌های آمیخته افشاری از بازده لاشه بهتری نسبت به سایر گروههای نژادی برخوردار بودند با وجود اینکه وزن زنده قبل از کشتار بره‌های آمیخته شال و مغانی بیشتر بود. بره‌های نر نسبت به بره‌های ماده از وزن زنده قبل از کشتار و بازده لاشه بهتر و بالاتری برخوردار بودند. نتایج تجزیه داده‌های مربوط به درصد قطعات لاشه حاکی از آن بود که بره‌های حاصل از تلاقی قوچهای افشاری با میش‌های ورامینی برای درصد مجموع قطعات پرازدش ران، راسته، سرdest، درصد مجموع قطعات کمارازش قلوه‌گاه، سرسینه و گردن دارای بیشترین عملکرد و نسبت به سایر گروههای ژنتیکی دارای کمترین درصد دنبه بودند. نتایج ترکیب نسبتهای بافتی لاشه نشان داد که بره‌های آمیخته افشاری، مغانی و شال درصد گوشت بیشتری را نسبت به نژاد ورامینی خالص داشته و نژاد ورامینی درصد چربی بیشتری را در ناحیه دندنهای 10-11-12 دارد. با توجه به نتایج داده‌های سطح مقطع لاشه و طول لاشه بیشترین سطح مقطع لاشه و طول مربوط به بره‌های آمیخته شال و افشاری بود اگرچه این تفاوت بین نژادها معنی دار نبود. جنس نر در مقایسه با جنس ماده از سطح مقطع لاشه بالاتری برخوردار بوده و این تفاوت معنی دار بود.

واژه‌های کلیدی: آمیخته گری - بازده لاشه - عملکرد نتاج - گوسفند.

گوسفند به لحاظ تولید اقتصادی پایدار به توانایی دامدار در تولید لاشه با کیفیت بالا بستگی دارد (21). کیفیت گوشت لاشه از اهمیت بسزایی در برنامه‌های پرورش گوسفند برخوردار است. جمعیت گوسفندان ایران ۵/۱ درصد گوسفندان دنیا بوده ولی تولید گوشت آن ۴/۲ درصد تولید جهانی است که علت آن پایین بودن وزن کشتار است (1). که دلیل این امر را می‌توان به عدم برخورداری دام‌ها از تغذیه مناسب، نبود برنامه صحیح پرورشی و بالاخره عدم شناخت پتانسیل ژنتیکی نژادهای موجود دانست (۱و۶) با توجه به این که هدف از اصلاح نژاد حیوانات افزایش بازده اقتصادی آنها می‌باشد پس از انتخاب حیوانات به عنوان والدین نسل آینده، آمیزش بین حیوانات انتخاب شده باید به گونه‌ای باشد که در عین افزایش بازده اقتصادی، زمینه‌های لازم جهت انتخاب در نسلهای بعد را نیز حفظ نماید بنابراین حفظ تنوع در جمعیت یکی از معیارهایی است که در انتخاب و آمیزش حیوانات باید مدنظر قرار گیرد (۱۹). آمیخته گری اغلب به عنوان سریع ترین روش برای بهره برداری از تفاوت‌های بین نژادها می‌تواند روش مناسبی برای بهبود راندمان تولید گوسفند

مقدمه

بالغ بر ۲۶ نژاد گوسفند در ایران وجود دارد. بطوری که تنوع نژاد گوسفند در ایران در بین گوسفندان دنیه دار جهان منحصر به فرد می‌باشد (9). امروزه افزایش بهره‌وری و بهبود ضریب تبدیل غذایی به وزن زنده در فعالیت‌های دامی به عنوان یکی از متغیرهای افزایش راندمان تولید مطرح می‌باشد. در این زمینه اکثر کشورها تلاش نموده اند با جایگزینی نژادهای اصلاح شده، سرانه تولید هر دام اعم از تولید شیر و وزن لاشه را ارتقا دهند. میزان گوشت و استخوان در هر قطعه از لاشه به ترتیب به کل گوشت و استخوان در لاشه بستگی دارد و کم و بیش در نژادهای مختلف گوسفند ثابت است. تفاوت در طی مراحل رشد و پروار منجر به تغییرات در وزن نسبی قطعات لاشه و درصد ترکیب آن می‌گردد. امروزه درآمد عمده در صنعت پرورش

1- استادیار گروه علوم دامی دانشگاه محقق اردبیلی،
2- دانش آموخته کارشناسی ارشد ژنتیک و اصلاح دام دانشگاه زنجان.
(*) - نویسنده مسئول: (Email:reza_seyedsharifi@yahoo.com)

سایر بره های باقی مانده که تشکیل گروه دوم را می دادند برای پرواربندی در مرحله دوم مورد استفاده قرار گرفتند. در هر دو دوره پروار و در پایان 105 روز، پس از 15-17 ساعت گرسنگی و 8-10 ساعت محرومیت از آب و انعام آخرین توزین (وزن زنده قبل کشتار) از هر یک از گروههای نژادی و از هر جنس تعداد چهار بره (یکی با کمترین وزن، دو تا متوسط وزن و یکی با بیشترین وزن) انتخاب و ذبح شدند.

پارامترهایی که در ارزیابی لشه در این پژوهش مورد مطالعه قرار گرفتند عبارتند از:

وزن زنده قبل از کشتار: در این بررسی به آخرین توزین انجام شده پس از 15-17 ساعت گرسنگی و 8-10 ساعت محرومیت از آب، وزن زنده قبل از کشتار اطلاق گردیده است (3). وزن لشه گرم؛ پس از ذبح هر بره بالافاصله کله و پاچه، پوست، پیش معده‌ها، شیردان و رودها، کبد، شش، قلب و کلیه‌ها جدا شده و بطور مجزا وزن گردید. پیش معده‌ها بصورت پروخالی به همراه رودهای بزرگ و کوچک جهت تعیین وزن دستگاه گوارش پر و خالی توزین شد. قسمتهای باقیمانده (شامل گوشت و استخوان، چربی پوششی، دنبه و چربی داخل انساج گوشت) وزن و به عنوان وزن لشه گرم تعیین گردید. چربی داخلی قابل جدا شدن (پیه): شامل چربی اطراف رودهای کوچک و بزرگ، پیش معده‌ها، شیردان، قلب، کلیه و چربی قابل جداسازی محوطه بطنی بود. دستگاه گوارش پر و خالی: در این تحقیق بعد از انجام ذبح و جداسازی سر و پاچه‌ها و پوست، ابتداء امعاء و احساء داخلی شامل کل دستگاه گوارش همراه طحال خارج شدند.

باشد(7). در پرورش گوسفند آمیخته گری بیش از سایر دامهای پستاندار متداول می باشد (17). زیرا نژادهای متعددی وجود دارند که از نظر صفات مهم اقتصادی باهم کاملاً متفاوت بوده و پرورش دهنده‌گان بطور مداوم سعی می کنند که ویژگیهای مطلوب نژادهای مختلف را با استفاده از روش آمیخته گری ترکیب نمایند. هدف از این پژوهش ارزیابی نتایج حاصل از کشتار بره ها در آمیزش یک طرفه میش های ورامینی با قوچهای شال، افشاری، مغانی و ورامینی جهت بررسی و مقایسه عملکرد نتایج آنها می باشد.

مواد و روش ها

در این پژوهش از هر گروه نژادی شال، افشاری و مغانی سه راس قوچ 1/5 و 3 ساله از منطقه پرورش آنها برتریب در استانهای قزوین، زنجان و اردبیل خریداری و 20 روز قبل از فصل جفتگیری به محل ایستگاه پرورشی حمل شدند. همچنین سه راس قوچ نژاد ورامینی از بین حدود 20 راس قوچ گله پژوهشی ایستگاه مذکور برای استفاده تعیین گردیدند. ابتدا میش‌های ورامینی در گروههای مختلف سنی جهت تلاقی با قوچهای ورامینی، شال، مغانی و افشاری آماده شدند که بطور میانگین برای هر گروه نژادی 30 راس میش تعلق گرفت. پس زایش میش بره های آنها تا هنگام شیرگیری همراه مادران خود پرورش و نگهداری شدند. بعد شیرگیری انتخاب بره ها برای پروران در 2 مرحله انجام گرفت. بدین منظور برای هر یک از گروههای نژادی شال، افشاری، مغانی و ورامینی بره هایی که در اولین سری از شیر گرفته شده بودند برتریب برای نرها 10، 7 و 9 و برای ماده ها 6، 8 و 8 راس بره تحت عنوان گروه اول برای پروران آماده شدند و

جدول 1- مقادیر میانگین، انحراف میانگین، حدکثیر و حداقل وزن میش موقع قوچ اندازی (برحسب کیلوگرم) و سن میش موقع قوچ اندازی (برحسب سال)

Table1- The amount of ewe weight average, standard deviation, maximum and minimum ram up time (per Kg) and ewe weight ram up time and ewe age ram up time (per year).

| Genetic Group ram | گروه نژادی قوچ تعداد رکورد میش | وزن میش موقع قوچ اندازی (Kg) Ewe weight ram up time (Kg) | | | | | سن میش موقع قوچ اندازی (سال) Ewe age ram up time (year) | | | | |
|---------------------|-----------------------------------|---|--------------------|--|-------------------|-------------------|--|-------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------|
| | | Record number of ewes | انحراف | | | حداکثر maximum | حداقل minimum | میانگین amount | انحراف میانگین standard deviation | حداکثر maximum | حداقل minimum |
| | | | میانگین average | میانگین معيار standard deviation | حداکثر maximum | | | | | | |
| افشاری Afshari | 26 | 48.57 | 5.25 | 63 | 36 | 4.5 | 1.15 | 6.5 | 1.5 | | |
| شال Shal | 32 | 49.32 | 5.36 | 65 | 35 | 4.6 | 1.22 | 6.5 | 1.5 | | |
| مغانی Moghani | 30 | 48.25 | 5.74 | 64 | 34 | 4.8 | 1.16 | 6.5 | 1.5 | | |
| ورامینی Varamini | 32 | 48.12 | 5.34 | 63 | 37 | 3.4 | 1.24 | 6.5 | 1.5 | | |

کل لاشه به روش فیزیکی تفکیک شده و درصد هریک از این اجزا در نمونه محاسبه گردید.

داده‌های مربوط به هر صفت از نظر نرمال بودن منحنی توزیع بررسی شده سپس تجزیه آماری داده‌ها با روش آماری مدل‌های عمومی خطی (GLM) با مدل آماری زیر با استفاده از نرم افزار آماری SAS انجام شد.

$$Y_{ijkln} = \mu + R_i + S_j + T_k + A_n(F_k) + (RF)_{ik} + (RS)_{ij} + (SF)_{jk} + e_{ij}$$

در این مدل Y شامل هر یک از مشاهدات، μ : میانگین جامعه، R_i : اثر i امین نژاد قوچ، S_j : اثر j امین جنس بره، F_k : اثر k امین دوره پروار، T_k : اثر k امین تیپ تولد و پرورش بره، $A_n(F_k)$: اثر n امین سن شروع پروار بره‌ها از k امین دوره پروار، $(RF)_{ik}$: اثر متقابل نژاد قوچ در جنس، $(RS)_{ij}$: اثر متقابل جنس در دوره پروار و e_{ijkln} اثر اشتباه تصادفی روی هر یک از مشاهدات می‌باشد.

نتایج و بحث

با توجه به جدول 2 ملاحظه می‌شود که در بین گروه‌های نژادی برای وزن زنده قبل از کشتار بین بردهای آمیخته شال، مغانی و افساری با ورامینی اختلاف معنی‌داری وجود دارد. در مورد وزن بدن خالی اگرچه هیچ کدام از گروه‌های نژادی اختلاف معنی‌داری با هم نداشتند ولی آمیخته‌های افساری، شال و مغانی وزن بیشتری را در مقایسه با نژاد ورامینی داشتند. در مورد لاشه گرم نیز آمیخته‌های افساری، شال اختلاف معنی‌داری با نژاد ورامینی داشت که این امر با نتایج بسیاری از محققین مطابقت دارد و بیانگر برتری آمیخته‌ها نسبت به خالص‌ها می‌باشد (ج 16).

در مورد بازده لاشه بر حسب وزن زنده قبل از کشتار بازده لاشه آمیخته افساری اختلاف معنی‌داری با آمیخته مغانی دارد ولی در مورد بازده لاشه بر حسب وزن بدن خالی هیچ اختلاف معنی‌داری بین نژادهای مورد بررسی مشاهده نشد. پارساد در مطالعات خود خاطر نشان کرد که گوسفندان آمیخته بازده لاشه بهتری نسبت به خالص‌ها دارند (ج 16). رینگ دورف اثر جنس و نژاد بره را روی بازده لاشه بردهای تحت مطالعه خود معنی‌دار گزارش نمود (ج 18).

در مورد جنس در این پژوهش برای وزن زنده قبل از کشتار جنس نر با جنس ماده اختلاف معنی‌داری داشت و نرها وزن زنده بیشتری در مقایسه با ماده‌ها داشتند ولی در مورد وزن بدن خالی و وزن لاشه گرم و همچنین بازده لاشه بر حسب وزن زنده و وزن بدن خالی اختلاف معنی‌داری بین این دو جنس وجود نداشت ولی با این وجود نرها در تمامی این صفات وزن بیشتری نسبت به ماده‌ها داشتند و بازده لاشه آنها نیز به مراتب بهتر از ماده‌ها بود.

پس از حذف چربی این قسمتها ابتدا کل دستگاه گوارش (معده‌ها و روده‌ها) توزین و سپس پیش معده‌ها همراه شیردان تخیله و پس از شستشو به همراه روده‌ها مجدداً وزن شدند و به ترتیب رکوردهای وزن دستگاه گوارش پر و خالی ثبت گردید. وزن بدن خالی: با توجه به طبیعت تعییرپذیر محتويات دستگاه گوارش در نشخوارکنندگان، وزن زنده از اعتبار کمتری برخوردار است. از این رو اغلب از مقیاس دیگری به نام وزن بدن خالی استفاده می‌شود. در این بررسی وزن بدن خالی با کم کردن وزن محتويات شکمبه، نگاری، هزارلا، شیردان و خون از وزن زنده قبل از کشتار بدست آمد.

وزن خون - وزن محتويات دستگاه گوارش - وزن قبل از کشتار = وزن بدن خالی

درصد لاشه: در بیشتر گزارشها درصد لاشه از نسبت وزن لاشه به وزن زنده محاسبه شده است (ج 12، 13).

به منظور اجتناب از تاثیر وزن محتويات پیش معده‌ها بازده لاشه را می‌توان از روی نسبت وزن لاشه به وزن بدن خالی محاسبه نمود. زیرا با توجه به ماهیت تعییرپذیر محتويات شکمبه در نشخوارکنندگان چنین نسبتی، امکان مقایسه صحیح تر بین لاشه حیوانات مختلف را فراهم می‌آورد. همچنین بازده لاشه را می‌توان بر اساس وزن لاشه گرم یا سرد محاسبه نمود. ولی به علت متفاوت بودن شرایط و مدت زمان سردکردن، محاسبه بازده لاشه بر اساس وزن لاشه گرم از ارزش یکسان تری برخوردار است که در این پژوهش مورد استفاده قرار گرفته است. درصد قطعات مختلف لاشه: روی هریک از دو نیمه لاشه بردهای لازم انجام گرفت و وزن هریک از قطعات مختلف درصد جداگانه ثبت گردید. سپس وزن هریک از این قطعات بصورت درصد آنها به وزن لاشه گرم محاسبه گردید. طول لاشه: بطوریکه اشاره شد بعد از ذیج، لاشه هر بره به دو قسمت مساوی تقسیم گردید و طول لاشه در این تحقیق از روی نیمه راست لاشه در فاصله بین لبه داخل استخوان لگن خاصره تا قسمت جلوی استخوان جناغ سینه بر حسب سانتی‌متر اندازه‌گیری شد. سطح مقطع عضله راسته: جهت تعیین سطح مقطع عضله راسته بین دندنهای 12 و 13 نیمه راست لاشه در محل این عضله، برش عرضی داده شد و سطح مقطع آن بر روی کاغذ استات نشانه‌گذاری گردید (ج 14، 15). تمامی نمونه‌های ترسیم Leaf-area-meter شده سطح مقطع، توسط دستگاه کامپیوتربی تعیین سطح شدند. جهت بررسی و مقایسه درصد چربی، گوشت و استخوان در لاشه بره‌های گروههای مختلف نژادی، مطابق آنچه که به روش فیزیکی و با چاقو قابل جداسازی و تفکیک باشد نمونه‌ای از محل دندنهای 10، 11 و 12 به همراه مهره‌های متصل به آنها از نیمه راست لاشه جدا شده و در کیسه‌های نایلونی قرار داده و با ذکر شماره بر روی آن در فریزر جای گرفت، سپس در آزمایشگاه این نمونه‌ها جهت تعیین درصد گوشت، چربی و استخوان به عنوان نماینده‌ای از

جدول ۲- میانگین و انحراف معیار صفات مردبوط به باره لشه به تکیه گروههای زادی و جنس و به تکیه گروه زادی *جنس

| صفت | Trait | زن لشه گرم | | | | Actual carcass performance $\bar{X} \pm S.D$ | $\bar{X} \pm S.D$ |
|--------------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|------------------------------|-----------------------------|------------------------------|---|-------------------|
| | | Alive weight before slaughter | Empty body weight | Warm carcass weight | Real carcass performance | | |
| Group گروه | Sex جنس | 36/000 ^{ab} ± 1/432 | 30/646 ± 1/345 | 16/356 ^a ± 1/125 | 46/133 ^a ± 1/011 | 54/0/4 ± 0/948 | |
| | | Alshani*Varamini ورامینی*افشاری | 36/673 ^a ± 1/348 | 31/311 ± 1/252 | 16/533 ^a ± 1/132 | 45/958 ^{ab} ± 0/947 | 52/754 ± 0/901 |
| | | Shal*Varamini ورامینی*شال | 37/605 ^a ± 1/843 | 31/745 ± 1/653 | 15/641 ^{ab} ± 1/253 | 42/693 ^b ± 1/012 | 49/951 ± 0/953 |
| | | Moghani*Varamini ورامینی*ورامینی | 33/859 ^b ± 1/367 | 28/262 ± 1/211 | 14/765 ^b ± 1/026 | 44/166 ^{ab} ± 0/847 | 52/397 ± 0/762 |
| | | Varamini*Varamini شال | 37/135 ^a ± 1/256 | 31/030 ± 1/125 | 16/283 ± 0/986 | 44/901 ± 0/808 | 52/784 ± 0/711 |
| | breed group * sex گروه گیری * جنس | Male | 34/440 ^b ± 1/046 | 29/815 ± 1/015 | 15/220 ± 0/907 | 44/281 ± 0/829 | 51/559 ± 0/891 |
| | | Female | 37/650 ^{ab} ± 1/024 | 31/633 ± 0/985 | 17/380 ± 0/835 | 47/324 ± 0/786 | 51/332 ± 0/667 |
| | | Male | 34/114b ^c ± 1/234 | 29/517 ± 1/125 | 15/185 ± 1/104 | 44/772 ± 0/993 | 56/361 ± 0/803 |
| | | Female | 30/062 ^a ± 1/725 | 32/477 ± 1/547 | 17/312 ± 1/347 | 46/48 ± 1/047 | 53/132 ± 0/991 |
| | | Male | 33/942 ^{bc} ± 1/347 | 29/977 ± 1/257 | 15/641 ± 1/138 | 44/826 ± 1/011 | 52/323 ± 0/989 |
| breed group * sex گروه گیری * جنس | Shal*Varamini ورامینی*شال | Female | 37/857 ^{ab} ± 1.245 | 33/167 ± 1/15 | 15/841 ± 0/998 | 42/29 ± 0/786 | 50/473 ± 0/747 |
| | | Male | 36/510 ^b ± 1/125 | 30/749 ± 1/025 | 15/50 ± 0/845 | 43/262 ± 0/747 | 49/203 ± 0/701 |
| | | Female | 35/475 ^{bc} ± 1/045 | 29/330 ± 1/011 | 15/137 ± 0/947 | 45/040 ± 0/842 | 52/974 ± 0/711 |
| | | Male | 32/423 ^c ± 1/026 | 27/312 ± 1/015 | 14/433 ± 0/832 | 43/175 ± 0/707 | 51/745 ± 0/605 |
| | | Female | | | | | |

در ماده‌ها بیشتر از نرها گزارش نمود (11). در مطالعه آیسون روی برده‌های آمیخته و خالص و بررسی درصد قطعات لاشه، برده‌های نر درصد邓ه بیشتری را در مقایسه با برده‌های ماده داشتند و درصد ران، قلوه‌گاه و سرسینه در جنس ماده بیشتر از نرها بود و هر قدر دوره پرور برده‌ها دیرتر شروع می‌شد به همان میزان درصد邓ه در نژادهای آمیخته بیشتر بود (8). موحد یوسف میانگین وزن قطعات مختلف لاشه را بین برده‌های نر رحمانی خالص و آمیخته‌های اسیمی^{*} رحمانی غیر معنی‌دار گزارش کرد (13).الیس و همکاران اثر جنس و نژاد قوچ را برای وزن ران و سرdest معنی‌دار گزارش نمودند (4). در مورد تاثیر گروه نژادی و جنس نیز در هیچ‌کدام از صفات درصد邓ه، درصد سرسینه، درصد سرdest، درصد قلوه‌گاه، درصد ران، درصد راسته و درصد گردن اختلافات معنی‌داری مشاهده نگردید.

نتایج تجزیه داده‌های مربوط به درصد قطعات لاشه حاکی از آن بود که برده‌های حاصل از تلاقی قوچهای افساری با میش‌های ورامینی برای درصد مجموع قطعات پرارزش ران، راسته، سرdest و درصد مجموع قطعات کمارازش قلوه‌گاه، سرسینه و گردن دارای بیشترین عملکرد و نسبت به سایر گروههای ژنتیکی دارای کمترین درصد邓ه بودند. بنابراین دو رگ‌گیری مذکور زمانی مناسب خواهد بود که هدف تنها کاهش اندازه邓ه بدون توجه به مقادیر چربی احشایی و بین عضلانی باشد.

جدول 4 نتایج حاصل از تجزیه اجزاء غیر لاشه شامل درصد سر، پاچه، پوست و دستگاه گوارش پروخالی می‌باشد که به صورت میانگین حداقل مربعات و استباه معیار برآورد شده است. با توجه به جدول 4 در درصد سر بین گروههای نژادی اختلاف معنی‌داری ملاحظه شد. بطوری که آمیخته نزاد شال و ورامینی اختلاف معنی‌داری باهم داشتند اگر چه آمیخته‌های افساری و مغانی با ورامینی خالص اختلاف معنی‌داری نداشت، ولی درصد سر بیشتری از نژاد خالص ورامینی داشتند. در مورد درصد پاچه نیز بین آمیخته شال با نژادهای ورامینی و افساری اختلاف معنی‌داری مشاهده شد. در مورد درصد پوست بین آمیخته‌های افساری و مغانی با نژاد ورامینی خالص اختلاف معنی‌داری مشاهده شد. در دستگاه گوارش پروخالی بین گروههای نژادی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد. درصد سر، درصد پاچه و درصد پوست جنس نر اختلاف معنی‌داری با جنس ماده داشت و در نرها این صفات بیشتر از ماده‌ها بود در عوض درصد دستگاه گوارش پروخالی در ماده‌ها بیشتر از نرها بود. تاثیر جنس و گروه نژادی برای هیچ‌کدام از صفات معنی‌دار نبود. با این وجود کمترین درصد پوست و سر مشاهده شده در ورامینی ماده بود.

در مورد تاثیر گروه نژادی^{*} جنس بر وزن زنده قبل از کشتار آمیخته‌های شال نر با ورامینی ماده اختلاف معنی‌دار داشت، ولی در سایر موارد یعنی وزن بدن خالی و وزن لاشه گرم، بازده لاشه بر حسب وزن زنده قبل از کشتار و بازده لاشه بر حسب وزن بدن خالی تفاوت معنی‌داری بین گروههای نژادی^{*} جنس مشاهده نشد.

نتایج داده‌های مربوط به بازده لاشه نشان داد که برده‌های آمیخته افساری از بازده لاشه بهتری نسبت به سایر گروههای نژادی برخوردار بودند با وجود اینکه وزن زنده قبل از کشتار برده‌های آمیخته شال و مغانی بیشتر بود. برده‌های نر نسبت به برده‌های ماده از وزن زنده قبل از کشتار و بازده لاشه بهتری و بالاتری برخوردار بودند.

نتایج حاصل از درصد قطعات لاشه در جدول 3 برای راسته، ران، سرdest، قلوه‌گاه، سرسینه،邓ه و گردن برای گروه نژادی و جنس و اثر متقابل گروه نژادی^{*} جنس ملاحظه می‌شود. با توجه به جدول 3 در درصد邓ه بین آمیخته‌های مغانی و شال اختلاف معنی‌داری وجود داشت و بالاترین درصد邓ه مربوط به آمیخته مغانی بود. بین دو جنس نیز بین درصد邓ه اختلاف معنی‌داری وجود داشت و جنس نر از نسبت درصد邓ه بیشتری در مقایسه با جنس ماده برخوردار بود. در مورد درصد سرسینه بین گروههای نژادی اختلاف معنی‌داری ملاحظه نشد ولی در دو جنس نرم‌وماده اختلاف معنی‌داری موجود بود به طوری که درصد سرسینه در جنس ماده بیشتر از جنس نر بود. در مورد درصد سرdest بین گروههای نژادی اختلاف معنی‌داری وجود داشت و این اختلاف بین آمیخته‌های شال و مغانی بود و سایر نژادها اختلاف معنی‌داری با هم نداشتند ولی در بین دو جنس نرم‌وماده در درصد سرdest اختلاف معنی‌داری مشاهده نگردید ولی با این وجود ماده‌ها درصد سرdest بیشتری نسبت به نرها داشتند. بین گروههای نژادی برای درصد قلوه‌گاه اختلاف معنی‌داری وجود نداشت و نیز در مورد درصد ران بین گروههای نژادی و جنس اختلاف معنی‌داری وجود نداشت ولی با این وجود ماده‌ها درصد ران بیشتری را از نرها داشتند. برای درصد راسته در بین گروههای نژادی اختلاف معنی‌داری مشاهده نشد ولی دو جنس نر و ماده اختلاف معنی‌داری باهم داشتند و نرها از درصد گردن در بین گروههای نژادی نسبت به ماده‌ها برخوردار بودند. در درصد گردن در بین گروههای نژادی اختلاف معنی‌داری وجود نداشت ولی در بین دو جنس نر و ماده اختلاف معنی‌داری مشاهده شد به طوری که نرها درصد گردن بیشتری نسبت به ماده‌ها داشتند. مالیک و همکاران درصد قطعات سرdest، سرسینه، قلوه‌گاه، ران، راسته و گردن را نسبت به لاشه گرم دارای اختلاف معنی‌دار بین دو جنس گزارش نمود و همچنین این محقق درصد邓ه، سرسینه، قلوه‌گاه و رانها را

جدول ۳- میانگین و انحراف معیل صفات مردیت به درصد قطعات لاثنه نسبت به لاثنه گرم به ترتیب گو گو زای و جنسن و به ترتیب این مثقال گو گو زای * جنس

| | | جدول ۳- میانگین و انحراف معیل صفات مردیت به درصد قطعات لاثنه نسبت به لاثنه گرم به ترتیب گو گو زای و جنسن و به ترتیب این مثقال گو گو زای * جنس | | | | | | |
|-------------------|--|---|-----------------------------|------------------------------|----------------------------|----------------|-----------------------------|----------------------------|
| | | Table 3- The mean and standard deviation of traits related to carcass parts percentage to hot carcass divided by breed and sex group *sex. | | | | | | |
| صفت | | درصد دنبه | درصد سرپرده | درصد قفسه | Kidney percentage | درصد ران | Order Percentage | درصد گرد |
| Trait | | | | | | | $\bar{X} \pm S.D.$ | $\bar{X} \pm S.D.$ |
| Genetic Group | Afshari*Varamini ورامینی * شال | 16/451 ^b ± 0/843 | 12/345 ± 0/312 | 16/045 ^{ab} ± 0/469 | 6/542 ± 0/211 | 27/115 ± 0/657 | 15/985 ± 0/456 | 5/517 ± 0/311 |
| | Shal*Varamini ورامینی * منطقه | 16/675 ^b ± 0/856 | 13/154 ± 0/322 | 17/675 ^a ± 0/486 | 5/896 ± 0/196 | 26/456 ± 0/686 | 14/845 ± 0/502 | 5/312 ± 0/324 |
| | Moghani*Varamini ورامینی * قوچهای ورامینی | 19/975 ^a ± 0/883 | 13/516 ± 0/311 | 15/986 ^b ± 0/506 | 5/968 ± 0/186 | 27/116 ± 0/589 | 14/696 ± 0/511 | 5/126 0/343 |
| | Varamini*Varamini ورامینی * ورامینی | 17/251 ^{ab} ± 0/946 | 13/347 ± 0/346 | 16/248 ^{ab} ± 0/511 | 6/153 ± 0/212 | 27/118 ± 0/647 | 15/011 ± 0/526 | 5/085 ± 0/311 |
| Sex | Male | 19/151 ^a ± 0/811 | 12/045 ^b ± 0/373 | 15/711 ± 0/511 | 5/241 ^b ± 0/310 | 27/686 ± 0/728 | 15/645 ^a ± 0/345 | 6/011 ^a ± 0/302 |
| | Male | 17/353 ^b ± 0/842 | 12/676 ^a ± 0/352 | 16/024 ± 0/543 | 6/249 ^a ± 0/349 | 28/125 ± 0/647 | 14/941 ^b ± 0/389 | 5/429 ^b ± 0/311 |
| Breed Group * Sex | Female | | | | | | | |
| | Afshari*Varamini ورامینی * قوچهای ورامینی | Male | 18/341 ± 0/831 | 12/115 ± 0/289 | 15/981 ± 0/436 | 5/835 ± 0/241 | 26/859 ± 0/595 | 15/456 ± 0/411 |
| | | Female | 16/849 ± 0/852 | 12/476 ± 0/311 | 16/247 ± 0/475 | 6/432 ± 0/231 | 27/345 ± 1/601 | 14/451 ± 0/486 |
| | Shal*Varamini ورامینی * شال | Male | 17/475 ± 0/795 | 12/987 ± 0/275 | 17/876 ± 0/432 | 5/683 ± 0/289 | 26/857 ± 0/621 | 15/01 ± 0/511 |
| | | Female | 16/011 ± 0/741 | 13/275 ± 0/346 | 17/431 ± 0/421 | 6/123 ± 0/256 | 26/024 ± 0/675 | 14/611 ± 0/546 |
| | Moghani*Varamini ورامینی * قوچهای ورامینی | Male | 18/944 ± 0/811 | 13/011 ± 0/299 | 15/673 ± 0/456 | 5/732 ± 0/234 | 27/356 ± 0/631 | 14/489 0/489 |
| | | Female | 17/015 ± 0/836 | 13/761 ± 0/311 | 16/225 ± 0/435 | 6/115 ± 0/251 | 26/843 ± 0/671 | 14/898 ± 0/526 |
| | Varamini*Varamini ورامینی * ورامینی | Male | 18/475 ± 0/847 | 13/451 ± 0/308 | 17/987 ± 0/422 | 5/898 ± 0/243 | 26/946 ± 0/647 | 14/849 ± 0/526 |
| | | Female | 16/431 ± 0/895 | 13/275 ± 0/275 | 16/413 ± 0/444 | 6/345 ± 0/233 | 27/357 ± 0/593 | 15/311 ± 0/521 |

جدول ۴- میانگین و انحراف معیار درصد برشی از اجرای غیر لائمه نسبت به وزن زنده برای گروههای زنگنه و جنس و اثر متقابل جنس * گروه زنگنه

Table1- The percentage mean and standard deviation of some non carcass components to live weight for genetic groups and sex and interaction effect of breed group *sex

| Trait | Group | Sex | درصد سر | درصد پاچه | درصد پوست | درصد پوست | Skin percentage | درصد گوارش خالی | درصد گوارش خالی |
|-------------------|-------|-----|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| | | | $\bar{X} \pm S.D$ | $\bar{X} \pm S.D$ | $\bar{X} \pm S.D$ | $\bar{X} \pm S.D$ | $\bar{X} \pm S.D$ | Full digestive system percentage | Empty digestive system percentage |
| Afshari*Varamini | ♂ | ♂ | 5/011 ^a ± 0/165 | 1/856 ^b ± 0/0531 | 15/245 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/304 | 15/043 ^a ± 0/351 | 15/847 ± 0/407 | 9/207 ± 0/342 |
| | | ♀ | 5/017 ^{ab} ± 0/135 | 2/021 ^{ab} ± 0/0375 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 14/895 ^{ab} ± 0/311 | 17/588 ± 0/566 | 10/353 ± 0/289 |
| | ♀ | ♂ | 5/895 ^a ± 0/147 | 2/345 ^a ± 0/0411 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 13/435 ^b ± 0/315 | 17/475 ± 0/557 | 10/251 ± 0/251 |
| | | ♀ | 4/945 ^b ± 0/148 | 1/986 ^b ± 0/421 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 15/443 ^a ± 0/215 | 16/356 ^b ± 0/607 | 9/315 ^b ± 0/235 |
| Shal*Varamini | ♂ | ♂ | 5/948 ^a ± 0/145 | 2/413 ^a ± 0/0741 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 13/395 ^b ± 0/217 | 17/722 ^a ± 0/588 | 10/531 ^a ± 0/241 |
| | | ♀ | 5/006 ^b ± 0/133 | 1/926 ^b ± 0/0841 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 15/475 ± 0/481 | 16/875 ± 0/371 | 9/343 ± 0/257 |
| | ♀ | ♂ | 5/253 ± 0/171 | 1/947 ± 0/0647 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 15/011 ± 0/510 | 17/453 ± 0/395 | 10/223 ± 0/243 |
| | | ♀ | 4/953 ± 0/131 | 1/756 ± 0/0687 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 14/856 ± 0/511 | 15/534 ± 0/341 | 9/011 ± 0/232 |
| Moghani*Varamini | ♂ | ♂ | 5/304 ± 0/134 | 2/353 ± 0/0531 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 15/245 ± 0/536 | 16/011 ± 0/375 | 9/456 ± 0/245 |
| | | ♀ | 4/937 ± 0/175 | 1/943 ± 0/0545 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 15/011 ± 0/651 | 17/153 ± 0/386 | 10/015 ± 0/279 |
| | ♀ | ♂ | 5/947 ± 0/137 | 2/543 ± 0/0489 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 14/656 ± 0/431 | 17/947 ± 0/322 | 10/565 ± 0/301 |
| | | ♀ | 5/737 ± 0/143 | 2/051 ± 0/0581 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 13/956 ± 0/556 | 17/342 ± 0/351 | 10/345 ± 0/245 |
| Varamini*Varamini | ♂ | ♂ | 5/115 ± 0/126 | 2/315 ± 0/0345 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 13/256 ± 0/532 | 17/575 ± 0/567 | 10/085 ± 0/231 |
| | | ♀ | 4/747 ± 0/127 | 1/856 ± 0/068 | 17/153 ^a ± 0/311 | 17/153 ± 0/311 | 13/256 ± 0/532 | 17/575 ± 0/567 | 10/085 ± 0/231 |

بیشترین مقدار درصد گوشت مربوط به شال نر بود و بیشترین میزان چربی نمونه را ورامینی ماده دارا بود. نتایج ترکیب نسبتهای بافتی لاشه نشان داد که آمیخته های افشاری، معانی و شال درصد گوشت بیشتری را نسبت به نژاد ورامینی خالص داشته و نژاد ورامینی درصد چربی بیشتری را در ناحیه دندنهای 10-11-12 دارا بود.

در جدول 6 بین گروههای نژادی شال، افشاری، معانی و ورامینی برای سطح طول لاشه و سطح مقطع عضله راسته اختلاف معنی دار مشاهده شد. ولی با این وجود آمیخته های شال، افشاری و معانی سطح مقطع عضله بیشتری را نسبت به نژاد خالص ورامینی داشتند. طول لاشه در دو جنس نر و ماده اختلاف معنی داری نداشت ولی در سطح مقطع عضله راسته نر دارای سطح مقطع بیشتری نسبت به جنس ماده بوده و این اختلاف از نظر آماری معنی دار بود. تاثیر گروه نژادی * جنس روی طول لاشه و سطح مقطع عضله راسته غیر معنی دار بود. الیس و همکاران در مطالعات خود اثر نژاد قوچ و سن کشتار را روی طول لاشه و اثر نژاد قوچ، سن کشتار و جنس بره را روی سطح مقطع عضله راسته معنی دار گزارش کردند (4).

با توجه به جدول 5 درصد گوشت نمونه، درصد چربی نمونه و درصد استخوان نمونه در گروههای نژادی به طور معنی داری با هم اختلاف داشتند به طوری که در مورد گوشت آمیخته های معانی و شال با ورامینی خالص اختلاف معنی دار داشتند و این برتری آمیخته ها را در درصد گوشت نسبت به خالصها نشان می دهد. چربی نمونه آمیخته های افشاری و ورامینی با آمیخته شال اختلاف معنی داری داشته و بیشترین درصد چربی مربوط به نژاد ورامینی بود. در درصد استخوان نمونه نیز بین آمیخته های شال با آمیخته های افشاری و معانی اختلاف معنی دار مشاهده شد. درصد گوشت نرها با ماده ها اختلاف معنی داری داشت به طوری که نرها درصد گوشت، بیشتری را نسبت به ماده ها دارا بودند ولی درصد چربی در ماده ها نسبت به نرها بیشتر بود که این با گزارشات بولیان و همکاران مطابقت داشت (3). درصد استخوان نیز در نرها بیشتر از ماده ها بوده و تفاوتها معنی دار بود. برای تاثیر گروه نژادی * جنس برای هیچکدام از صفات درصد گوشت، درصد چربی و درصد استخوان نمونه اختلاف معنی داری مشاهده نشد. ولی کمترین مقدار درصد گوشت نمونه متعلق به ورامینی ماده بود.

جدول 5- میانگین و انحراف میار درصد گوشت، چربی و استخوان در نمونه دنده های 10-11-12 برای گروه نژادی، جنس و گروه های نژادی * جنس

Table 5- The mean and standard deviation of bone, fat and meat percentage in sample 10, 11 and 12 ribs for breed, sex group and breed group*sex

| صفت Trait | درصد گوشت نمونه $\bar{X} \pm S.D$ | درصد چربی نمونه $\bar{X} \pm S.D$ | درصد استخوان نمونه $\bar{X} \pm S.D$ | |
|--|--|--|---|--|
| | | | | |
| گروه ژنتیکی Genetic Group | ورامینی * افشاری Afshari*Varamini | 47/517 ^{a,b} ± 0/847 | 38/376 ^a ± 0/927 | 14/232 ^b ± 1/125 |
| | ورامینی * شال Shal*Varamini | 50/801 ^a ± 0/804 | 34/517 ^{ab} ± 0/930 | 14/743 ^b ± 1/045 |
| | ورامینی * معانی Moghani*Varamini | 51/863 ^a ± 0/827 | 31/988 ^b ± 0/983 | 16/326 ^a ± 1/116 |
| | ورامینی * ورامینی Varamini*Varamini | 45/945 ^b ± 0/836 | 39/047 ^a ± 0/949 | 15/347 ^{ab} ± 1/031 |
| | نر Male ماده Female | 51/345 ^a ± 0/639 46/525 ^b ± 0/611 | 3/645 ^a ± 0/745 38/545 ^b ± 0/745 | 16/012 ^a ± 0/215 14/951 ^b ± 0/217 |
| گروه ژنتیکی * breed group *جنس sex | ورامینی * افشاری Afshari*Varamini | نر Male ماده Female | 48/985 ± 1/112 46/513 ± 1/045 | 36/947 ± 1/832 39/756 ± 1/675 |
| | | نر Male ماده Female | 51/831 ± 1/245 49/345 ± 1/115 | 33/353 ± 1/822 36/943 ± 1/811 |
| | ورامینی * شال Shal*Varamini | نر Male ماده Female | 52/626 ± 1/034 50/241 ± 1/034 | 30/543 ± 1/902 34/051 ± 1/822 |
| | | نر Male ماده Female | 46/804 ± 1/115 43/895 ± 1/165 | 37/315 ± 1/921 41/856 ± 1/823 |
| | ورامینی * ورامینی Varamini*Varamini | | | 15/381 ± 1/275 15/028 ± 1/343 |

(20). رینگ دورف اثر تزاد قوچ و جنس بره را روی سطح مقطع عضله راسته در مطالعات خود معنی دار گزارش نمود (18).

ویر و همکاران در مطالعات خود روی صفات لاشه بردهای حاصل از تلاقی قوچهای دورست و تکسل با میشهای فین شیپ اثر تزاد بره را روی سطح مقطع عضله راسته غیر معنی دار گزارش نمودند.

جدول 6- میانگین و انحراف میار طول لاشه(cm) سطح مقطع عضله راسته(cm²) برای گروه تزادی، جنس و گروههای تزادی * جنس

Table 6- The mean and standard deviation of carcass length(cm), cross surface of loin muscle (cm²) for breed, sex group and breed *sex groups

| صفت | | طول لاشه(cm) carcass length(cm) | سطح مقطع عضله راسته(cm ²) cross surface of loin muscle (cm ²) |
|---------------------------------------|--|------------------------------------|--|
| Trait | | $\bar{X} \pm S.D$ | $\bar{X} \pm S.D$ |
| گروه زنده Genetic Group | ورامینی * افساری Afshari*Varamini | 69/467 ± 0/645 | 21/267 ± 1/739 |
| | ورامینی * شال Shal*Varamini | 68/971 ± 0/683 | 19/588 ± 1/878 |
| | ورامینی * مغانی Moghani*Varamini | 70/433 ± 0/703 | 20/677 ± 1/638 |
| | ورامینی * ورامینی Varamini*Varamini | 69/500 ± 0/689 | 19/235 ± 1/036 |
| | نر Male | 70/382 ± 0/604 | 23/794 ^a ± 1/405 |
| جنس sex | ماده Female | 68/650 ± 0/604 | 17/833 ^b ± 1/280 |
| | نر Male | 70/125 ± 1/908 | 24/625 ± 1/549 |
| گروه تزادی * جنس breed group * sex | ورامینی * افساری Afshari*Varamini | 68/714 ± 1/911 | 22/714 ± 1/303 |
| | ورامینی * شال Shal*Varamini | 69/250 ± 1/225 | 23/400 ± 1/901 |
| | ورامینی * مغانی Moghani*Varamini | 68/571 ± 1/455 | 17/571 ± 1/178 |
| | ورامینی * ورامینی Varamini*Varamini | 72/187 ± 1/429 | 21/625 ± 1/305 |
| | نر Male | 68/42 ± 1/312 | 21/714 ± 1/499 |
| | ماده Female | 70/250 ± 1/527 | 22/000 ± 1/864 |
| | نر Male | 68/832 ± 1/644 | 17/125 ± 1/147 |
| | ماده Female | | |

در این بررسی بره های پرورش یافته در دوره اول پرورار (پرورار شده پس از شیرگیری)، از بازدهی لاشه بهتری نسبت به بره های پرورش یافته در دوره دوم (پرورار شده در پایان پرورار بره های اول) برخوردار بودند. بطوری که پرورار در سنین بالا موجب افزایش ذخیره چربی در لاشه و کاهش کیفیت لاشه و بازار پسندی آن می شود. همچنین ملاحظه گردید که تفاوت در طی مراحل رشد و پرورار منجر به تغییرات در وزن نسبی قطعات لاشه و درصد ترکیب آن می گردد. البته اثر عوامل محیطی و زننگی روی توزیع بافت های مختلف (گوشتش، استخوان و چربی) در بین قطعات لاشه عمدتاً از طریق تاثیر روی میزان ذخیره چربی می باشد.

نتیجه گیری کلی

برای بهبود بخشیدن به عملکرد طرحهای آمیخته گری گوسفندان بهتر است تا حد امکان از تزادهای خالص تر استفاده شود تا عملکرد دو رگ گیری بطور واضح معلوم شود. در این پژوهش میانگین درصد راسته، ران، قلوه گاه، سرسینه، گردن، سطح مقطع عضله راسته و طول لاشه، دستگاه گوارش پر و خالی در گروههای مختلف تزادی تفاوت معنی داری نداشت. میانگین سر دست، پاچه، دنبه، سر، درصد گوشت لخم و استخوان در نمونه دنده های 12-11-10، درصد پوست و درصد چربی در نمونه های مورد بررسی تفاوت معنی دار داشت.

منابع

- 1- Atefi, A., J. Shoja., S. A. Rafat. 2011. Investigation of Growth performance and Carcass Characteristics in Crossbreds Lambs of Some Genetic Group. Journal of Animal Sceince Research, 21(3):2-8 (In Persian).
- 2- Bourfia, M., and R. W. Touchberry. 1993. Diallelcross of three Moroccan breeds of sheep: I. Lamb growth and carcass traits. Journal of Animal Science, 71(4): 870-881.
- 3- Boylan, W. J., Y. M. Berger., and C. E. Allen. 1976. Carcass merit of Finnsheep crossbred lambs. Journal of Animal Science, 42: 1413- 1420.
- 4- Ellis, M., G. M. Webster., B. G. Merrel., and I. Brown. 1997. The influence of terminal sire breed on carcass composition and eating quality of crossbred lambs. Journal of Animal Science, 54: 77-86.
- 5- Esenbuga. N., M. Macit., M. Karaoglu., V.Aksaka., M. I. Aksu., M. A. Yoruk., and M. Gul. 2009. Effect of breed on fattening performance, slaughter and meat quality characteristics of Awassi and Morkaraman lambs. Journal of Livestock Science, 123:255-260.
- 6- Fozooni. R., and M. J. Zamiri. 2007. Relationships between chemical composition of meat from carcass cuts and the whole carcass in Iranian fat-tailed sheep as affected by breed and feeding level. Iranian J. Vet., University of Shiraz, Vol.8, No.4.
- 7- Ghita. E., C.Lazar., R. Pelmus., and I. Voicu. 2010. Comparative research on the fattening aptitudes of the growth lambs of local Romanian breeds. Biotechnologi in Animal husbandry 26 (1-2):13-20.
- 8- Iason, G. R., and A. R.Matecon. 1991. Seasonal variation in voluntary food intake and post weaning growth in lambs: A comparison of genotype. Journal of Animal Production, 52: 272-285.
- 9- Khaldari. M., N. Emamjomeh kashan., A. Afzalzadeh., A. Salehi. 2007. Growth and carcass characteristics of cross bred progeny from lean-tailed and fat-tailed sheep breeds. South African. Journal of Animal Science. 37(1):51-56.
- 10- Lovase, L., and C. Hancz. 1986. Increasing the productive performance of Merino by crossing with different breeds in Hungary. World. Rew. Journal of Animal. Production, 22 (3): 31-34.
- 11- Malik, R. C., M. A. Razzaque., S. Abbass., T. Al- Mutawa., and N. Al- Khozam. 1996. Breeding Australin crossbred ewes with Arabian Fat tailed rams for intensive lamb productin. Aust. Journal of Experimental Agricultural. 36(1): 31-36.
- 12- Mosharaf Ghahfarokhi, R., S. Alijani., J. Shoja., S. A. Rafat., and A. Taghizadeh. 2013. The Comparing of growth potency of the crossbred and Ghezel lambs of khalat-pooshan Station by univariate and repeated measures analysis in period. Animal Sceince Research, 23(3):135-147.
- 13- Mohd-Yusuff, M. K., G. E. Dikerson., and L. D. Young. 1992. Reproductive rate and genetic variation in composite and parental population: Experimental results in sheep. Journal of Animal Science, 70: 673-688.
- 14- Notter. D. R., S. P. Greiner., and M. L. Wahlberg. 2004. Growth and carcass characteristics of lambs sired by Dorper and Dorset rams. Journal of Animal Science, 82: 1323-1328.
- 15- Oltoff, G. C., and W. J. Boylan. 1991a. Carcass merit of market lambs from purebered and crossbred Finnsheep ewes. Small Ruminant Research. 4: 159-173.
- 16- Parasad, R. D. D., E. K. Chatyulu., T. M. Rao., and D. Munirathnam. 1991. Growth performance of Nellore and Nellore ×Dorset ram lamb under Feedlots. Livestock Adviser. 16(4): 8-10.
- 17- Phillips, W. A., M. A. Brown., H. G. Dolezal., and Q. Fitch. 2005. Feedlot performance and carcass characteristics of lambs sired by Texel, Romanov, St. Croix or Dorset rams from Polypay and St. Croix ewes. Sheep and Goat Research, 20, 11-16.
- 18- Ringdorfer, F. 1989. Investigations in growth of Tylor Mountain lambs and their crosses with German black head Mutton, Suffolk and Texel. CAB.Abs.
- 19- Robinson, O. W., B. T. Mcdanied., and E. J. Rincon. 1981. Estimation on direct and maternal additive and heterotic effects from crossbreeding experminets in animal. Journal of Animal Science, 20: 44-56.
- 20- Weir, B. S., C. C. Cockerham., and J. Reynolds. 1980. The effects of linkage and Linkage discqilibrium on the covariances of non- inbred relatives. Heredity, 45: 351-359.
- 21- Younis, A. A., E. Salah., E. Galol., M. M. Mokhtar., and S. S. El-khishin.1976. Effect of the Length of fattening period on gain and carcass traits of desert sheep. Indian. Journal of Animal Science, 46 (12): 636-641.



Evaluation of Slaughtered lambs Results from Varamini Ewes Crossing with Shal, Afshar, Moghani and Varamini Rams

R. Seyedsharifi^{1*}-A. Hamzehzadeh azar²

Received: 08-02-2015

Accepted: 24-08-2015

Introduction One of the animal breeding aims is increasing the economic efficiency. Therefore, mating among selected animals in order to enhance economic efficiency should also supply variation in population for next generations' selection. This study was performed to estimate performance in cross breed lambs resulting from crosses of shal, moghani, afshari and varamini rams with varamini ewes, compared it to pure varamini lambs.

Materials and Methods The objective of this study was the progeny evaluation from slaughter in one way crossing between Varamini ewes with Shal, Afshari, Moghani and Varamini rams and comparing their progeny efficiency. Thus, three 1.5 and 3 years rams were selected from each of Shal, Afshari, Moghani and Varamini breeds. A sample was separated from 10, 11 and 12 ribs was separated for examination of the fat, meat and bone percentage in different breed group lambs carcass. Data statistical analyze was done by GLM procedure of SAS 9.1 software.

Results and Discussion Afshari crossbreed lambs had better carcass performance rather than the other breed groups although before slaughtering live weight of Shal and Moghani lambs were higher. Male lambs had better live weight and carcass quality before slaughtering than female lambs. The analyze of carcass parts percentage indicated that crossbreed lambs from Afshari rams with Varamini ewes had the highest efficiency and lowest rump percentage between genetic groups about valuable parts total percentage of thigh, roast, wristband and low price flank steak, brisket and neck. The analyze results of carcass tissue proportions combination showed Shal, Moghani and Afshar crossbreeds had more meat percentage and lower fat percentage on numbers 10, 11 and 12 of ribs than Varamini net breed.

Conclusion According to our findings about cross surface and length from carcass the highest amount of them was belong to Shal and Afshari breeds, although difference amount between breeds was not significant. Finally, male had more significantly cross surface than female. Average percentage for lion, thigh, flank, brisket, neck, longissimus muscle area and carcass length, full and empty digestive system in different genetic group has no significant difference, also, average for, shoulder, legs, tail, heart, lean percentage and bone in 10-12 ribs sample and skin and fat percentage in this sample was significantly different in various groups. Sex effect on total removable fat and percentage of various carcass sections expect of thigh, lion and neck percentages, other carcass sections have significant differences in two finishing periods.

Key words: Carcass, Cross breeding, Performance, sheep.

1-Professor assistant, Department of Animal Science, University of Mohaghegh Ardabili, Iran,

2- M.S.c.Graduated of Animal Breeding and Genetics, University of zanjan, Iran.

(*-Corresponding author email: reza_seyedsharifi@yahoo.com)