

## بررسی توزیع نیترات و آمونیوم در زیر جویچه و پسته و جذب نیتروژن توسط ذرت در شرایط کاربرد مقادیر مختلف کود اوره

آرش رنجبر<sup>۱</sup>، علی رحیمی خوب<sup>۲\*</sup>، مریم وراوی پور<sup>۳</sup>، حامد ابراهیمیان طالشی<sup>۴</sup>

۱. دانشجوی دکتری، گروه مهندسی آبیاری و زهکشی پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران

۲. استاد، گروه مهندسی آبیاری و زهکشی پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران

۳. دانشیار، گروه مهندسی آبیاری و زهکشی پردیس ابوریحان، دانشگاه تهران

۴. استادیار، گروه مهندسی آبیاری و آبادانی، پردیس کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه تهران، کرج

(تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۶/۱۷ – تاریخ بازنگری: ۱۳۹۵/۱۱/۱۷ – تاریخ تصویب: ۱۳۹۵/۱۱/۱۸)

### چکیده

به دلیل اینکه انتقال املاح در نواحی زیر پسته و جویچه‌های آبیاری باهم متفاوت هستند، لذا برای استفاده بهینه از کود و کاهش تلفات آن باید مطالعات دقیقی بروی چگونگی توزیع شکل‌های مختلف نیتروژن در زیر پسته و جویچه‌های آبیاری در طول دوره رشد گیاه انجام شود. هدف اصلی از این تحقیق، بررسی تأثیر کاربرد مقادیر مختلف کود اوره روی جذب، توزیع و حرکت نیترات و آمونیوم زیر پسته و جویچه‌های آبیاری در زمان‌های مختلف در طول فصل رشد بود. بدین منظور گیاه ذرت تحت سه تیمار کود صفر، ۱۵۰ و ۲۵۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار و بهصورت بلوك‌های کاملاً تصادفی با سه تکرار، در سال ۱۳۹۴ در مزرعه تحقیقاتی پردیس ابوریحان کشت شد. مقادیر ماده خشک تولیدی و جذب نیتروژن طی فصل رشد و غلظت نیترات و آمونیوم خاک دو روز قبل از کوددهی و نیز دو و چهار روز بعد از کوددهی و همچنین در انتهای فصل کشت، در اعمق مختلف زیر پسته و جویچه‌ها اندازه‌گیری شدند. نتایج نشان داد که میزان کود و عمق خاک دو عامل مؤثر روی توزیع نیترات و آمونیوم زیر جویچه و پسته‌ها بودند. بعد از کوددهی غلظت نیترات زیر پسته و جویچه با افزایش عمق به ترتیب کاهش و افزایش یافت. همچنین مشخص شد که با افزایش ۶۷ درصدی کاربرد کود، مقدار جذب نیتروژن حدود ۲۱ درصد افزایش و کارایی زراعی نیتروژن از ۳۱/۵۳ به ۲۸/۵۶ داشت و تجمع نیترات در انتهای فصل کشت نسبت به ابتدای فصل، در عمق ۶۰ سانتیمتری زیر جویچه و پسته‌ها به ترتیب بیش از ۳ و ۷ برابر افزایش داشت. همچنین با کاربرد کود، تجمع نیترات در نواحی زیر پسته‌ها حدود سه برابر نواحی زیر جویچه‌ها بود. علاوه بر این مشخص شد که غلظت نیترات در تیمارهای مختلف قبل و بعد از کوددهی در زیر جویچه و پسته‌های آبیاری با یکدیگر تفاوت معنی‌داری داشتند.

**واژه‌های کلیدی:** جذب نیتروژن، نیترات، آمونیوم، آبیاری جویچه‌ای، ذرت.

غلات در سطح جهانی ۳۳ درصد محاسبه شده است (Raun

مقدمه

and Johnson, 1999)؛ بنابراین مصرف این کودها بیش از حد نیاز گیاه علاوه بر زیان‌های اقتصادی، موجب آلودگی منابع آب، کاهش راندمان مصرف نیتروژن و افزایش انتشار گازهای گلخانه‌ای گردیده است (Guo *et al.*, 2010). کود اوره در آب به راحتی حل می‌شود و به خاک منتقل می‌گردد. بعد از انجام عملیات کوددهی، اوره داخل خاک هیدرولیز شده و آمونیوم ایجاد می‌شود و در ادامه، طی فرآیند نیترات‌زاوی<sup>۱</sup> توسط باکتری‌های موجود در خاک، آمونیوم به نیتریت و سپس به نیترات تبدیل می‌شود. البته در این بین فرآیندهای دیگری نظری

عنصر نیتروژن بعد از کمبود آب یکی از مهم‌ترین عوامل محدودکننده رشد گیاهان است (Lemaire *et al.*, 2008). معمولاً کمتر خاکی است که مقدار کافی نیتروژن به شکل قابل استفاده گیاه (نیترات یا آمونیوم) داشته باشد. لذا این نقصان در خاک‌ها معمولاً توسط کود اوره که یکی از رایج‌ترین کودهای نیتروژنه در کشاورزی است جبران می‌شود. به دلیل اثر مثبت نیتروژن بر روش عملکرد گیاه، کود اوره به‌طور بی‌رویه مورد استفاده قرار می‌گیرد. در حالی که کارایی مصرف این کودها<sup>۱</sup> (NUE) در تولید

\* نویسنده مسئول: akhob@ut.ac.ir

1. Nitrogen Use Efficiency

کود باعث افزایش غلظت نیترات در خاک شده بود. به طوری که بیشترین افزایش در تیمار با بیشترین سطح کودی (۳۰۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار) بود. در حالی که غلظت آمونیوم در خاک بهوسیله میزان کود تحت تأثیر قرار نگرفته بود.

روش‌های آبیاری سطحی، تقریباً در ۹۰ درصد از اراضی تحت کشت آبی دنیا در حال اجرا هستند و در بین روش‌های سطحی، روش جویچه‌ای به دلیل اینکه راندمان کاربرد آب مطالعاتی که روی آبیاری جویچه‌ای انجام شده نیز نشان داده‌اند که جریان آب و توزیع املاح در خاک نواحی زیر جویچه و پشت‌های سطحی متفاوت می‌باشد و بهتر است از مدل‌های دوبعدی در بررسی و شبیه‌سازی آن‌ها استفاده شود (Siyal *et al.*, 2012). نتایج مطالعاتی که روی آبیاری جویچه‌ای انجام شده نیز نشان داده‌اند (Siyal *et al.*, 2012) با بررسی سناریوهای مختلف مدیریت سطح خاک و محل قرار دادن کود در آبیاری جویچه‌ای و بدون حضور گیاه دریافتند که نفوذ عمقی و آبشویی نیترات از نواحی کف جویچه بیشتر از نواحی زیر پشت‌های است. طوری که اگر خاک کف جویچه متراکم شود یا با یک لایه پلاستیک پوشیده شود می‌تواند تا حدود ۳۰ درصد از هدر رفت آب و تا حدود ۱۰۰ درصد از آبشویی نیترات جلوگیری کند. این در حالی است که با حضور گیاه روی پشت‌های جویچه و املاح نیز از نواحی مختلف به سمت پشت‌های خاک خواهد شد که این پدیده باعث می‌شود غلظت نیترات و آمونیوم در زیر جویچه و پشت‌های تحت تأثیر قرار بگیرند. با توجه به نکات اشاره شده می‌توان نتیجه گرفت که آگاهی از میزان جذب و چگونگی توزیع شکل‌های مختلف نیتروژن در زیر جویچه و پشت‌های از ازای کاربرد مقادیر مختلف کود اوره می‌تواند راهنمای مناسبی در تعیین مقدار و شیوه مناسب کاربرد کود باشد به طوری که هم باعث کاهش آبشویی نیترات و هم افزایش عملکرد محصول و راندمان مصرف کود شود.

ذرت به عنوان یکی از کشت‌های اصلی تابستانه در شهرستان پاکدشت واقع در جنوب شرقی استان تهران بشمار می‌رود که در مقایسه با سایر غلات به صورت ردیفی کشت می‌شود و برای داشتن عملکرد مناسب به مقدار قابل توجیه آب و کود اوره نیاز دارد. در این منطقه که همانند اکثر نقاط ایران دارای اقلیمی گرم و خشک است اکثراً از روش جویچه‌ای برای آبیاری مزارع ذرت استفاده می‌شود. این در حالی است که در جویچه‌های با بافت خاک لوم رسی، آبشویی نیترات ممکن است به بیش از ۴۰ درصد برسد (Artiola, 1991). مسلماً این مقدار برای خاک‌های با بافت لوم شنی و سبک‌تر بیشتر خواهد شد.

تصعید اوره، تثبیت نیتروژن و ... ممکن است اتفاق بیافتد که بررسی انتقال و تغییر شکل اوره در خاک را بسیار دشوار می‌کند (Du *et al.*, 2005). نیترات و آمونیوم دو شکل نیتروژن معدنی قابل جذب توسط گیاه هستند. همچنین نیترات به دلیل تحرک بالایی که در خاک دارد به راحتی در معرض آبشویی قرار می‌گیرد. به همین دلیل مطالعات فراوانی در زمینه تغییر شکل و انتقال نیترات و آمونیوم در مجموعه به هم پیوسته گیاه - خاک انجام گرفته است. نتایج این تحقیقات نشان داده‌اند که انتقال این املاح در خاک تحت تأثیر فاکتورهای زیادی مثل مقدار آب و کود مصرفی، زمان و نحوه مصرف کود، ویژگی‌های خود املاح، ویژگی‌های فیزیکی و لایه‌بندی خاک و شرایط اقلیمی است.

در همین راستا، تأثیر میزان کود نیتروژن و آب آبیاری بر آبشویی نیترات و آمونیوم در تناب دزرت - گندم توسط Fang *et al.* (2006) بررسی شد. نتایج آن‌ها نشان داد که با افزایش میزان کود، غلظت نیترات در لایه ۱۰۰ سانتی‌متری خاک افزایش یافت اما غلظت آمونیوم بهوسیله میزان کود تحت تأثیر قرار نگرفت. آن‌ها در خاک‌های با بافت سنگین تجمع نیتروژن در لایه‌های سطحی را مشاهده کردند در حالی که انتقال نیترات به لایه‌های عمیق‌تر ناچیز بود. Zhou *et al.* (2006) توزیع نیترات و آمونیوم حاصل از سه نوع کود مختلف در ستون‌های خاکی ساخته‌شده را بررسی کردند. در مطالعه آن‌ها از دو روش کوددهی به صورت پخش سطحی و کودآبیاری قطره‌ای استفاده شده بود. یکی از اهداف آن‌ها بررسی توزیع نیترات و آمونیوم در پروفیل خاک بعد از یک نوبت کوددهی بود. یکی از نتایج مهم آن‌ها این بود که در طول کودآبیاری و تا یک روز بعد از آن، هیدرولیز اوره باعث افزایش غلظت آمونیوم در خاک می‌شد. این افزایش غلظت تا پنج روز بعد از کوددهی ادامه داشت و بعد از آن به خاطر فرآیند نیترات‌زایی تا روز دهم غلظت آمونیوم کاهش یافت. حرکت نیترات در یک خاک لوم رسی با هدایت هیدرولیکی پایین، تحت تأثیر مقادیر مختلف نیتروژن و آب آبیاری نیز توسط Novokova and Nagel (2009) مورد ارزیابی قرار گرفت و نتایج آن‌ها نشان داد که با افزایش عمق خاک، غلظت نیترات کاهش یافته و جذب نیترات توسط گیاه نسبت به Soroush *et al.* (2011) حرکت شکل‌های مختلف نیتروژن در یک خاک با بافت سنگین و هدایت هیدرولیکی پایین، تحت تأثیر مقادیر مختلف اوره در کشت ذرت منطقه شمال خوزستان را بررسی کردند. آن‌ها از نمونه‌هایی که ۸ تا ۱۰ روز قبل و بعد از کودآبیاری در عمق‌های مختلف برداشت کرده بودند برای بررسی غلظت نیترات و آمونیوم استفاده کردند. نتایج آن‌ها نشان داد که کاربرد

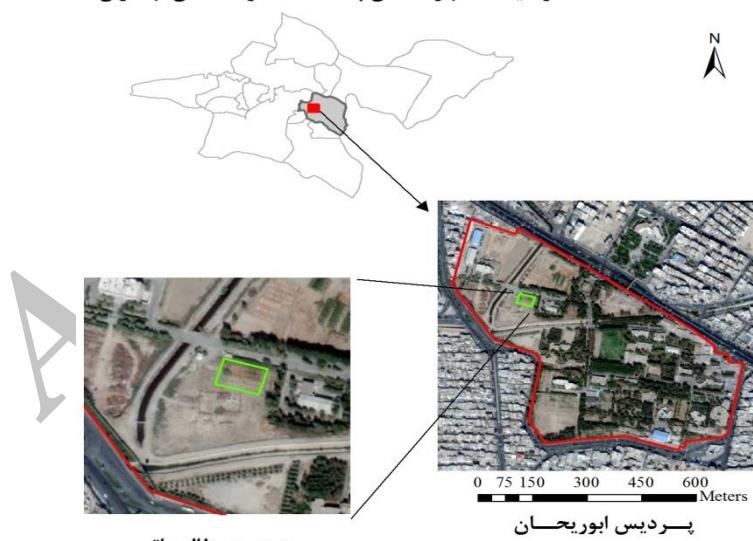
رشد به ازای کاربرد مقادیر مختلف کود اوره و نیز بررسی تحرک نیترات و آمونیوم در نواحی زیر جویچه و پشتهدان قبل و بعد از کوددهی به ازای کاربرد مقادیر مختلف کود اوره می‌باشد.

### مواد و روش‌ها:

به منظور انجام این تحقیق، گیاه ذرت (سینگل کراس ۷۰۴) تحت آبیاری کامل و به صورت جوی و پشتهدان در تاریخ ۱۰ خرداد ۱۳۹۴ کشت شد. منطقه مورد آزمایش، اراضی کشاورزی پردیس ابوریحان دانشگاه تهران واقع در شهرستان پاکدشت در جنوب شرقی تهران بود (شکل ۱). این منطقه با ارتفاع ۱۰۲۰ متری از سطح دریا، از نظر چهارپایی در طول  $51^{\circ} 66'$  و عرض  $46^{\circ} 35'$  شمالی واقع شده است. میانگین سالانه دمای هوای منطقه طی دهه گذشته در حدود ۱۹ درجه سانتی‌گراد بوده است که ماههای جولای (تیر) و زانویه (دی) به ترتیب با  $34^{\circ}$  و  $6/8$  درجه سانتی‌گراد بیشترین و کمترین میانگین دما را داشته‌اند. متوسط بارندگی در این منطقه ۱۶۵ میلی‌متر در سال می‌باشد و بر اساس طبقه‌بندی دومارتن دارای اقلیمی خشک است.

Wylie *et al.* (1994) آبشویی نیترات از جویچه‌های اراضی تحت کشت ذرت را به عنوان یکی از اصلی‌ترین عوامل آلودگی منابع آب زیرزمینی در مناطق زراعی معرفی کردند. علاوه بر این تحقیقاتی که روی آبخوان دشت ورامین و پاکدشت صورت گرفته حاکی از وجود آلودگی نیترات در منابع آب زیرزمینی این منطقه بوده و یکی از دلایل اصلی آن نیز مصرف بی‌رویه کود-های نیتروژن در کشاورزی قلمداد شده است (Rangzan *et al.*, 2008). بررسی مطالعات قبلی نشان می‌دهد که اکثر تحقیقات انجام‌شده، توزیع شکلهای مختلف نیتروژن را یا در شرایط یکبعدی (فقط کف جویچه) و یا در شرایط آزمایشگاهی و بدون حضور گیاه بررسی کرده‌اند. در حالی که در روش جوی و پشتهدان، توزیع و حرکت املاح باید در دو بعد (هم در نواحی زیر جویچه و هم زیر پشتهدان) بررسی گردد. علاوه بر این، برای بررسی دقیق‌تر توزیع نیترات و آمونیوم در زیر جویچه و پشتهدان لازم است نمونه‌های بیشتری از گیاه و خاک در طول دوره کشت و قبل و بعد از عملیات کوددهی برداشت شوند. لذا با توجه به موارد مذکور، اهداف اصلی این تحقیق شامل بررسی میزان و نرخ جذب نیتروژن و تولید ماده خشک در طول فصل

موقعیت شهرستان پاکدشت در استان تهران



شکل ۱. موقعیت مزرعه تحقیقاتی پردیس ابوریحان دانشگاه تهران

نمونه‌برداری در عمق‌های ۰-۲۰، ۲۰-۴۰ و ۴۰-۶۰ سانتی‌متری به‌گونه‌ای تعیین شدند که گیاه در معرض مقادیر کم تا زیاد نیتروژن قرار داشته باشد. برای این منظور از دستورالعمل مدیریت تلفیقی حاصلخیزی خاک و تغذیه گیاه ذرت (Gheibi *et al.*, 2014) استفاده شد. خلاصه‌ای از خصوصیات فیزیکی و شیمیایی خاک و آب در جدول (۱) و (۲) ارائه شده است.

در این مطالعه تیمارها شامل سه سطح صفر به عنوان شاهد (N0)، سطح بدون کود، N150، سطح نزدیک بهینه و ۲۵۰ کیلوگرم نیتروژن در هکتار N250، سطح بیش از نیاز گیاه) توسط کود اوره (حاوی ۴۶٪ نیتروژن) و به صورت طرح بلوك‌های کاملاً تصادفی و با سه تکرار ایجاد شدند. این سطوح بر اساس آزمون خاک و آب قبل از کاشت، با استفاده از

بعد، WP و FC، رطوبت حجمی نقطه پژمردگی و ظرفیت زراعی ( $\text{cm}^3 \cdot \text{cm}^{-3}$ ) می‌باشند. در این تحقیق در هر آبیاری از طریق سلطی مدرج دبی حجمی آب اندازه‌گیری و سپس بر اساس دبی، مساحت هر بلوک و عمق آبیاری محاسبه شده، زمان و حجم آبیاری برای تیمارهای مختلف محاسبه می‌گردید و بهمنظور دقت بیشتر و کاهش خطای این عمل چندین بار تا پایان آبیاری صورت می‌گرفت. در مجموع ۱۹ نوبت آبیاری بهطور دقیق در طول فصل کشت انجام گرفت. بر اساس رابطه (۱)، مشخصات فیزیکی خاک و عمق ریشه، عمق آب آبیاری در چهار نوبت ابتدای فصل (تا ۲۲ روز بعد از کشت) ۲۱ میلی‌متر و در ۱۵ نوبت بعدی (تا انتهای فصل کشت) ۴۱ میلی‌متر محاسبه شد.

در هر تیمار نمونه‌های خاک در سه عمق ۰-۲۰، ۲۰-۴۰ و ۴۰-۶۰ سانتی‌متری از روی پشت و کف جویچه مجاورش بهصورت جداگانه برداشت شدند. نمونه‌ها به ترتیب یک روز قبل و همچنین دو و چهار روز بعد از هر نوبت کوددهی (در مجموع سه سری نمونه برای هر نوبت کوددهی) برداشت شدند. در پایان فصل کشت و بعد از برداشت محصول نیز یک سری نمونه خاک در عمق‌های مذکور برداشت شد. این نمونه‌ها از قسمت‌های مرکزی تیمارها و با استفاده از حفره ایجاد شده توسط آگری به قطر سه سانتی‌متر برداشت می‌شد. سپس حفره‌های ایجاد شده با خاک اطراف پر می‌شدند. نمونه‌ها بعد از انتقال به آزمایشگاه جهت تعیین غلظت نیترات و آمونیوم با استفاده از روش تقطیر بخار آب مورد تجزیه قرار گرفتند (Bremner and Keeney, 1965). سپس نتایج به دست آمده در سه گروه نمونه‌برداری کلی قرار داده شدند که شامل داده‌های غلظت نیترات و آمونیوم برداشت شده در فاصله یک روز مانده به کوددهی (BF1)، دو روز بعد از کوددهی (AF2) و چهار روز بعد از کوددهی (AF4) بود. نمونه‌های گیاهی از زمان ۲۶ روز بعد از کاشت تا انتهای فصل کشت طی شش نوبت برداشت شدند. در هر مرحله نمونه-برداری شش گیاه از ردیفهای میانی هر کرت آزمایشی انتخاب و از سطح خاک بریده می‌شدند و بعد از انتقال سریع به آزمایشگاه در آون با دمای ۷۰ درجه سانتی‌گراد خشک می-شدند. فرآیند خشک شدن در آون تا جایی که وزن نمونه‌ها به ثبات می‌رسید ادامه داشت. سپس نمونه‌ها وزن شده و آسیاب می‌گشتهند. علاوه بر این، با استفاده از روش استاندارد کجلدال (Horowitz, 1970) میزان نیتروژن کل آن‌ها اندازه‌گیری می‌شد. درنهایت داده‌های شامل وزن خشک و غلظت نیتروژن برای نمونه برداشت شده از کل تیمارها اندازه‌گیری گردید. تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها به کمک نرم‌افزار SAS صورت گرفت و

همچنین بر اساس مقادیر اولیه فسفر و پتاسیم موجود در خاک (جدول ۱) مشخص شد که خاک هیچ‌گونه کمبودی از این عناصر ندارد. درصد ذرات خاک نیز با استفاده از آزمایش هیدرومتری تعیین شدند. بافت خاک از روی مثلث بافت خاک، از نوع لوم تعیین شد. هدایت هیدرولیکی اشباع (Ks) نیز ۱۲۴ سانتی‌متر در روز به دست آمد.

عملیات کوددهی به‌گونه‌ای انجام شد که گیاه در مراحل حساس رشد رویشی و زایشی با تنفس نیتروژنی مواجه نشود؛ بنابراین مقدار کود محاسبه شده در هر تیمار بهصورت سرک و طی سه نوبت در زمان‌های ۲۲ (مرحله ۶-۷ برگی)، ۵۲ (مرحله ساقه رفتن) و ۶۵ (مرحله گله‌گیری) روز بعد از کشت انجام گرفت. به ترتیب ۳۰، ۴۰ و ۳۰ درصد از کل کود مشخص شده برای هر تیمار در هر نوبت کوددهی با دقت اندازه‌گیری می‌شد و بلافضله بعد از اتمام آبیاری در روزهای مذکور، داخل آب جویچه‌ها بهطور یکنواخت توزیع می‌گشت. درنهایت بعد از ۱۱۹ روز از تاریخ کاشت و در تاریخ ۵ مهر برداشت نهایی انجام شد. طول هر کرت چهار متر و عرض آن سه متر در نظر گرفته شد. فاصله ردیفها در هر کرت ۷۵ سانتی‌متر و فاصله بین هر گیاه در ردیفهای کشت ۱۵ سانتی‌متر بود. برای جلوگیری از تأثیر کرت‌ها روی نتایج یکدیگر بین آن‌ها حاشیه یک متری لحاظ گردید.

بهمنظور تعیین زمان مناسب آبیاری تغییرات رطوبت خاک در طول فصل کشت با استفاده از روش انعکاس سنجی زمانی (با دستگاه TDR) بهطور مستمر رصد می‌شد و بعد از اتمام میزان آب سهل‌الوصول (و رسیدن رطوبت خاک به حدود ۲۰ درصد حجمی) اقدام به آبیاری مجدد می‌گردید تا گیاه با هیچ‌گونه تنش رطوبتی مواجه نشود. آب موردنیاز آبیاری نیز از چاه موجود در پرديس ابوریحان تأمین می‌شد. آبیاری با شيلنگ انجام می‌گرفت و مقدار آب آبیاری و زمان آن با استفاده از پارامترهای رطوبت ظرفیت زراعی و نقطه پژمردگی خاک (جدول ۱) و با در نظر گرفتن ضریب مدیریتی مجاز آبیاری<sup>۱</sup> (MAD) برای گیاه ذرت (۰/۵) محاسبه می‌گردید؛ بنابراین آبیاری زمانی انجام می‌شد که حدود ۵۰ درصد کل آب قابل استفاده مصرف شده بود. مقدار آب آبیاری بر اساس رابطه (۱) محاسبه شد:

$$d_n = (FC - PWP) \times MAD \times Z_r \quad (1)$$

در این رابطه،  $d_n$ ، عمق آب آبیاری (mm)،  $Z_r$ ، عمق توسعه ریشه (mm)، MAD، حداکثر تخلیه مجاز رطوبتی (بدون

سایر موارد از مقایسات مستقل بر مبنای آزمون توکی استفاده شد.

برای مقایسه میانگین در بخش بررسی اثر کود بر ماده خشک و جذب نیتروژن از آزمون LSD (حداقل اختلاف معنی‌داری) و در

جدول ۱. مشخصات فیزیکی و شیمیابی خاک مزرعه آزمایشی

پارامتر	جرم مخصوص ظاهری (گرم بر سانتیمتر مکعب)	عمق ۰ تا ۲۰ سانتیمتر	عمق ۲۰ تا ۴۰ سانتیمتر	عمق ۴۰ تا ۶۰ سانتیمتر
ظرفیت زراعی (درصد حجمی)	۲۷/۸۸	۲۶/۵۵	۲۶/۱۹	۱/۶۱
رطوبت پژمردگی (درصد حجمی)	۱۳/۸۴	۱۳/۲۸	۱۳/۰۰	۱/۶۱
نیترات (میلی گرم در کیلوگرم)	۲/۸۵	۵/۹۰	۱۰/۵۰	۱/۶۰
آمونیوم (میلی گرم در کیلوگرم)	۳/۵۰	۵/۱۵	۷/۲۰	
نیتروژن (%)	۰/۰۹	۰/۰۹	۰/۱	
فسفر در دسترنس (میلی گرم در کیلوگرم)	۳۲/۲۲	۴۷/۴۶	۵۳	
پتانسیم در دسترنس (میلی گرم در کیلوگرم)	۵۱۹/۵	۵۴۲/۵	۵۶۱/۵	
بافت خاک	لوم	لوم	لوم	
رس	۱۷/۶	۱۳/۶	۱۳/۶	
درصد ذرات خاک	۳۴/۶	۳۶/۶	۳۴/۶	سیلت
شن	۴۷/۸	۴۹/۸	۵۱/۸	

جدول ۲. نتایج آنالیز شیمیابی آب آبیاری

پارامتر	مقادیر
نیترات (میلی گرم در کیلوگرم)	۲۲/۳
آمونیوم (میلی گرم در کیلوگرم)	۱۶/۴
نیتروژن (%)	۰/۰۱
فسفر در دسترنس (میلی گرم در کیلوگرم)	<۰/۱
پتانسیم در دسترنس (میلی گرم در کیلوگرم)	۵/۱
(pH)	۷/۸
هدايت الکتریکی (dS.m <sup>-1</sup> )	۰/۶۶

دوره رشد و تا ۲۶ روز بعد از کشت مقدار نیتروژن جذب شده در تیمارهای N0، N150 و N250 به ترتیب ۱۱/۶۸، ۶/۶۶ و ۱۴/۳۸ می‌باشد. نیتروژن در هکتار بود و بین تیمارها اختلاف معنی‌دار وجود داشت (جدول ۳). از ۲۶ تا ۴۵ روز بعد از کشت، نرخ جذب نیتروژن در تیمارهای N0، N150 و N250 به ترتیب ۴/۸، ۴/۷ و ۲/۱۳ کیلوگرم نیتروژن در هکتار در روز محاسبه شد که بیشترین نرخ جذب در طول فصل رشد بود. درنهایت از ۴۵ روز بعد از کشت تا انتهای فصل رشد میزان جذب توسط گیاه به تدریج کاهش یافت. این نتایج نشان می‌دهند که با افزایش کاربرد نیتروژن میزان جذب توسط ذرت نیز افزایش می‌یابد (شکل ۲ و جدول ۳). نتایج مطالعه Yin et al (2007) نیز نشان داد که در اوایل دوره رشد و تا ۷ روز بعد از کشت که

## نتایج و بحث

اثر کود بر ماده خشک و جذب نیتروژن توسط گیاه: نتایج بررسی اثر کود بر جذب نیتروژن در تیمارهای مختلف که در شکل (۲) و جدول (۳) آمده است نشان داد که بین میزان جذب نیتروژن توسط گیاه و سطوح مختلف کاربرد نیتروژن در تیمارها همبستگی معنی‌دار و مثبتی وجود داشته است ( $R=0.946$  و  $p<0.0001$ ). علاوه بر این بین میزان ماده خشک تولید شده (اندام هوایی) و سطوح مختلف کاربرد نیتروژن در تیمارها نیز همبستگی معنی‌دار و مثبتی وجود داشت ( $R=0.743$  و  $p<0.0001$ ). همانند مطالعه Yin et al (2007)، در این مطالعه نیز نرخ جذب نیتروژن در ابتدای فصل رشد آهسته و در اواسط رشد سریع و بعد از آن مجدد آهسته بود. در اوایل

یکی از مهمترین راههای تلفات نیتروژن و آلودگی منابع آب زیرزمینی در اراضی کشاورزی، آبشویی نیترات تجمع یافته در پایین ناحیه توسعه ریشه است (Ju *et al.*, 2006). عامل اصلی تجمع و آبشویی نیترات نیز استفاده بیش از حد از آب و کود-های نیتروژن می‌باشد (Ramos *et al.*, 2012). همان‌طور که در بخش مواد و روش‌ها توضیح داده شد، برنامه‌ریزی آبیاری در تمام تیمارها به‌طور یکسان و بر اساس کمبود رطوبت خاک تا عمق ۶۰ سانتیمتری، به صورتی انجام شد که نیاز آبی گیاه به‌طور کامل بر طرف شود و هیچ‌گونه کم و یا بیش‌آبیاری اتفاق نیافتد؛ بنابراین بخشی از مازاد نیتروژن مصرفی در تیمارهای مختلف (که مورد نیاز گیاه نبوده است) قابلیت این را داشته تا به صورت نیترات و آمونیوم در زیر جویچه و پشت‌های آبیاری شود. لذا در راستای اهداف این تحقیق، تغییرات غلظت نیترات و آمونیوم در تیمارها و اعمق مختلف زیر جویچه و پشت‌های آبیاری، قبل و بعد از کوددهی و در انتهای فصل کشت بررسی گردید.

**تأثیر کاربرد کود در غلظت نیترات و آمونیوم زیر جویچه:** نتایج تجزیه واریانس غلظت نیترات و آمونیوم خاک در سه مرحله نمونه‌برداری زیر جویچه نشان دادند که تأثیر میزان کود بر غلظت نیترات و آمونیوم در هر سه مرحله نمونه‌برداری (BF1، AF2، AF4) معنی‌دار بود (جدول ۴). در حالت کلی بعد از کود دهی و هیدرولیز اوره، آمونیوم ایجاد شده طی فرآیند نیترات‌زایی به نیتریت و سپس به نیترات تبدیل می‌شود که این فرآیند می‌تواند تحت تأثیر عواملی نظریه مقدار رطوبت و اکسیژن موجود در خاک، دما و سطح کود کاربردی در تیمار باشد (Zhang *et al.*, 2015)، بنابراین بعد از کوددهی (BF1 و AF2 و AF4) مطابق انتظار، با افزایش کاربرد کود مقدار غلظت نیترات و آمونیوم در خاک افزایش داشته است (شکل ۳). دلیل اینکه در مرحله قبل از کوددهی (BF1) تأثیر تیمارها بر غلظت نیترات و آمونیوم معنی‌دار بود این است که کوددهی در سه مرحله در طول فصل کشت انجام گرفته است. قبل از مرحله اول کوددهی که هنوز نیتروژن وارد خاک نشده بود، مطابق انتظار تأثیر تیمار بر غلظت نیترات و آمونیوم در خاک معنی‌دار نبود ( $P > 0.05$ ) و متوسط غلظت نیترات و آمونیوم خاک به ترتیب  $22/9$  و  $5/1$  میلی‌گرم بر کیلوگرم بود؛ اما مرحله BF1 در دومین و سومین نوبت کوددهی در طول فصل، تحت تأثیر نوبت کوددهی قبلی قرار گرفته است، بنابراین به‌طور کلی تأثیر تیمارها بر غلظت نیترات و آمونیوم در BF1 معنی‌دار شد (جدول ۴). در شکل (۳) نیز به‌وضوح مشخص شده است که در مرحله BF1 نوبت اول کوددهی، میانگین غلظت نیترات و آمونیوم در نواحی زیر جویچه و پشت-

هنوز گیاه دارای برگ و اندام هوایی فراوانی نمی‌باشد، نرخ جذب نیتروژن کم است و بعد از آن تا ۳۷ روز بعد از کشت، به دلیل افزایش سرعت رشد ذرت نرخ جذب نیتروژن متناسب با افزایش مقدار نیتروژن کاربردی زیاد می‌شود. علاوه بر این در شکل (۲) به‌وضوح مشخص است که میزان جذب نیتروژن تا زمان ۶۳ روز بعد از کشت در دو تیمار N150 و N250 در سطح یک درصد با یکدیگر تفاوت معنی‌داری نداشتند و بعد از آن تا زمان ۶۳ روز بعد از کشت میزان تولید ماده خشک متفاوت بودند. تا ۶۳ روز بعد از کشت میزان تولید ماده خشک در دو تیمار N150 و N250 به ترتیب  $9/16$  و  $9/93$  تن در هکتار اندازه‌گیری شد. نهایتاً موقع برداشت در زمان ۱۱۹ روز پس از کشت، مقدار کل ماده خشک تولید شده در تیمارهای N150 و N250 به ترتیب  $10/0.9$  و  $22/22$  کیلوگرم در هکتار اندازه‌گیری شد. علاوه بر این، مقدار عملکرد دانه به دست‌آمده از تیمارهای N0، N150 و N250 به ترتیب برابر  $3/44$ ،  $8/17$  و  $10/58$  تن در هکتار بود. نتایج به دست‌آمده نشان می‌دهند که با وجود اینکه اختلاف مقدار نیتروژن کاربردی بین دو تیمار N150 و N250 برابر  $100$  کیلوگرم در هکتار بود اما اختلاف ماده خشک تولید شده در این تیمارها  $2/14$  تن در هکتار و اختلاف مقدار نیتروژن جذب شده در این تیمارها  $45/52$  کیلوگرم در هکتار به دست آمد.

شاخص کارایی زراعی نیتروژن<sup>۱</sup> که عبارت است از نسبت بین اختلاف عملکرد در تیمار معین با تیمار شاهد (کیلوگرم در هکتار) به مقدار نیتروژن مصرفی در تیمار معین (کیلوگرم در هکتار)، Dobermann, 2005)، برای دو تیمار N150 و N250 به ترتیب  $31/53$  و  $28/56$  به دست آمد. به عبارت دیگر به ازای مصرف هر کیلو کود به صورت نیتروژن خالص، در تیمار N150 نسبت به تیمار N250، مقدار بیشتری دانه تولید شده بود. همچنین شاخص کارایی بازیافت نیتروژن<sup>۲</sup> که عبارت است از نسبت بین اختلاف مقدار نیتروژن جذب شده توسط گیاه در تیمار معین با تیمار شاهد (کیلوگرم در هکتار) به مقدار کود نیتروژن مصرفی در تیمار معین (کیلوگرم در هکتار)، Dobermann, 2005)، برای دو تیمار N150 و N250 به ترتیب  $0/81$  و  $0/67$  به دست آمد. این شاخص نشان می‌دهد که به ازای مصرف هر کیلوگرم کود نیتروژن، چه نسبتی از آن توسط گیاه جذب شده است. بدیهی است که مقدار نیترات و آمونیوم بیشتری در تیمار N250 به شکل‌های مختلف تلف شده است.

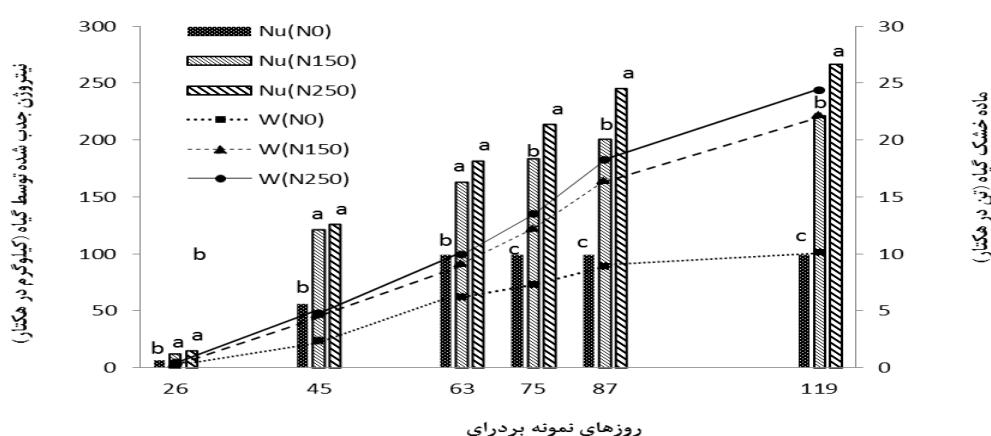
1. Agronomic Nitrogen Efficiency  
2. Crop Recovery Efficiency

نتیجه نیترات‌زایی غلظت آمونیوم کاهش یافت. به همین دلیل در مطالعه Sorush *et al* (2011) چون نمونه‌برداری از خاک ۸ تا ۱۰ روز بعد از کودآبیاری صورت گرفته بود عملأً تغییرات آمونیوم در تیمارهای مختلف معنی‌دار نبود. مقایسه مقادیر غلظت آمونیوم در تیمارهای مختلف در مراحل بعد از کوددهی نشان می‌دهد که غلظت آمونیوم در تیمار N250 با دو تیمار دیگر از لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری داشت.

مقایسه مقادیر غلظت نیترات در تیمارهای مختلف در روز دوم و چهارم بعد از کوددهی نشان می‌دهد که غلظت نیترات در تیمارهای N250 و N150 با تیمار N0 از لحاظ آماری تفاوت معنی‌داری داشت. همچنین در تیمار N250 غلظت نیترات از روز دوم تا چهارم بعد از کوددهی با افزایش روپرو بود (جدول ۵). یکی از دلایل این امر می‌تواند ایجاد شرایط مناسب پدیده نیترات‌زایی نظیر دما، تهویه، رطوبت و سطح نیتروژن موجود در خاک نواحی زیر جویچه در دومین روز بعد از انجام کوددهی باشد (Ebrahimian *et al*, 2013). به همین دلیل غلظت نیترات در AF4 خیلی بیشتر از AF2 می‌باشد. این پدیده با شدت کمتری در تیمارهای N0 و N150 اتفاق افتاده است. دلیل دیگر آن می‌تواند مربوط به بافت لوم خاک مزرعه موردمطالعه باشد که ضریب آبگذری آن در حدود ۱۲۴ سانتیمتر در روز بود. لذا بعد از هر کوددهی که همراه با آبیاری اتفاق می‌افتد احتمالاً مقادیر نیترات از نواحی زیر جویچه شسته و به عمق پایین‌تر منتقل می‌شود که همین مسئله باعث کاهش غلظت نیترات نواحی زیر جویچه در روز دوم بعد از کوددهی تیمار N250 شده است. البته در تمامی مراحل، حجم آب آبیاری بر اساس مراحل رشد گیاه ذرت و کمبود رطوبت خاک تخمین زده شد تا از بیش‌آبیاری و آبشویی نیترات به خارج از ناحیه توسعه ریشه جلوگیری شود.

برای تیمارهای مختلف با هم تفاوت معنی‌داری نداشته است ( $P > 0.05$ )؛ اما در نوبت کوددهی دوم و سوم، غلظت نیترات و آمونیوم بین تیمارهای مختلف با یکدیگر متفاوت شده است. به عبارت دیگر وقتی کود وارد شده به خاک به شکل نیترات و آمونیوم تبدیل می‌شود، گیاه بر اساس نیاز و شرایط رشدش از آن‌ها برداشت می‌کند و گاهی ممکن است کل نیتروژن وارد شده به خاک تا مرحله بعدی کوددهی مصرف نگردد؛ بنابراین باقیمانده نیتروژن در خاک، روی نمونه‌های برداشت‌شده برای نوبت بعدی کوددهی مؤثر واقع می‌شود. مشابه با چنین نتیجه‌های نیز در مطالعه Sorush *et al* (2011) گزارش شده است. از طرف دیگر نتایج تحقیقات Zhang *et al* (2015) نشان داده است که سرعت معدنی شدن و نیترات‌زایی در خاک تیمارهایی که کود نیتروژن بیشتری دریافت می‌کنند، بیشتر است. همچنین در خاک‌های تحت آبیاری، معدنی شدن خالص در فصل تابستان که شرایط رطوبتی و دمای مناسبی دارد، حتی در خاک‌های با محتوای پایین مواد آلی، می‌تواند با سرعت بالایی اتفاق بیافتد که این خود باعث افزایش غلظت نیترات و آمونیوم در خاک می‌شود (Diez *et al*, 2006). تفاوت بین مقادیر غلظت‌های نیترات و آمونیوم در تیمارهای N0، N150 و N250 در شکل (۳) نیز می‌تواند به خاطر همین دلایل باشد.

با مقایسه مقادیر غلظت آمونیوم در طول مراحل قبل و بعد از کوددهی مشخص می‌شود که هیدرولیز اوره در روز دوم و چهارم بعد از کوددهی اثر خود را نشان داده و غلظت آمونیوم افزایش یافته است. این مشاهدات با نتایج Zhou *et al* (2006) تقریباً مشابه بود. آن‌ها تغییر شکل کود اوره در خاک را مورد بررسی قرار دادند و مشاهده کردند که در روز اول پس از کودآبیاری، غلظت نیتروژن آمونیومی در خاک افزایش یافت و در روز پنجم به حداقل خود رسید و تا روز دهم مجدداً در

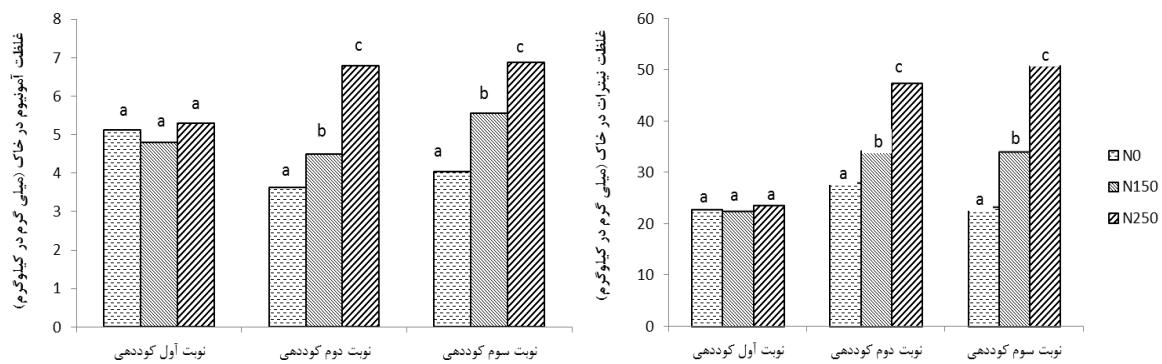


شکل ۲. اثر کود بر مقدار نیتروژن جذب شده توسط گیاه (Nu) که با نمودار ستونی مشخص شده است) و تولید ماده خشک اندام هوایی گیاه (W) که با نمودار خطی مشخص شده است. حروف روی نمودار ستونی با استفاده از مقایسه میانگین به روش LSD در سطح معنی‌داری ۵ درصد به دست آمده است.

جدول ۳. تجزیه واریانس تأثیر تیمارها بر نیتروژن جذب شده توسط گیاه

منبع تغییرات	روز نمونهبرداری درجه آزادی	۲۶	۴۵	۶۳	۷۵	۸۷	۱۱۹
تیمار	۲	۴۶/۷۲*	۴۶۰.۲/۱۳**	۵۶۷۲/۱۶*	۱۰۸۲۱/۸۰**	۱۷۶۶۸/۴۶**	۲۶۵۵۷/۲۶**
تکرار	۲	۱۹/۶۶	۶۰/۶۸	۳۹۶/۴۰	۱۵۲/۸۳	۲۶۱/۵۳	۴۰۰/۴۹
خطا	۴	۳/۶۱	۱۶۸/۵۱	۵۰۷/۱۱	۵۷/۸۶	۲۰۴/۶۹	۱۶۵/۷۸
ضریب تغییرات	(/.)	۱۷/۳۸	۱۲/۸۲	۱۵/۱۷	۴/۶۰	۷/۹۰	۶/۷۱

\* در سطح ۵ درصد معنی دار است.  
\*\* در سطح ۱ درصد معنی دار است.  
ns: از نظر آماری معنی دار نیست.



شکل ۳. میانگین غلظت نیترات و آمونیوم خاک (نواحی زیر جویچه و پشتہ) در تیمارهای مختلف در مرحله قبل از کوددهی (BF1) برای سه نوبت کوددهی. حروف روی نمودار ستونی با استفاده از مقایسه میانگین به روش توکی در سطح معنی داری ۵ درصد به دست آمده است.

جدول ۴. تجزیه واریانس غلظت نیترات و آمونیوم خاک در سه مرحله نمونهبرداری زیر جویچه

منبع تغییرات	مرحله نمونهبرداری درجه آزادی	BF1	AF4	AF2	BF1	AF4	AF2	آمونیوم
تیمار	۲	۷۱۶/۷۴**	۲۷۷۱/۴۸**	۰/۶۸**	۰/۱۱۵**	۰/۶۳*	۱/۱۵**	۰/۶۳*
عمق	۲	۱۳۷/۸۹*	۲۴۳/۹۳*	۲/۷۰**	۴/۶۵**	۳/۵۰**	۳/۵۰**	۴/۶۵**
تیمار × عمق	۴	۶۱/۱۸ ns	۳۱/۲۶ ns	۰/۱۷*	۰/۱۵**	۰/۸۶*	۰/۱۷*	۰/۸۶*
خطا	۸	۳۲/۱۸	۲۹/۸۴	۰/۰۲	۰/۰۴	۰/۱۷	۰/۰۴	۰/۱۷
ضریب تغییرات	(/.)	۲۵/۷۶	۲۶/۰۶	۵/۸۸	۲۱/۳۳	۸/۹۰	۱۷/۴۸	۱۷/۴۸

\* در سطح ۵ درصد معنی دار است.  
\*\* در سطح ۱ درصد معنی دار است.  
ns: از نظر آماری معنی دار نیست.

جدول ۵. تأثیر میزان کود بر غلظت نیترات و آمونیوم خاک طی سه مرحله نمونهبرداری از قبل و بعد از کوددهی زیر جویچه (مقایسه میانگین به روش توکی در سطح معنی داری ۵ درصد انجام شده است).

تیمار	مرحله	BF1	AF4	AF2	BF1	AF4	AF2	آمونیوم (میلی گرم بر کیلوگرم)	غلظت نیترات (میلی گرم بر کیلوگرم)
N0	۱۳/۰۸ <sup>c</sup>	۷/۶ <sup>b</sup>	۹/۸۹ <sup>c</sup>	۳/۸۸ <sup>b</sup>	۳/۶۶ <sup>b</sup>	۳/۸۵ <sup>c</sup>	۳/۸۸ <sup>b</sup>	۳/۸۵ <sup>c</sup>	۳/۸۸ <sup>b</sup>
N150	۲۲/۰۵ <sup>b</sup>	۲۷/۰۲ <sup>a</sup>	۳۱/۴۹ <sup>b</sup>	۶/۱۲ <sup>b</sup>	۴/۷۷ <sup>b</sup>	۶/۱۳ <sup>b</sup>	۶/۷۴ <sup>ab</sup>	۶/۱۳ <sup>b</sup>	۶/۷۴ <sup>ab</sup>
N250	۳۰/۹۳ <sup>a</sup>	۲۸/۲۶ <sup>a</sup>	۴۴/۸۵ <sup>a</sup>	۹/۲۴ <sup>a</sup>	۷/۱۸ <sup>a</sup>	۹/۸۲ <sup>a</sup>	۹/۸۲ <sup>a</sup>	۹/۲۴ <sup>a</sup>	۹/۸۲ <sup>a</sup>

نیترات به طور معنی داری در تیمارها به صورت N250>N150>N0 است. یون نیترات به دلیل داشتن بار منفی، به راحتی همراه با رطوبت خاک منتقل می شود. بعد از نفوذ آب به داخل جویچه ها، جریان آب تحت تأثیر پتانسیل نقلی (به صورت جریان قائم به سمت پایین ناحیه ریشه) و پتانسیل

تأثیر کاربرد کود در غلظت نیترات و آمونیوم زیر پشتہ: همانند نتایج به دست آمده برای نواحی زیر جویچه، تأثیر میزان کود بر غلظت نیترات در زیر پشتہ برای هر سه مرحله نمونهبرداری (BF1, AF2, AF4) معنی دار بود (جدول ۶). جدول ۶ به خوبی نشان می دهد که بعد از کوددهی مقدار غلظت

AF4 معنی دار بود و در هر دو مرحله مقدار غلظت آمونیوم در N250 به طور معنی داری بیشتر از N150 و N0 بود. از آنجایی که تحرک آمونیوم در خاک کمتر از نیترات است، تغییر غلظت آمونیوم در خاک زیر پشتہ در تیمارهای مختلف نسبت به خاک زیر جویچه کمتر بود (جدول ۷). نتایج به دست آمده در جدول ۷ نشان می دهند که کود اضافه شده در تیمار N150 باعث افزایش غلظت آمونیوم نواحی زیر پشتہ نشده است. به عبارت دیگر در تیمار N150 تقریباً کل آمونیوم تولید شده از هیدرولیز اوره در نواحی زیر جویچه ها باقیمانده و از آنجا طی پدیده نیترات زایی به نیترات تبدیل شده و سپس همراه با جریان رطوبت به زیر پشتہ ها منتقل می گردد.

ماتریک ناشی از مکش ایجاد شده از جذب آب توسط ریشه و تبخیر آب از سطح خاک پشتہ (به صورت جریان جانبی و رو به بالا) می باشد؛ بنابراین هر چه کود بیشتر از نیاز گیاه وارد خاک شود، غلظت نیترات محلول در زیر جویچه و پشتہ بیشتر می شود. دلیل معنی دار بودن اختلاف غلظت نیترات در زیر پشتہ های سه تیمار در مرحله BF1 نیز مشابه دلیلی است که در بخش قبلی برای همین مرحله در ناحیه زیرین جویچه ها مطرح شد.

متفاوت با شرایطی که برای نیترات در زیر پشتہ وجود داشت، تأثیر میزان کود بر غلظت آمونیوم برای مرحله BF1 معنی دار نبود اما برای دو مرحله بعد از کوددهی یعنی AF2 و

جدول ۶. تجزیه واریانس غلظت نیترات و آمونیوم خاک در سه مرحله نمونه برداری زیر پشتہ

AF4	AF2	BF1	AF4	AF2	BF1	مرحله نمونه برداری		منبع تغییرات
						نیترات	درجه آزادی	
۰/۵۱**	۰/۳۴**	۰/۰۳	۲۱۰۳/۸۸**	۳۱۳۸/۰۳**	۵۰۱/۰۸*	۲		تیمار
۰/۱۸**	۰/۳۷**	۰/۳۲**	۲۱۱/۶۰**	۴۸۶/۵۲*	۲۴۸/۸۱ns	۲		عمق
۰/۰۵ ns	۰/۰۱ ns	۰/۰۱ ns	۲۰۳/۵۴**	۳۹۰/۵۲*	۲۶۱/۷۲ ns	۴		تیمار × عمق
۰/۰۲	۰/۰۲	۰/۰۲	۲۲/۲۵	۷۳/۸۵	۸۴/۱۸	۸		خطا
۵/۴۷	۵/۶۲	۶/۱۱	۸/۰۹	۱۵/۵۸	۲۲/۰۶	(.)		ضریب تغییرات

ns: از نظر آماری معنی دار نیست.

\* در سطح ۵ درصد معنی دار است.

جدول ۷. تأثیر میزان کود بر غلظت نیترات و آمونیوم خاک طی سه مرحله نمونه برداری از قبل و بعد از کوددهی زیر پشتہ (مقایسه میانگین به روش توکی در سطح معنی داری ۵ درصد انجام شده است).

AF4	AF2	BF1	AF4	AF2	BF1	مرحله	تیمار
غلظت آمونیوم (میلی گرم بر کیلوگرم)							
۴/۸۵ <sup>b</sup>	۴/۳۶ <sup>b</sup>	۴/۱۴	۴۴/۴۸ <sup>c</sup>	۳۸/۱۰ <sup>c</sup>	۳۶/۲۷ <sup>b</sup>	N0	
۵/۱۲ <sup>b</sup>	۴/۷۳ <sup>b</sup>	۴/۳۰	۵۵/۶۷ <sup>b</sup>	۵۲/۲۷ <sup>b</sup>	۳۸/۳۹ <sup>ab</sup>	N150	
۶/۹۱ <sup>a</sup>	۶/۲۸ <sup>a</sup>	۵/۴۶	۷۴/۷۷ <sup>a</sup>	۷۵/۱۱ <sup>a</sup>	۵۰/۱۳ <sup>a</sup>	N250	

عمق در زیر پشتہ در مقایسه با نواحی زیر جویچه دارای شبکه ای است. با این حال در هر سه مرحله غلظت آمونیوم در لایه ۲۰ سانتیمتری زیر پشتہ نیز به طور معنی داری بیشتر از لایه ۶۰ سانتیمتری است. Soroush *et al* (2011) در مطالعه خود گزارش دادند که عمق تأثیر معنی داری بر غلظت آمونیوم خاک در هیچ یک از مراحل نمونه برداری نداشت و توزیع آن در طول پروفیل خاک یکنواخت بوده است. همان طور که قبلاً هم اشاره شد، نمونه برداری آنها حدود ۸ تا ۱۰ روز بعد از کود آبیاری انجام گرفته بود و عملأ در این فاصله زمانی بخش زیادی از آمونیوم به دست آمده از مرحله هیدرولیز اوره، طی فرآیند نیترات زایی به نیترات تبدیل شده بود؛ اما در مطالعه حاضر

تأثیر عمق بر غلظت نیترات و آمونیوم در زیر جویچه و پشتہ: نتایج به دست آمده نشان می دهند که بعد از انجام کوددهی، عمق باعث بروز تغییرات در غلظت آمونیوم در نواحی زیر جویچه می شود. چون آمونیوم یک یون با تحرک نسبتاً کم است لذا اکثر آن در لایه های بالایی خاک (صفرا تا ۴۰ سانتیمتر) می ماند. به همین دلیل در همه مراحل قبل و بعد از کوددهی، غلظت آمونیوم در لایه ۲۰ سانتیمتری زیر جویچه بیشتر از عمق های ۴۰ و ۶۰ سانتیمتر می باشد؛ بنابراین انتقال آمونیوم به اعماق بیشتر با سرعت کم اتفاق می افتد. در جدول (۸) و (۹) کاملاً مشخص است که غلظت آمونیوم زیر پشتہ نسبت به زیر جویچه بسیار کمتر است. علاوه بر این تغییرات غلظت آمونیوم نسبت به

نداشت ( $P>0.05$ )؛ اما با انجام کوددهی اثر عمق روی غلظت نیترات زیر پشته مشهود شد. بدین صورت که در عمق‌های کمتر غلظت نیترات زیادتر از عمق‌های بیشتر است. این تأثیر دقیقاً بر عکس آنچه در زیر جویچه اتفاق می‌افتد می‌باشد. بدین صورت که در زیر جویچه با افزایش عمق غلظت نیترات نیترباوت معنی‌داری افزایش یافته است (جدول ۸). این نتایج تفاوت توزیع نیترات در زیر جویچه و پشته را با یکدیگر و نقش جذب نیترات توسط ریشه گیاه را نشان می‌دهد. چون تجمع ریشه و نسبت جذب رطوبت توسط گیاه در نواحی زیر پشته بیشتر بود بنابراین تا ۴ روز بعد از کوددهی، نیترات تولیدشده از پدیده نیترات‌زایی در قسمت‌های کم‌عمق زیر پشته بیشتر تجمع داشت؛ اما با گذشت زمان و تکرار آبیاری و جذب توسط گیاه، غلظت نیترات در سرتاسر عمق زیر پشته نیز به حالت تعادل نزدیک می‌شود.

نمونه‌ها به فاصله زمانی ۲ و ۴ روز بعد از کوددهی برداشت شده است و بر همین اساس اثر عمق روی غلظت آمونیوم در خاک، همانند اثر تیمار معنی‌دار شده است.

همان‌طور که جدول (۸) نشان می‌دهد، در زیر جویچه و در مرحله AF2 غلظت نیترات نسبت به عمق به صورت معنی‌داری افزایش می‌یابد. در مرحله AF4 چون بعد از گذشت ۴ روز از کوددهی در عمق‌های مختلف غلظت نیترات تقریباً به تعادل می‌رسد لذا هیچ‌گونه تفاوت معنی‌داری در مقادیر غلظت نیترات نسبت به عمق وجود ندارد. دلیل رسیدن به تعادل می‌تواند فرآیند نیترات‌زایی در لایه‌های کم‌عمق‌تر باشد که به دلیل وجود غلظت بیشتر آمونیوم در آنجا و تهویه بهتر، با سرعت بالاتری انجام می‌گیرد. پیش از اولین کوددهی غلظت نیترات در عمق‌های مختلف زیر پشته در سه تیمار با یکدیگر تفاوت معنی‌داری

جدول ۸. تأثیر عمق بر غلظت نیترات و آمونیوم خاک طی سه مرحله نمونه‌برداری از قبل و بعد از کوددهی زیر جویچه (مقایسه میانگین به روش توکی در سطح معنی‌داری ۵ درصد انجام شده است).

مرحله	عمق (cm)	BF1	AF4	AF2	AF4	BF1	AF2	غلظت آمونیوم (میلی‌گرم بر کیلوگرم)	

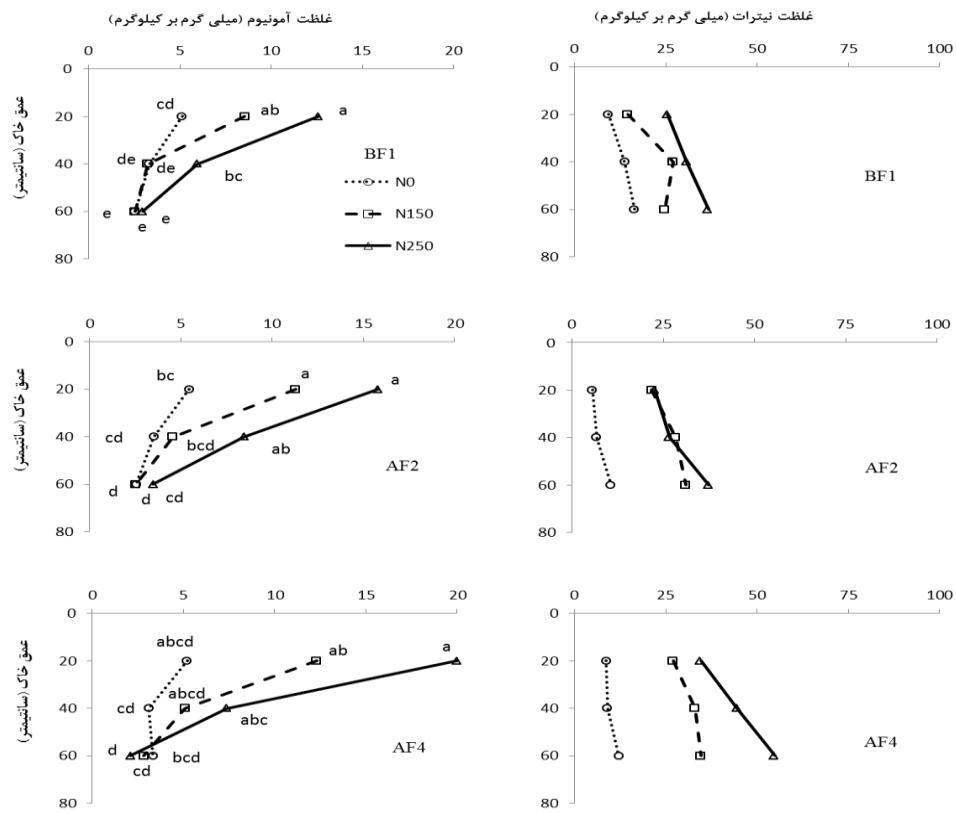
پشته به ترتیب ۲۴/۴۵ و ۶۵/۴۸ میلی گرم در کیلوگرم (شامل ۱۶۸ درصد افزایش) بود. مقدار نیترات اضافه شده به نواحی زیر پشتهها در هر دو تیمار N150 و N250 حدود سه برابر نواحی زیر جویچهها بوده است. به عبارت دیگر، تجمع نیترات در اعمق زیر پشتهها، بخصوص در تیمارهای با مصرف کود بالاتر، بیشتر بود. درنهایت مشخص شد که در زمان برداشت محصول از تیمار N250، مقدار کل غلظت نیترات اضافه شده به عمق ۶۰ سانتیمتری زیر جویچه و پشتهها (در مقایسه با زمان قبل از اولین کوددهی) به ترتیب بیش از ۳ و ۷ برابر مقادیر متضاد در تیمار N150 بود. این نتایج تجمع نیترات باقیمانده در عمق ۶۰ سانتیمتری خاک بعد از برداشت نهایی محصول در تیمار N250 را نشان می دهند. با توجه به اینکه عمق توسعه ریشه ذرت در منطقه موردمطالعه کمتر از ۶۰ سانتیمتر است، می توان گفت که در طول فصل کشت و در تیمار N250، عملأً آبشویی نیترات اتفاق افتاده است که می تواند زمینه ساز آلودگی منابع آب زیرزمینی گردد. تجمع نیترات در لایه های کم عمق تر خاک های با بافت نسبتاً سبک نیز می تواند با بارش های خارج از فصل کشت موجب آبشویی نیترات از عمق و سطح مزارع گردد. این در حالی است که در بخش های قبلی مشخص شد که دو شاخص کارایی زراعی و بازیافت نیتروژن در تیمار N150 بیشتر از تیمار N250 بود. این نتایج گویای این واقعیت هستند که اگرچه ماده خشک تولیدی در تیمار N250 نسبت به N150 حدود ۱۰ درصد افزایش داشت اما احتمال آبشویی نیترات و تخریب محیط زیست در نتیجه مصرف ۱۰۰ کیلوگرم در هکتار نیتروژن بیشتر، چندین برابر افزایش خواهد یافت. با توجه به بافت و ویژگی های فیزیکی خاک موردمطالعه، ممکن است اقداماتی نظیر مترکم کردن یا کشیدن پلاستیک در کف جویچهها و یا قرار دادن کود در دیواره یا روی سطح پشتهها که در بعضی تحقیقات نظیر مطالعه Siyal *et al* (2012) توصیه شده بتواند آبشویی نیترات از کف جویچه را کاهش دهد، اما همان طور که نتایج نشان دادند، سهم بیشتری از تجمع نیترات مازاد در نواحی زیر پشتهها به وجود آمده بود؛ بنابراین در چنین شرایطی قبل از اقداماتی نظیر کاهش نفوذ پذیری کف جویچهها و یا انتخاب محل مناسب قرار گیری کود روی پشتهها، لازم است تا بر اساس اولویت های اقتصادی و زیست محیطی موجود در هر منطقه، بهینه ترین سطح کودی تعیین گردد.

مقدادر مختلف کود، علیرغم اینکه هدایت هیدرولیکی خاک موردمطالعه متوسط و در حدود ۱۲۴ سانتیمتر در روز است، تغییری در غلظت آمونیوم در عمق ۶۰ سانتیمتری ایجاد نمی شود.

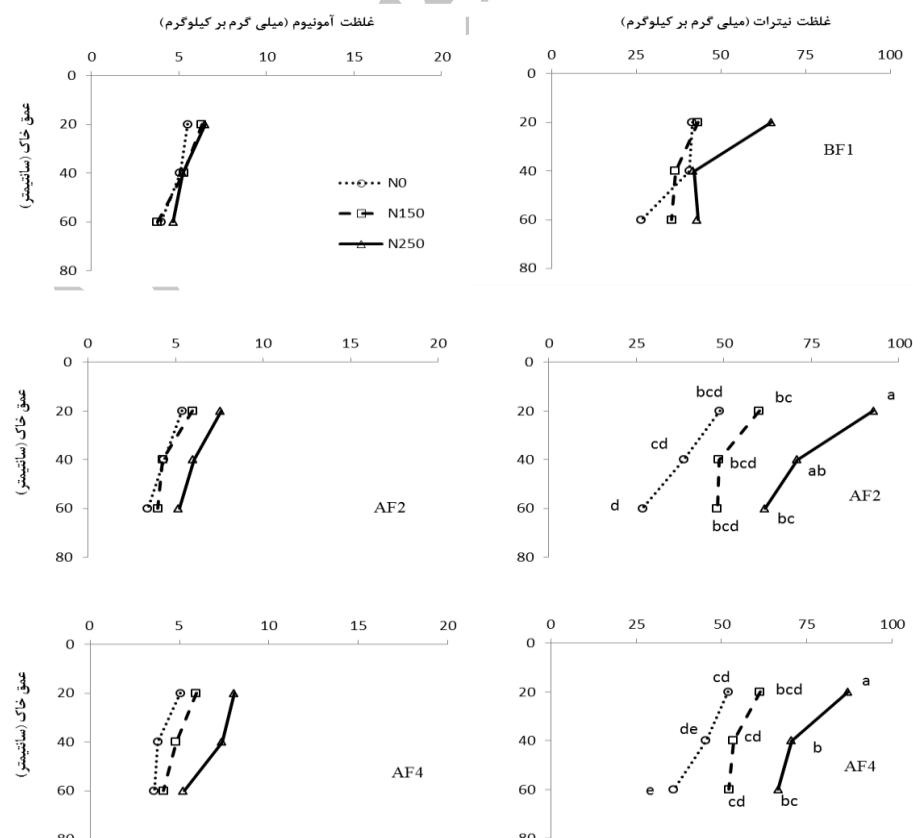
همان طور که گفته شد، اثر متقابل تیمار و عمق بر غلظت نیترات زیر پشته فقط در مراحل بعد از کوددهی یعنی AF2 و AF4 معنی دار بود. در مرحله AF2 و AF4 یعنی دو و چهار روز بعد از کوددهی، در تیمار N250 غلظت نیترات در عمق های ۲۰، ۴۰ و ۶۰ سانتیمتری زیر پشته با تیمار N0 اختلاف معنی داری داشت و به طور کلی غلظت ها به صورت N250>N150>N0 بودند. به عبارت دیگر در تیمار N250، اثر کود بیشتر طی دو روز بعد از کوددهی تا عمق ۶۰ سانتیمتری زیر پشتهها کاملاً نمایان شده بود. در هر تیمار با بیشتر شدن عمق، غلظت نیترات کم شد (شکل ۴).

**مقایسه غلظت نیترات و آمونیوم خاک در زمان های قبل از شروع کوددهی و بعد از برداشت محصول:**

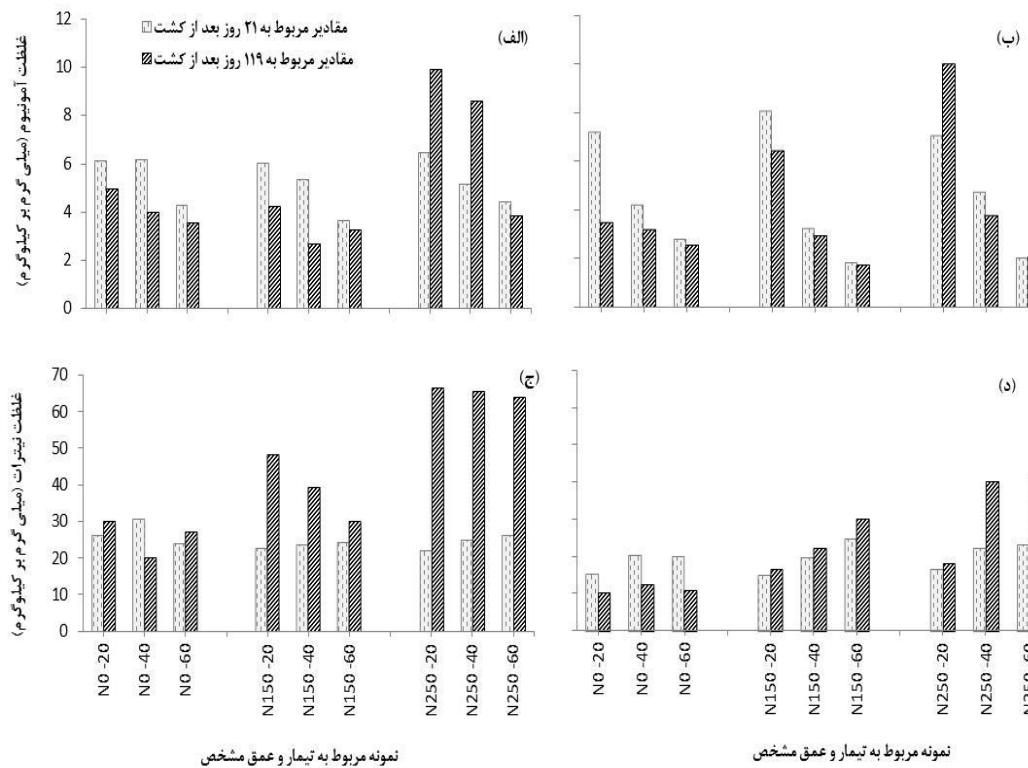
همان طور که در شکل ۶-الف و ب) نشان داده شده است در تیمارهای N0 و N150 غلظت آمونیوم در هر دو ناحیه زیر پشته و جویچه در روز برداشت نهایی کمتر از روز قبل از اولین کوددهی بود. فقط تیمار N250 از این قاعده مستثنی بوده است. همان طور که Zhang *et al* (2015) نشان دادند که افزایش کاربرد کود نیتروژن در خاک می تواند باعث افزایش سرعت معدنی شدن نیتروژن آلی شود، ممکن است افزایش غلظت آمونیوم در تیمار N250 نیز به همین دلیل باشد. علاوه بر این، غلظت نیترات در همه اعمق تیمارهای N150 و N250 در روز برداشت نهایی بیشتر از روز قبل از اولین کوددهی بود (شکل ۶-ج و ۶-د). این اختلاف غلظت در هر دو ناحیه زیر جویچه و پشتهها برای تیمار N250 بسیار بیشتر از N150 بود که دلیل آن مصرف بیش از حد کود در تیمار N250 می باشد. میانگین غلظت نیترات نقاط زیر جویچه برای تیمار N150، در زمان های قبل از کوددهی و بعد از برداشت محصول به ترتیب ۱۹/۷۷ و ۲۲/۹۰ میلی گرم در کیلوگرم (شامل ۱۶ درصد افزایش) بود. این مقدادر برای نقاط زیر پشته به ترتیب ۲۳/۶۸ و ۳۹/۳۱ میلی گرم در کیلوگرم (شامل ۶۶ درصد افزایش) بود. میانگین غلظت نیترات نقاط زیر جویچه برای تیمار N250، در زمان های قبل از کوددهی و بعد از برداشت محصول به ترتیب ۲۰/۶۶ و ۳۳/۳۴ میلی گرم در کیلوگرم (شامل ۶۱ درصد افزایش) و برای نقاط زیر



شکل ۴. توزیع غلظت نیترات و آمونیوم در زیر جویجه در سه مرحله نمونه برداری (BF1: یک روز قبل از کوددهی، AF2: دو روز بعد از کوددهی، AF4: چهار روز بعد از کوددهی) در تیمارهای مختلف. (مقایسه میانگین به روش توکی در سطح معنی داری ۵ درصد انجام شده است).



شکل ۵. توزیع غلظت نیترات و آمونیوم در زیر پشتہ در سه مرحله نمونه برداری (BF1: یک روز قبل از کوددهی، AF2: دو روز بعد از کوددهی، AF4: چهار روز بعد از کوددهی) در تیمارهای مختلف. (مقایسه میانگین به روش توکی در سطح معنی داری ۵ درصد انجام شده است).



شکل ۶. مقایسه غلظت نیترات و آمونیوم در روز قبل از اولین کوددهی (۲۱ روز بعد از کشت) با روز برداشت نهایی محصول (۱۱۹ روز بعد از کشت) در عمق و تیمارهای مختلف. شکل‌های (الف) و (ج) مربوط به نواحی روی پشته و شکل‌های (ب) و (د) مربوط به نواحی زیر جویچه هستند.

توزیع غلظت نیترات نیز در نقاط زیر جویچه و پشته متفاوت بود. به طوری که تا دو روز بعد از کوددهی، در زیر جویچه با افزایش عمق، غلظت نیترات افزایش می‌یافتد؛ اما چهار روز بعد از کوددهی و به دلیل فرآیند نیترات‌زایی، در لایه‌های کم‌عمق‌تر نیز غلظت نیترات افزایش داشت. از طرف دیگر، بعد از کوددهی غلظت نیترات در اعماق کمتر پشته بیشتر می‌شد و با افزایش عمق، غلظت کاهش می‌یافتد. درنهایت مشخص شد که در زمان برداشت محصول از تیمار N250، مقدار کل غلظت نیترات اضافه شده به عمق ۶۰ سانتیمتری زیر جویچه و پشته‌ها (در مقایسه با زمان قبیل از اولین کوددهی) چندین برابر مقدار در متناظر در تیمار N150 بود که درواقع تجمع نیترات مازاد در پایین عمق توسعه ریشه در تیمار N250 را نشان می‌داد. همچنین، در زمان برداشت محصول تجمع نیترات مازاد در اعماق زیر پشته‌ها بیشتر بود. این نتایج نشان می‌دهند که برای کاهش آبشویی نیترات، مصرف مقدار بهینه کود در طول دوره رشد می‌تواند بسیار تأثیرگذارتر از استراتژی‌هایی نظیر کاهش نفوذپذیری خاک کف جویچه در خاک‌های با بافت لوم باشد. لذا پیشنهاد می‌گردد مطالعاتی دقیق‌تر در این راستا بر روی بافت‌های مختلف خاک صورت بگیرد.

نتایج به دست آمده در این مطالعه حاکی از آن بود که با افزایش کود، مقدار جذب نیتروژن و تولید ماده خشک گیاه نیز افزایش داشت. نرخ جذب نیتروژن در ابتدای فصل رشد آهسته و در اواسط رشد سریع و بعد از آن مجددآ آهسته بود. از ۲۶ روز تا ۴۵ روز بعد از کشت، نرخ جذب نیتروژن در تیمارهای N0 و N250 به ترتیب ۲/۱۳ و ۴/۸ کیلوگرم نیتروژن در هکتار در روز محاسبه شد که بیشترین نرخ جذب در طول فصل رشد بود. همچنین دو شاخص کارایی زراعی و بازیافت نیتروژن نشان دادند که در تیمار N150 نسبت به N250، به ازای هر کیلوگرم نیتروژن اضافه شده به خاک محصول بیشتری تولید شده بود و گیاه مقدار بیشتری نیتروژن از خاک جذب کرده بود. هر دو عامل عمق و مقدار کود در تغییرات غلظت نیترات و آمونیوم زیر جویچه و پشته بعد از کوددهی، مؤثر بودند. بیشترین مقدار غلظت آمونیوم در محدوده عمق ۲۰ سانتیمتری زیر جویچه‌ها مشاهده شد و با افزایش عمق در نواحی زیر پشته و جویچه غلظت آمونیوم بهشدت کم می‌شد. در حالت کلی غلظت آمونیوم به دلیل کم تحرک بودن در خاک، در اعماق مختلف زیر پشته کمتر از نقاط زیر جویچه بود. علاوه بر این

## REFERENCES

- Artiola, J.F., (1991). Non-uniform leaching of nitrate and other solutes in a furrowirrigated, sludge amended field. *Communications in Soil Science and Plant Analysis*, 22, 1013–1030.
- Bremner, J.M., and Keeney D.R. (1965). Steam distillation methods for determination of ammonium nitrite and nitrate. *Analytica Chimica Acta*, 32:485-495.
- Diez, J.A., Tarquis, A., Catagena, M.C., and Vallejo, A. 2006. Optimisation of N application for a maize crop grow in a shallow, irrigated soil. *Spanish Journal of Agricultural Research*, 4(4): 373-380.
- Dobermann AR (2005) Nitrogen Use Efficiency - State of the Art. *Agronomy & Horticulture* - Faculty Publications. from <http://digitalcommons.unl.edu/agronomyfacpub/316>
- Du, Z. Y., Zhou, J. M., Wang, H. Y., Du, C. W. and Chen, X. Q. (2005). Effect of nitrogen fertilizers on movement and transformation of phosphorus in an acid soil. *Pedosphere*. 15(4): 424-431.
- Ebrahimian, H., Liaghat, A., Parsinejad, M., Playan, E., Abbasi, F., Navabian M. (2013). Simulation of 1D surface and 2D subsurface water flow and nitrate transport in alternate and conventional furrow fertigation. *Journal of Irrigation Science*, 31(3): 310-316.
- Fang, Q., Yu, Q., Wng, E., Chen, Y., Zhang, G., Wang, J., and Li, L. (2006). Soil nitrate accumulation and crop nitrogen use influenced by fertilization and irrigation in an intensive wheat-maiz double cropping system in the North China plain. *Journal of Plant and Soil*, 284(1-2): 335-350.
- Gheibi, M. N., Asadi, F., Tehrani, M. M. (2014) Guidelines for integrated soil fertility and plant nutrition management of maize. *Karaj: Soil and Water Research Institute*.
- Guo JH, Liu XJ, Zhang Y, Shen JL, Han WX, et al. (2010) Significant acidification in major Chinese croplands. *Science* 327: 1008–1010.
- Horowitz, W. (1970). Official Methods of Analysis. 11th Edition.vAssociation of Official Analytical Chemists,vWashington,vD.C.
- Ju XT, Kou CL, Zhang FS, Christie P (2006): Nitrogen balance and groundwater nitrate contamination: comparison among three intensive cropping systems on the North China Plain. *Environ Pollut* 143, 117–125.
- Lemaire G., Jeuffroy M., Gastal F. (2008). Diagnosis tool for plant and crop N status in vegetative stage Theory and practices for crop N management. *European Journal of Agronomy* 28: 614–624.
- Novokova, K., and Nagel, D. (2009). The influence of irrigation on nitrate movement in soil and risk of subsoil contamination. *Soil and Water Research Journal*, 4(2): 131-136.
- Ramos, T.B., Šimunek, J., Goncalves, M.C., Martins, J.C., Prazeres, A., Pereira, L.S., (2012). Two-dimensional modeling of water and nitrogen fate from sweet sorghum irrigated with fresh and blended saline waters. *Agricultural Water Management*. 111, 87–104.
- Rangzan,R., Ziyaieyan firoozabadi,P., Mirzaie,L., Alijani,F. (2008). State-wide of vulnerability in Varamin aquifer using DRASTIC and Empirical assessment of the unsaturated zone influence in GIS. *Iranian Journal of Geology*, 2(6), 21-32. .(In farsi).
- Raun, W.R., and Johnson, G.V. (1999). Improving nitrogen use efficiency for cereal production. *Agronomy Journal*, 91(3): 357-363.
- Siyal.A.A, Bristow. K.L, Simunek. J.. (2012). Minimizing nitrogen leaching from furrow irrigation through novel fertilizer placement and soil surface management strategies. *Agricultural Water management* 115 , 242– 251.
- Soroush, N., Sayad,Gh,A., Moezi, A.A., Khoramian,M. (2011). Mobility of Different Forms of Nitrogen in Soil Influenced by Different Rates of Urea Fertilizer in Maize Fertigation System in the North of Khuzestan. *Journal of Agricultural Engineering*, ), 41-53 (in farsi).
- Wylie, B.K., Shaffer, M.J., Brodahl, M.K., Dubois, D., Wagner, D.G., (1994). Predicting spatial distributions of nitrate leaching in northeastern Colorado. *Journal of Soil and Water Conservation* 49, 288–293.
- Yin, F., Fu, B., and Mao, R. (2007). Effect of nitrogen fertilizer application rates on nitrate nitrogen distribution in salin soil in the Hai river basin, china. *Journal of Soils and Sediments*, 7(3):136-142.
- Zhang,X., Wang.Q., Xu.J., Gilliam. F. S, Tremblay. N., Li. C. (2015). In Situ Nitrogen Mineralization, Nitrification, and Ammonia Volatilization in Maize Field Fertilized with Urea in Huanghuaihai Region of Northern China. *PLOS ONE*, 10(1):1-15.
- Zhou, J.B., XI, J.G., Chen, Z.J., and Li, S.X. (2006). Leaching and transformation of nitrogen fertilizer in soil after application of N with irrigation: A soil column method. *Pedosphere Journal*, 6(2): 245-25.