

## تحلیل خطر آتشسوزی جنگل‌های هیرکانی شمال شرق ایران با استفاده از شاخص‌های کچ-بایرام و مک-آرتور

مرتضی خان‌محمدی<sup>۱</sup>، محمد رحیمی<sup>۲\*</sup> و داود کرتولی نژاد<sup>۳</sup>

- دانشجوی کارشناسی ارشد هواشناسی کشاورزی، دانشکده کویرشناسی دانشگاه سمنان، سمنان، ایران.

<sup>۲</sup>\*- نویسنده مسئول، استادیار، دانشکده کویرشناسی دانشگاه سمنان، سمنان، ایران. پست الکترونیک: mrahimi@profs.semnan.ac.ir

- استادیار، دانشکده کویرشناسی دانشگاه سمنان، سمنان، ایران

تاریخ دریافت: ۹۴/۱۰/۱۸ تاریخ پذیرش: ۹۵/۰۸/۰۴

### چکیده

جنگل بخش مهمی از زیست‌بوم زمین است؛ یک منبع بزرگ برای مقاصد و مصارف مختلف پسر که با رشد جمعیت در قرن حاضر و با وقوع آتشسوزی‌های متعدد کیت و کیفیت آن به مخاطره افتاده است. از این‌رو، در این پژوهش به‌منظور کاهش این مخاطرات، شاخص خشکی کچ-بایرام و شاخص خطر آتشسوزی جنگل مک-آرتور و چگونگی تعیین مناطق دارای قابلیت آتش‌سوزی در جنگل‌های هیرکانی دو استان گلستان و خراسان شمالی بررسی شده‌است. از عامل‌های اقلیمی (بیشینه دما، کمینه رطوبت نسبی، میانگین سرعت باد، میزان بارش و تبخیر روزانه) برای سال‌های ۱۳۹۳-۱۳۸۴ در قالب این شاخص‌ها استفاده شد. همچنین با کمک این اطلاعات پنهانبندی شاخص مک-آرتور و شاخص خشکی کچ-بایرام در بازه زمانی مذکور با بهره‌گیری از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) انجام گردید؛ نتایج به‌دست‌آمده مشخص کرد که ارتباط معنی‌داری بین شاخص آتش‌سوزی مک-آرتور و شاخص خشکی کچ-بایرام در مناطق مورد مطالعه وجود نداشت؛ در مورد مناطق پر خطر شاخص خشکی کچ-بایرام شاخص خوبی برای تشخیص قابلیت آتش‌سوزی نبود. درحالی‌که شاخص آتش‌سوزی مک-آرتور مناطق پر خطر را به خوبی مشخص کرد. همچنین نتایج نشان داد که شاخص خشکی کچ-بایرام در مناطق کم باران که در محدوده اقلیمی نیمه‌خشک و نیمه مرطوب قرار دارند نمی‌تواند کاربرد دقیقی داشته باشد، از طرفی، در مناطقی که آتش‌سوزی رخداده است شاخص آتش‌سوزی مک-آرتور خطرناک بودن منطقه را نشان می‌دهد؛ هرچندکه آتش‌سوزی مزبور، منشأ اقلیمی نداشته باشد. بنابراین شاخص آتش‌سوزی مک-آرتور، با مشخص کردن مناطق دارای قابلیت آتش‌سوزی در جلوگیری یا کاهش آسیب‌های ناشی از آتش‌سوزی در جنگل‌های ایران، بسیار تأثیرگذار است.

واژه‌های کلیدی: آتش‌سوزی جنگل، شاخص کچ-بایرام، شاخص مک-آرتور، جنگل‌های هیرکانی

است. آتش‌سوزی علاوه بر آسیب‌های اکولوژیک، خسارتهای مالی فراوانی را به همراه دارد. شناسایی مناطق مستعد وقوع آتش‌سوزی به خوبی می‌تواند این هزینه‌ها را

### مقدمه

آتش‌سوزی به عنوان یکی از اصلی‌ترین پدیده‌های تخریب جنگل‌ها و مراتع، از گذشته‌های دور مورد توجه بوده

(drought index) و خطر آتشسوزی جنگل مک-آرتور (Forest fire danger index=FFDI) مؤید این واقعیت است که در شمال و شمال شرق چین طی ۵۰ سال اخیر خطر آتشسوزی جنگل افزایش زیادی یافته که به دلیل اثرات افزایش دما و کاهش رطوبت و بارندگی بوده است (Ruoyun & Panmao, 2009). گرچه در جنگل‌های استان گلستان، بین وسعت آتشسوزی‌ها و متوسط دما و همچنین متوسط بارندگی سالیانه ارتباط معنی‌داری وجود ندارد (اسکندری، ۱۳۹۴). اما پیش‌بینی آتشسوزی‌ها بر اساس وقوع آتشسوزی‌های گذشته با استفاده از مدل Probit در مورد حوادث آتشسوزی ۲۷ سال گذشته در شمال ایلانگلستان یک افزایش کلی را در وقوع آتشسوزی‌های تابستانه نشان می‌داد. همچنین احتمال آتشسوزی‌های بهاره هم با شرایط زمستان‌های مرطوب کاهشی را نشان نمی‌داد البته رژیم‌های آتش بهشت به شرایط آب و هوایی مرتبط هستند که مستقیم و غیرمستقیم بر سیستم جرقه‌زنی آتشسوزی و انتشار آن تأثیرگذار هستند (Albertson *et al.*, 2011). شاخص خشکی کچ-بايرام (KBDI) یکی از شاخص‌هایی است که با بکارگیری عامل‌های دما، تبخیر و تعرق و بارندگی می‌تواند در تعیین مناطق مستعد آتشسوزی کمک‌کننده باشد. طی بررسی به عمل آمده از رابطه بین شاخص خشکی کچ-بايرام و آتشسوزی‌های به وقوع پیوسته در جزایر هاوایی در یک دوره ۲۰ ساله همبستگی شدیدی بین افزایش مقادیر این شاخص با تعداد وقوع آتشسوزی‌ها به دست آمده است (Dolling *et al.*, 2005).

در پژوهشی در کشور استرالیا FFDI و شاخص خطر آتشسوزی جنگل کانادا (Forest fire weather index=FFWI) برای تعیین مناطق پر خطر آتشسوزی مورد استفاده قرار گرفت که در نهایت مشخص شد هر دو شاخص در مساحت‌های گسترده، بیشترین حساسیت را نسبت به سرعت باد و بعد رطوبت نسبی و نیز کمترین حساسیت را به دما نشان می‌دهند. درحالی‌که در مقیاس‌های کوچک شاخص استرالیا حساسیت بیشتری نسبت به دما و رطوبت

کاهش دهد. در محیط‌های جنگلی و مرتعی، مدیریت آتش قبل از وقوع آن، از گزند زیان‌هایی از قبیل خسارت به نیروی مولد جنگل و مرتع، کاهش ارزش‌های تفریجی و جانوری، خصوصیات فیزیکی، شیمیایی و حاصلخیزی خاک، فرسایش، نفوذپذیری و صدمات انسانی و غیره جلوگیری به عمل می‌آورد (اده‌می مجرد و همکاران، ۱۳۹۰). آمارهای رسمی سازمان جنگل‌ها، مرتع و آبخیزداری کشور نشان می‌دهد در طول ۲۰ سال (۱۳۶۹-۱۳۸۸) در استان گلستان بیش از ۱۲۵۴ فقره آتشسوزی در مساحتی بیش از ۱۰۰۰ هکتار و در استان خراسان شمالی بین سال‌های ۱۳۸۴ تا ۱۳۸۸ بیش از ۱۰۹ فقره آتشسوزی در مساحتی حدود ۱۴۰۰ هکتار رخداده است. همچنین طی سال‌های ۱۳۹۳-۱۳۸۸ در استان‌های گلستان و خراسان شمالی بیش از ۳۸۲ مورد آتشسوزی در مساحتی بیش از ۴۰۰ هکتار رخداده است.

با توجه به از بین رفتن مرتع و جنگل‌ها در قسمت‌های مختلف ایران و در خطر بودن بیشتر مناطق دارای پوشش گیاهی در کشور مانند ۵۶٪ از اراضی طبیعی استان لرستان (گراوند و همکاران، ۱۳۹۲) و همچنین بیش از ۷۶ درصد جنگل‌های سروآباد استان کردستان (محمدی سرواله و همکاران، ۱۳۹۲)، پیش‌بینی قابلیت وقوع آتشسوزی‌ها و اتخاذ تمهیدات لازم بهمنظور مقابله با آن ضروریست. مدل‌ها و شاخص‌های اندازه‌گیری خطر آتشسوزی جنگل در مورد پیش‌بینی مناطق با قابلیت خطر آتشسوزی می‌توانند برای کاهش خسارت‌ها بسیار راهگشا باشند (بذرافشان و همکاران، ۱۳۸۶). نقشه پهنگندی خطر وقوع آتشسوزی با بکارگیری مدل اعتباریابی شده در محیط سیستم اطلاعات جغرافیایی نشان از دلالت این مدل در ارزیابی خطر وقوع آتشسوزی دارد (درویشی و همکاران، ۱۳۹۲). متخصصان علوم هواشناسی و جنگل‌داری برای اولین بار در سال ۱۹۲۰ اعلام کردند که رابطه تنگاتنگی بین آتشسوزی جنگل‌ها و شرایط اقلیمی وجود دارد (Dowdy *et al.*, 2009) Nesterov (Nesterov, 2009)، بررسی شاخص‌های نستروف (Byram -Keetch)، شاخص خشکی کچ-بايرام (index=NIC) و شاخص خشکی کچ-بايرام (index=NIC)

تلاش شده تا با بهکارگیری دو مورد از پرکاربردترین و دقیق‌ترین روش‌های تعیین قابلیت آتش‌سوزی و مقایسه بین آنها در جهت تعیین شاخص مناسب‌تر برای اقلیم کشور، به کاهش خسارتهای ناشی از این بلای طبیعی کمک کند. بنابراین با کمک روش‌های شاخص خطر آتش‌سوزی، می‌توان با تعیین به مناطق دیگر، با استفاده از سوابق روزانه شرایط آب و هوایی و آتش‌سوزی‌های هر منطقه، و همچنین استفاده بهتر از سیستم اطلاع تصمیمات مدیریت آتش‌سوزی، خسارتهای ناشی از فعالیت‌های روزانه آتش را کاهش داد (Patrick *et al.*, 2016).

شاخص خطر آتش‌سوزی جنگل مک-آرتور با بهکارگیری عمدۀ عامل‌های اقلیمی و همچنین شاخص خشکی کچ-بايرام در زمینه تعیین مناطق پرخطر بسیار دقیق هستند؛ این روش‌ها هرچند سال‌ها در کشورهای دارای جنگل و مواجه با آتش‌سوزی مورد استفاده قرار می‌گیرد اما در کشور ما در این زمینه هیچ فعالیتی انجام‌نشده است.

از این‌رو، در این پژوهش با توجه به اینکه جنگل‌های هیرکانی همه‌ساله طعمه آتش‌سوزی‌های فراوانی می‌گردد (خلج و پورقاسم، ۱۳۹۱)، با کمک شاخص‌های خشکی کچ-بايرام و مک-آرتور و استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) نقشه پهنه‌بندی ترسیم شد تا با مقایسه آنها شاخص دارای کارایی بهتر در تعیین مناطق دارای قابلیت آتش‌سوزی بالا در شرق جنگل‌های هیرکانی مشخص گردد.

## مواد و روش‌ها

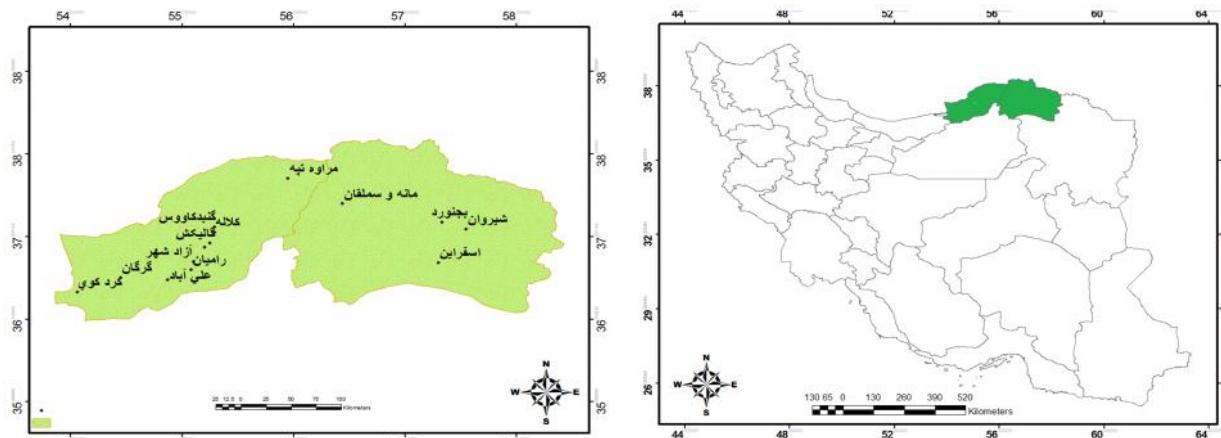
### منطقه مورد مطالعه

منطقه مورد مطالعه در این تحقیق شرق جنگل‌های هیرکانی ایران است که شامل جنگل‌های استان‌های گلستان و خراسان شمالی و تا حدودی شمال استان سمنان است (شکل ۱).

نسبی در مقایسه با سرعت باد و بارش‌ها از خود نشان می‌دهد. شاخص کانادا نیز بعکس بوده و در حالت کلی این دو شاخص در تعیین موقعیت مناطق پرخطر تقریباً مشابه یکدیگر عمل می‌کنند (Dowdy *et al.*, 2009).

در سال ۲۰۱۳ نیز طی پژوهشی به تجزیه و تحلیل ویژگی‌های فضایی-زمانی خسارت آتش و ارتباط بین مناطق سوخته و شاخص خطر آتش‌سوزی جنگل مک-آرتور در منطقه Daxinganling کشور چین پرداخته شد. نتایج این مطالعه نشان داد که مناطق سوخته شده سالانه، با شاخص خطر آتش‌سوزی مک-آرتور ارتباط معنی‌داری دارند (Tian *et al.*, 2013). بررسی اثرات افزایش دما و تغییر الگوی بارش در کوه‌های آلپ از نظر خطر آتش‌سوزی جنگل در دوره زمانی ۲۰۱۰-۲۰۱۰ بر اساس شاخص‌های خطر آتش‌سوزی جنگل مختلف نظیر FWI، نستروف، باهمگارتنر (Baumgartner) و... افزایش قابل توجه خطر آتش‌سوزی جنگل را در کوه‌های آلپ غربی نشان داد، به‌طوری‌که متوسط خطر آتش‌سوزی سالانه در طول شش Wastl *et al.*, (2012).

با وجود اثر بارز شرایط اقلیمی بر آتش‌سوزی‌های طبیعی جنگل‌ها و مراعع، اطلاعات پژوهشی و مدون کمی در مورد آتش‌سوزی‌ها در ایران وجود دارد. یکی از محدود پژوهش‌های انجام شده در این زمینه، ضرورت و امکان پیش‌بینی مناطق مستعد آتش‌سوزی و الگوی توسعه آتش در جنگل‌های هیرکانی شمال ایران از روش هوشمند SLEUTH است که به پیش‌بینی مکان‌های آتش‌سوزی و الگوی توسعه آن برای استقرار سامانه‌های آگاهی‌دهنده محلی برای جلوگیری از بروز آتش‌سوزی در نقاط و مکان‌های جدید پرداخته است (ماهینی، ۱۳۹۰)؛ بنابراین، با توجه به اینکه تحقیقات در کشور ما در زمینه آتش‌سوزی جنگل بخصوص استفاده از روابط و شاخص‌های جدید و به‌روز، بسیار محدود و نوپاست، از این‌رو در این پژوهش



شکل ۱- موقعیت مکانی مناطق مورد مطالعه در کشور

۳ دقیقه طول شرقی، مساحتی در حدود ۲.۸۳۲.۵۲۹ هکتار دارد.

#### روش پژوهش

در این پژوهش از ایستگاه‌های هواشناسی گرگان، مراوه‌تپه، گندکاووس، علی‌آباد و بجنورد که حداقل ۱۰ سال آمار داشته‌اند، استفاده شده است؛ همچنین برای راستی آزمایی شاخص‌های مورداستفاده، آمار آتش‌سوزی‌های به وقوع پیوسته در جنگل‌های شرق ایران از سازمان جنگل‌ها و مراتع کشور دریافت شده و با نتایج تحقیق موردن مقایسه قرار گرفته است.

استان گلستان بین ۳۶ درجه و ۴۴ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۵ دقیقه عرض شمالی و ۵۱ تا ۵۶ درجه و ۱۴ دقیقه طول شرقی قرار دارد که بیش از ۲.۱۹۲.۱۳۰ کیلومترمربع وسعت دارای ۴۲۶.۴۷۶ کیلومترمربع سطوح جنگلی با احتساب بوته‌زارها و بیشه‌زارها است. بخش بیشتر این استان آب‌وهوای معتدل مدیترانه‌ای دارد ولی جلگه گرگان به لحاظ مجاورت با صحرای ترکمنستان، دوری از دریا و کاهش ارتفاعات، آب‌وهوای نیمه بیابانی و گرم دارد (ادھمی و همکاران، ۱۳۹۰). استان خراسان شمالی بین ۳۶ درجه و ۴۲ دقیقه تا ۳۸ درجه و ۱۴ دقیقه عرض شمالی و طول ۵۶ درجه و ۳ دقیقه تا ۵۸ درجه و

جدول ۱- مشخصات کلی و اقلیم هر یک از ایستگاه‌های مورد بررسی

نام ایستگاه	طول جغرافیایی (درجه-دقیقه)	عرض جغرافیایی (درجه-دقیقه)	ارتفاع سطح دریا (متر)	مشخصات جغرافیایی ایستگاه‌ها			
				متوسط بارندگی (mm)	متوسط دما (درجه سانتی‌گراد)	متوسط دما (درجه)	حداقل رطوبت نسبی (درصد)
مراده تپه	۵۵/۹۵	۳۶/۵۴	۴۶۰	۳۶۸/۲	۱۷/۴	۱۹/۶	۷۷
گندکاووس	۵۵/۲۹	۳۶/۲۵	۳۷/۲	۴۴۳/۷	۱۸/۴	۱۸/۶	۵۰
علی‌آباد	۵۴/۸۷	۳۶/۵۴	۱۸۴	۵۱۶/۹	۱۷/۲	۱۷/۶	۵۳
گرگان	۵۴/۴۵	۳۶/۵۵	۱/۵	۲۵۱/۷	۱۳	۱۳/۷	۴۰
بجنورد	۵۵/۲۳	۳۷/۲۸	۱۰۷۰				

کیلومتر بر ساعت)، میزان بارش و تبخیر روزانه (بر حسب میلی‌متر) از سازمان هواشناسی کل کشور تهیه شد. سپس FFDI به صورت زیر محاسبه شد:

$$\text{FFDI} = 1.275D^{0.0987} \exp(0.0338T - 0.0345H + 0.0234V) \quad (1)$$

قرار گرفت، اما شاخص خشکی (D) از رابطه ۲ محاسبه گردید.

گیاهی می‌شود و بقیه بارش در شاخص تأثیرگذار خواهد بود، از این‌رو  $R_n$  نیز به صورت زیر خواهد بود:  $R_n = R - 5/1$  عبارت خواهد بود از:  $R_n = R$  اگر روز قبل دارای بارش باشد مقدار کمیت این گونه خواهد شد:

E میزان تبخیر و تعرق از سطح خاک را نشان می‌دهد که در ایستگاه‌های تحقیقات کشاورزی اندازه‌گیری می‌شود؛ بنابراین از آنجاکه میزان تبخیر و تعرق از سطح خاک همه‌جا در دسترس نیست می‌توان از رابطه زیر به دست آورد (Taufik et al., 2014).

$$E = \frac{[203 - (I_{t-1})][0.968e(0.8756T) - 8.30]}{1 + 10.88e(-0.001736R)} * 10^{-3} \quad (4)$$

کار است شاخص خشکی برابر صفر در نظر گرفته می‌شود و طبق رابطه ادامه می‌یابد تا به ۲۰۳ برسد که نقطه بیشینه شاخص خشکی است. البته اگر بارش بالاتر از ۵/۱ میلی‌متر و تبخیر کمتر از بارش مؤثر باشد این عدد کاهش پیدا می‌کند، در غیر این صورت در مقدار ۲۰۳ ثابت می‌ماند (Taufik et al., 2014).

لازم به یادآوری است که برای شاخص کج-بایرام دو بیشینه تعریف شده است؛ اگر میزان بارش بر حسب میلی‌متر در نظر گرفته شود بیشینه شاخص ۲۰۳ می‌شود و در رابطه

شاخص‌های موردنظر با استفاده از آمار ۱۰ ساله (۱۳۸۴-۱۳۹۳) محاسبه شدند. به منظور محاسبه FFDI عامل‌های بیشینه دما (بر حسب سانتی‌گراد)، کمینه رطوبت نسبی (بر حسب درصد)، میانگین سرعت باد (بر حسب

پارامترهای دمای حداقل (T)، کمینه رطوبت نسبی (H) و میانگین سرعت باد (V) به صورت روزانه در رابطه مذکور

در این رابطه، N تعداد روزهای گذشته از آخرین بارش است. برای محاسبه این پارامتر با توجه به دسترس بودن R بارش روزانه، می‌توان روزهای بدون بارش را استخراج و شمارش کرد. کمیت R هم که میزان بارش روزانه است در رابطه قرار می‌گیرد (Noble et al., ۱۹۸۰).

شاخص خشکی کج-بایرام نیز از رابطه ۳ محاسبه می‌شود:

$$I_{(t)} = I_{(t-1)} - R_n + E \quad (3)$$

$I_{(t)}$  شاخص خشکی کج-بایرام در روز t ام  $R_n$  بنا به تعریف، بارش خالص است. در آن فرض بر این است که ۵/۱ میلی‌متر اولیه بارش جذب زمین و پوشش

در آن T بیشینه دما،  $I_{t-1}$  شاخص خشکی روز قبل و R میانگین بارش سالانه است.

برای نقطه شروع KBDI باید از جایی شروع کنیم که خاک در حالت اشباع (ظرفیت زراعی) باشد. برای شناسایی این مورد، می‌توان از وسایل اندازه‌گیری رطوبت خاک و یا میزان بارش استفاده کرد. در شاخص کج-بایرام فرض بر این است که اگر در بازه زمانی ۱۰-۷ روز بارشی بین ۱۵۰-۲۰۰ میلی‌متر وجود داشته باشد، خاک در حالت ظرفیت مزرعه یا اشباع قرار می‌گیرد. در این نقطه که شروع

بارش نامتوالی مقدار این شاخص به حدود ۷۱ رسید. در آذر ۱۳۸۶ در بجنورد کمترین مقدار شاخص حدود ۱۷۶ اتفاق افتاد. در علیآباد کتول KBDI به علت بالا بودن بارش‌ها تا حد ۸ نیز کاهش یافت که زمان وقوع آن، آبان KBDI ۱۳۹۰ بوده است. در شهر گندکاووس کمترین مقدار KBDI به ۱۵۵ رسیده که در آبان سال ۱۳۸۴ ثبت شده است؛ و کمترین مقدار KBDI در شهرستان مراوه‌تپه ۱۷۱ بوده که در مهرماه سال ۱۳۸۶ رخ داده است. از بررسی KBDI در ماه‌های مختلف چنین استنباط می‌شود که اگر فقط ملاک تشخیص مناطق پر خطر با پارامترهای بارندگی و تبخیر باشد مناطق شرق همواره نسبت به غرب پر خطرتر خواهند بود؛ بنابراین با مقایسه نقشه‌های شاخص خطر آتش‌سوزی جنگل (FFDI) (شکل ۲) با نقشه‌های KBDI (شکل ۲) بهتر می‌توان در مورد مناطق پر خطر استدلال کرد.

همان‌طور که در نقشه‌های پهنه‌بندی ارائه شده در شکل ۲ مشخص است، در مهرماه، شهر مراوه‌تپه در هر دو نقشه از مناطق پر خطر است؛ اما بجنورد در شاخص FFDI از احتمال خطر کمتری نسبت به KBDI برخوردار شده است. در ماه‌های آبان و آذر تفاوت فاحشی بین نقشه‌های FFDI و KBDI وجود دارد، چنان‌که FFDI بجنورد و اطراف آن در ماه آبان در محدوده کم خطر و در آذرماه در مناطق با کمترین خطر پذیری مواجه هستند و شهرستان مراوه‌تپه همچنان در منطقه پر خطر قرار گرفته است؛ اما در نقشه‌های KBDI بجنورد و مراوه‌تپه همواره از مناطق با خطر خیلی بالا محسوب می‌شوند. شهرهای علی‌آباد و گرگان در نقشه‌های FFDI همواره از مناطق کم خطر هستند. ولی شاخص KBDI، گرگان را در ماه‌های مهر و آبان از مناطق با خطر خیلی بالا و در آذر با شدت بیشتر نشان می‌دهد. در این میان شهر گندکاووس در هر دو نقشه تغییرات چندانی را نشان نمی‌دهد؛ زیرا فقط در نقشه‌های FFDI نسبت به KBDI احتمال خطر از شدت کمتری برخوردار است.

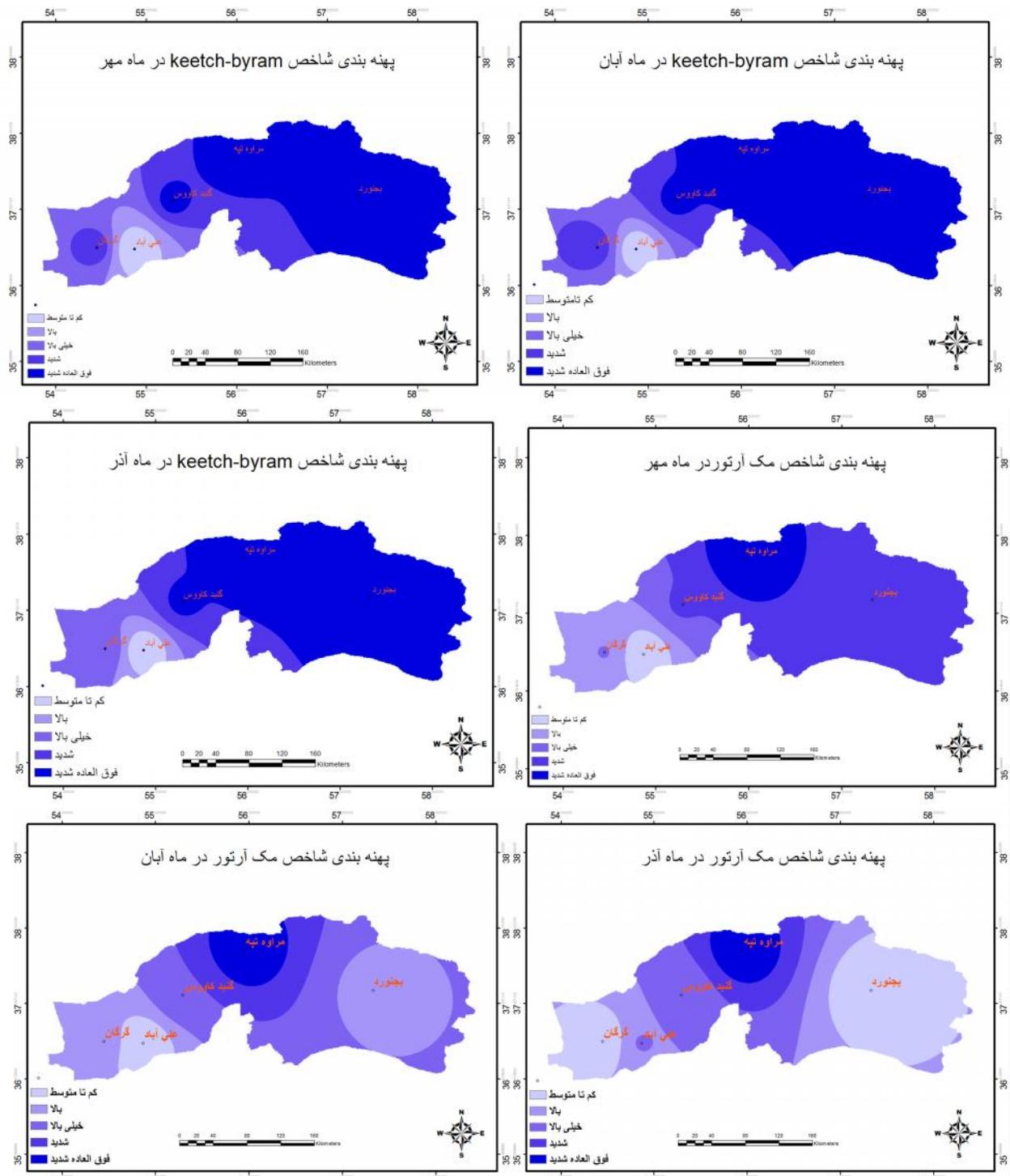
(۴) قرار می‌گیرد ولی اگر میزان بارش و تبخیر بر حسب اینچ محاسبه و در روابط قرار گیرند، بیشینه مقدار شاخص کج-بايرام ۸۰۰ می‌شود و رابطه (۴) نیز تغییر می‌کند (Taufik *et al.*, 2014). با قرار دادن مقدار شاخص خشکی کج-بايرام و محاسبه شاخص خشکی محیط خروجی آنها در رابطه (۱) شاخص خطر آتش‌سوزی محاسبه می‌شود. در این تحقیق شاخص آتش‌سوزی به صورت روزانه محاسبه شد و برای پهنه‌بندی شاخص‌های خشکی و خطر آتش‌سوزی نیز از مجموع ماهانه آنها در بازه زمانی مورد نظر استفاده گردید.

در این تحقیق، مرتب‌سازی داده‌ها و محاسبه قابلیت آتش‌سوزی به صورت روزانه، از روابط پیچیده شاخص‌های کج-بايرام و مک-آرتور با کمک نرم‌افزار Excel استفاده شد و همچنین تهیه نقشه‌های پهنه‌بندی احتمال خطر آتش‌سوزی جنگل با استفاده از نرم‌افزار Arc GIS و با روش درون‌یابی IDW انجام شده است.

## نتایج

با بررسی خروجی شاخص خشکی کج-بايرام مشخص شد که دامنه تغییرات روزانه KBDI در منطقه مورد پژوهش بسیار کم است و این به علت بالا بودن میزان تبخیر روزانه نسبت به بارش‌هاست. از آنجاکه عامل تعیین‌کننده در تغییرات KBDI بارش و تبخیر است، از این‌رو مقدار شاخص عموماً در حالت بیشینه یعنی ۲۰۳ قرار می‌گیرد. اگرچه تبخیر خود تابعی از دما و وزش باد است، اما در بازه زمانی مورد مطالعه مقدار عددی KBDI در هیچ ایستگاهی به صفر نمی‌رسد، زیرا هرگز بارشی طی ۷ تا ۱۰ روز بیش از ۱۵۰ میلی‌متر اتفاق نیفتاده است. اگر بارش بالایی رخ داده، برای مدت بیش از دو تا سه روز نبوده است و نتوانسته خاک را به حالت اشباع برساند.

کمترین مقدار KBDI در ۵ شهر مورد مطالعه بدین صورت بوده که گرگان در آبان ۱۳۹۰ طی چندین روز



شکل ۲- نقشه پهنه بندی شاخص کج-بایرام و شاخص خطر آتش سوزی مک-آرتور (۱۳۹۳-۱۳۸۴) در منطقه مورد پژوهش

خطرپذیری بالا اگر KBDI حالت شدید و فوق العاده شدید را هشدار می دهد FFDI لزوماً بدین صورت نیست (شکل ۲، نقشه آذرماه). به عنوان مثال ایستگاه بجنورد بیشینه مقدار

با توجه به اینکه بارندگی سبب کاهش خطر آتش سوزی می شود، روزهایی که در نقشه های KBDI کمترین خطر را نشان می دهد در FFDI نیز چنین بوده ولی در مناطق با

با توجه به آمارهای آتشسوزی‌های جنگل‌ها که با جزئیات ناقصی توسط سازمان جنگل‌ها و مراتع کشور ارائه می‌شود، در تاریخ ۹ آبان ۱۳۸۷ آتشسوزی در جنگل‌های گلستان رخداده است؛ درحالی که در تاریخ مزبور FFDI وضعیت بی‌خطر یا کم‌خطر بوده و KBDI نیز به علت بارش‌های روزهای قبل مقدار بیشینه خود را ندارد. همچنین در آتشسوزی ۲۳ آبان ۱۳۸۹ در جنگل گلستان FFDI در همه شهرستان‌های موردپیوهش در محدوده خطر بالا قرار داشته و KBDI هم بیشینه مقدار خود (۲۰۳) را نشان می‌دهد.

در پژوهشی که برای اصلاح شاخص خشک‌سالی آتش برای اکوسيستم‌های تالابی گرم‌سیری با کمک عمق سفره آب انجام شد، با معرفی و استفاده تجربی از KBDI که معمولاً برای آتش‌سوزی‌ها استفاده می‌شود. بیان شد که اکوسيستم‌های تالابی گرم‌سیری در بهبودی و تنظیم عامل خشک‌سالی مؤثرند، علاوه بر این از عمق سفره آب به عنوان یک عامل پویا برای کنترل خشک‌سالی یاد می‌شود و برداشت از اعماق سفره‌های آب زیرزمینی و کاهش آنها در مقدار حداقل خطر آتش‌سوزی تأثیر دارد و در خطرهای کم، کمتر این خطر مشاهده می‌شود (Taufik *et al.*, 2014) از آنجاکه ایستگاه‌های موردنبررسی با روش اقلیمی دومارتن از مناطق نیمه‌خشک محسوب می‌شوند (بجز علی‌آباد که دارای اقلیم نیمه‌مرطوب است)، می‌توان چنین نتیجه گرفت که شرق جنگل‌های هیرکانی از مناطق کم باران محسوب می‌شوند (جدول ۱)، از این‌رو نمی‌توان انتظار داشت خاک این مناطق به حالت اشباع برسد (بارش ۲۰۰-۱۵۰ میلی‌متر طی ۷-۱۰ روز)، بنابراین شاخص کچ-بایرام در بیشتر روزها در بیشینه مقدار خود قرار می‌گیرد. نوسان این شاخص طی ماههای مختلف کم بود، هرچند تغییرات کمی از غرب به شرق مشاهده شد ولی همواره روند افزایشی وجود داشت.

همان‌طور که عنوان شد شاخص مک-آرتور و شاخص خشکی کچ-بایرام در مناطق پرباران که با آتش‌سوزی‌های

FFDI خود را در ۱۰ مهر ۱۳۹۰ تجربه کرده، اما در روزهای زیادی بیشینه مقدار خود را دارد. تفاوت این روز با روزهای قبل خود در بارش و تبخیر نبوده، بلکه در این روز حداقل رطوبت، سرعت باد و حداقل دما عامل افزایش FFDI بوده است.

در گرگان، علی‌آباد، گنبدکاووس و مراغه‌تپه در استان گلستان بیشینه مقدار FFDI در ۲۸ مهر ۱۳۹۲ رخداده که دما در بالاترین مقدار و رطوبت نسبی در کمترین مقدار بوده و بارشی نیز اتفاق نیفتاده است. در این تاریخ مقدار KBDI هم در بیشترین حد خود یعنی ۲۰۳ را دارا می‌باشد؛ اما در ۱۵ آبان ۱۳۸۴ درحالی که FFDI بیشترین مقدار خود را ثبت کرده، اما KBDI بالاترین مقدار خود را ندارد که این شاهدی بر این ادعاست که شاخص آتش‌سوزی و شاخص خشکی همیشه با یکدیگر مطابقت ندارند.

## بحث

با توجه به خروجی‌های FFDI و همچنین KBDI در مناطق موردپیوهش، مشخص است که از غرب به شرق شاخص خشکی کچ-بایرام دائمًا در حال افزایش است؛ درحالی که شاخص آتش‌سوزی مک-آرتور این یکنواختی را نداشته اما در تعیین آتش‌سوزی‌های با منشا اقلیمی بسیار کمک‌کننده بوده است. آنچه مشخص است بارش‌ها هرقدر هم کم باشند بر کاهش مقدار عددی بیشینه دما و افزایش رطوبت نسبی و به تبع آن FFDI اثر مستقیم دارند. بنابراین با توجه به روابط محاسبه KBDI بارش‌های کم نمی‌تواند تأثیری در مقدار عددی این شاخص داشته باشند. از این‌رو مشاهده می‌شود در موارد زیادی بارش‌های ۱ تا ۵ میلی‌متر رخداده که باعث کاهش نوع آتش‌سوزی در جنگل‌های نشان نمی‌دهد. رایج‌ترین نوع آتش‌سوزی در جنگل‌های منطقه سراوان استان گیلان بهدلیل گرم شدن شدید هوا در مردادماه و کم شدن رطوبت هوا به علت کاهش بارندگی در مناطق جنگلی است که مهار آنها بستگی به قطع شدن وزش باد دارد (فرهی آشتیانی و همکاران، ۱۳۹۱).

- درویشی، ل.، قدس خواه دریابی، م. و غلامی، و.. ۱۳۹۲. ارائه مدل منطقه‌ای به منظور پنهان‌بندی خطر وقوع آتش‌سوزی در جنگل‌های شهرستان درود (مطالعه موردی منطقه بابا حر). دو فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مرتع ایران، ۱۱ (۱): ۲۰-۱۰.

- فرهی، ا.ا.، قدس خواه دریابی، م..، محمدی سمانی، ک. و امین املشی، م.. ۱۳۹۱. بررسی مناطق حساس و بحرانی آتش‌سوزی با تأکید بر خشکسالی با استفاده از GIS، PDSI و AHP (مطالعه موردی: جنگل سراوان استان گیلان)، دو فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مرتع ایران، ۱۰ (۲): ۸۳-۷۰.

- گروند، س..، یارعلی، ن. و صادقی کاجی، ح.. ۱۳۹۲. تهیه نقشه خطر آتش‌سوزی با استفاده از GIS مطالعه موردی: (عرصه‌های طبیعی استان لرستان)، دومین همایش ملی تغییر اقلیم و تأثیر آن بر کشاورزی و محیط‌زیست، ارومیه، ایران.

- ماهنی، ع.. ۱۳۹۰. ضرورت و امکان پیش‌بینی مناطق مستعد آتش‌سوزی و الگوی توسعه آتش در جنگل‌ها، همایش بین‌المللی آتش‌سوزی در عرصه‌های منابع طبیعی، گرگان، ایران.

- محمدی سرواله، ف..، پیر باوقار، م. و شعبانیان، ن.. ۱۳۹۲. تهیه نقشه خطر آتش‌سوزی جنگل براساس عوامل فیزیوگرافی، انسانی و اقلیمی با استفاده از شبکه عصبی مصنوعی در سروآباد استان کردستان. دو فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مرتع ایران، ۱۱ (۲): ۹۷-۱۰۷.

- Albertson, K., Jonathan, A., Gina, C., and Julia, M., 2010. Climate Change and the future occurrence of moorland wild fires in the peak District of the UK. Climate Research, 1-14.

- Dolling, K., Pao-Shin, C., and Fujioka, F., 2005. A climatological study of the Keetch-Byram drought index and fire activity in the Hawaiian Islands. Agricultural and Forest Meteorology, 133: 17-27.

- Dowdy, J.A., A Mills, G., Finkele, K., and de Groote, W., 2009. Australian fire weather as represented by the McArthur forest fire danger index and the canadian forest fire weather index. CAWCR Technical Report, Centre for Australian Weather and Climate Research. <http://www.cawcr.gov.au/publications/technicalreports/CTR 010.pdf>

- Noble, I.R., Bary, G.A.A., and Gill, A.M., 1980. McArthur's fire danger meters expressed as

بزرگ مواجهه هستند به خوبی هشدار می‌دهند؛ اما در مناطق با بارش نسبتاً کم و آتش‌سوزی‌های کم دامنه، مثل آنچه در شرق جنگل‌های هیرکانی اتفاق می‌افتد، شاخص کج-بايرام کمکی نمی‌کند و این شاخص مک-آرتور است که بسیار خوب می‌تواند مناطق با قابلیت آتش‌سوزی را مشخص کند. بنابراین با بررسی شاخص مک-آرتور بهتر می‌توان مناطق پرخطر را تحلیل کرد، زیرا هم شامل شاخص کج-بايرام است و هم پارامترهای سرعت باد و حداقل رطوبت را به کار می‌گیرد. اگرچه ممکن است در واقعیت در تاریخ‌های با خطرپذیری بالا از نظر شاخص مک-آرتور آتش‌سوزی رخ ندهد؛ اما عوامل مختلفی در ایجاد آتش‌سوزی‌ها تأثیرگذار هستند که یکی از مهمترین آنها شرایط آب و هوایی منطقه در روزهای همراه با آتش‌سوزی است که ممکن است در ایجاد بعضی از آتش‌سوزی‌ها اثری نداشته باشد، اما در شدت و گسترش آتش‌سوزی‌ها قطعاً تأثیرگذار خواهد بود.

## منابع مورد استفاده

- ادھمی مجرد، م..، مستوری، م. و هنردوست، ف.. ۱۳۹۰. پنهان‌بندی خطر آتش‌سوزی و تجزیه و تحلیل آن با استفاده از روش فرانسیلا، (مطالعه موردی: عرصه‌های منابع طبیعی استان گلستان). نخستین همایش بین‌المللی آتش‌سوزی در عرصه‌های منابع طبیعی، گرگان، ایران، ۱۲-۱.

- اسکندری، س.. ۱۳۹۴. رابطه بین تغییر اقلیم و آتش‌سوزی در جنگل‌های استان گلستان، دو فصلنامه علمی-پژوهشی تحقیقات حمایت و حفاظت جنگل‌ها و مرتع ایران، ۱۱ (۱۳): ۱-۱۰.

- بدراشتان، ا..، علیزاده پایین افرادی، ا. و معینی، ا.. ۱۳۸۶. استفاده از مدل‌ها و شاخص‌های مختلف برای پیش‌بینی وقوع آتش‌سوزی در جنگل و مرتع. دومین همایش مقابله با سوانح طبیعی. دانشگاه تهران، تهران، ایران.

- خلیج، ع. و پور قاسم، م.. ۱۳۹۱. بررسی وضعیت بارش، دما، رطوبت و باد در سه‌ماهه بحران آتش‌سوزی در جنگل‌های استان گلستان، دومین کنفرانس بین‌المللی مخاطرات محیطی، تهران، ایران.

- tropical wetland ecosystems by including water table depth. *Agricultural and Forest Meteorology*, 203: 1–10.
- Tian, X., Shu, L., Wang, M., Zhao, F., and Chen, L., 2013. The fire Danger and Fire Regime for the Daxing'anling Region for 1987–2010. *Procedia Engineering*, 62: 1023–1031.
- Wastl, C., Christian, S., Michael, L., Gianni, P., and Annette, M., 2012. Recent climate change: Long-term trends in meteorological forest fire danger in the Alps, *Agricultural and Forest Meteorology*, Volumes 162–163, 15 September 2012, Pages 1–13.
- equations. *Australian Journal of Ecology*, 5: 201–203.
- Ruoyun, N., and Panmao, Z., 2009. Study on forest fire danger over Northern China during the recent 50 year. *Climatic Change*, 111: 723–736.
- Patrick, H., Freeborn, A.C., Mark, A., Cochrane, B., and Matt Jolly, W.A., 2016. Relationships between fire danger and the daily number and daily growth of active incidents burning in the northern Rocky Mountains, USA. *International Journal of Wildland Fire*, 24 (7): 900–910.
- Taufik, M., Setiwan, B., Henny, A.J., and Lanen, V., 2014. Modification of a fire drought index for