

بررسی تنوع ژنتیکی انار (*Punica granatum* L.) با استفاده از صفات مورفولوژیک و نشانگرهای مولکولی

طیبه قربانی^۱، کیانوش چقامیرزا^{*۲،۳}، عیسی ارجی^۴

- ۱- دانش آموخته کارشناسی ارشد اصلاح نباتات دانشگاه رازی
- ۲- استادیار اصلاح نباتات دانشگاه رازی
- ۳- گروه پژوهشی بیوتکنولوژی مقاومت به خشکی
- ۴- عضو هیات علمی مرکز تحقیقات کشاورزی استان کرمانشاه

تاریخ دریافت: 1390/7/25، تاریخ پذیرش: 1391/3/22

چکیده

در این تحقیق به منظور بررسی تنوع ژنتیکی انارهای استان کرمانشاه، تعداد ۴۴ ژنتیپ انار جمع آوری شده از ۶ منطقه در استان کرمانشاه استفاده شد. ژنتیپ‌ها با استفاده از داده‌های حاصل از ۴۸ صفت مورفولوژیک و به روش تجزیه خوش‌های گروه‌بندی شدند. تنوع ژنتیکی ژنتیپ‌های انار مورد مطالعه با استفاده از دو نشانگر DNA چند شکل تکثیر شده تصادفی (RAPD) و بین توالی‌های تکراری ساده (ISSR) نیز ارزیابی گردید. توسط ۲۰ آغازگر RAPD تعداد ۱۸۳ باند تولید شد که میزان چند شکلی متوسط آنها ۵۱/۳۷ درصد بود. تجزیه خوش‌های ژنتیپ‌ها را بر اساس نشانگرهای مورفولوژیک به چهار گروه و نشانگرهای RAPD به هفت گروه مجزا تقسیم نمود که در برخی موارد با گروه‌بندی مورفولوژیکی انتطاق داشت و ضریب کوفتیک به دست آمده ۰/۹۹۶ بود. در مجموع ۱۱۴ باند نیز توسط ۱۷ آغازگر ISSR تولید شد که متوسط چند شکلی ۳۷/۷۱ درصد بود. تجزیه خوش‌های بر اساس نشانگر ISSR ژنتیپ‌ها را به هفت گروه مجزا تقسیم کرد که تا حدودی با گروه‌بندی آنها بر اساس صفات مورفولوژیک و نشانگرهای RAPD انتطاق داشت و مقدار ضریب کوفتیک ۰/۹۹۲ بود. با بررسی تنوع ژنتیکی ژنتیپ‌های انار با استفاده از نشانگرهای RAPD و ISSR ضمن مشخص شدن وضعیت ژنتیکی آنها مشاهده شد که ژنتیپ‌های متفاوت در گروه‌های جداگانه دسته بندی شده و همچنین ژنتیپ‌های یک منطقه به گروه‌های مختلفی راه یافته‌اند. نتایج حاصل از این تحقیق حاکی از این بود که استان کرمانشاه دارای ذخایر غنی و تنوع بالای ژنتیکی گیاه انار است که این مسئله می‌تواند به نوعی تاییدی بر نظر دانشمندانی باشد که ایران را خاستگاه و موطن اصلی انار می‌دانند.

واژه‌های کلیدی: تنوع ژنتیکی، انار، نشانگرهای مورفولوژیک، ISSR و RAPD

مقدمه

کاربرد بسیار گسترده‌ای در زیست‌شناسی مولکولی گیاهی می‌باشد (Cheghamirza *et al.*, 2002). یکی دیگر از نشانگرهای DNA، نشانگر² ISSR است که با استفاده از آغازگرهای نیمه اختیاری شامل واحدهای تکراری از توالی بازهای DNA می‌باشند، به دست می‌آید. توارث این نشانگر به صورت غالب - مغلوبی است و در مطالعات تاکسونومیکی و فیلوجنتیکی کاربرد وسیعی دارد (Cheghamirza, 2004).

در بررسی تنوع ژنتیکی برخی از ژنوتیپ‌های انار با استفاده از تجزیه کلاستر بر اساس شش صفت مورفولوژیک، ژنوتیپ‌ها در دو گروه اصلی شیرین‌ها یا کم اسید‌ها و ترش و ملس‌ها یا پر اسید‌ها قرار گرفتند. هریک از این گروه‌ها نیز به دو زیر گروه شامل ژنوتیپ‌های دانه درشت و دانه متوسط تا کوچک تقسیم بندی شدند (Zamani, 1990). اغلب ژنوتیپ‌های انار موجود در ایران بر اساس نام محلی و خصوصیات مورفولوژیک جمع آوری و در کلکسیون انار مرکز تحقیقات کشاورزی یزد. کشت شد (Behzadi Shahrbabaki, 1998). برای اولین بار به منظور بررسی تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌های انار در ایران با استفاده از نشانگرهای RAPD تعداد 28 ژنوتیپ انار مورد بررسی قرار گرفت. نتایج حاصل از ماتریس تشابه نشان داد که کمترین شباهت (29/2%) مربوط به دو ژنوتیپ دم ابروتی و پوست سیاه یزدی می‌باشد.

انار (*Punica granatum* L.) با تعداد کروموزوم‌های $2n=2x=16$ و مقدار دگرگشته 55 درصد، بومی ایران و رشته کوه‌های هیمالیا در شمال هندوستان است که از دوران باستان در نواحی مدیترانه‌ای آسیا، آفریقا و اروپا کشت می‌شده است (Morton, 1987). ایران دارای غنی‌ترین ذخایر ژنتیکی انار در جهان می‌باشد که به طور عمده در مناطق کویری از جمله استان‌های یزد، مرکزی، سیستان و بلوچستان، خراسان جنوبی و در منطقه غرب در استان کرمانشاه مورد کشت و کار قرار می‌گیرد. ایران مرکز تنوع انار و به احتمال زیاد مرکز پیدایش آن نیز می‌باشد (Sarkhosh *et al.*, 2006). لازمه تعیین وضعیت ذخایر ژنتیکی و تشخیص شرایط گیاهان مبنی بر رو به انقراض بودن یا نبودن آنها، بررسی تنوع ژنتیکی گیاهان در نواحی مختلف می‌باشد. یکی از روش‌های بررسی تنوع ژنتیکی استفاده از خصوصیات ظاهری و مورفولوژیکی گیاه می‌باشد، اما مهمترین و بهترین ابزار بررسی تنوع ژنتیکی و تعیین روابط خویشاوندی و فیلوجنی استفاده از نشانگرهای DNA می‌باشد (Cheghamirza, 2004). یکی از پرکاربردترین نشانگرهای DNA، نشانگر¹ RAPD می‌باشد که برای تجزیه ساختار ژنتیکی جمیعت‌ها به ویژه جمیعت‌هایی که مطالعات زیادی بر روی آنها انجام نگرفته، بکار می‌رود. این نشانگر دارای

ژنتیکی انار در این استان می تواند از اهمیت بالایی برخوردار باشد. لذا هدف تحقیق حاضر مطالعه‌ی تنوع ژنتیکی انار از مناطق مختلف استان کرمانشاه به کمک نشانگرهای مورفولوژیک و مولکولی بود.

مواد و روش‌ها

مواد گیاهی

به منظور ارزیابی تنوع ژنتیکی انار، 44 ژنوتیپ از شش منطقه در استان کرمانشاه جمع آوری گردید (جدول ۱).

اندازه‌گیری صفات مورفولوژیک

حالت‌های ظاهری 48 صفت مورفولوژیک مربوط به ویژگی‌های درختی، برگ، گل و میوه با توجه به دستورالعمل ملی آزمون‌های تمایز، یکنواختی و پایداری در انار که توسط کمیته فنی ثبت ارقام گیاهی (Meidani *et al.*, 2008) ارایه شده است، امتیاز دهی و مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

مطالعات مولکولی

به منظور بررسی تنوع ژنتیکی در سطح مولکول DNA از 20 آغازگر RAPD و 17 آغازگر ISSR استفاده شد (جدول ۲). با توجه به درختی بودن نمونه‌ها و بالا بودن میزان مواد بازدارنده، برای استخراج DNA از نمونه‌های برگی از روش ورابی و همکاران (Vroh Bi *et al.*, 1996) استفاده شد.

در دندروگرام حاصله در حد تشابه 72 درصد، 22 ژنوتیپ در 5 گروه جای گرفتند و 6 ژنوتیپ باقیمانده هر کدام یک گروه مستقل را تشکیل دادند (Talebi Badaf *et al.*, 2003). در مطالعه‌ای تنوع ژنتیکی تعدادی از ژنوتیپ‌های انار به کمک نشانگرهای RAPD ارزیابی شد و دامنه‌ی تغییرات ضریب تشابه ژنتیکی در بین ژنوتیپ‌ها از 30% تا 80% متفاوت بود (Zamani *et al.*, 2006). بررسی روابط ژنتیکی برخی از ارقام انار ایران با استفاده از نشانگر AFLP، نشان داد که علی‌رغم سطح چندشکلی پایین در ارقام مورد ارزیابی، تفاوت‌هایی در اندازه قطعات AFLP مورد ارزیابی وجود دارد (Rahimi, 2003). در بررسی تنوع ژنتیکی 6 توده بومی انار در چین، مشخص شد که درصد چند شکلی از 62/5% تا 86/11% متغیر است. این توده‌های بومی انار تفاوت معنی‌داری از نظر تنوع ژنتیکی نشان دادند (Yuan *et al.*, 2007). در بررسی تنوع ژنتیکی انار در تونس مشخص شد که در میان ژرم پلاسم انارهای این منطقه تفاوت ژنتیکی و فنوتیپی معنی‌داری از نظر صفاتی چون اندازه‌ی میوه، رنگ و ویژگی‌های آب میوه وجود دارد (Mars *et al.*, 1999). در مطالعه‌ای، پلی مورفیسم میان برخی ژنوتیپ‌های انار ایرانی به کمک نشانگر RAPD بررسی شد، بالاترین و پائین ترین مشابهت بین ژنوتیپ‌ها به ترتیب 0/89 و 0/29 گزارش شد (Sarkhosh *et al.*, 2006). با توجه به گستره کشت و کار انار در مناطق مختلف استان کرمانشاه، بررسی تنوع موجود در ذخایر

جدول 1- ژنوتیپ‌های انار جمع آوری شده به تفکیک مناطق مختلف.

Table 1- Collected pomegranate genotypes sorted by different regions.

کدھای اختصاص یافته به نمونه ها Codes assigned to samples	تعداد نمونه جمع آوری شده The number of samples collected	شهرستان Township
P1- P14	14	پاوه
K1- K5	5	Paveh منطقه ریجاب (دالاهو) Rijab (Dalahoo)
S1- S5	5	منطقه پیران (سرپل ذهاب) Piran (sarpol e zahab)
A1- A3	3	منطقه اناره (گیلان غرب) Anareh (Gilan e gharb)
G1- G7	7	منطقه گلین (گیلان غرب) Golin (Gilan e gharb)
H1- H10	10	منطقه گره بان (هرسین) Gareh ban (Harsin)
	44	تعداد کل نمونه ها

تجزیه و تحلیل داده ها

تجزیه و تحلیل داده های مورفولوژیکی شامل تجزیه خوشی ای و تجزیه به مؤلفه های NTSYS ver: 2.0 اصلی با استفاده از نرم افزار انجام گرفت. همچنین برای تجزیه تابع تشخیص نرم افزار SPSS مورد استفاده قرار گرفت. برای به دست آوردن داده های مولکولی، پس از انجام واکنش زنجیره ای پلیمراز با آغازگرهای RAPD و ISSR، حضور و عدم حضور هر نوار با اعداد 1 و 0 برای تمامی نمونه ها تعیین شد. برای به دست آوردن دندروگرام از نرم افزار MVSP ver: 3.131 و برای تجزیه به مؤلفه های اصلی از نرم افزار NTSYS استفاده شد. جهت انجام تجزیه واریانس ژنتیکی نرم افزار Genealex و برای تابع تشخیص نرم افزار SPSS 16.0 مورد استفاده قرار گرفت.

واکنش زنجیره ای پلیمراز طبق روش ویلیامز و همکاران (1990) با حجم مخلوط واکنش 25 میکرولیتر شامل MgCl_2 (3/2 میلی مولار)، 0/5 dNTP(10Mm)، 2/5 Primer *Taq DNA* (میکرومول)، 2/5 Primer (یک واحد)، Polymerase (30 نانوگرم) در دستگاه ترموسایکلر CORBETT Research انجام گرفت. برای تفکیک باندهای تکثیر شده DNA، الکتروفورز ژل آگارز 1/2 درصد در بافر TAE 1X با ولتاژ 80 ولت به مدت یک ساعت انجام شد.

جدول ۲- فهرست آغازگرهای RAPD و ISSR مورد استفاده در تحقیق حاضر

Table 2 - List of RAPD and ISSR primers used in current research

دما ^{ی اتصال Annealing Temperature}	آغازگرهای ISSR primers				آغازگرهای RAPD primers			
	5' توالی 3' به Sequen ^c e 5' 3'	نام آغازگر Name of primers	ردیف Row	دما ^{ی اتصال Annealing Temperature}	5' توالی 3' به Sequen ^c e 5' 3'	نام آغازگر Name of primers	ردیف Row	
53	(GGAGA)3	UBC-880	1	40	GTCCCGACGA	OPC07	1	
52	(GACA)4	UBC-112	2	40	GTCCGTATGG	T19	2	
55	(ACAC)4Y*G	UBC-856	3	40	GGTGACTGTG	E10	3	
58	(ACTG)4	UBC-864	4	31	CTACTGCCGT	E17	4	
56	(AC)8YT	UBC-855	5	40	AGACCCAGAG	U11	5	
54	(CA)8G	UBC-818	6	40	CCGGCCTTAA	UBC28	6	
58	(GT)8C	UBC-820	7	40	GAAACGGGTG	A7	7	
42	(TC)8R **G	UBC-854	8	40	CCGTCGGTAG	AB1	8	
54	(AC)8YA	UBC-856	9	37	CTCACCGTCC	C9	9	
58	(ATG)6	UBC-873	10	40	CACACTCCAG	C16	10	
52	(GAA)6	UBC-868	11	37	CACCCCTGAG	T9	11	
51	(GACAC)4	UBC-841	12	40	CCGCATCTAC	OPC04	12	
53	(AG)8T	UBC-807	13	40	ACGGCGTATG	E19	13	
59	(AG)8G	UBC-809	14	40	TGGACCGGTG	OPC08	14	
37	(TGGA)4	UBC-810	15	37	ACCTGGGGAG	U17	15	
52	(AG)7	UBC-884	16	40	GACGGATCAG	OPC15	16	
47	(AC)8T	UBC-825	17	31	AGATGCAGCC	E7	17	
					TGTCTGGGTG	OPC10	18	
					GGTGAUTGTG	E16	19	
					GAGGTCCAGA	UBC75	20	

* Pyrimidine, ** Purine

نشان داد که ژنتیپ‌ها بر اساس صفات مورد بررسی در فاصله اقلیدسی ۱۰ در چهار گروه مجزا قرار می‌گیرند (شکل ۱). گروه اول شامل سه نمونه از منطقه گلین گیلان غرب و یک نمونه از منطقه اناره گیلان غرب بود. این نمونه‌ها از

نتایج و بحث

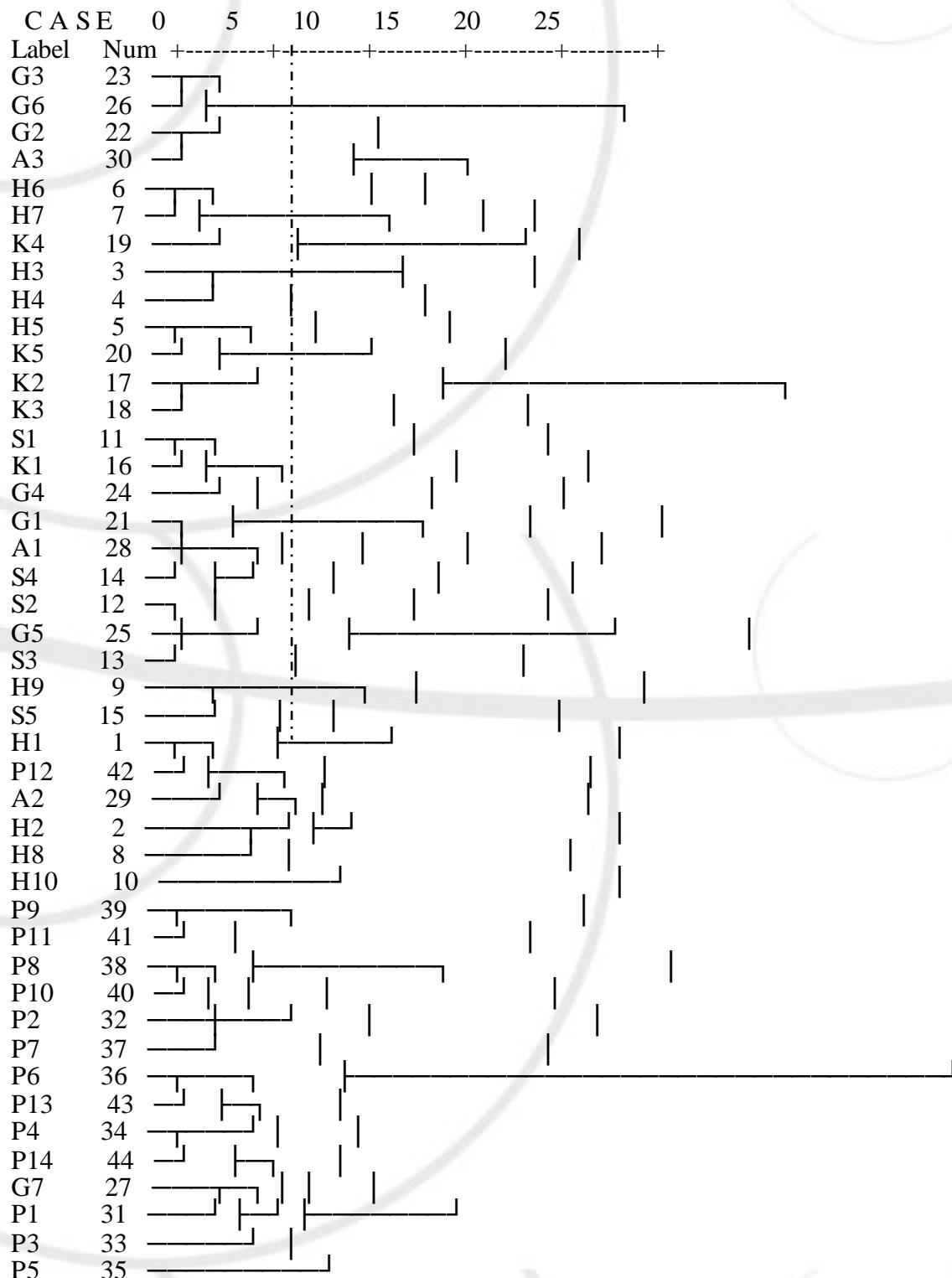
تجزیه و تحلیل داده‌های مورفوژیک

تجزیه خوش‌های

نتایج حاصل از تجزیه خوش‌های داده‌ها با استفاده از روش Ward و ضریب تشابه جاکارد

منطقه‌ای به منطقه‌ی دیگر باشد. البته نمونه‌های مربوط به منطقه پاوه اکثرا در یک گروه قرار گرفتند به عبارت دیگر در این منطقه طبقه‌بندی ژنتیکی مورفولوژیکی نمونه‌ها با طبقه‌بندی جغرافیایی تا حدود زیادی تطابق نشان داد. در گزارش‌هایی جهت گروه‌بندی 24 ژنوتیپ انار از منطقه ساوه (Zamani, 1990) و برای دسته بندی نمودن 138 ژنوتیپ گردی مناطق مختلف کشور (Hagh Jooyan *et al.*, 2005) از روش تجزیه خوش‌ای و تابع تشخیص استفاده نموده اند. برای کاهش داده‌ها جهت شفاف سازی روابط بین دو یا تعداد بیشتری خصوصیت و شکستن واریانس کل خصوصیات اصلی به تعداد محدودی از مؤلفه‌های جدید غیر وابسته، تجزیه به مؤلفه‌های اصلی داده‌ها بر اساس ماتریس واریانس کوواریانس انجام گرفت. بر اساس محور اول و دوم حاصل از تجزیه به مؤلفه‌های اصلی، پراکندگی ژنوتیپ‌ها مورد بررسی قرار گرفت که اولین مؤلفه 15/46 و مؤلفه دوم 10/06 درصد از تغییرات کل را توجیه نمودند. با توجه به این نمودار ژنوتیپ‌ها به 5 گروه تقسیم شدند (شکل 2).

نظر صفات تیپ درخت، رنگ حبه، جنسیت گل (تک جنسی یا دو جنسی بودن) و نسبت طول دمبرگ به رگبرگ میانی مشابه و همگی از منطقه گرم گیلانغرب بودند. گروه دوم شامل پنج نمونه از منطقه گره بان و چهار نمونه از منطقه ریجاب بود. این نمونه‌ها از نظر صفات تیپ درخت، رنگ حبه، نسبت طول خامه به پرچم و نسبت طول دمبرگ به رگبرگ میانی مشابه و مربوط به مناطق معتدل بودند. هفده نمونه گروه سوم شامل پنج نمونه از منطقه گره بان، یک نمونه از شهرستان پاوه، دو نمونه از منطقه اناره و پنج نمونه از منطقه پیران (سرپل ذهاب)، یک نمونه از منطقه ریجاب و سه نمونه از منطقه گلین بود. البته نمونه‌های متعلق به این گروه مربوط به مناطق متفاوت آب و هوایی بودند که از نظر صفات سطح چوب، وجود خار، موقعیت گل، محل تشکیل گل، نسبت طول خامه به پرچم و رنگ دانه با هم مشابه بودند. چهارده نمونه‌ی گروه چهارم شامل سیزده نمونه از شهرستان پاوه و یک نمونه از منطقه گلین بود که از نظر ویژگی‌های تیپ درخت، رنگ دمبرگ، جنسیت گل و زمان رسیدن یکسان بودند. قرار گرفتن نمونه‌ها در این چهار گروه جداگانه نشان داد که انارهای این مناطق از نظر مورفولوژیکی با هم متفاوتند. بر اسلس نتایج به دست آمده دسته بندی ژنتیکی مورفولوژیکی نمونه‌های مورد مطالعه با تقسیم بندی جغرافیایی آنها تطابق چندانی نداشت که می‌تواند نشان دهنده عدم تاثیر شرایط محیطی بر صفات مورفولوژیک مورد بررسی یا انتقال ژنوتیپ‌ها از

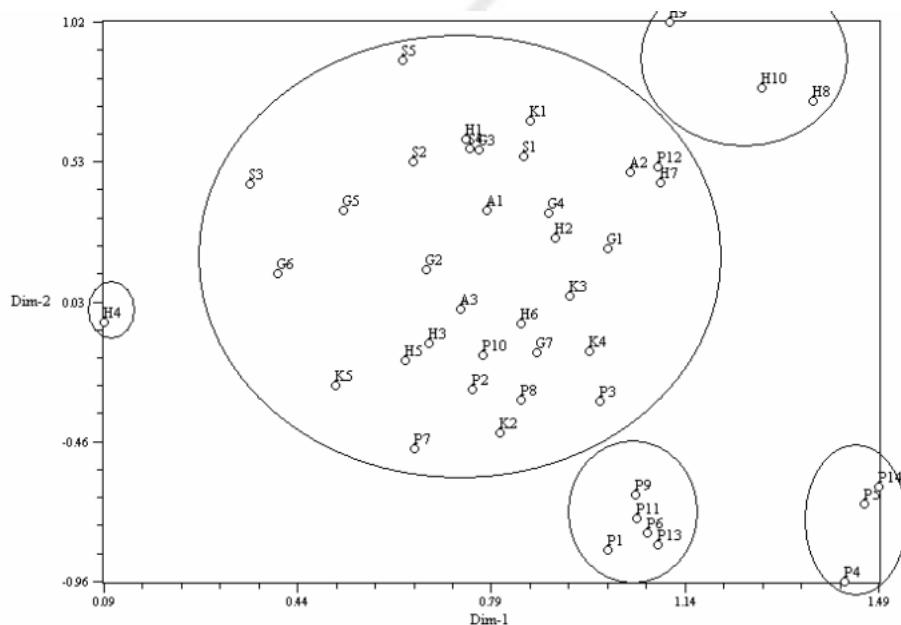


شکل ۱ - دندروگرام حاصل از تجزیه خوشای ۴۴ ژنوتیپ انار بر اساس صفات مورفولوژیک مورد بررسی با استفاده از روش Ward.

Figure 1 - Dendrogram generated by cluster analysis using of 44 pomegranate genotypes based on studies morphological traits using the Ward method.

تجزیه خوشهای به همراه برخی نمونه‌های H و K در یک گروه بود. همچنین نمونه‌های H9 و H10 در یک گروه قرار گرفتند که این نتایج با نتایج حاصل از تجزیه خوشهای نسبتاً مطابقت داشت. سایر نمونه‌ها نیز در یک گروه بزرگتر قرار گرفتند که در تجزیه خوشهای نیز اغلب در گروههای نزدیک به هم جای داشتند.

طبق نتایج بدست آمده اغلب نمونه‌های پاووه در دو گروه جدا از سایر نمونه‌ها جای گرفته‌اند و نمونه P12 که در تجزیه خوشهای جدا از دیگر نمونه‌های پاووه قرار گرفته بود در این تجزیه نیز جدا از دیگر نمونه‌های پاووه در یک گروه جدا و پرت قرار داشت. نمونه H4 از هرسین در یک گروه جداگانه قرار گرفته که در



شکل 2- نمودار پراکنش دو بعدی ژنتیپ‌ها با استفاده از صفات مورفولوژیک بر اساس ماتریس واریانس کوواریانس.

Figure 2 - Diagram of two-dimensional distribution of genotypes using morphological characters based on the variance covariance matrix.

3500 جفت باز متغیر بود. تعداد باندها در هر آغازگر از 5 تا 12 باند متغیر بود (شکل 3) درصد چند شکلی برای هر آغازگر بین 20% 87/5 و OPC15 مربوط به آغازگر UBC28 و مربوط به آغازگر E10 بود. متوسط تعداد کل باندها و متوسط باندهای چند شکل برای هر آغازگر به ترتیب 9/15 و 4/7 بود. به منظور

نتایج حاصل از داده‌های مولکولی

نتایج حاصل از نشانگر RAPD

نتایج حاصل از 20 آغازگر RAPD مورد استفاده به طور خلاصه در جدول 3 آورده شده است. در مجموع 183 باند توسط این نشانگر تولید شد که از بین آنها تعداد 94 (51/37 درصد) چند شکلی نشان دادند. اندازه باندها بین 300 تا

برخی موارد نیز تفاوت‌هایی دیده شد بعنوان مثال گروه دوم برخلاف گروه‌بندی مورفولوژیکی است و شامل A2 و G2 می‌باشد. که می‌تواند مربوط به تاثیر شرایط متفاوت اقلیمی بر صفات ظاهری ژنتیپ‌ها باشد، در حالی که نشانگر RAPD تحت تاثیر محیط قرار نمی‌گیرد (Justus *et al.*, 2004; Newton and Groham, 1994).

از طرفی نشانگر RAPD نسبت به صفات مورفولوژیک اطلاعات بیشتری از ژنوم در اختیار قرار می‌دهد به همین دلیل تعداد گروه‌ها و شاید دقیق‌تر گروه‌بندی آن بیشتر باشد (Wen *et al.*, 2004). این نتایج با آزمون متنال تایید گردید که در این آزمون میزان همبستگی پرسون بین ماتریس ضریب تشابه جاکارد حاصل از نشانگر RAPD و ماتریس حاصل از داده‌های مورفولوژیک بررسی شد. همبستگی به دست آمده بسیار معنی دار بود ($r = -0.149$) که دلالت بر وجود همبستگی بین ماتریس ضرایب تشابه حاصل از نشانگرهای RAPD و داده‌های مورفولوژیک دارد، البته میزان ضریب همبستگی در آزمون متنال در اغلب موارد حتی در زمانیکه بسیار معنی دار هم باشد کوچک است و بندرت مقدار آن منفی است (Mantel, 1967). در بررسی تعداد 102 رقم زیتون با استفاده از 45 نشانگر RAPD (Besnard *et al.*, 2001) و در مطالعه تعداد 40 رقم زیتون با استفاده از 34 نشانگر RAPD (Sanchez-cortes *et al.*, 2001)، وجود همبستگی معنی دار بین اطلاعات به دست آمده

بررسی محتوای اطلاعاتی چند شکلی نشانگرهای پارامترهایی مانند قدرت تفکیک، شاخص مارکری، درصد چندشکلی، نسبت چند شکلی مؤثر و محتوای اطلاعاتی چند شکلی استفاده شد (جدول 3). در رابطه با RAPD، بالاترین شاخص مارکری 1/52 و مربوط به آغازگر U17، بیشترین نسبت چند شکلی مؤثر 6/4 به دست آمد که مربوط به آغازگرهای OPC07 و U17 بود. بیشترین قدرت تفکیک 21/46 و مربوط به آغازگر OPC10 و بالاترین محتوای اطلاعاتی پلی مورفیسم 0/28 به دست آمد که مربوط به آغازگر T19 بود. این نتایج نشان دهنده کارایی این آغازگرهای در بررسی تنوع ژنتیکی نمونه‌های مورد مطالعه می‌باشد.

نتایج حاصل از تجزیه خوشبای بر اساس نشانگر RAPD

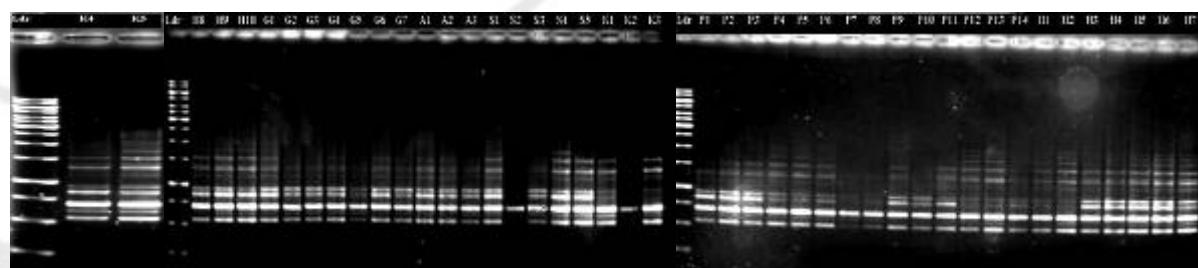
نتایج حاصل از تجزیه خوشبای بر اساس ضریب تشابه جاکارد ژنتیپ‌ها را به 7 گروه تقسیم نمود (شکل 4). جهت تعیین تعداد مطلوب خوشبای از روش تجزیه واریانس مولکولی استفاده شد (جدول 4). ضریب کوفتیک برای ضریب تشابه جاکارد 0/996 بود که برآشش خوب بین دندروگرام و ماتریس شباهت اصلی را نشان می‌دهد. گروه‌بندی مورفولوژیک و گروه‌بندی بر اساس نشانگر RAPD در اغلب موارد با هم تطابق نشان دادند. بطوريکه گروه اول شامل ژنتیپ‌های S2 S3 S5 و G5 است که با گروه‌بندی مورفولوژیکی مطابقت داشت. البته در

از نشانگرهای مولکولی و مورفولوژیک را گزارش نمودند.

جدول ۳ - خصوصیات آغازگرهای RAPD مورد استفاده در ژنتیپ های انار.

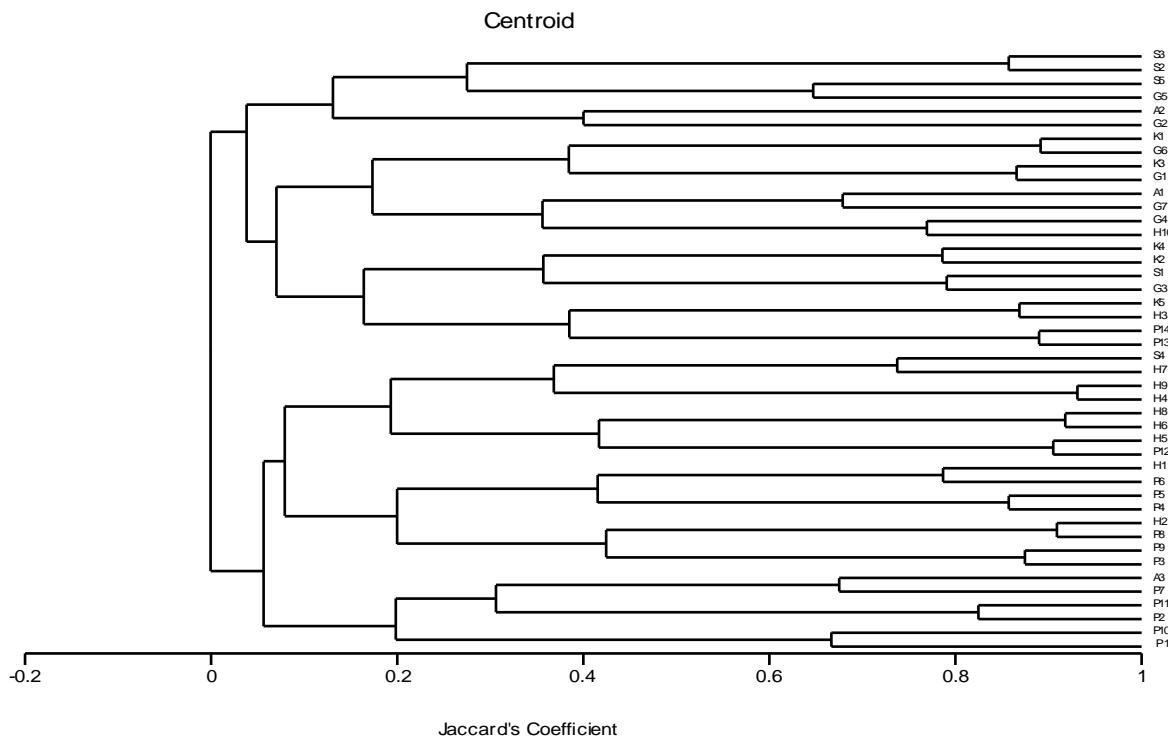
Table 3 - Characteristics of RAPD primers used in Pomegranate genotypes.

ردیف Row	نام آغازگر Name of primer	تعداد کل The total number of amplified fragments	قطعات The number of polymorphic fragments	درصد چند Percentage of polymorphism	شکلی Shape	مارکر marker	نسبت چند Effective polymorphisms ratio	قدرت TFKIK Resolutio n power	محتوی اطلاعاتی چند شکلی Polymorp hic informati on content
1	OPC07	10	8	80	1.05	marker	6.4	18	0.16
2	T19	8	6	75	4.5	marker	1.29	0.5	0.28
3	E10	8	7	87.5	6.13	marker	1.43	12.68	0.23
4	E17	11	3	27.27	0.82	marker	0.10	18.08	0.12
5	U11	5	4	80	3.2	marker	0.52	8.94	0.16
6	UBC28	10	2	20	0.40	marker	0.01	17.64	0.03
7	A7	6	3	50	1.5	marker	0.24	10.64	0.16
8	AB1	10	4	40	1.6	marker	0.13	19.08	0.08
9	C9	11	6	54.55	3.27	marker	0.44	18.6	0.13
10	C16	7	5	71.43	3.57	marker	0.85	11.68	0.24
11	T9	10	5	50	2.5	marker	0.25	18.86	0.10
12	OPC04	8	5	62.5	3.13	marker	0.34	14.86	0.11
13	E19	10	3	30	0.9	marker	0.09	15.36	0.10
14	OPC08	6	2	33.3	0.67	marker	0.05	9.5	0.07
15	U17	10	8	80	1.52	marker	1.52	1578	0.24
16	OPC15	10	2	20	0.4	marker	0.02	18.86	0.06
17	E7	11	7	63.64	4.45	marker	0.54	19.08	0.12
18	OPC10	12	7	58.33	4.08	marker	0.66	21.46	0.16
19	E16	10	3	30	0.9	marker	0.05	19.28	0.06
20	UBC75	10	4	40	1.6	marker	0.16	18.62	0.10
کل Total	-	183	94	-	56.42	marker	9.75	307.5	2.73
میانگین Means	-	9.15	4.7	51.37	2.82	marker	0.49	15.37	0.14



شکل ۳ - الگوی باندی نشانگر RAPD در ۴۴ نمونه انار مربوط به آغازگر A7.

Figure 3 - Band patterns of RAPD markers in 44 samples of pomegranate using primer A7.



شکل ۴- دندروگرام حاصل از نشانگر RAPD بر اساس ضریب تشابه جاکارد برای ۴۴ ژنوتیپ انار.

Figure 4 - Dendrogram of RAPD markers based on Jaccard's similarity coefficient for 44 genotypes of pomegranate.

جدول ۴- تجزیه واریانس مولکولی بر اساس دندروگرام حاصل از نشانگر RAPD در ۴۴ ژنوتیپ انار.

Table 4 - Analysis of molecular variance based dendrogram of RAPD markers for 44 genotypes of pomegranate.

ϕ	درصد واریانس کل % Of total variance	واریانس اجزا Variance components	مجموع مربعات Sum of squares	درجه آزادی Degree s of freedom	منبع تغییر Source of variation
بین جمعیت‌های داخل گروه‌ها					
	%23	2.947	166.981	6	گروه‌ها Between populations within groups
$^*\phi_{ST}=0.233$	%77	9.704	359.042	37	داخل جمعیت‌ها Within populations
		12.650	526.023	43	کل Total

(* Standard F) F^* : استاندارد (Probability level<0.01) سطح احتمال > 0/01

نتایج حاصل از تجزیه خوشهای بر اساس

نشانگر ISSR

نتایج حاصل از تجزیه خوشهای بر اساس ضریب تشابه جاکارد ژنتیک ها را به 7 گروه تقسیم نمود (شکل 6). جهت تعیین تعداد مطلوب خوشه از روش تجزیه واریانس مولکولی استفاده شد (جدول 6). ضریب کوفتیک برای ضریب تشابه 0/992 بود که نشان دهنده برازش خوب بین دندروگرام و ماتریس شباهت اصلی می باشد. گروه بندی بر اساس نشانگر ISSR با گروه بندی توسط نشانگر RAPD تا حدود اندکی با هم تطابق نشان دادند که این شاید به دلیل تکثیر مناطق متفاوتی از ژنوم انار توسط روشهای RAPD و ISSR باشد. تفاوت های موجود در نتایج به دست آمده هم چنین می تواند به دلیل کم بودن تعداد نشانگرهای ISSR پلی مورف و عدم توانایی این نشانگر در تولید قطعات از نواحی متفاوت ژنومی نمونه های مورد مطالعه انار باشد. آزمون متناسب نتایج به دست آمده را تایید می نماید که در این آزمون میزان همبستگی پیرسون بین ماتریس های ضریب تشابه جاکارد حاصل از نشانگرهای RAPD و ISSR بررسی گردید. همبستگی به دست آمده بسیار معنی دار بود ($r=0/471$) که دلالت بر وجود همبستگی بین نتایج حاصل از نشانگرهای دارد. در نتیجه می توان گفت که هر دو نشانگر نتایج یکسانی را نشان داده اند یا به عبارت دیگر ارزیابی مشابهی از روابط ژنتیکی توسط هر دو گروه نشانگر آشکار شده است. در بررسی گوناگونی ژنتیکی 20 نمونه

نتایج حاصل از نشانگر ISSR

از تعداد 20 آغازگر ISSR مورد استفاده 17 آغازگر چندشکلی نشان دادند. نتایج حاصل از هر آغازگر به طور خلاصه در جدول 5 نشان داده شده است. در مجموع 114 باند توسط این نشانگر تولید شد که از بین آنها تعداد 43 باند با اندازه بین 300 تا 2200 جفت باز چند شکل بود. تعداد باندها در هر آغازگر از 3 تا 11 باند متغیر بود (شکل 5). درصد چند شکلی برای هر آغازگر بین 20% مربوط به آغازگرهای UBC820 و UBC873 تا 67% مربوط به آغازگرهای UBC825 و UBC856، UBC880 و UBC880 متوسط 37/71 بود. متوسط تعداد کل باندها و متوسط باندهای چند شکل برای هر آغازگر به ترتیب 5/7 و 2/53 بود. در میان نشانگرهای ISSR بیشترین درصد چند شکلی مربوط به آغازگر UBC880، UBC856 و UBC825 به مقدار 66/67 درصد بود. بالاترین شاخص مارکری 0/59 و مربوط به آغازگر UBC880 بیشترین نسبت چند شکلی مؤثر 2/67 به دست UBC825 و UBC880 و UBC825 به دست آمد که مربوط به آغازگر UBC880 و 21/16 مربوط به آغازگر UBC807 و بالاترین محتوای اطلاعاتی پلی مورفیسم 0/22 به دست آمد که مربوط به آغازگر UBC880 بود (جدول 5). با توجه به نتایج به دست آمده در این مطالعه نشانگر RAPD چند شکلی بیشتر و محتوای اطلاعاتی بالاتری را نسبت به نشانگر ISSR نشان داد.

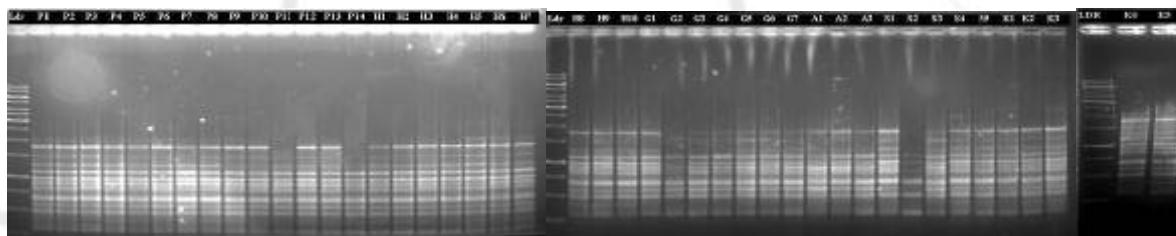
همبستگی بین الگوی تنوع نشان داده شده توسط نشانگر ISSR و داده های مورفولوژیک می باشد. در گزارشی تنوع ژنتیکی توده های بومی نخود زراعی با استفاده از نشانگرهای RAPD و ISSR و صفات مورفولوژیک بررسی شد و با انجام آزمون متلت نتیجه مشابهی حاصل گشت (Fazeli, 2008).

مختلف نارون اصفهان با استفاده از 10 آغازگر RAPD و 16 آغازگر ISSR اعلام شد که هر دو نشانگر نتایج یکسانی را نشان داده اند (Seid, Tabatabaei *et al.*, 2007). همچنین میزان همبستگی پیرسون بین ماتریس ضریب تشابه جاکارد حاصل از نشانگر ISSR و ماتریس حاصل از داده های مورفولوژیک بسیار معنی دار بود ($r = -0.086$) که نشان دهنده ی وجود

جدول ۵- خصوصیات آغازگرهای ISSR مورد استفاده در ژنتیپ های انار.

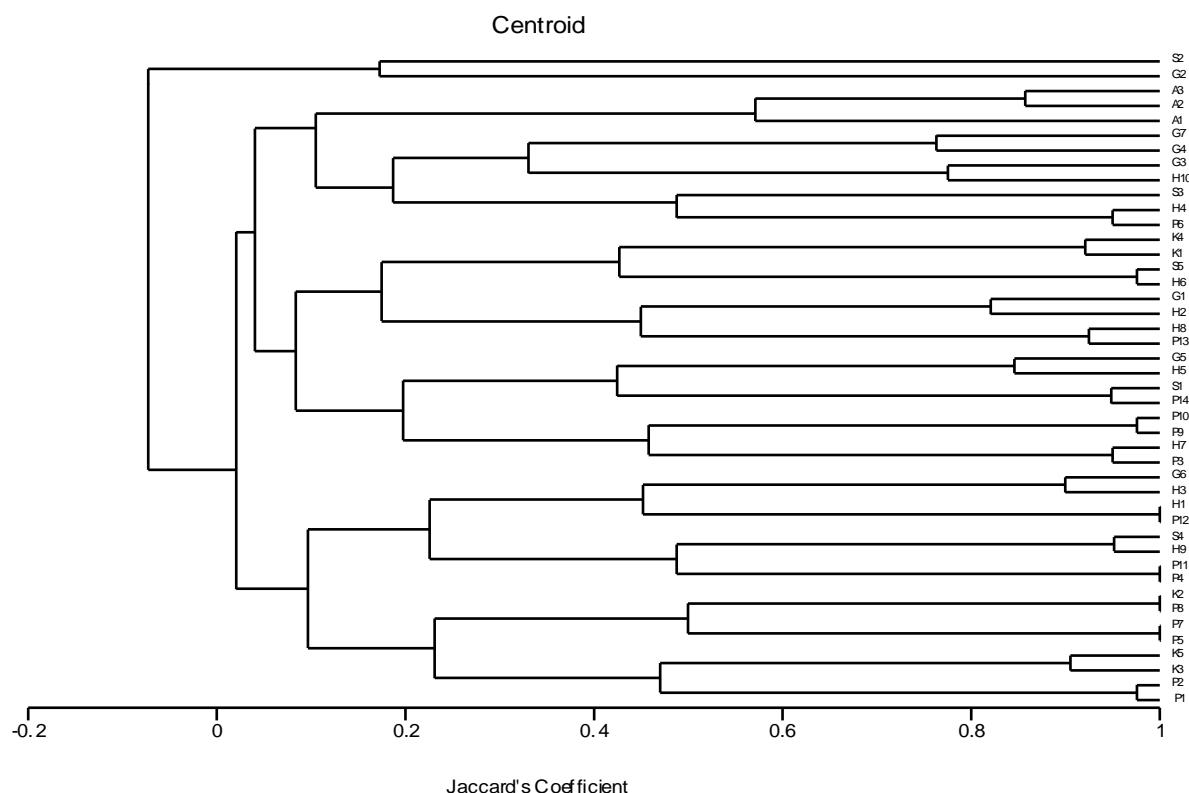
Table 5 - Characteristics of ISSR primers used in pomegranate genotypes.

ردیف Row	نام آغازگر Name of primer	تعداد قطعات قطعات تکثیر شده The total number of amplified fragmen ts	تعداد قطعات قطعات چند شکل شکلی The number of polymo rphic fragmen ts	تعداد در صد چند شکلی Percenta ge of polymorp hism	شاخص مارکری marker Index	نسبت چند شکلی المؤثر Effective polymorp hisms ratio	قدرت تفکیک Resolutio n power	محتوای اطلاعاتی چند شکلی Polymorphic information content
1	UBC-880	6	4	66.67	0.59	2.6	10.14	0.22
2	UBC-112	7	2	28.57	0.05	0.57	13.14	0.09
3	UBC-856	3	2	66.67	0.06	1.33	5.86	0.05
4	UBC-864	5	3	60	0.01	0.57	12	0.01
5	UBC-855	3	1	33.3	0.03	0.33	5.72	0.08
6	UBC-818	4	2	50	0.06	1	7.72	0.06
7	UBC-820	5	1	20	0.001	0.2	9.96	0.01
8	UBC-854	6	2	33.3	0.06	0.67	11.36	0.09
9	UBC-856	4	2	50	0.07	1	7.68	0.07
10	UBC-873	5	1	20	0.001	0.2	9.96	0.01
11	UBC-868	8	3	37.5	0.11	1.13	15.04	0.10
12	UBC-841	7	4	57.14	0.17	2.29	13.42	0.08
13	UBC-807	11	5	45.45	0.15	2.27	21.16	0.07
14	UBC-809	8	3	37.5	0.08	1.13	15.34	0.07
15	UBC-810	4	2	50	0.12	1	7.36	0.12
16	UBC-884	7	2	28.57	0.01	0.57	12	0.01
17	UBC-825	6	4	66.67	0.3	2.67	11.1	0.11
کل Total میانگین Means	-	114	43	-	2.14	20.82	216.18	1.38
		5.7	2.53	37.71	0.13	1.22	10.95	0.08



شکل ۵- الگوی باندی نشانگر ISSR در ۴۴ نمونه انار مربوط به آغازگر UBC807.

Figure 5 - The band pattern of ISSR primers in 44 samples of pomegranate using primer UBC807.



شکل ۶- دندروگرام حاصل از نشانگر ISSR بر اساس ضریب تشابه جاکارد برای ۴۴ ژنوتیپ انار.

Figure 6 - dendrogram derived from ISSR markers based on Jaccard's similarity coefficient for 44 genotypes of pomegranate.

آزمایش مشاهده شد که ژنوتیپ‌های یک منطقه در گروه‌های مختلفی جای گرفتند که ناشی از تفاوت ژنوتیپ‌های درون هر منطقه است و یا اینکه در ایجاد کلکسیون‌ها و یا در هنگام جابجایی ژنوتیپ‌ها ممکن است اختلاط و یا

نتیجه گیری بررسی خصوصیات مورفولوژیکی گیاه انار و گروه‌بندی ۴۴ ژنوتیپ با استفاده از داده‌های به دست آمده از این خصوصیات و بدون هیچ اطلاعی از خصوصیات ژنتیکی انجام شد. در این

بررسی تنوع ژنتیکی ژنوتیپ‌های انار با استفاده از نشانگرهای RAPD و ISSR وضعیت ژنتیکی آنها را مشخص کرد. بطوری‌که ژنوتیپ‌های متفاوت را در گروه‌های جداگانه قرار داد.

اشتباه بوجود آمده باشد. بعلاوه نتایج نشان داد که نشانگر RAPD بدلیل محتوای اطلاعاتی نسبتاً بالا ($PIC=0/14$) برای گروه‌بندی ژنوتیپ‌های انار یک تکنیک موثر و مفید است. نتیجه بدست آمده با نتایج (Zamani *et al.* 2006) مطابقت داشت.

جدول ۶- تجزیه واریانس مولکولی بر اساس دندروگرام حاصل از نشانگر ISSR برای 44 ژنوتیپ انار.

Table 6 - Analysis of molecular variance dendrogram based on ISSR markers for 44 genotypes of pomegranate.

درصد واریانس ϕ	کل % Of total variance	واریانس اجزا Variance components	مجموع مربعات Sum of squares	درجه آزادی Degrees of freedom	منبع تغییر Source of variation
بین جمعیت‌های داخل گروه‌ها					
	%39	1.674	77.087	6	گروه‌ها Between populations within groups
$\phi_{ST}=0.392$	%61	2.590	95.845	37	داخل جمعیت‌ها Within populations
		4.264	172.932	43	کل Total
سطح احتمال <0.01 (Probability level<0.01)					

ژنوتیپ‌ها از یک منطقه به منطقه دیگر هم همین موضوع مورد توجه بوده است. در نتیجه باید در جمع آوری ژنوتیپ‌ها و احداث کلکسیون‌های انار دقت کافی اعمال گردد. در مجموع تکنیک‌های RAPD و ISSR جهت شناسایی ژنوتیپ‌های انار مفید به نظر می‌رسند. نتایج حاصل از این تحقیق حاکی از این بود که استان کرمانشاه دارای ذخایر غنی و تنوع بالای ژنتیکی گیاه انار است که می‌توان با بررسی‌های بیشتر به ثبت این ژنوتیپ‌ها در کلکسیون انار اقدام نمود. در تحقیق حاضر آشکار شدن چند شکلی قبل

به دلیل اینکه بررسی صفات مورفو‌لوزیک در سطح وسیعی (ویژگی‌های درختی، برگ، گل و میوه) انجام شد و با توجه به اینکه نشانگرهای مولکولی استفاده شده کل ژنوم را پوشش داده و چند شکلی را در کل ژنوم بررسی می‌کنند (Justus *et al.*, 2004) همبستگی میان نشانگرهای مولکولی و صفات مورفو‌لوزیک معنی‌دار بود. با توجه به نتایج می‌توان گفت که نام گذاری ژنوتیپ‌های انار که از قدیم الایام کشت و کار می‌شده است با تاکید بر خصوصیات کمی و کیفی میوه بوده است و در انتقال

Zamani *et al.*, (2006) موطن اصلی انار می‌دانند (قبول بین ژنوتیپ‌های انار، می‌تواند به نوعی تایید کننده نظر دانشمندانی باشد که ایران را خاستگاه

منابع

- Behzadi Shahrbabaki H (1998). Diversity and variation of Pomegranate in Iran. Agriculture instruction. Agricultural Education Publications, 265 pages.
- Besnard G, Baradat P, Berville A (2001). Genetic relationship in the olive (*Olea europaea* L.) reflect multilocal selection of cultivars. *Theor. Appl. Genet.* 102: 251-258.
- Cheghamirza K, Koveza O, Konovalov F, Gostimsky S (2002). Identification of RAPD markers and their use for molecular mapping in pea (*Pisum sativum* L.). *Cellular & Molecular Biology Letters* 7: 649-655.
- Cheghamirza K (2004). Molecular Mapping of qualitative and quantitative traits loci in Pea. Ph.D. Thesis. Moscow State University, Russia.
- Fazeli F (2008). Study of chickpea genetic variation using of molecular markers. MSc thesis. Razi University.
- Hagh Jooyan R, Ghareh Yazi B, Shariat Panahi M. S, Khalighi A (2005). Study of walnut genetic variation of Iran using of morphologic markers. Research and performance in agriculture and gardening 69: 22-30.
- Justus M, Esther M, Kahangi W, Fusao M (2004). Genetic characterization of cultivated bananas and plantains in Kenya by RAPD markers. *Scientia Horticulturae* 99: 9-20.
- Mantel NA (1967). The detection of disease clustering and a generalized regression approach. *Cancer Research* 27:209-220.
- Mars M, Marrakchi M (1999). Diversity of Pomegranate (*Punica granatum* L.) germplasm in Tunisia. *Genetic Resources and Crop Evolution* 46:461-467.
- Meidani R. A, Lahiji F, Hemati M (2008). National instruction of differentiation, tedium and stability in Pomegranate. Technical Committee of Plant Variety Record.
- Morton J (1987). Fruits of Warm Climates. Miami FL, USA. 352-355.
- Newton C, Graham A (1994). PCR. Bois Scientific Publishers. Oxford, UK. PP: 161.
- Rahimi T (2003). Study of genetic relationship among some Pomegranates of Iran using of AFLP marker. MSc thesis. Isfahan University of Technology.
- Saker M. M, Youssef S. S, Abdallah N. A, Bashandy H. S, El Sharkawy A. M (2005). Genetic analysis of some Egyptian rice genotypes using RAPD, SSR and AFLP. *African Journal of Biotechnology* 4: 882-890
- Sanez-cortes F, Bandes M. L, Paz S, Iniguz A, Lacer G (2001). Molecular characterization of olive cultivars using RAPD markers. *Journal of the American Society for Horticultural Science* 126: 7-12.
- Sarkhosh A, Zmani Z, Fatahi R, Ebadi A (2006). RAPD Markers reveal polymorphism among some Iranian Pomegranate (*Punica granatum* L.) genotypes. *Science Direct, Scientia Horticulturae* 111:24-29.
- Seid Tabatabaei B A, Rahim Malek M, Talebi Badaf M, Yamchi A, Etemedi N, Mobli M (2007). Study of elm-tree genetic variation of Esfahan using of RAPD and ISSR markers. *Sciences and Technics of Gardening*. 4: 213- 224
- Talebi Badaf M, Bahar M, Sharif Nabi B (2003). Study of pomegranate genetic variation using of RAPD markers. 3th Iran Biotechnology Congress. 345- 346.
- Vroh Bi I, Hraventg L, Chandelier A, Mergeai G, Du Jardin P (1996). Improved RAPD amplification of recalcitrant plant DNA by use of activated charcoal during DNA extraction. *Plant Breeding* 115: 205-206.

- Wen X. P, Pang X. M, Deng X. X (2004). Characterization of genetic relationships of *Rosa roxburghii* Tratt and its relatives using morphological traits, RAPD and AFLP markers. Journal of Horticultural Science & Biotechnology. 79: 189-196.
- Williams J.G.K, Kubelik A.R, Livak K.J, Rafalski J.A, Tingey S.V (1990). DNA polymorphisms amplified by arbitrary primers are useful as genetic markers. Nucleic Acids Res. 18: 6531-6535.
- Yuan Z, Yin Y, Qu J, Zhu L, Li Y (2007). Population Genetic Diversity in Chinese Pomegranate (*Punica granatum* L.) Cultivars Revealed by Fluorescent-AFLP Markers. J Genet Genomics. 2007 Dec; 34: 1061-71.
- Zamani Z (1990). Study of Pomegranate morphologic traits of Saveh. MSc thesis. Tehran University.
- Zamani Z, Sarkhosh A, Moghadam M. F, Ebadi A (2006). Study of pomegranate genetic variation using of RAPD markers. Agriculture Science of Iran 37: 865-873.

Evaluation of genetic diversity in pomegranate using morphological traits and molecular markers

Ghorbani T.¹, Cheghamirza K.*^{2&3}, Arji E.⁴

1. MSc of Plant Breeding, Razi university.
2. Assistant Professor of Plant Breeding, Razi University.
3. Research Group of Drought Resistance Biotechnology.
4. Research Center of Agriculture, Kermanshah.

Abstract

To study pomegranate genetic variation in Kermanshah province, 44 pomegranate samples were collected from six different regions. In overall 48 morphologic traits were evaluated. Cluster analysis based on morphological traits grouped samples in four clusters. To study pomegranate genetic variation in molecular level, RAPD and ISSR markers were used. Totally 183 bands were amplified by 20 RAPD primers, 94 of them were polymorphic with average polymorphism percentage of 51.37. Cluster analysis arranged samples in 7 clusters which often were conformed to morphologic results. Coffenetic coefficient was 0.996. An overall 114 bands were produced by 17 ISSR primers, among them 43 bands were polymorphic with average percent polymorphism of 37.71. Cluster analysis arranged samples in 7 clusters which often were conformed to the result of morphologic and RAPD analysis. This research determined the genetic situation of pomegranates and showed that different genotypes were placed in different groups. Results of present research showed that Kermanshah province is a major genetic resource of pomegranate. The results can support the ideas that Iran is motherland of pomegranate.

Keywords: *genetic variation, pomegranate, morphological markers, ISSR, RAPD.*

* Corresponding Author: Cheghamirza K. Tel: 0831-8323733

Email: cheghamirza@yandex.ru