

## تأثیر الگوهای کشت گلرنگ و نخود بر تنوع زیستی بندپایان

فریده سالاری<sup>۱</sup>، شیوا خالص‌رو<sup>۱\*</sup>، حامد غباری<sup>۲</sup> و غلامرضا حیدری<sup>۱</sup>

۱- گروه زراعت و اصلاح نباتات، دانشکده کشاورزی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران، ۲- گروه گیاه پزشکی، دانشکده کشاورزی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران.

(تاریخ دریافت: ۹۷/۱۰/۱۰ تاریخ پذیرش: ۹۸/۱/۲۶)

### چکیده

تنوع زیستی نقش مهمی در پایداری سیستم‌های کشاورزی دارد. هدف این پژوهش ارزیابی تنوع زیستی چند راسته‌ی مهم از بندپایان در الگوهای مختلف کشت گلرنگ و نخود بود. تیمارهای آزمایشی شامل کشت خالص گلرنگ و نخود، سری‌های جایگزینی ۴:۴، ۲:۲، ۱:۱، ۳:۱ و ۱:۳ و سری‌های افزایشی ۲۰٪ و ۴۰٪ نخود هر کدام در دو آرایش بینابین (I) و اطراف (II) ردیف‌های گلرنگ بودند. این پژوهش در شرایط مزرعه در دانشگاه کردستان طی سال زراعی ۹۵-۱۳۹۴ در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با سه تکرار اجرا شد. نتایج نشان داد که الگوهای مختلف کشت اثر معنی‌داری بر تنوع زیستی راسته‌های بندپایان بر اساس شاخص‌های شانن- واینر و سیمپسون داشتند و حشرات بیشترین تعداد نمونه‌ها (۹۳٪) را به خود اختصاص دادند. در مقایسه‌ی سری-های مختلف کشت مخلوط، بیشترین و کمترین میزان تنوع زیستی به ترتیب به تیمارهای ۱:۳ و ۲۰٪I تعلق داشت. به طور کلی تنوع زیستی راسته‌های بندپایان در بیشتر نسبت‌های کشت مخلوط در مقایسه با کشت خالص گلرنگ بالاتر بود، بنابراین انتخاب یک سیستم کشت مناسب می‌تواند عامل مؤثری در تعیین وضعیت جمعیت و تنوع زیستی بندپایان باشد.

**واژه‌های کلیدی:** آگرواکولوژی، تله‌ی گودالی، شاخص سیمپسون، شاخص شانن- واینر

\*نویسنده مسئول: sh.khalesro@uok.ac.ir

## مقدمه

یکی از مهم‌ترین مؤلفه‌ها برای ارزیابی سلامت یک زیست‌بوم، بررسی تنوع زیستی می‌باشد؛ به طوری که محاسبه‌ی شاخص‌های بوم‌شناختی در یک زیست‌بوم، تصویری واضح از وضعیت زیست‌محیطی و ثبات آن زیست‌بوم ارائه می‌دهد (Jorgenson *et al.*, 2005). بندپایان درصد بزرگی از زیست‌توده و تنوع زیستی جانوران را به خود اختصاص می‌دهند و نقش مهمی در زیست‌بوم‌های کشاورزی ایفا می‌کنند، که از جمله‌ی آن‌ها می‌توان مهار طبیعی بسیاری از آفات را نام برد (Clara and Miguel, 2013). کشت مخلوط نیز یکی از سیستم‌های کشاورزی پایدار است که ضمن ایجاد فرایندهای خودتنظیمی، موجب حفظ و افزایش تنوع زیستی می‌شود (Baidoo *et al.*, 2012). یکی از مهم‌ترین مزایای حفظ تنوع زیستی، افزایش تشابه شرایط زیست‌بوم کشاورزی با زیست‌بوم‌های طبیعی می‌باشد (Ejtehadi *et al.*, 2012)؛ به طوری که تنوع گونه‌ها در سیستم کشت مخلوط، می‌تواند بیشتر مشکلات ناشی از آفات را کاهش دهد که ممکن است به دلیل افزایش جمعیت شکارگرها و پارازیت‌ها، وجود منابع غذایی متعدد و کافی برای دشمنان طبیعی، وجود مواد شیمیایی بازدارنده، سردرگمی آفت در پیدا کردن میزبان، تغییر در شرایط میکروکلیمایی کانوبی و حضور گیاه غیرمیزبان در این سیستم باشد (Smith and Liburd, 2015). حشرات از مهم‌ترین و تخصص‌یافته‌ترین گروه‌افشان‌ها هستند و بخش عمده‌ی تنوع زیستی جهان را از نظر تعداد گونه به خود اختصاص داده‌اند، در حدود ۲۵٪ حشرات، پارازیتوئید و یا شکارچی سایر حشرات می‌باشند و بر زیست‌بوم‌ها اثرات مهمی دارند (Ashouri and Kheradpir, 2016). در مطالعات متعددی ساختار تنوع زیستی حشرات در زیست‌بوم‌های مختلف مورد بررسی قرار گرفته است، به طوری که بر اساس نتایج برخی از آن‌ها، افزایش حشرات مفید در کشت مخلوط سورگوم با گندم، یونجه و پنبه گزارش شده است (Phoofolo *et al.*, 2010). سایر پژوهشگران نیز بیان کرده‌اند که افزایش تنوع گیاهی در مزارع چای، افزایش

حشرات مفید را در پی داشته است (Chen *et al.*, 2011). از سوی دیگر، حشرات در تولید محصولاتی مانند گلرنگ که برای تولید بذر نیاز به گرده‌افشانی دارند، مهم می‌باشد (Clara and Miguel, 2013).

گلرنگ (*Carthamus tinctorius* L.) گیاهی یک-ساله متعلق به خانواده‌ی Asteraceae می‌باشد که از جنبه‌های مختلف زراعی، صنعتی و دارویی دارای اهمیت است. تنوع ژنتیکی بالای این گیاه در ایران و مقاومت به خشکی آن از ویژگی‌هایی هستند که این گیاه را به گزینه‌ی مناسبی برای کشت در کشور تبدیل می‌کنند؛ با وجود این، عواملی مانند آفات و بیماری‌ها به واسطه‌ی کاهش عملکرد دانه باعث محدود شدن کشت گلرنگ می‌شوند (Zeinali, 1999). نخود (*Cicer arietinum* L.) نیز از جمله گیاهان خانواده‌ی بقولات (Fabaceae) است که به واسطه‌ی همزیستی با باکتری‌های ریزوبیوم قادر به تثبیت بیولوژیک نیتروژن می‌باشد (Jensen *et al.*, 2011) و سرشار از پروتئین، نشاسته، انواع ویتامین و مواد معدنی است (Parsa and Bagheri, 2013).

در این راستا هدف این پژوهش ارزیابی وضعیت تنوع زیستی چند راسته‌ی مهم از بندپایان در الگوهای مختلف کشت مخلوط گلرنگ با گیاه نخود و در نهایت بهره‌گیری از نظام کشاورزی بوم‌شناخت به منظور یافتن راهکاری برای افزایش حشرات مفید و کاهش مشکلات ناشی از آفات در تولید گیاه گلرنگ می‌باشد.

## مواد و روش‌ها

این پژوهش در مزرعه‌ی تحقیقاتی دانشگاه کردستان، با طول جغرافیایی ۴۷ درجه و ۱۸ دقیقه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۵ درجه و ۱۹ دقیقه شمالی با ارتفاع ۱۸۶۵ متر از سطح دریا در سال زراعی ۹۵-۱۳۹۴ اجرا شد. آزمایش در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با ۱۱ تیمار و ۳ تکرار اجرا شد. تیمارهای آزمایش شامل الگوهای مختلف کشت از جمله کشت خالص گیاهان گلرنگ و نخود، کشت مخلوط جایگزینی ۴:۴، ۲:۲، ۱:۱، ۳:۱، ۱:۳ و کشت مخلوط افزایشی ۲۰٪/۱ با دو آرایش کاشت ۲۰٪/۱ (نخود در بینابین

منتقل شده به آزمایشگاه، بعد از حذف مواد زائد و نمونه‌های غیرهدف، به منظور زدودن مایع ضدیخ از آنها، نخست توسط مخلوط آب و مایع ظرفشویی شست‌وشو داده شد و با آب مقطر آب‌کشی شد. در ادامه برای نگهداری نمونه‌ها از اتانول ۷۰٪ استفاده شد و سپس نمونه‌های آماده‌شده با حفظ مشخصات تیمار مربوطه (تاریخ نمونه‌برداری، نوع الگوی کشت و شماره‌ی تکرار) در حد راسته از هم تفکیک و شمارش شد.

برای تجزیه و تحلیل داده‌ها ابتدا تست نرمالیت با دو آزمون Shapiro-Wilk و Kolmogorov-Smirnov انجام شد و در صورت نرمال نبودن داده‌ها، از نرم‌افزار آماري IBM Spss Statistics Version 24 استفاده شد و برای هر بخش تبدیل مناسب اعمال شد. سپس داده‌ها در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی (RCBD) مورد تجزیه‌ی آماری قرار گرفتند. برای تجزیه‌ی آماری داده‌ها از نرم‌افزار SAS Version 9، برای مقایسه‌ی میانگین‌ها از آزمون LSD و برای رسم نمودارها از نرم‌افزار Excel استفاده شد. ارزیابی شاخص‌های تنوع نیز در محیط نرم‌افزار Biodiversity Professional Version 2 صورت گرفت. به منظور ارزیابی تنوع بندپایان از شاخص‌های شانن-واینر از معادله‌ی ۱ (Shannon and Wiener, 1949) و سیمپسون از معادله‌ی ۲ (Simpson, 1949) استفاده شد. از آن‌جاکه با زیاد شدن D، تنوع کاهش می‌یابد، بنابراین شاخص تنوع سیمپسون به طور معمول به صورت  $1-D$  یا  $1/D$  بیان می‌شود (Ejtehadi et al., 2012). در این پژوهش نیز از عکس فرمول سیمپسون استفاده شد.

$$H = - \sum_{i=1}^s P_i \log_{10} P_i \quad \text{معادله ۱:}$$

$$D = \frac{1}{\sum_{i=1}^s P_i^2} \quad \text{معادله ۲:}$$

H- شاخص تنوع زیستی شانن-واینر، D- شاخص تنوع

زیستی سیمپسون،  $P_i$ - نسبت افراد هر گونه به کل افراد

موجود در همان زیستگاه ( $n/N$ )، s- تعداد گونه)

ردیف‌های گلرنگ) و II/۲۰٪ (۲۰٪) نخود در اطراف ردیف‌های گلرنگ)، و همچنین کشت مخلوط افزایشی ۴۰٪/۴۰٪ با دو آرایش کاشت I/۴۰٪ (۴۰٪) نخود در بین‌این ردیف‌های گلرنگ) و II/۴۰٪ (۴۰٪) نخود در اطراف ردیف‌های گلرنگ) بودند. بذور گلرنگ و نخود در اسفند ۱۳۹۴ به صورت دیم و هم‌زمان کشت شدند. فاصله‌ی بین ردیف‌ها و فاصله‌ی بین بوته‌ها روی ردیف، در کشت خالص به ترتیب ۳۵ و ۱۰ سانتی‌متر بود و در هر بلوک، فاصله‌ی کرت‌ها چهار متر و فاصله‌ی بین بلوک‌ها پنج متر در نظر گرفته شد. به منظور بررسی آزمایش در شرایط کم‌نهاد و همچنین عدم دخالت در فراوانی و تنوع بندپایان، از مصرف هر گونه کود و سموم حشره‌کش در تیمارها اجتناب شد. به منظور جمع‌آوری و برآورد انبوهی جمعیت و تنوع بندپایان در الگوهای مختلف کشت مخلوط گلرنگ و نخود، نمونه‌برداری‌ها از زمان تشکیل کانوپی تا زمان برداشت محصول، با استفاده از تور حشره‌گیری استاندارد (برای بررسی تنوع حشرات بال‌دار بالاتر از سطح خاک) و قرار دادن تله‌های گودالی در خاک (به منظور بررسی تنوع حشرات بدون بال، متحرک و سایه‌پسند بر سطح خاک) انجام شد. تله‌ی گودالی، تله‌ی پلاستیکی با عمق ۲۰ و قطر ۱۵ سانتی‌متر (Duelli et al., 1999) بود که برای ممانعت از ورود جوندگان کوچک و دوزیستان، روی آن‌ها توری فلزی کشیده شد و برای جلوگیری از ورود آب باران به درون تله‌ها، از ظروف پلاستیکی دایره‌ای شکل با قطر ۲۵ سانتی‌متر به عنوان سایه‌بان استفاده شد. در هر کدام از کرت‌ها، سه عدد تله قرار گرفت و یک سوم حجم تله‌های مذکور توسط محلول ۵۰:۵۰ آب و ضدیخ پر شد و پس از هر بار نمونه‌برداری، محلول موردنظر تعویض شد. هر هفت روز یک‌بار، به منظور نمونه‌برداری از حشرات اقدام شد و در سطح کانوپی الگوهای مختلف کشت به صورت یکنواخت تورزنی صورت گرفت و هم‌زمان در همان روز تله‌های گودالی نیز مورد بازدید قرار گرفته و نمونه‌های به‌دام‌افتاده توسط این تله‌ها نیز جمع‌آوری شد. سپس نمونه‌ها به آزمایشگاه بیوسستماتیک حشرات دانشکده‌ی کشاورزی دانشگاه کردستان منتقل شد. نمونه‌های

## نتایج

(جدول ۱). این نمونه‌ها متعلق به ۱۰ راسته بودند که با توجه به فراوانی بیشتر راسته‌های Hymenoptera, Hemiptera, Diptera, Coleoptera, Neuroptera, Araneae و Orthoptera، به منظور تجزیه واریانس و مقایسه میانگین‌ها، ۷ راسته مذکور مورد بررسی و تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

طی دوره‌ی رشد گیاهان گلرنگ و نخود با انجام ۶ مرحله نمونه‌برداری با استفاده از تله‌های گودالی و تورزنی در الگوهای مختلف کشت، تعداد ۳۸۸۸۳ نمونه از بندپایان جمع‌آوری شد که در این میان، حشرات بیشترین تعداد را در نمونه‌های به‌دام‌افتاده با سهم ۹۳٪، به‌خود اختصاص دادند

جدول ۱- فراوانی راسته‌های بندپایان در الگوهای کشت مخلوط

Table 1. Frequency of arthropod orders in intercropping patterns

| Arthropod Orders | Frequency in different cultivation patterns |             |             |             |             |             |             |             |             |             |             |              |
|------------------|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|
|                  | 1:0   | 0:1         | 4:4         | 2:2         | 1:1         | 3:1         | 1:3         | 20%I        | 20%II       | 40%I        | 40%II       | Total        |
| Orthoptera       | 118   | 164         | 88          | 116         | 129         | 146         | 69          | 70          | 118         | 101         | 119         | 1238         |
| Diptera          | 759   | 339         | 542         | 591         | 742         | 628         | 428         | 704         | 553         | 644         | 588         | 6518         |
| Coleoptera       | 411   | 344         | 506         | 448         | 564         | 444         | 382         | 341         | 414         | 456         | 473         | 4783         |
| Neuroptera       | 112   | 25          | 64          | 92          | 123         | 66          | 50          | 111         | 81          | 108         | 53          | 885          |
| Hymenoptera      | 289   | 137         | 213         | 292         | 213         | 190         | 226         | 267         | 177         | 190         | 226         | 2420         |
| Hemiptera        | 2218  | 396         | 1545        | 1754        | 1978        | 1859        | 1148        | 2546        | 1948        | 2215        | 1801        | 19408        |
| Lepidoptera      | 24  | 22          | 20          | 24          | 31          | 30          | 24          | 27          | 23          | 26          | 28          | 279          |
| Dermaptera       | 19  | 18          | 18          | 18          | 19          | 23          | 20          | 19          | 20          | 19          | 18          | 211          |
| Isopoda          | 20  | 22          | 18          | 23          | 21          | 23          | 21          | 21          | 21          | 20          | 25          | 235          |
| Araneae          | 296   | 238         | 229         | 295         | 317         | 226         | 226         | 259         | 290         | 285         | 245         | 2906         |
| <b>Total</b>     | <b>4266</b>                                 | <b>1705</b> | <b>3243</b> | <b>3654</b> | <b>4137</b> | <b>3635</b> | <b>2595</b> | <b>4365</b> | <b>3645</b> | <b>4065</b> | <b>3576</b> | <b>38883</b> |

Monoculture of safflower, 0:1- monoculture of chickpea, 4:4- 4 rows of safflower and 4 rows of chickpea, 2:2- 2 rows of safflower and 2 rows of chickpea, 1:1- 1 rows of safflower and 1 rows of chickpea, 3:1- 3 rows of safflower and 1 rows of chickpea, 1:3- 1 rows of safflower and 3 rows of chickpea, 20%I- 20% chickpea between safflower rows, 20%II- 20% chickpea around safflower rows, 40%I- 40% chickpea between safflower rows, 40%II- 40% chickpea around safflower rows

راسته‌ی Diptera به الگوی کشت خالص گلرنگ و کمترین آن‌ها به الگوی کشت خالص نخود تعلق داشتند (جدول ۳). اثر الگوهای مختلف کشت مخلوط در جذب حشرات راسته‌ی Coleoptera در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود ( $F=15.9$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ )؛ به طوری که بیشترین افراد راسته‌ی Coleoptera مربوط به الگوی کشت مخلوط ۱:۱ با میانگین ۱۸۸ عدد و کمترین آن‌ها مربوط به الگوی کشت مخلوط ۲۰٪I با میانگین ۱۱۳/۶۷ عدد و الگوی کشت خالص نخود با میانگین ۱۱۴/۶۷ عدد بودند (جدول ۳).

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها حاکی از اثر بسیار معنی‌دار الگوهای مختلف کشت مخلوط در جذب حشرات کامل

نتایج تجزیه واریانس داده‌ها نشان داد که اثر الگوهای مختلف کشت در جذب حشرات راسته‌ی Orthoptera در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود ( $F=9.85$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ ) (جدول ۲). مقایسه‌ی میانگین‌ها نیز حاکی از آن بود که بیشترین افراد راسته‌ی Orthoptera در الگوی کشت خالص نخود با میانگین ۵۴/۶۷ عدد و کمترین آن‌ها در الگوهای کشت مخلوط ۱:۳ با میانگین ۲۳ عدد و ۲۰٪I با میانگین ۲۳/۳۳ عدد حضور داشتند (جدول ۳).

بر اساس نتایج تجزیه واریانس، اثر الگوهای مختلف کشت مخلوط در جذب حشرات راسته‌ی Diptera بسیار معنی‌دار بود ( $F=54.6$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ ) (جدول ۲)؛ و بر اساس مقایسه‌ی میانگین داده‌ها، بیشترین افراد

نتایج تجزیه واریانس همچنین نشان داد که اثر الگوهای مختلف کشت مخلوط در جذب حشرات راسته‌ی Hemiptera در سطح ۱ درصد معنی‌دار بود ( $F=187.58$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ ) و مقایسه‌ی میانگین‌ها حاکی از آن بود که بیشترین افراد راسته‌ی Hemiptera به الگوی کشت مخلوط ۲۰٪I با میانگین ۸۴۸/۶۷ عدد و کمترین آن‌ها به الگوی کشت خالص نخود با میانگین ۱۳۲ عدد تعلق داشتند (جدول ۳).

به منظور مقایسه‌ی الگوهای کشت از نظر ویژگی‌های تنوع زیستی در سطح راسته از شاخص‌های شانن- واینر و سیمپسون استفاده شد. به این صورت که شاخص تنوع شانن- واینر و سیمپسون برای راسته‌های بندپایان مربوط به هر کدام از تیمارها محاسبه شد. هرچند بالا بودن میزان شاخص شانن- واینر و سیمپسون در هر الگوی کشت می‌تواند نشان از تنوع بالا در جمعیت بندپایان آن الگوی کشت باشد، اما نیاز است به صورت آماری نیز این تفاوت‌ها بررسی شود. به همین دلیل، داده‌های شاخص تنوع در قالب طرح بلوک‌های کامل تصادفی با هم مقایسه شدند.

نتایج این بررسی نشان داد که الگوهای کشت از نظر شاخص‌های تنوع شانن- واینر و سیمپسون در سطح احتمال ۱ درصد از لحاظ تنوع راسته‌ها باهم اختلاف داشتند (جدول ۴).

راسته‌ی Neuroptera بود ( $F=68.78$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ ) (جدول ۲). به طوری که بیشترین افراد راسته‌ی Neuroptera در الگوهای کشت مخلوط ۱:۱ و کشت خالص گلرننگ با میانگین‌های به ترتیب ۴۱ و ۳۳/۳۷ عدد و کمترین آن‌ها در الگوی کشت خالص نخود با میانگین ۸/۳۳ عدد حضور داشتند (جدول ۳).

اثر الگوهای مختلف کشت مخلوط گلرننگ و نخود در جذب عنکبوت‌های راسته‌ی Araneae در سطح ۱ درصد معنی‌دار بود ( $F=7.03$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ ) (جدول ۲). مقایسه‌ی میانگین‌ها نیز نشان داد که بیشترین افراد راسته‌ی Araneae در الگوی کشت مخلوط ۱:۱ با میانگین ۱۰۵/۶۷ عدد و کمترین آن‌ها در الگوی کشت مخلوط ۱:۳ با میانگین ۷۵/۳۳ عدد و الگوی کشت ۳:۱ با میانگین ۷۵/۳۳ عدد حضور داشتند (جدول ۳).

اثر الگوهای مختلف کشت مخلوط در جذب حشرات راسته‌ی Hymenoptera نیز در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار بود ( $F=14.24$ ,  $df=10, 20$ ,  $p<.0001$ ) (جدول ۲)؛ به نحوی که بیشترین تعداد افراد راسته‌ی Hymenoptera در الگوی کشت مخلوط ۲:۲ و الگوی کشت خالص گلرننگ و کمترین تعداد آن‌ها در الگوی کشت خالص نخود قرار گرفتند (جدول ۳).

جدول ۲- تجزیه واریانس اثر الگوهای کشت مخلوط بر فراوانی راسته‌های بندپایان

Table 2. Analysis variance of intercropping patterns effect on frequency of arthropod orders

| S.O.V                | df | Mean squares         |                       |                       |                      |                      |                      |                      |
|----------------------|----|----------------------|-----------------------|-----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
|                      |    | Orthoptera           | Diptera               | Coleoptera            | Neuroptera           | Araneae              | Hymenoptera          | Hemiptera            |
| Replication          | 2  | 0.21 <sup>ns</sup>   | 2150.03 <sup>**</sup> | 319.49 <sup>ns</sup>  | 35.18 <sup>ns</sup>  | 124.94 <sup>ns</sup> | 164.03 <sup>ns</sup> | 946.21 <sup>ns</sup> |
| Intercropping ratios | 10 | 286.42 <sup>**</sup> | 5395.76 <sup>**</sup> | 1491.99 <sup>**</sup> | 328.89 <sup>**</sup> | 369.52 <sup>**</sup> | 762.07 <sup>**</sup> | 113668 <sup>**</sup> |
| Error                | 20 | 29.08                | 98.83                 | 93.85                 | 4.78                 | 52.54                | 53.53                | 605.98               |
| CV (%)               |    | 14.37                | 5.03                  | 6.68                  | 8.15                 | 8.23                 | 9.98                 | 4.19                 |

ns, \* and \*\*: Non significant, significant at 5 and 1 % levels of probability, respectively

جدول ۳- مقایسه میانگین اثر الگوهای کشت مخلوط بر فراوانی (تعداد حشرات) راسته‌های بندپایان با استفاده از آزمون LSD

Table 3. Means comparison of intercropping patterns effect on frequency (insect numbers) of arthropod orders using LSD test

| Intercropping Patterns                     | Arthropod Orders         |                          |                           |                         |                          |                         |                           |
|--|--------------------------|--------------------------|---------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|---------------------------|
|  | Orthoptera               | Diptera                  | Coleoptera                | Neuroptera              | Araneae                  | Hymenoptera             | Hemiptera                 |
| Monoculture of safflower                   | 39.33±8 <sup>cd</sup>    | 253±15.7 <sup>a</sup>    | 137±13.9 <sup>de</sup>    | 37.33±3.2 <sup>ab</sup> | 98.67±9.5 <sup>ab</sup>  | 96.33±10.7 <sup>a</sup> | 739.33±47.1 <sup>b</sup>  |
| Monoculture of chickpea                    | 54.67±2.1 <sup>a</sup>   | 113±11.3 <sup>e</sup>    | 114.67±15.5 <sup>f</sup>  | 8.33±1.5 <sup>e</sup>   | 79.33±6.5 <sup>c</sup>   | 45.67±7.1 <sup>d</sup>  | 132±11 <sup>e</sup>       |
| 4 rows of safflower and 4 rows of chickpea | 29.33±6.8 <sup>ef</sup>  | 180.67±14.6 <sup>e</sup> | 168.67±15 <sup>b</sup>    | 21.33±1.5 <sup>de</sup> | 76.33±2.1 <sup>c</sup>   | 71±5.2 <sup>bc</sup>    | 515±36 <sup>e</sup>       |
| 2 rows of safflower and 2 rows of chickpea | 38.67±4.9 <sup>cd</sup>  | 197±7.2 <sup>de</sup>    | 149.33±5.1 <sup>cd</sup>  | 30.67±3.8 <sup>c</sup>  | 98.33±4.7 <sup>ab</sup>  | 97.33±14 <sup>a</sup>   | 584.67±7.2 <sup>d</sup>   |
| 1 rows of safflower and 1 rows of chickpea | 43±3 <sup>bc</sup>       | 247.33±15 <sup>ab</sup>  | 188±9.6 <sup>a</sup>      | 41±2 <sup>a</sup>       | 105.67±7.4 <sup>a</sup>  | 71±5.6 <sup>bc</sup>    | 659.33±7.1 <sup>c</sup>   |
| 3 rows of safflower and 1 rows of chickpea | 48.67±3.1 <sup>ab</sup>  | 209.33±19 <sup>cd</sup>  | 148±3.6 <sup>cd</sup>     | 22±3.6 <sup>d</sup>     | 75.33±8.4 <sup>c</sup>   | 63.33±7 <sup>bc</sup>   | 619.67±18.6 <sup>cd</sup> |
| 1 rows of safflower and 3 rows of chickpea | 23±5.6 <sup>f</sup>      | 142.67±5.5 <sup>f</sup>  | 127.33±4.6 <sup>ef</sup>  | 16.67±1.2 <sup>f</sup>  | 75.33±5.5 <sup>c</sup>   | 75.33±6.5 <sup>b</sup>  | 382.67±20 <sup>f</sup>    |
| 20% chickpea between safflower rows        | 23.33±1.5 <sup>f</sup>   | 234.67±17 <sup>b</sup>   | 113.67±3.2 <sup>f</sup>   | 37±4.6 <sup>b</sup>     | 86.33±1.5 <sup>bc</sup>  | 89±7 <sup>a</sup>       | 848.67±10.1 <sup>a</sup>  |
| 20% chickpea around safflower rows         | 39.33±7.6 <sup>cd</sup>  | 184.33±27.3 <sup>e</sup> | 138±14.7 <sup>de</sup>    | 27±1.7 <sup>c</sup>     | 96.67±12.6 <sup>ab</sup> | 59±4.4 <sup>c</sup>     | 649.33±36.3 <sup>c</sup>  |
| 40% chickpea between safflower rows        | 33.67±2.1 <sup>de</sup>  | 214.67±24.8 <sup>c</sup> | 152±6.2 <sup>cd</sup>     | 36±3 <sup>b</sup>       | 95±8.9 <sup>ab</sup>     | 63.33±5.9 <sup>bc</sup> | 738.33±4.5 <sup>b</sup>   |
| 40% chickpea around safflower rows         | 39.67±6.1 <sup>bcd</sup> | 196±15.1 <sup>de</sup>   | 157.67±12.7 <sup>bc</sup> | 17.67±1.5 <sup>ef</sup> | 81.67±9.9 <sup>c</sup>   | 75.33±9.3 <sup>b</sup>  | 600.33±33 <sup>d</sup>    |

Means with similar letters are not significantly different at 5% level

جدول ۴- تجزیه واریانس اثر الگوهای کشت مخلوط بر تنوع راسته‌های بندپایان با استفاده از شاخص‌های شانن- واینر و سیمپسون

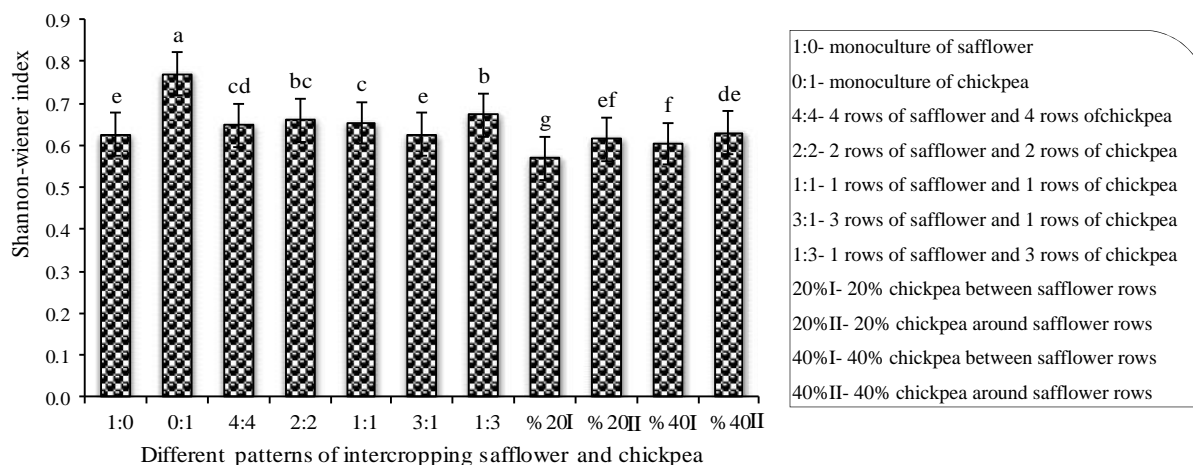
Table 4. Analysis variance of intercropping patterns effect on diversity of arthropod orders using Shannon-Wiener and Simpson indices

| S.O.V                | Df | Mean squares         |                    |
|----------------------|----|----------------------|--------------------|
|                      |    | Shannon-Wiener index | Simpson index      |
| Replication          | 2  | 0.0003 <sup>ns</sup> | 0.04 <sup>ns</sup> |
| Intercropping ratios | 10 | 0.008 <sup>**</sup>  | 1.82 <sup>**</sup> |
| Error                | 20 | 0.0001               | 0.01               |
| CV (%)               |    | 1.64                 | 3.05               |

ns, \* and \*\*: Non significant, significant at 5 and 1 % levels of probability, respectively

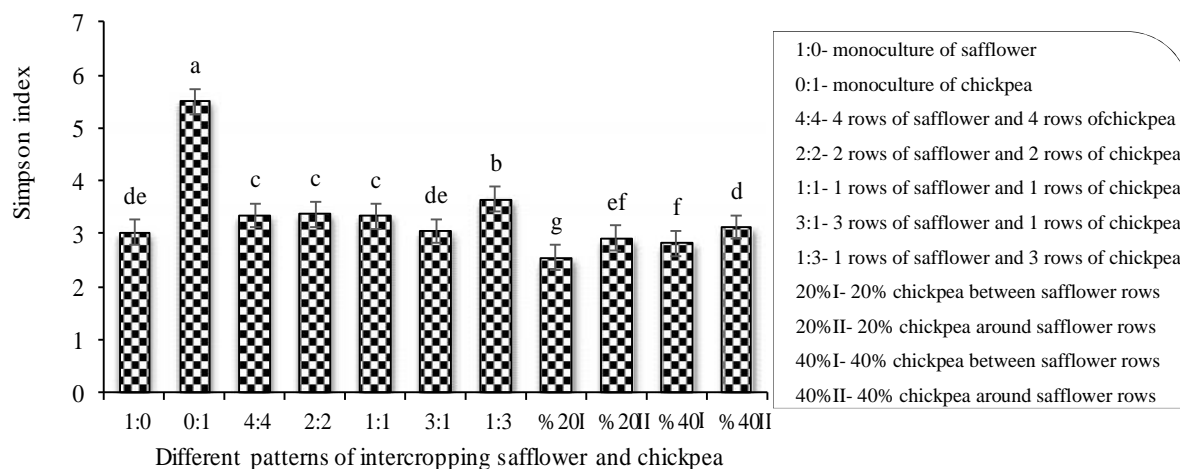
میانگین ۰/۶۷۳ دسیت، پس از کشت خالص نخود بالاترین سطح شاخص تنوع شانن- واینر را داشت (شکل ۱). مقایسه‌ی میانگین‌های شاخص سیمپسون نیز حاکی از این بود که الگوی کشت خالص نخود و کشت مخلوط ۱:۳ بالاترین و الگوی کشت ۲۰٪I کمترین سطوح تنوع را دارا بودند (شکل ۲).

مقایسه‌ی میانگین‌های شاخص شانن- واینر نشان داد که الگوی کشت خالص نخود با تعداد ۱۰ راسته، فراوانی ۱۷۰۵ عدد و میانگین ۰/۷۷۱ دسیت بالاترین و الگوی کشت ۲۰٪I با تعداد ۱۰ راسته، فراوانی ۴۳۶۵ عدد و میانگین ۰/۵۶۹ دسیت کمترین سطح شاخص تنوع شانن- واینر را داشتند. الگوی ۱:۳ نیز با تعداد ۱۱ راسته، فراوانی ۲۵۹۵ عدد و



شکل ۱- مقایسه میانگین اثر الگوهای کشت مخلوط بر تنوع راسته‌های بندپایان بر اساس شاخص شانون-واینر

Figure 1. Means comparison of intercropping patterns effect on diversity of arthropod orders based on the Shannon-Wiener index



شکل ۲- مقایسه میانگین اثر الگوهای کشت مخلوط بر تنوع راسته‌های بندپایان بر اساس شاخص سیمپسون

Figure 2. Means comparison of intercropping patterns effect on diversity of arthropod orders based on the Simpson index

گلرنگ، برای ملخ‌ها گزینه‌ی مناسب‌تری بوده است؛ به عبارت دیگر، اگرچه گلرنگ یکی از گیاهان میزبان برای ملخ‌ها می‌باشد، اما یک میزبان ارجح نیست (Pasary, 2010).

#### بحث

با توجه به نتایج حاصل در مورد راسته‌ی Orthoptera، که نشان‌دهنده‌ی وجود تعداد بیشتر افراد این راسته در سیستم کشت خالص نخود بود، به نظر می‌رسد که تغذیه از برگ‌های گیاه نخود نسبت به برگ‌های خاردار گیاه

نتایج به دست آمده در مورد افراد راسته‌ی Neuroptera، حاکی از تعلق داشتن بیشترین تعداد افراد این راسته به الگوی کشت ۱:۱ بود که با نتایج تحقیقات سایر پژوهشگران مبنی بر افزایش جمعیت حشرات راسته‌ی Neuroptera در کشت مخلوط لگوم‌ها با غلات همخوانی دارد (Asiry, 2013). می‌توان گفت با افزایش تعداد ردیف‌های گلرنگ در الگوهای کشت، جمعیت راسته‌ی Neuroptera افزایش پیدا کرد و افزایش تعداد ردیف‌های نخود، کاهش جمعیت این راسته را به دنبال داشت. حشرات کامل راسته‌ی Neuroptera علاوه بر این که مانند مرحله‌ی لاروی نیاز به تغذیه از حشرات دارند، گاهی از شهد و گرده‌ی گل‌ها نیز تغذیه می‌نمایند (Farrokhi et al., 2017)، بنابراین با توجه به فراهم بودن شهد و گرده‌ی گل‌ها در میان ردیف‌های گلرنگ، مشاهده‌ی بیشترین جمعیت افراد راسته‌ی Neuroptera در این ردیف‌ها و حداقل آن‌ها در میان ردیف‌های نخود می‌تواند منطقی باشد. بر اساس سایر گزارش‌ها نیز در ارزیابی کشت مخلوط گندم و لوبیا بیشترین جمعیت افراد راسته‌ی Neuroptera در الگوهای کشت مخلوط مشاهده شدند و دلیل این امر به دسترسی بیشتر دشمنان طبیعی به منابع غذایی در کشت مخلوط نسبت داده شده است (Dabbagh Mohammadi Nassab et al., 2013).

در ارتباط با افراد راسته‌ی Araneae نیز بر اساس نتایج، جمعیت آن‌ها تحت تأثیر الگوهای مختلف کشت مخلوط قرار گرفت. به‌طور کلی با دقت به میانگین فراوانی افراد راسته‌ی Araneae (جدول ۳) و نگاهی به جدول فراوانی بندپایان (جدول ۱)، می‌توان نتیجه گرفت که عنکبوت‌ها در الگوهایی از کشت که فراوانی کلی حشرات بالاتر بوده است، بیشتر مشاهده شده‌اند. با توجه به عادت شکارگری عنکبوت‌ها و با استناد به این که پژوهشگران، عنکبوت‌ها را با عنوان شکارگران عمومی معرفی کرده‌اند (Cotes et al., 2018)، می‌توان اظهار نمود که نتیجه‌ی فوق منطقی به نظر می‌رسد.

بر اساس نتایج حاصل از مقایسه سیستم‌های مختلف کاشت، مشاهده‌ی بیشترین تعداد افراد راسته‌ی Coleoptera در الگوی کشت مخلوط ۱:۱ و کمترین آن‌ها در الگوی کشت مخلوط I/۲۰ و سپس کشت خالص نخود نشان می‌دهد که جمعیت افراد راسته‌ی Coleoptera تحت تأثیر تفاوت در نوع محصول قرار گرفته است. یکی از دلایل این امر ممکن است به تفاوت در نوع سایه‌اندازی گیاهان بازمی‌گردد؛ به عبارت دیگر احتمال دارد بوته‌های گلرنگ به دلیل داشتن برگ‌های بزرگ‌تر و در نتیجه سطح سبز بیشتر، نسبت به بوته‌های نخود، شرایط مناسب‌تری را از نظر سایه‌اندازی، تعدیل میکروکلیمات و تأمین رطوبت نسبی سطح زیر کانیوی برای فعالیت جمعیت راسته‌ی Coleoptera ایجاد نموده باشند، که البته عوامل ناشناخته دیگری نیز می‌توانند در این امر دخیل باشند. نتایج بررسی‌های سایر پژوهشگران نیز نشان داد که فعالیت و جمعیت افراد راسته‌ی Coleoptera تحت تأثیر تفاوت در نوع محصول قرار گرفته است، به نحوی که در کشت مخلوط جو با کلزا و جو با نخودفرنگی، جمعیت افراد راسته‌ی Coleoptera نسبت به تک کشتی جو افزایش پیدا کرده است که عوامل احتمالی در این رابطه را به ممانعت ساقه‌های جو از حرکت سوسک‌ها در سطح خاک و در نتیجه جذب آن‌ها در تله‌های گودالی و هم چنین افزایش سایه‌اندازی کلزا و نخود در مقایسه با جو نسبت داده‌اند که به افزایش رطوبت نسبی سطح زیر کانیوی و در نهایت تعداد افراد راسته مذکور منجر شده است (Butts et al., 2003). پژوهشگران دیگری نیز طی یک مطالعه‌ی شش ساله به تأثیر دما و رطوبت بر توزیع جمعیت سوسک‌های زمینی در زیر بوته‌های گندم زمستانه اشاره داشته‌اند (Jones, 1979). در پژوهش دیگری نیز با ارزیابی کشت مخلوط گندم و لوبیا، بیشترین جمعیت افراد راسته‌ی Coleoptera در الگوهای کشت مخلوط و کمترین آن‌ها در کشت خالص مشاهده شدند و دلیل این امر به افزایش تنوع و تعدیل میکروکلیمات در کشت مخلوط نسبت داده شده است (Dabbagh Mohammadi Nassab et al., 2013).



و نخود عواملی مانند تثبیت زیستی نیتروژن توسط ریشه‌های نخود، اختلافات فیزیولوژیکی و ریخت‌شناسی دو گیاه و در نتیجه عدم رقابت برای آشیان‌های اکولوژیک یکسان و امکان استفاده‌ی بهتر از منابع محیطی موجب بهبود شرایط کانوبی نسبت به تک کشتی آن شده است که قابلیت جذب حشرات متنوع‌تر به این الگوهای کشت را افزایش می‌دهد. در نهایت یافته‌های این پژوهش نشان داد که ویژگی‌های بوم‌شناختی زیست‌بوم زراعی از جمله ترکیب و تنوع حشرات تحت تأثیر الگوهای مختلف کشت مخلوط قرار گرفت. بیشتر الگوهای کشت مخلوط در مقایسه با تک کشتی گلرنگ، میانگین شاخص‌های تنوع بالاتری را به خود اختصاص دادند. از بین الگوهای کشت آزمایش‌شده، الگوی جایگزینی ۱:۳، مناسب‌ترین الگوی پیشنهادی برای کشت بوم‌شناختی گلرنگ می‌باشد، زیرا از لحاظ شاخص‌های تنوع زیستی نسبت به الگوهای دیگر برتری نشان داد. بنابراین، به نظر می‌رسد که بتوان کشت مخلوط گلرنگ و نخود را با انتخاب الگوی کشت مناسب به‌عنوان یکی از راهکارهای قابل تأمل برای افزایش عملکرد با عدم مصرف نهاده‌های خارجی از قبیل سموم شیمیایی حشره‌کش به‌منظور مهار آفات در بلندمدت، و همچنین کاهش مصرف کودهای شیمیایی بر مبنای تثبیت زیستی نیتروژن به‌عنوان عنصری ضروری و محدودکننده‌ی رشد مدنظر قرار داد تا با کاهش یا عدم وابستگی سیستم‌های زراعی به نهاده‌های شیمیایی، امکان تولید بوم‌شناختی گیاهان زراعی فراهم شده و گامی به‌سوی تحقق اهداف کشاورزی پایدار برداشته شود.

نتایج حاصل از این پژوهش، حاکی از بیشترین میزان فراوانی راسته‌ی Hymenoptera در سیستم کشت مخلوط ۲:۲ بود و درصد بزرگی از حشرات راسته‌ی Hymenoptera را زنبورها تشکیل داده و مورچه‌ها سهم به نسبت کمتری را به خود اختصاص دادند، که با نتایج بررسی‌های پژوهشگران دیگر، مبنی بر افزایش جمعیت زنبورها در کشت مخلوط نواری دو ردیف لوبیا با دو ردیف شوید مطابقت دارد (RezaeiChiyaneh *et al.*, 2014).

بیشترین تعداد افراد راسته‌ی Hemiptera نیز متعلق به کشت افزایشی ۲۰٪/نخود بینابین ردیف‌های گلرنگ بود و به طور دقیق‌تر نتایج حاکی از این بود که بیشترین تعداد نمونه‌های این راسته، مربوط به زنجرک‌های خانواده Cicadellidae بودند که به‌طور معمول از شیرهی گیاهان تغذیه می‌کنند و یکی از میزبان‌های اصلی آن‌ها گیاه گلرنگ می‌باشد (Hatami *et al.*, 2008)، که در این پژوهش، بیشتر مورد تغذیه قرار گرفته‌اند؛ به همین علت می‌توان گفت با افزایش تعداد ردیف‌های گلرنگ، جمعیت آن‌ها نیز افزایش پیدا کرد.

به طور کلی، حضور گونه‌های همراه در کشت مخلوط با در دسترس قرار دادن بسترهای زیست متنوع و ایجاد شرایط بهتر موجب افزایش تنوع گونه‌های حشرات می‌شود (Bukovinszky *et al.*, 2005). در پژوهش حاضر شاید بتوان علت افزایش تنوع بندپایان را در الگوهای مختلف کشت مخلوط به بهبود ویژگی‌های کمی و کیفی گیاه گلرنگ که از تأثیرپذیری این گیاه از همراهی با گیاه نخود ناشی می‌شود ارتباط داد. در کشت مخلوط گیاهان گلرنگ

## References

- Altieri, M. A. 1999. The ecological role of biodiversity in agroecosystems. **Agriculture, Ecosystems and Environment** 74(1): 19-31.
- Asiry, K. 2013. Role of cereal-legume intercropping on invertebrate community abundance. **Environmental Science and Engineering** 4: 1-16.
- Ashouri, A. and Kheradpir, N. 2016. Ecology of insects: concepts and applications. (2<sup>nd</sup> ed). Tehran University publication. (In Persian)
- Baidoo, P. K., Mochiah, M. B. and Apusiga, K. 2012. Onion as a pest control intercroppin organic cabbage (*Brassica oleracea*) production system in Ghana. **Sustainable Agriculture Research** 1(1): 36-41.
- Bukovinszky, T., van Lenteren, J. C. and Vet, L. E. M. 2005. Functioning of natural enemies in mixed cropping systems. **Encyclopedia of Pest Management** 1-4.

- Butts, R. A., Floate, K. D., David, M., Blackshaw, R. E. and Burnett, P. A.** 2003. Influence of intercropping canola or pea with barley on assemblages of ground beetles (Coleoptera: Carabidae). **Environmental Entomology** 32(3): 535-541.
- Clara, I. N. and Miguel, A. A.** 2013. Plant biodiversity enhances bees and other insect pollinators in agroecosystems. **Agronomy for Sustainable Development** 33(2): 257-274.
- Cotes, B., Gonzalez, M., Benltez, E., Mas, E. D., Clemente-Orta, G., Campos, M. and Rodrlguez, E.** 2018. Spider communities and biological control in native habitats surrounding greenhouses. **Insects** 9(1): 33-44.
- Dabbagh Mohammadi Nassab, A., Amir Mardfar, R. and Raei, Y.** 2013. Effects of wheat-oilseed rape intercropping and fertilizers on the population density of *Sitobionavenae* and its natural enemies. **International Journal of Biosciences** 3(5): 43-50.
- Duelli, P., Obrist, M. and Schmatz, D.** 1999. Biodiversity evaluation in agricultural landscapes: above-ground insects. **Agriculture, Ecosystemsand Environment** 74: 33-64.
- Ejtehadi, H., Sepehri, A. and Akkafi, H. R.** 2012. Methods of measuring biodiversity(2<sup>nd</sup> ed.). Ferdowsi University of Mashhad, 228 P. (In Farsi).
- Farrokhi, M., Gharekhani, G. H., Shahzad Iranipour, S. H. and Hassanpour, M.** 2017. Effect of different artificial diets on some biological traits of adult green lacewing *Chrysoperlacarnea* (Neuroptera: Chrysopidae) under laboratory conditions. **Journal of Entomology and Zoology Studies** 5(2): 1479-1484.
- Hatami, B., Khajehali, J. and Sabzalian, M. R.** 2008. The effect of drought stress on population density and damage of safflower fly (*Acanthiophilus helianthi*), aphid (*Uroleucon carthami*) and leafhopper *Empoasca decipiens*. **Journal of Science and Technology of Agriculture and Natural Resources** 12(45): 699-709.
- Izadi, H. and Samie, M. A.** 2010. Insect classification (1<sup>th</sup> ed.). Pelk Publishing, 664 P. (In Persian).
- Jensen, E. S., Peoples, M., Boddey, R. M., Gresshoff, P. M., Hauggard, H., Alves, B. J. R. and Morrison, M. J.** 2011. Legumes for the mitigation of climate change and the provision of feedstock for biofuels and biorefineries. **Agronomy for Sustainable Development** 32: 329-364.
- Jones, M. G.** 1979. The abundance and reproductive activity of common carabidae in a winterwheat crop. **Ecological Entomology** 4: 31-43.
- Jorgenson, S. F., Costanza, R. and Fuliu, X. U.** 2005. Handbook of Ecological Indicators for Assessment of Ecosystem Health. CRC Press, 233 P.
- Khorramdel, S., Siahmargue, A. and Mahmoodi, Q.** 2016. Effect of replacement and additive intercropping series of ajowan with bean on yield and yield components. **Crop Production** 9(1): 1-24. (In Farsi).
- Mirmoayedi, A. N.** 2006. The Principles of Insect Classification (1<sup>th</sup> ed.). Razi University Press, 857 P. (In Farsi).
- Parsa, M. and Bagheri, A.** 2013. Beans (2<sup>nd</sup> ed.). Publications University of Mashhad, 524 P. (In Persian).
- Pasary, B.** 2010. Principles of Safflower Agronomy(1<sup>th</sup> ed.). Islamic Azad University, Sanandaj, 200 P. (In Persian).
- Rezaei Chiyaneh, E., Valizadegan, O., Tajbakhsh, M., Dabbagh mohammadi, A. and Rimaz, V.** 2014. Evaluation of agronomical yield and insect diversity at diffirent intercropping patterns of bean and dill. **Agricultural Crop Management** 16(2): 353-368. (In Persian).
- Shannon, C. E. and Wiener, W.** 1949. The mathematical theory of communication. University of Illinois Press Urbana. **Journal of Physics Today** 3(9): 31.
- Simpson, E. H.** 1949. Measurement of Diversity. Nature, 688 P.
- Srinivasa Raoa, M., Rama Rao, C. A., Srinivasc, K., Pratibha, S. M., Vidya Sekhar, G., SreeVani, G. and Venkateswarlu, B.** 2012. Intercropping for management of insect pests of castor, *Ricinus communis*, in the semi-arid tropics of India. **Insect Sciences** 12: 1-14.
- Wilkinson, R. E.** 2000. Plant Environment Interactions. Green Energy Marcel Dekkerinc, 456 P.
- Zeinali, E.** 1999. Safflower (1<sup>th</sup> ed.). Gorgan University, 144 P. (In Farsi).

## Effect of cultivation patterns of safflower and chickpea on arthropod biodiversity

F. Salari<sup>1</sup>, Sh. Khaledro<sup>1\*</sup>, H. Ghobari<sup>2</sup> and Gh. Heidari<sup>1</sup>

1. Department of Agronomy and Plant Breeding, Faculty of Agriculture, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran, 2. Department of Plant Protection, Faculty of Agriculture, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran

(Received: December 31, 2018- Accepted: April 15, 2019)

### Abstract

Biodiversity plays an important role in sustainability of agricultural systems. The purpose of this research was to evaluate biodiversity of some important arthropod orders in cultivation patterns of safflower and chickpea. Experimental treatments included of monoculture of safflower, monoculture of chickpea, replacement series consisted of 4:4, 2:2, 1:1, 3:1, 1:3 and additive series consisted of 20% and 40% chickpea in two situations of between (I) and around (II) of safflower rows. This research was conducted in field condition at Kurdistan University during 2015-2016 growing seasons. Experiment was conducted at randomized complete blocks design with three replications. Results showed that cultivation patterns had significant effect on arthropod order biodiversity based on Shannon-Weiner and inverse Simpson indexes. The most number (93%) of samples were insects. In comparison with different intercropping series, highest and lowest of biodiversity values belonged to 1:3 and 20%I, respectively. Arthropod biodiversity in most of intercropping ratios was higher than safflower monoculture. Finally, selection of suitable cropping system is an important factor in designation of arthropod population and biodiversity.

**Key words:** Agroecology, Pitfall trap, Simpson index, Shannon-wiener index

\*Corresponding author: sh.khaledro@uok.ac.ir