نشریه فرآوری و نگهداری مواد غذایی
جلد پنجم، شماره اول، ۹۲
۴۳-۵۸
http://ejfpp.gau.ac.ir

بهینه‌سازی فرمولاسیون پوشش‌های خوراکی بر پایهٔ کربوکسی متیل سلولز براساس حداقل اُفت وزنی و حداکثر اندیس "هاو" در تخم‌مرغ با استفاده از روش سطح پاسخ (RSM)

شهرام محمدی[۱]، بابک قنبرزاده[۲*]، محمود صوتی[۳] و شیوا قیاسی‌فر[۴]

[۱] دانش آموخته کارشناسی ارشد گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه تبریز، [۲] دانشیار گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه تبریز، [۳] استادیار گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه تبریز، [۴] مربی گروه علوم و صنایع غذایی، دانشگاه تبریز

تاریخ دریافت: ۹۱/۰۹/۰۸ ؛ تاریخ پذیرش: ۹۲/۰۶/۰۲

چکیده

فیلم‌ها و پوشش‌های خوراکی، از طریق کاهش تبادل رطوبت و گازها بین محیط و مواد غذایی می‌توانند باعث بهبود کیفیت و ماندگاری مواد غذایی گردند. در این پژوهش، تاثیر بهینه‌سازی فرمولاسیون پوشش‌های خوراکی بر پایه کربوکسی متیل سلولز (CMC) بر فاکتورهای فیزیکی مهم تخم‌مرغ یعنی درصد اُفت وزنی و اندیس هاو (HU) مورد بررسی قرار گرفت. برای این منظور، غلظت‌های سه ترکیب کربوکسی متیل سلولز، اسیداولئیک و گلیسرول (متغیرهای مستقل) مورد استفاده در فرمولاسیون پوشش‌های خوراکی، با استفاده از مدلسازی سطح پاسخ (RSM) براساس طرح مرکب مرکزی با ۱۸ فرمول و ٤ تکرار در نقطه مرکزی مورد بررسی قرار گرفتند و سطوح غلظت بهینه جهت تولید بهترین فرمولاسیون پوشش، براساس حداقل درصد افت وزن (اسید اولئیک ۱/۹۹ درصد، گلیسرول ۰/۰۱ درصد و CMC ۰/٤٥ درصد) و حداکثر HU (اسیداولئیک ۱/۹۹ درصد، گلیسرول ۰/۱ درصد و CMC ۱/۰۱ درصد) تعیین گردید.

واژه‌های کلیدی: بهینه‌سازی، روش سطح پاسخ، پوشش‌خوراکی، CMC، کیفیت تخم مرغ

*مسئول مکاتبه: ghanbarzadeh@tabrizu.ac.ir

Archive of SID
www.SID.ir

مقدمه

پوشش‌ها و فیلم‌های خوراکی، لایه‌های نازکی از ترکیبات و بیوپلیمرهای خوراکی می‌باشند که در سطح مواد غذایی یا در بین ترکیبات آنها قرار می‌گیرند واستفاده از آنها، یکی از روش‌های مهم جهت کنترل تغییرات فیزیکوشیمیایی، میکروبی و فیزیولوژیکی در مواد غذایی محسوب می‌شوند. پلی‌ساکاریدها و لیپیدها از اجزای اصلی سازنده پوشش‌ها و فیلم‌های خوراکی هستند. تبادل رطوبت می‌تواند اثراتی نامطلوبی بر کیفیت مواد غذایی در طی دوره نگهداری داشته باشد بنابراین لازم است به حداقل ممکن برسد تا ماندگاری ماده غذایی افزایش یابد. عملکرد پوشش‌های خوراکی به عنوان یک مانع مؤثر انتقال رطوبت، می‌تواند این مشکل را به‌صورت چشمگیری کاهش دهد. امروزه پوشش‌های مرکب که ترکیبی از پلی‌ساکاریدها یا پروتئین‌ها با ترکیبات لیپیدی می‌باشند، بسیار مورد توجه قرار گرفته‌اند، زیرا لیپیدها مانع مناسبی جهت ممانعت از تبادل بخار آب در مواد غذایی می‌باشند. طی دوره نگهداری تخم‌مرغ، اُفت وزنی، به‌دلیل اختلاف فشار بین داخل و خارج پوسته و تبادل گازها (به‌طور عمده دی‌اُکسید کربن و رطوبت) از طریق منافذ پوسته با محیط پیرامون آن، رخ می‌دهد (نو و همکاران ۲۰۰۷). تخم مرغ به‌دلیل دارا بودن میزان متناسبی از پروتئین‌های با اسیدهای آمینه ضروری و ویتامین‌های محلول در چربی، از کیفیت تغذیه‌ای بالایی برخوردار است (فاطمی، ۱۳۸۳؛ کوک و همکاران، ۱۹۸٦؛فلورس و همکاران ۱۹۸۸) بنابراین کنترل و حفظ کیفیت آن، اهمیت زیادی دارد.

از جمله پلی‌ساکاریدهای مهم مشتق شده از سلولز که در تولید فیلم‌ها و پوشش‌های خوراکی مورد استفاده قرار می‌گیرد، کربوکسی متیل سلولز (CMC) می‌باشد که از طریق واکنش سلولز با هیدروکسید سدیم و اسید کلرواستیک تولید می‌شود و فیلم‌های آن دارای خواص فیزیکی مطلوب مانند خواص مکانیکی نسبتاً بالا و رنگ شفاف می‌باشد (کوچران و کوکس، ۱۹۵۷؛ قنبرزاده و همکاران، ۱۳۸۸).

کیم و همکاران (۲۰۰۹) تاثیر پلاستی‌سایزرهای مختلف شامل گلیسرول، پروپیلن‌گلیکول و سوربیتول و روش پوشش‌دهی (اسپری‌کردن، غوطه‌وری یا برس‌زنی) روی کیفیت و ماندگاری تخم مرغ‌های پوشش داده شده با کیتوزان طی ۵ هفته نگهداری در ۲۵ درجه سانتی‌گراد را بررسی نمودند و نشان دادند که نوع پلاستی سایزر، اثر چشمگیری بر درصد کاهش وزن و اندیس هاو[1] نداشته، اگرچه استفاده از سوربیتول نسبت به گلیسرول و پروپیلن گلیکول، کاهش وزن کمتری را نشان داد. همچنین، روش‌های

1- Haugh unit

Archive of SID

www.SID.ir

غوطه‌وری و برس‌زنی، pH آلبومین کمتری را نسبت به روش اسپری، نشان دادند و HU هم در روش برس‌زنی بیشتر از دو روش دیگر بود، بنابراین برای پوشش‌دهی روش برس‌زنی و پلاستی سایزر سوربیتول برای تخم‌مرغ‌ها پیشنهاد شد. تاثیر بهینه‌سازی فرمولاسیون پوشش‌های متیل‌سلولز (۲ درصد وزنی–حجمی) و هیدروکسی‌پروپیل متیل‌سلولز (۱ درصد وزنی– حجمی) با استفاده از روش RSM روی درصد کاهش وزن تخم‌مرغ و میزان نفوذپذیری به بخار آب پوشش توسط سوپاکول و همکاران (۲۰۱۰) نشان داد که غلظت‌های بهینه برای پلی‌اتیلن گلیکول ٤۰۰ و مخلوط اسید پالمیتیک– استئاریک در ترکیب پوشش به‌ترتیب ۱ و ٤ درصد می باشد.

یکی از روش‌های مدلسازی آماری، به منظور فرمولاسیون فرآورده‌های غذایی، روش سطح پاسخ[1] (RSM) است. از مزیت‌های این نوع مدل، تخمین مقادیر بهینه فاکتورها با کمترین تعداد آزمایش و بررسی تاثیر متقابل متغیرها بر نتایج حاصل می‌باشد (میر، ۱۹۹۱؛ رجرینک و همکاران، ۲۰۰۸؛ کیم و همکاران، ۲۰۰۹).

هدف از این تحقیق، بهینه‌سازی فرمولاسیون پوشش خوراکی بر پایه CMC – اسیداولئیک، توسط روش RSM بر اساس دو ویژگی کیفی مهم تخم‌مرغ، یعنی درصد کاهش وزن[2] و اندیس هاو (HU) می‌باشد.

مواد و روش‌ها

مواد: کربوکسی‌متیل سلولز با وزن مولکولی متوسط ٤۱۰۰۰ (گرم بر مول) از شرکت کاراگام پارسیان، تخم‌مرغ از یک واحد فارم محلی و سایر ترکیبات از شرکت مرک آلمان خریداری شد.

طراحی مدل سطح پاسخ: در این تحقیق، روش سطح پاسخ (RSM) بر اساس طرح مرکب مرکزی جهت حصول فرمولاسیون بهینه برای پوشش CMC و بررسی تاثیر خطی و متقابل فاکتورهای غلظت CMC، گلیسرول و اسید اولئیک (اجزای تشکیل‌دهنده پوشش) بر درصد کاهش وزن و HU تخم‌مرغ‌های پوشش داده شده، انتخاب شد. در این طرح، ابتدا دامنهٔ تغییرات برای هر یک از فاکتورهای غلظت CMC، گلیسرول و اسید اولئیک در پنج سطح انتخاب گردید (جدول ۱). براساس شمار متغیرها و سطوح آنها،

1- Response surface methodology
2- % Weight loss

Archive of SID

www.SID.ir

جدول طرح آماری (۱۸ آزمایش با ٤ تکرار در نقطهٔ مرکزی) انتخاب گردید(گاردینر و گتینبی، ۱۹۹۸). نقاط مرکزیِ سه متغیر محاسبه و با در نظر گرفتن کُدهای درج شده، شرایط ۱۸ آزمایش از نظر غلظت CMC، گلیسرول و اسید اولئیک تعیین گردید. کُدهای تعریف شده آزمایش برای مقادیر کمتر از نقطه مرکزی ۱/٦۸۲- و ۱- ، صفر در نقطه مرکزی و برای مقادیر بیشتر از نقطه مرکزی ۱+ و ۱/٦۸۲+ بودند (بوکس و ویلسون، ۱۹۵۱). در این طرح X_1 (غلظت CMC)، X_2 (غلظت گلیسرول) و X_3 (غلظت اسیداولئیک) سه فاکتور مستقل و درصد کاهش وزن و HU دو متغیر وابسته می‌باشند (جدول۱). در روش سطح پاسخ، به ازای هر متغیر وابسته مدل رگرسیون چند متغیره‌ای تعریف می‌شود که تاثیر خطی، درجه دوم و متقابل متغیرهای مستقل را روی هر متغیر وابسته جداگانه بیان می‌نماید. در این آزمایش، از مدل رگرسیون درجه دوم برای این منظور استفاده شد :

$$Y_i = \beta_0 + \sum_i \beta_i X_i + \sum_{ii} \beta_{ii} X_i^2 + \sum_{i,j} \beta_{ij} X_i X_j$$

در این مدل، β_0 ، β_i ، β_{ii} ، β_{ij} ، به‌ترتیب عرض از مبداء، ضریب رگرسیون خطی فاکتور i ام، ضریب رگرسیون درجه دوم فاکتورi ام، اثر متقابل فاکتور i ام و فاکتور j ام و Y_i متغیر وابسته می‌باشد. برای سه متغیر خواهیم داشت:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_{11} X_1^2 + \beta_{12} X_1 X_2 + \beta_{22} X_2^2 + \beta_{13} X_1 X_3 + \beta_{23} X_2 X_3 + \beta_{33} X_3^2 \qquad (1)$$

جدول ۱- متغیرهای بهینه‌سازی غلظت ترکیبات تشکیل‌دهنده پوشش و سطوح آنها در طرح مرکب مرکزی.

نوع متغیر	واحد	نماد متغیر	سطوح کدبندی شدهٔ متغیر				
			+۱/٦۸۲	+۱	۰	-۱	-۱/٦۸۲
غلظت CMC	% W/V	X_1	۱/۵	۱/۲۱	۰/۸	۰/۳۸	۰/۱
غلظت گلیسرول	% V/V	X_2	۲	۱/٦	۱	۰/٤	۰
غلظت اسید اولئیک	% V/V	X_3	۱/۹۹	۱/٦۱	۱/۰۵	۰/٤۸	۰/۱

کل مدل شـامل جملات خطی، درجه دوم و حاصلضرب‌ها[1] می‌باشد (رضایی و سلطانی، ۱۳۷۷). برای نشـان دادن ارتباط هر یک از متغیرهای تابع در مدل رگرسـیون با متغیرهای مسـتقل، نمودارهای سـطح پاسـخ و کنتور آنها توسـط نرم‌افزار Basic Statistica رسم گردید. تجزیهٔ آماری معادلات چند

1- Cross-Product

Archive of SID

www.SID.ir

متغیره با اسـتفاده از نرم‌افزار آماری SAS 9.1 انجام شـد و ضـرایب مربوطه و آثار فاکتورها بر متغیرها معین گردید.

تهیه محلول‌های کربوکسی متیل سلولز: جهت فرمولاسیون تولید پوشش CMC، ابتدا مقادیر معین از کربوکسی متیل سلولز (براساس طرح RSM) به آب مقطر اضافه گردید، سپس به مخلوط حاصل، براساس داده های حاصل از طرح سطح پاسخ، گلیسرول و اسید اولئیک افزوده شد و حرارت‌دهی در ۷۵ درجه سانتی‌گراد به مدت ۱۰ دقیقه تا انحلال کامل CMC انجام شد (جدول ۲).

پوشش‌دهی : ابتدا شستشوی نمونه‌های سالم تخم‌مرغ (۶۰-۷۰ گرم) با آب ولرم انجام گردید و بعد از خشک شدن آنها در دمای محیط، پوشش‌دهی تخم‌مرغ‌ها در ۱۸ تیمار مختلف تعیین شده براساس طرح RSM انجام گردید (کانر، ۲۰۰۵). بدین صورت که ابتدا تخم‌مرغ‌ها، به‌مدت یک دقیقه در محلول‌های پوشش‌دهی غوطه‌ور نموده و سپس آنها را در دمای محیط خشک نموده و مجدداً عمل غوطه‌وری بمدت یک دقیقه در محلول‌های مورد نظر انجام شد. سپس در دمای اتاق کاملاً خشک شدند و در جعبه‌های پوشیده شده با فویل آلومینیوم، در ۲۵ درجه سانتی‌گراد به‌مدت پنج هفته نگهداری شدند و بررسی‌های کیفی ذیل در طی هفته‌های اول، دوم، سوم، چهارم و پنجم انجام گرفت.

آزمایش‌های کیفی

اندازه‌گیری "واحد هاو (HU)"[1]: برای اندازه‌گیری اندیس هاو، ارتفاع آلبومین توسط یک کولیس دیجیتالی تعیین شد و عدد بدست آمده جهت تعیین اندیس هاو در رابطه زیر قرار داده شد (کانر و کانسیز، ۲۰۰۷).

$$\text{اندیس هاو} = ۱۰۰ \log(H - ۱/۷W^{۰/۳۷} + ۷/۶) \qquad (۲)$$

که در این معادله W، معرف وزن هر تخم مرغ بر حسب گرم و H، نیز نشان‌دهنده ارتفاع آلبومین بر حسب میلی‌متر می‌باشد.

اندازه‌گیری میزان اُفت وزنی: همه نمونه های پوشش داده شده، بعد از خشک شدن پوشش سطح آنها، بلافاصله توزین شدند. سپس در هفته‌های متوالی نیز (به‌مدت ۵ هفته) توزین تخم مرغ‌های مورد آزمایش، انجام شد و براساس رابطه زیر، میزان اُفت وزنی نمونه‌ها تعیین گردید (کانر و کانسیز، ۲۰۰۷):

1- Haugh unit

Archive of SID

www.SID.ir

$$\text{درصد افت وزن} = \frac{W_2 - W_1}{W_1} \times 100 \quad (۳)$$

W_1 : وزن اولیه تخم‌مرغ بلافاصله بعد از پوشش‌دهی، W_2: وزن تخم‌مرغ در هفته مورد نظر.

نتایج و بحث

بررسی تاثیر فرمولاسیون بر میزان اُفت وزنی: در طی نگهداری تخم مرغ، بدلیل خروج رطوبت از طریق منافذ پوسته، وزن تخم‌مرغ کاهش می یابد. با توجه به نتایج جدول ۲، درصد افت وزن در همه آزمایش‌ها، از ۸/۵۳-۵/۱۱ متغییر بود و کمترین و بیشترین میزان کاهش وزن بترتیب برابر با ۵/۱۱ درصد و ۸/۵۳ درصد در آزمایش شماره ١٤ و آزمایش شماره ۱۱ بدست آمد. ضرایب رگرسیون اثرات خطی، درجه دو و متقابل برای درصد افت وزن در جدول ۳ و نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل واریانسِ برازش مدل رگرسیونی درجه دو در جدول ٤ ارائه شده‌اند. با توجه به جدول ٤، مدل و اثرات خطی معنی‌دار هستند در صورتی که اثرات درجه ۲ و اثرات متقابل معنی‌دار نمی‌باشند و از طرفی، مقادیر فقدان برازش[1] معنی‌دار نمی‌باشد. این نتایج نشان می‌دهد که مدل رگرسیونی درجه ۲ بدست آمده، توانایی پیش‌بینی اثرات متغیرهای مستقل بر متغیر وابسته را دارد.

همچنان که مشاهده می‌شود، اثرخطی فاکتور غلظت CMC (x_1) غیرمعنی‌دار و اثر درجه دوم آن بر روی درصد افت وزن معنی‌دار بود (۰/۰۳۰۸) و منفی بودن β_1^2 نشانگر آن است که با افزایش غلظت CMC، درصد افت وزن بصورت درجه دوم کاهش می‌یابد. همچنین حداقل درصد افت وزن در غلظت‌های میانه و بالای CMC مشاهده گردید، به عنوان مثال در غلظت ۱/۲۱ و ۱/۵ درصد از CMC، درصد کاهش وزن به‌ترتیب در حدود ٥/٢٤ و ٦/٤٧ درصد بود. بنابراین با ثابت فرض کردن تغییرات سطح غلظت اسید اولئیک و گلیسرول، درصد کاهش وزن با غلظت CMC در سطح احتمال ۵ درصد رابطه درجه دوم را نشان داد. تاثیر خطی و درجه دو متغیر غلظت گلیسرول (x_2) بر درصد افت وزن معنی‌دار نبود (جدول۳). یعنی تغییرات غلظت گلیسرول تاثیرات قابل ملاحظه‌ای بر تغییرات افت وزنی نداشته است. همچنین اثرخطی متغیر مستقل غلظت اسید اولئیک (x_3) بر میزان افت وزن در سطح احتمال ۱ درصد معنی‌دار است ولی اثر درجه دو آن معنی‌دار نیست، به این معنا که فاکتور مذکور با درصد افت

1- Lack of Fit

Archive of SID

www.SID.ir

وزن رابطهٔ خطی دارد و با افزایش غلظت اسید اولئیک، میزان افت وزن به صورت خطی کاهش می‌یابد که منفی بودن ضریب رگرسیون خطی اثر اسیداولئیک بر میزان کاهش وزن (۰/۷۹۷۰-) بیانگر این موضوع می‌باشد.

جدول ۲- طرح آزمایش مرکب مرکزی مورد استفاده جهت بررسی تاثیرغلظت‌های CMC، گلیسرول و اسیداولئیک بر ویژگی‌های پوشش CMC (مقادیر میانگین درصد کاهش وزن و اندیس هاو در جدول نشان داده شده است).

تیمار	متغییرهای کد دار			متغییرهای بدون کد			متغییرهای وابسته	
	X_1	X_2	X_3	CMC	گلیسرول	اسید اولئیک	درصد کاهش وزن	اندیس هاو
۱	-۱	-۱	-۱	۰/۳۸	۰/٤	۰/۰٤۸	٦/۳۲	٤۸/۰٦
۲	-۱	-۱	۱	۰/۳۸	۰/٤	۱/٦۱	۵/۲۱	۵۲/۳۳
۳	-۱	۱	-۱	۰/۳۸	۱/٦	۰/۰٤۸	۷/۱۸	۵۳/۳۷
٤	-۱	۱	۱	۰/۳۸	۱/٦	۱/٦۱	۵/۹	۵۵/۷
۵	۱	-۱	-۱	۱/۲۱	۰/٤	۰/۰٤۸	۷/۸٦	۵٦/۲۳
٦	۱	-۱	۱	۱/۲۱	۰/٤	۱/٦۱	۵/۲٤	۵٦/۸۲
۷	۱	۱	-۱	۱/۲۱	۱/٦	۰/٤۸	٦/۰۲	۵٤/۷۵
۸	۱	۱	-۱	۱/۲۱	۱/٦	۱/٦۱	۵/۵٦	۵٤/۳۱
۹	-۱/٦۸۲	۰	۰	۰/۱	۱	۱/۰۵	٦/٤۲	۵٦/٤٤
۱۰	۱/٦۸۲	۰	۰	۱/۵	۱	۱/۰۵	٦/٤۷	۵۵/۹۱
۱۱	۰	-۱/٦۸۲	۰	۰/۸	۰	۱/۰۵	۸/۵۳	۵۷/۲۸
۱۲	۰	۱/٦۸۲	۰	۰/۸	۲/۰۱	۱/۰۵	٦/٦٤	۵۸/۰۵
۱۳	۰	۰	-۱/٦۸۲	۰/۸	۱	۰/۱	۸/۳۳	۵۹/۳۳
۱٤	۰	۰	۱/٦۸۲	۰/۸	۱	۲	۵/۱۱	٦۰/٤۷
۱۵	۰	۰	۰	۰/۸	۱	۱/۰۵	۷/۱۱	۵۵/۱۷
۱٦	۰	۰	۰	۰/۸	۱	۱/۰۵	۷/٦۲	۵۵/٦۳
۱۷	۰	۰	۰	۰/۸	۱	۱/۰۵	۸/۰۳	۵٤/۹۷
۱۸	۰	۰	۰	۰/۸	۱	۱/۰۵	۷/۲۵	۵۵/۰۳

Archive of SID

www.SID.ir

از نظر آماری تاثیر متقابل بین فاکتورهای CMC – اسـید اولئیک، CMC – گلیسـرول و اسـیداولئیک– گلیسـرول، معنی‌دار نبود که این نشان‌دهنده عدم وجود رابطه خطی توام، بین فاکتورهای مورد بررسی بر درصد کاهش وزن می‌باشد.

جدول ۳- ضرایب رگرسیون و مقادیر معنی دار بودن آنها برای **اندیس هاو و افت وزنی.**

نماد ضرایب	درجه آزادی	اندیس هاو		درصد افت وزن	
		P	ضریب رگرسیون	P	ضریب رگرسیون
β_0	۱	–	۵۵/۳۹۹۹	–	۷/۲۵۳۱
β_1	۱	۰/۳۰۰۵۶	۰/۸۶۱	۰/۹۵۵۲	۰/۰۱۱۲
β_2	۱	۰/۵۸۸۶۵٤	۰/٤۳۸۲	۰/۲۷۰۸	–۰/۲۳۰۵
β_3	۱	۰/٤۳۸۲۳۹	۰/٦۳٤٦	۰/۰۰۳٤**	–۰/۷۹۷۰
β_1^2	۱	۰/۵۱۵۵٤۹	۰/۵٤۹۸	۰/۰۳۰۸*	–۰/٤۳۲۷
β_2^2	۱	۰/۹۷۷۹۱۸	–۰/۰۲۳۰	۰/۵٤۸۹	–۰/۰۲۹٦
β_3^2	۱	۰/۳۷۰٤۱٦	۰/۷٦۷۱	۰/۰٦۵۲	–۰/۳۳۵۵
β_{12}	۱	۰/۱۵۷۸۲۳	–۱/۵۸۳۷	۰/۱۷۰۲	–۰/۳۸۳۷
β_{13}	۱	۰/٤۵۰۵٤۵	–۰/۸۰٦۲	۰/۷٤۳۵	–۰/۰۸٦۲
β_{23}	۱	۰/۷۲٤٤	–۰/۳۷۱۲	۰/۳۵۷۲	۰/۲٤۸۷

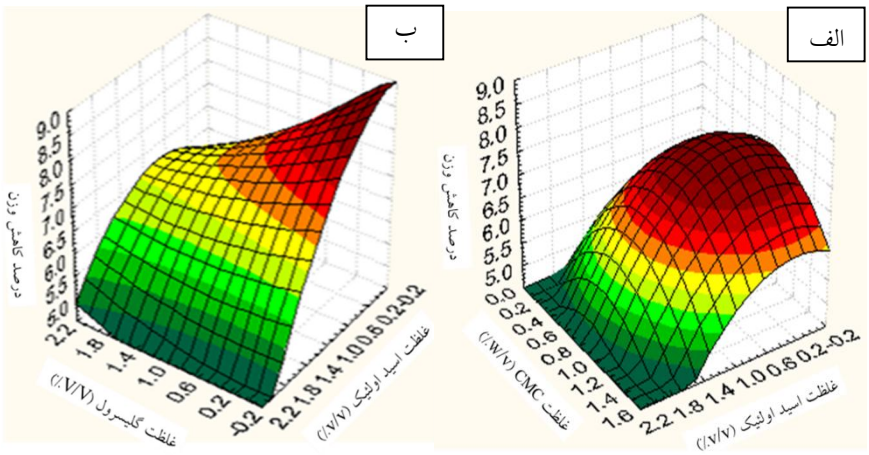
*: نشان‌دهنده معنی‌داری در سطح احتمال ۵ درصد می‌باشد.** نشان‌دهنده معنی‌داری در سطح احتمال ۱ درصد می‌باشد.

جدول ٤- نتایج حاصل از تجزیه واریانس برازش مدل رگرسیون درجه دو بر ویژگی‌های مورد مطالعه.

منابع تغییرات	درجه آزادی	اندیس هاو		درصد کاهش وزن	
		P	میانگین مربعات	P	میانگین مربعات
مدل	۹	۰/٦۳۵۵	٦/۵۳۲۱	۰/۰۵۷٦	۱/٦۰٤۹
خطی	۳	۰/۵۵۹٤	٦/۰۸۲۵	۰/۰۱۷۰	۳/۱۳٤٦
درجه دوم	۳	۰/٦٤۹۳	٤/۷۲٤۲	۰/۱٦۵۳	۱/۱۰۲۵
اثر متقابل	۳	۰/٤۱٦۹	۸/۷۸۹٦	۰/۳۸۵۰	۰/۵۷۷۵
باقیمانده	۸	–	۸/۲٦۵٤	–	۰/۵۰۰۳
عدم برازش	۵	۰/۰۰۰۸	۱۳/۱۷۱۲	۰/۰۵۹٤۸	۰/۷٤٤۱
خطای خالص	۳	–	۰/۰۸۹۲	–	۰/۰۹۳۹
کل	۱۷				

Archive of SID

www.SID.ir



شکل ۱- نمودار سطح پاسخ برای اثر هم‌زمان متغیرها بر درصد افت وزن در تخم‌مرغ: اثر غلظت‌های اسید اولئیک و CMC (الف)، اثر هم‌زمان غلظت‌های اسید اولئیک و گلیسرول(ب).

به‌طور کلی، در بین اثرات خطی، اثرات درجه دوم و اثرات متقابل برای هر سه متغییر مستقل، تنها تاثیر خطی اسید اولئیک (۰/۷۹۷۰) و تاثیر درجه دوم غلظت CMC (۰/٤۳۲۷) روی درصد کاهش وزن معنی‌دار بودند. اگر چه اثر درجه دو کلی مدل (برای هر سه متغیر مستقل به‌صورت جمعی) غیر معنی‌دار بود(جداول ۳ و ٤). همچنین R^2 مدل رگرسیونی برای درصد اُفت وزنی۷۸/۳ درصد بود که نشان از تطابق نسبتاً خوب داده‌های بدست آمده از آزمایش با داده‌های پیش بینی شده توسط مدل می‌باشد. بنابراین می‌توان معادله رگرسیونی درجه ۲ را برای درصد افت وزن (Y_1) به‌صورت زیر بیان نمود :

$$Y_1 = ۷/۲۵۳ - ۰/۰۱۱X_1 - ۰/۲۳۰X_2 - ۰/۷۹۷X_3 - ۰/٤۳۲X_1^2 - ۰/۳۸۳X_1X_2 - ۰/۰۸٦۲X_1X_3 - ۰/۰۲۹٦X_2^2 + ۰/۲٤۸X_2X_3 - ۰/۳۳٥X_3^2 \quad (٤)$$

با حذف عواملی که معنی‌دار نمی‌باشند خواهیم داشت:

$$Y_1 = ۷/۲۵۳ - ۰/۷۹۷X_3 - ۰/٤۳۲X_1^2 \quad (٥)$$

Archive of SID

www.SID.ir

نمودارهای سطح پاسخ مربوط به اثرات متغیرهای مستقل بر افت وزنی در مقادیر مرکزی متغیر سوم در شکل‌های ۱-الف و ۱-ب ارائه شده‌اند.با توجه به شکل ۱-الف، با افزایش مقادیر اسیداولئیک در هر غلظتی از CMC، مقادیر افت وزن، کاهش می‌یابد و حداقل و حداکثر افت وزنی به‌ترتیب در حداکثر و حداقلِ اسید اولئیک مشاهده می‌گردد. اثر افزایش غلظت CMC وابسته به غلظت اسید اولئیک بوده و تنها در غلظت‌های پایین اسید اولئیک موجب کاهش جزئی در افت وزنی می‌گردد. کاهش میزان افت با افزایش غلظت اسید اولئیک را می‌توان به افزایش میزان هیدروفوب سطحی پوشش نسبت داد که موجب کاهش خروج رطوبت و کاهش افت وزنی می‌شود.

با توجه به شکل ۱-ب، با افزایش غلظت اسید اولئیک در هر غلظتی از گلیسرول، افت وزن کاهش می‌یابد و حداقل افت وزن در حداکثر غلظت اسید اولئیک مشاهده می‌شود. همچنین حداکثر افت وزن در حداقل غلظت اسید اولئیک و گلیسرول قابل مشاهده است. افزایش گلیسرول، تنها در غلظت‌های پایین اسیداولئیک تاثیر جزئی بر کاهش افت وزن داراست. مطابقت داشت و نتایج نشان داد که تخم‌مرغ‌های پوشش داده شده اُفت وزنی کمتری (۲/٤٦ **درصد** برای غلظت ۱۲ درصد پروتئین سرمی و ۲/۳۸ **درصد** برای غلظت ۱۸ درصد پروتئین سرمی در مقایسه با ۳/۱ درصد برای نمونه شاهد) را نشان دادند، همچنین وونگ و همکاران (۱۹۹٦) گزارش کردند که میزان درصد کاهش وزن بعد از ۲۸ روز در دمای اتاق در گروه کنترل و گروه‌های پوشیده شده با روغن‌های معدنی (با ویسکوزیته های مختلف) به‌ترتیب ۱۱/۰ و ۹/۲ بود.

بررسی تاثیر فرمولاسیون بر اندیس هاو (HU): اندیس هاو، ارتفاع ضخیم‌ترین بخش آلبومین را نشان می دهد و هرچقدر بالاتر باشد کیفیت سفیده بالاتر خواهد بود. این اندیس به ارتفاع و وزن سفیده تخم‌مرغ مطابق معادله ۳ وابسته است. در طی نگهداری تخم مرغ، خروج دی اکسید کربن از طریق منافذ پوسته، موجب افزایش pH آلبومین، شکسته شدن پیوند اوموسین-لیزوزیم و آبکی شدن سفیده می‌گردد که باعث کاهش اندیس هاو می‌گردد(کوک و یریگس ۱۹۹۸، کانر ۲۰۰۵ و کانر و کانسیز ۲۰۰۸). با توجه به جدول ۲، اندیس هاو برای نمونه‌های تخم‌مرغ پوشش داده شده در محدوده ٦۰/٤۷ – ٤۸/۰٦ متغیر بود. با توجه به نتایج جدول ۳، همه ضرایب رگرسیون درجه اول، دوم و اثر متقابل سه متغیر مستقل مورد بررسی، غیر معنی‌دار بدست آمد. جدول ٤ نتایج حاصل از برازش مدل رگرسیون درجه دو

Archive of SID

www.SID.ir

بر پارامتر کیفی HU در تخم‌مرغ را به همراه ضرایب رگرسیون مدل نشان می‌دهد. هیچکدام از اثرات خطی، درجه دو و متقابل مدل رگرسیونی درجه ۲ بر اندیس هاو معنی دار نبودند. این نشان‌دهنده آن است که رابطهٔ خطی و درجه ۲ بین HU و سه متغیر ذکر شده وجود ندارد. اگرچه مثبت بودن β_1، β_2 و β_3 نشانگر آن است که با افزایش سطح غلظت CMC، گلیسرول و اسید اولئیک، HU در محدودهٔ تغییرات X ها افزایش می‌یابد. همچنین، از نظر آماری تاثیر اثر متقابل بین فاکتورهای CMC – اسید اولئیک، CMC – گلیسرول و اسید اولئیک – گلیسرول، معنی‌دار نبود که این مبینِ عدم وجود رابطهٔ خطی توام بین فاکتورهای مورد بررسی بر HU می‌باشد.

مقدار عددی ضریب تبیین برای اندیس هاو (R^2=٤٧/٦) نشان‌دهنده ضعف مدل رگرسیونی می‌باشد و می‌توان نتیجه گرفت که مدل رگرسیون نتوانسته است به‌خوبی رابطه بین متغیرهای مستقل (غلظت CMC، گلیسرول و اسیداولئیک) و وابسته یعنی اندیس هاو را نشان داده و پیش‌بینی کنند.

بنابر داده‌های ضرایب رگرسیونی ارائه شده در جدول ۳، معادله رگرسیونی را برای HU (Y_2) می‌توان بصورت زیر بیان نمود :

$$Y_2 = ٥٥/٣٩٩ + ٠/٨٦١X_1 + ٠/٤٣٨X_2 + ٠/٦٣٤X_3 - ٠/٥٤٩X_1^2 - ١/٥٨٣X_1X_2 - ٠/٨٠٦X_1X_3 - ٠/٠٢٣X_2^2 + ٠/٣٧١X_2X_3 - ٠/٧٦٧X_3^2 \quad (٦)$$

علامت ضرایب موجود در جدول ۳ نشان‌دهندهٔ نوع رابطهٔ بین فاکتورها (مستقیم یا معکوس) می‌باشد. بعنوان مثال با افزایش CMC و اسید اولئیک، HU افزایش می‌یابد. همچنین با افزایش اسید اولئیک و افزایش گلیسرول به‌صورت توأم میزان HU افزایش می‌یابد.

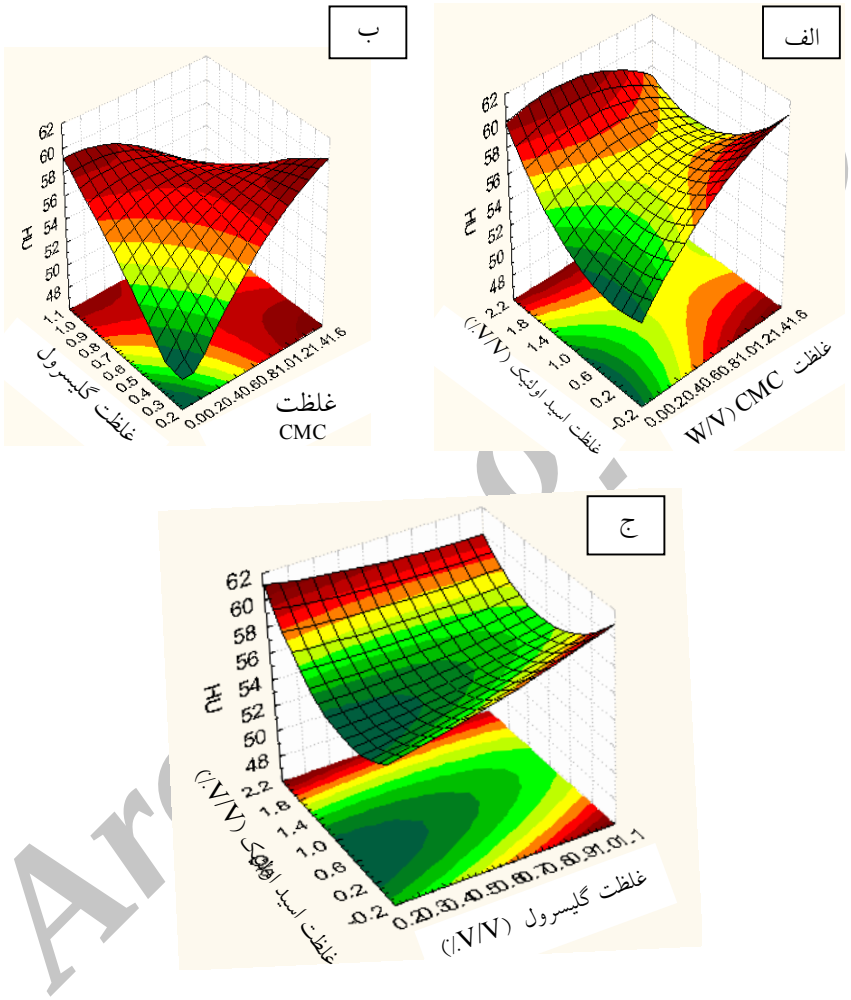
با وجود غیرمعنی‌دار بودن ضرایب رگرسیون و همچنین عدم کارایی مدل، نمودارهای سطح پاسخ می‌توانند به‌صورت تقریبی اثر متغیرهای مستقل بر اندیس هاو را نشان دهند(شکل ۲). با توجه به شکل۲، مقادیر اندیس هاو، بیشتر به غلظت اسید اولئیک وابسته است تا دو متغیر دیگر. اگرچه افزایش غلظت گلیسرول و CMC نیز موجب افزایش اندیس هاو می‌شوند.

فرمولاسیون بهینه برای‌محلول پوشش دهنده، فرمولاسیونی است که حداقل میزان اُفت وزنی و حداکثر میزان HU در تخم‌مرغ‌های پوشش‌داده شده ایجاد نماید. بررسی نتایج حاصل، با استفاده از نرم‌افزار SAS و نمودارهای سطح پاسخ نشان داد که سطوح غلظت بهینه برای متغیرهای مستقل آزمایش برای درصد افت وزن عبارت‌اند از اسیداولئیک= ١/٩٩ (درصدv/v)، گلیسرول=٠/٠١ (درصدv/v) و

Archive of SID

www.SID.ir

CMC = ۰/٤٥(درصدw/v) و برای HU عبارت‌اند از اسیداولئیک= ۱/۹۹ (درصدv/v)، گلیسرول = ۰/۱ (درصدv/v) و CMC =۱/۰۱ (درصدw/v).



شکل ۲- نمودار سطح پاسخ برای اثر همزمان متغیرها بر اندیس هاو در تخم‌مرغ: اثر غلظت‌های اسید اولئیک و CMC (الف)، اثر همزمان غلظت‌های CMC و گلیسرول(ب) اثر همزمان غلظت‌های اسیداولئیک و گلیسرول (ج).

www.SID.ir

تعیین نقاط بهینه غلظت‌های متغیرها در فرمولاسیون پوشش: نتایج نقاط بهینه حاصل نشان می‌دهد که غلظت بهینه برای بیوپلیمر CMC در محدوده (w/v درصد) ۱/۰۱ – ۰/٤٥ قرار دارد. همچنین افزایش غلظت اسید اولئیک به حداکثر مقدار خود (v/v ۱/۹۹ درصد)، با توجه به خاصیت هیدروفوب آن می‌تواند مانع خروج رطوبت و در نتیجه کاهش اُفت وزنی و افزایش HU در تخم‌مرغ گردد. همچنین نقاط بهینه برای متغیر گلیسرول (به‌عنوان پلاستی‌سایزر) نشان می‌دهد که در غلظت‌های پایین گلیسرول (v/v درصد ۰/۰۱ تا ۰/۱) درصد کاهش وزن کمتر و اندیس هاو بیشتری را شاهد خواهیم بود. این موضوع را می‌توان با توجه به خاصیت پلاستی‌سایزرها، یعنی کاهش برهم‌کنش‌های زنجیر به زنجیر و جدا شدن نسبی زنجیرها از همدیگر و ایجاد فضای بین زنجیره‌های بیوپلیمر و افزایش هیدروفیل شدن پوشش توضیح داد (توران و همکاران، ۲۰۰۱)، که احتمالاً منجر به کاهش نفوذ پذیری پوشش به گازها و افزایش نفوذ پذیری آن به رطوبت می‌گردد که این موارد بترتیب، منجر به افزایش اندیس هاو و کاهش درصد اُفت وزنی در نمونه‌های پوشش داده شده تخم‌مرغ می گردد (واتکینس، ۱۹۹۵؛ وبر، ۲۰۰۰؛ سویاتما و همکاران، ۲۰۰۵). نتایج حاصل از این پژوهش با مشاهدات کانر (۲۰۰۵) که تاثیر غلظت‌های ٦، ۱۲ و ۱۸ درصد پوشش خوراکی ایزوله پروتئین سرمی شیر را روی درصد وزن و اندیس هاو تخم مرغ مورد بررسی قرار دادند، مطابقت داشت و نتایج نشان داد که تخم‌مرغ‌های پوشش داده شده اُفت وزنی کمتری (۲/٤٦ **درصد** برای غلظت ۱۲ درصد پروتئین سرمی و ۲/۳۸ **درصد** برای غلظت ۱۸ درصد پروتئین سرمی در مقایسه با ۳/۱ درصد برای نمونه شاهد) را نشان دادند، همچنین آنها مشاهده کردند که HU برای غلظت‌های ۱۸ و ۱۲ درصد بالاتر از غلظت ٦ درصد و نمونه‌های شاهد بود. همچنین وونگ و همکاران (۱۹۹٦). گزارش کردند که میزان درصد کاهش وزن بعد از ۲۸ روز در دمای اتاق در گروه کنترل و گروه‌های پوشیده شده با روغن‌های معدنی (با ویسکوزیته های مختلف) به‌ترتیب ۱۱/۰ و ۹/۲ بود.

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج مشخص شد که اسید اولئیک عامل تاثیرگذار اصلی بر درصد کاهش وزن در تخم‌مرغ‌های پوشش داده شده با بیوپلیمر CMC می‌باشد و تاثیر دو متغیر دیگر یعنی غلظت گلیسرول و CMC نسبت به اثر متغیر اسید اولئیک کمتر می‌باشد. حداقل میزان درصد کاهش وزن نیز در غلظت‌های

Archive of SID

www.SID.ir

بالای اسید اولئیک و غلظت‌های پایین گلیسرول حاصل شد و مدل رگرسیونی کارایی به‌دست آمد. همچنین در مورد HU هیچ یک از اثرات خطی سه متغییر CMC، اسید اولئیک و گلیسرول بر اندیس هاو معنی‌دار نبودند. این نشان می‌دهد که رابطهٔ خطی بین HU و سه متغیر ذکر شده وجود ندارد. مشابه درصد افت وزن، نقطه بهینه برای HU تخم‌مرغ‌های پوشش داده شده در غلظت‌های بالای اسیداولئیک و غلظت‌های پایین از گلیسرول حاصل شد.

منابع

Box, G. and Wilson, K. 1951. On the experimental attainments of optimum conditions. *Journal of Research of Statistical Society*, 13: 1-45.

Caner, C. 2005. Whey protein isolate coating and concentration effects on egg shelf life. *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 85: 2143–2148.

Caner, C. and Cansiz, O. 2007. Effectiveness of chitosan-based coating in improving shelf-life of eggs. *Journal of the Science of Food and Agriculture*, 87: 227–232.

Caner, C. and Cansiz, O. 2008. Chitosan coating minimizes eggshell breakage and improves egg quality. *Journal of the Science of Food Agriculture*, 88: 56-61.

Cook, F. and Briggs, G. 1986. The nutritive value of eggs. *Egg Science and Technology*, 10: 141–63.

Cochran, G. and Cox, G. 1957. Experimental Designs. John Wiley & Sons. Inc, New York, 390p.

Fatemi, H. 2003. Food Chemistry. Enteshar Company. Press, 476p.

Floros, D. and Chinnan, M. 1988. Computer graphics-assisted optimization for product and process devilment. *Food Technology*, 42: 72-78.

Gardiner, P. and Gettinby, G. 1998. Experimental Design Techniques in Statistical Practice: A Practical Software-Based Approach, Harwood, England, 436p.

Ghanbarzade, B., Almasi, H., and Zahedi, Y. 2009. Biodegradable Edible biopolymers In Food and Drug Packaging. Tehran polytechnic University Press, 514p.

Kim, H., Youn, No. H., and Choi, H. 2009. Effects of chitosan coating and storage position on quality and shelf life of eggs. *International Journal of Food Science and Technology*, 44: 1351–1359.

Myers, H. 1991. Response Surface Methodology in quality improvement. *Common Statistics Theory and Methods*, 20: 457-476.

No, H., Meyers, S., Prinyawiwatkul, W. and Xu, Z. 2007. Applications of chitosan for improvement of quality and shelf life of foods: A review. *Journal of Food Science*, 72: 87-100.

Reijrink, M., Meijerhof, R., Kemp, B., and Van, H. 2008. The chicken embryo and its microenvironment during egg storage and early incubation. *World's Poultry Science Journal*, 64: 581–598.

Archive of SID

www.SID.ir

Rezaei, A., and Soltani, A. 1998. Introduction to Applied Regression Analysis, Isfahan University Press, 276p.

Suppakul, P., Jutakorn, K., Yannawit, B. 2010. Efficacy of cellulose-based coating on enhancing the shelf life of fresh eggs. *Journal of Food Engineering*, 98: 207–213.

Suyatma, N.E., Tighzert, L., and Copinet, A. 2005. Effects of hydrophilic plasticizers on mechanical, thermal, and surface properties of chitosan films. *Journal of Agricultural and Food Chemistry*, 53: 3950–3957.

Turhan, K.N., Sahbaz, F., Güner, A. 2001. A spectrophotometric study of hydrogen bonding in methylcellulose-based edible films plasticized by polyethylene glycol. *Journal of Food Science*, 66: 59–62.

Watkins, A. 1995. The nutritive value of the egg. *Egg Science and Technology*, 4: 177–194.

Weber, C. 2000. Bio based packaging materials for the food industry: Status and perspective. www.mli.kvl.dk/foodchem/special/biopack.

Wong, C., Herald, J., and Hachmeister, A. 1996. Evaluation of mechanical and barrier propeties of protein coating on shell eggs. *Poultry Science*, 75: 417–422.

Archive of SID

www.SID.ir

EJFPP, Vol. 5 (2): 43-58
http://ejfpp.gau.ac.ir

Optimization of CMC based coating formulation on the base of minimum weight loss and maximum Haugh unit in eggs by response surface methodology (RSM)

Sh. Mohammadi[1], B. Ghanbarzadeh[2], M. Sowti*[3] and Sh. Ghiyasifar[4]
[1] M.Sc. Dept. of Food Science and Technology, University of Tabriz, Tabriz, Iran, [2]Associate Prof., Dept. of Food Science and Technology, University of Tabriz, Tabriz, Iran, [3]Assistant Prof., Dept. of Food Science and Technology, University of Tabriz, [4]M.Sc of Department of Food Science and Technology, University of Tabriz

Abstract

Edible films and coatings can improve quality and shelf life of foods (including egg) by reducing the loss of moisture and gases. In the present study, the effects of optimization of carboxymethyl cellulose-based coating on important physical properties of eggs (i.e, weight loss and Haugh units) were investigated. For this purpose, concentration of three ingredients (independent variable) used in formulation of CMC based edible coating (i.e, CMC, oleic acid and glycerol) was studied by using response surface methodology (RSM) on the base of central composite design with 18 treatment and 4 replication of central point. The optimum concentration levels of independent variables for producing the best coating on the base of minimum weight loss and maximum HU (dependent variables) in egg determined to be as follows: Weight loss: 0.45 (%w/v) CMC, 0.01 (%v/v) glycerol and 1.99 (%v/v) oleic acid Haugh unit: 1.01 (%w/v) CMC, 0.1 (%v/v) glycerol and 1.99 (%v/v) oleic acid.

***Keywords*:** Optimization, RSM, Edible coating, CMC, Weight loss, Haugh units.

*Corresponding author; ghanbarzadeh@tabrizu.ac.ir

Archive of SID
www.SID.ir